

Ноосферная общественная академия наук

Петровская академия наук и искусств

Европейская академия естественных наук

Академия проблем качества
(Санкт-Петербургское отделение)

Смольный институт
Российская академия образования

Костромской государственный университет
Им. Н.А.Некрасова

Вологодский государственный педагогический университет

Государственная полярная академия

Институт качества высшего образования
(при «МИСиС» – технологическом университете)

Субетто Александр Иванович

***Библиографическая систематика
работ (1970–2012)***

Биография и избранные работы

***Юбилейное издание, посвященное
75-летию автора***

Научный редактор – Вице-президент Ноосферной общественной академии наук, Первый вице-президент Европейской Академии Естественных Наук, Заслуженный работник высшей школы РФ, Заслуженный строитель РФ, доктор экономических наук, профессор Горбунов Аркадий Антонович

С.-Петербург
2012

УДК 012 Субетто
ББК 91
С89

С89 Субетто Александр Иванович. Библиография работ (1970–2011). Юбилейное издание, посвященное 75-летию автора / Под научн. ред. д.э.н., профессора Горбунова Аркадия Антоновича. – СПб.: Астерион, 2012. – 607 с.

ISBN 978-5-94856-951-2

В работе приведены библиографии научных, философских и публицистических работ Александра Ивановича Субетто за период с 1970 года по начало 2012 года, организованные по разным основаниям. Кроме того приведена краткая биография и избранные работы автора. Книга адресована к читателю, которого интересуют проблемы, которыми занимался А.И.Субетто на протяжении более 40 лет

ISBN 978-5-94856-951-2

© А.И. Субетто, 2012

Содержание

Введение	6
Часть I. Основные библиографии	7
1.1. Библиография опубликованных работ, упорядоченная по годам издания (1970–2012)	7
1.2. Библиография книг, монографий и брошюр, упорядоченная по алфавитному принципу	97
Часть II. Тематические библиографии	118
2.1. Ноосферизм: библиография основных работ	118
2.2. Теория и философия качества: библиография основных работ	134
2.3. Квалиметрия: библиография основных работ	144
2.4. Системология, системный подход и системогенетика: библиография основных работ	156
2.5. Теория циклов: библиография основных работ	169
2.6. Метаклассификация как наука о законах, закономерностях и механизмах классифицирования в природе, в обществе, в процессах познания и в квалиметрии: библиография основных работ	178
2.7. Теория общественного интеллекта и образовательного общества: библиография основных работ	182
2.8. Человековедение: библиография основных работ	193
2.9. Образованиеведение, теория знаний и теория фундаментализации образования: библиография основных работ	206
2.10. Креатология, теория творчества, креативная онтология: библиография основных работ	212
2.11. Философия и теория экономики и хозяйства: библиография основных работ	218
2.12. Управление качеством, мониторинг качества: библиография основных работ	229
2.13. Социогенетика, образовательная генетика, неклассическая или ноосферная социология: библиография основных работ	242
2.14. Проблема качества строительства: библиография основных работ	252
2.15. Проблема качества проектирования, становления общей теории проектирования и проектологии: библиография основных работ	257
2.16. Русский космизм: библиография основных работ	264
2.17. Теория экономического или хозяйственного эксперимента: библиография основных работ	269
2.18. Философия истории и философия истории России: библиография основных работ	270
2.19. Философия образования: библиография основных работ	277
2.20. Становление основ неклассической или ноосферной психологии: библиография основных работ	286
2.21. Становление ноосферной экономики: библиография основных работ	291
2.22. Эпоха Русского Возрождения, концепция и персоналии: библиография основных работ	294
2.23. Ноосферное образование – концепция становления, проблемы и перспективы: библиография основных работ	296

2.24. Концепции первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже XX и XXI веков и Эпоха Великого Эволюционного Перелома: библиография основных работ	302
2.25. Проблемы педагогики современной эпохи: библиография основных работ ...	308
2.26. Концепция диалектики Разума и Анти-Разума, управленческая парадигма определения разума: библиография основных работ	315
2.27. Основы теории капиталократии и глобального империализма: библиография основных работ	320
2.28. Основы теории социализма XXI века как ноосферного социализма и концепция ноосферно-социалистической революции XXI века: библиография основных работ.....	323
2.29. Новая парадигма синтетического эволюционизма как основание эволюционного взгляда Ноосферизма: библиография основных работ.....	329
2.30. Закон спиральной фрактальности системного времени: библиография основных работ.....	334
2.31. Теория фундаментальных противоречий человека: библиография основных работ.....	338
2.32. Закон энергетической стоимости: библиография основных работ	340
2.33. Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и образовательных систем в обществе: библиография основных работ	341
2.34. Закон дуальности управления и организации систем как важнейший закон системогенетики: библиография основных работ.....	346
2.35. Закон инвариантности и цикличности развития: библиография основных работ.....	350
2.36. Концепция Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества: библиография основных работ	353
2.37. Закон возвышения идеальной детерминации через общественный интеллект в истории: библиография основных работ	357
2.38. Проблемы религии и веры в контексте теории капиталократии и ноосферного и социалистического императивов в XXI веке: библиография основных работ	360
2.39. Категория социальной вирусологии и основания ее концепции: библиография основных работ	362
2.40. Концепция крестьянских университетов в России как основы возрождения аграрного (сельского) социума: библиография основных работ.....	364
2.41. В поиске новой парадигмы университетского образования в России на рубеже XX и XXI веков: библиография основных работ	368
2.42. Всемирно-историческое значение деятельности В.И.Ленина и И.В.Сталина для будущего России и человечества: библиография основных работ	375
2.43. Новая парадигма гуманизма в XXI веке, концепция гуманизации российского общества и образования: библиография основных работ.....	376
2.44. Битва за Россию (1990 – 2012) и обоснование стратегии ее развития в XXI веке: библиография основных работ.....	387
2.45. Теория точности: библиография основных работ	399
2.46. Становление теоретических основ стандартологии и нормологии: библиография основных работ	402
2.47. Основы креативной валеологии: библиография основных работ	413
2.48. Непрошенные мысли или дневник философа (2001–2004): библиография основных работ.....	416
2.49. Сочинение «Ноосферизм»: библиография основных работ.....	416
2.50. Гармония как закон бытия мира и человека: библиография основных работ	417
2.51. XX и XXI века – как эпоха отрицания денег: библиография основных работ	420
2.52. Русский язык и русская духовность как основания гуманизации России в XXI веке: библиография основных работ.....	421

Часть III. Научная автобиография автора и избранные работы	426
3.1. Научная автобиография	426
3.2. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и стратегия синтеза научных знаний в XXI веке.....	433
3.3. Русский космизм в логике становления Ноосферизма в XXI веке.....	439
3.4. Системогенетическая парадигма организации академического знания и системного проектирования	455
3.5. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы	459
3.6. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения.....	512
3.7. Меморандум Межконфессиональной и межрелигиозной гармонии людей и народов мира (проект).....	524
3.8. Глобальное здоровье человечества как норма его будущего социоприродного развития в форме ноосферной планетарной гармонии	526
3.9. Гармония цивилизация как гармоничная ноосфера.....	529
3.10. Космодром «Плесецк» – памятник военным строителям	531
3.11. Рецензия на монографию Сэсэгмы Иринчиновны Жимбеевой «Понимание природы. Компаративистский подход» (Улан-Удэ, Издательство Бурятского госуниверситета, 2007, 294 с.)	540
3.12. Отзыв на диссертацию на соискание ученой степени доктора философских наук Рагимовой Ольги Александровны на тему: «Философские основания ноосферной концепции социального здоровья поколений»	543
3.13. Парадигмальные основы становления психологии компетентности	549
3.14. Какой нужен президент России?.....	556
3.15. Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма	564
3.16. Ноосферное образование как механизм ноосферной человеческой революции в XXI веке и прорыва человечества к космоноосферной парадигме будущей Истории ...	572
3.17. Заявление Третьего Международного Ноосферного Северного Форума, состоявшегося с 1-го по 3-е ноября в Санкт-Петербурге, по поводу вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО).....	579
3.18. Заявление Третьего Международного Ноосферного Северного Форума по поводу угрозы глобально-тотального электронно-компьютерного контроля за поведением и передвижением людей на Земле	580
3.19. Заявление Третьего Международного Ноосферного Северного Форума по поводу климатического оружия США «НААРП», эксперименты с которым таят в себе угрозу для жизни всего человечества	582
3.20. Креативная онтология	583
Часть IV. Оценки, поздравления	587
4.1. Всероссийский научный Симпозиум «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы»	587
4.2. Оценки, поздравления.....	590

Введение

Настоящее издание библиографической систематики работ А.И.Субетто за период с 1970 по 2012 годы и его избранных работ выполняется впервые и посвящено его 75-летию со дня рождения. Думаю, что библиографическая систематика, избранное, поздравления и оценки дают возможность читателю сложить достаточно полное впечатление о многогранных деятельности и творчестве Субетто Александра Ивановича

8 апреля 2012 года

*Первый Вице-Президент Европейской академии естественных наук, Вице-Президент Ноосферной общественной академии наук, доктор экономических наук, профессор
Горбунов Аркадий Антонович*

Часть I

Основные библиографии

1.1. Библиография опубликованных работ

1970 год

Статьи, тезисы, доклады

1. О критерии качества строительно-монтажных работ. // Сб. научн. трудов. Ленинградская военно-инженерная Краснознаменная академия. – 1970. – Вып. 564. – С. 18-23.
2. Качество строительства и его контроль (соавтор – Афанасьев В.А.). // Военно-строительный бюллетень. - 1970. - № 2.

Рукописные научные работы

1. Отчет о НИР. Инв. № 110985. – П. Главы по вопросам организации управления качеством строительства, методики оценки качества строительно-монтажных работ, методики учета дефектов в строительстве, основных направлений совершенствования контроля (соавторы - Афанасьев В.А., Бертран В.С., Ратюк Ю.А.) – Л.: ЛВИКА им. А.Ф.Можайского, 1970. (10 печатных листов).

1971 год

Статьи, тезисы, доклады

1. Контрольные карты качества работы как начальный документ внедрения системы бездефектного изготовления продукции в строительстве (соавтор – Ратюк Ю.А.)// Экспресс-контроль качества в строительстве. – Л.: ЛДНТП, 1971.

Рукописные научно-методические работы

1. Контроль качества строительно-монтажных работ и эксплуатационного состояния спецсооружений. Инв. №206062. Учебное пособие, (соавторы - Бертран В.С., Ратюк Ю.А.). – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1971. (4 печатных листа).

1972 год

1. Управление качеством строительства (соавтор - Афанасьев В.А.)// Военно-строительный бюллетень. – 1972. – С. 21-22.

Рукописные научные работы

1. Отчет о НИР. Инв. № 205230. Раздел по вопросам организации контроля качества СМР при строительстве спецсооружений. (соавторы – Бертран В.С., Ратюк Ю.А.) - Л.: ВИКА им. А.Ф.Можайского, 1972. (1,2 печатных листа).

1973 год

Статьи, тезисы, доклады

1. Статистическое регулирование прочности бетона на основе системы классов точности// Сб. матер, семинара "Управление качеством строительства". Часть 2. Под ред. А.П.Клушина. – Л.: ЛДНТП, 1973. – С. 10-18.

2. Критерии точности. Их построение и классификация (соавтор – Кардаков М.С.)// Научи. труды ЦНИИЭПжилища "Качество и точность в современном сборном строительстве жилых зданий". – М.: ЦНИИЭПжилища Госгражданстроя СССР, 1973.

Монографии, книги, диссертации

1. Исследование путей совершенствования управления качеством строительства объектов Министерства Обороны / Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. Специальность – 20.00.06. – Л.: ЛВИКА им. А.Ф.Можайского, 1973. 1 том приложений.

Рукописные научные работы

1. Отчет о НИР. Инв. № 151004. Разделы по вопросам контрольных критериев качества конструкций и сооружений, основанных на мерах точности и организации контроля по минимальной прочности в выборке (соавтор – Калашников В.А.). – Л.: ВИКА им. А.Ф.Можайского, 1973. (3,2 печатных листа).

1974 год

Статьи, тезисы, доклады

1. Классификация прикладных понятий качества // Сб. научи, трудов Института экономики АН СССР "Эффективность улучшения качества научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок". – М.: Изд-во ИЭ АН СССР, 1974. – С. 196-198.

2. Элементы теории качества объектов МО // Тезисы научно-технической конференции МО. - Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1974.

3. Статистические методы управления качеством продукции при строительстве объектов МО// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1974.

Научные рукописные работы

1. Отчет о НИР. Инв. № 223016. Разделы по вопросам оценки современных математических методов анализа, синтеза и оптимизации технических систем и разработки методов оценки качества проектных решений технических систем, - Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1974 (3 печатных листа).

2. Руководство по применению неразрушающих методов контроля качества строительства и эксплуатационной пригодности сооружений МО (проект). Инв. № 15199 (соавторы – Полищук А.М., Калашников В.А. и другие, всего 7 соавторов) - Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1974 (14,5 печатных листа, из них написанных А.И.Субетто 3,1 печатных листа).

1975 год

Статьи, тезисы, доклады

1. Теоретические основы управления качеством строительной продукции// Военно-строительный бюллетень. – 1975. – № 1. – С. 21-23.
2. Формализация теории качества продукции и задачи инженерного прогнозирования в рамках этой теории // Сб. материалов научно-технического семинара "Теория и практика прогнозирования в промышленности". Под ред. В.А.Чабровского. – Л.: ЛДНТП, 1975.
3. Элементы теории качества строительной продукции// Сб. материалов научно-технического семинара "Стандартизация и управление качеством строительной продукции". – Л.: ЛДНТП, 1975. – С. 57-70.
4. Система классов точности для прочности бетона// Сб. материалов научно-технического семинара "Стандартизация и управление качеством строительной продукции". – Л.: ЛДНТП, 1975. – С. 84-91.
5. Предмет и объект теории качества строительной продукции (соавтор – Кардаков М.С.)// Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. – Вып. 1.
6. Система понятий теории качества строительной продукции (соавтор – Кардаков М.С.)// Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. – Вып. 1.
7. Смысловая характеристика управления качеством строительной продукции и основные принципы анализа факторов формирования качества (соавтор – Кардаков М.С.)// Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. – Вып. 1.
8. Мера и оценка качества// Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". - Л.: ЛенЗНИИЭП Госграждан строя СССР, 1975. – Вып. 1.
9. Философско-методологические основы прогнозирования при управлении качеством продукции// Сб. материалов научно-технической конференции "Управление качеством продукции и проблемы прогнозирования". Под ред. Б.Л.Бенцмана. – Саратов: ДНТП, 1975. - С. 65, 66.

Рукописные научные работы

1. Отчет о НИР. Инв. № 229958. Разделы по вопросам оценки современных математических методов анализа, синтеза и оптимизации технических систем и разработки методов оценки качества проектных решений технических систем. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1975 (2,7 печатных листа).
2. О соотношении предметов теории качества и технической диагностики (тезисы) / Сборник тезисов НТК в Ростовском Высшем Ракетном училище. – Ростов-на-Дону: ВРУ, 1975 (0,30 печатных листа).

1976 год

Монографии, брошюры, книги, нормативные документы

1. Система 8УУ110. Техническое описание и инструкция по эксплуатации и альбом рисунков (Техническое описание и инструкция по эксплуатации автоматических систем управления). – М.: Воениздат, 1976. – 437 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Классификация методов экономического стимулирования качества продукции // Сб. материалов научно-технического семинара "Экономические методы управления качеством промышленной продукции". Под ред. А.Е.Когута. – Л.: ЛДНТП, 1975. – С. 16, 17.

Рукописные научные работы

1. Отчет о НИР. Инв. № 234662. Разделы отчета по вопросу создания комплексной системы управления качеством проектирования технических систем в проектно-конструкторских организациях. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1976 (1,5 печатных листа).

2. Понятийный аппарат теории качества объектов МО (тезисы) / Сб. тезисов НТК в войсковой части 25840. – Войсковая часть 25840, 1976 (0,10 печатных листа).

1977 год

Статьи, тезисы, доклады

1. Обобщенные цепи точности как модели управления качеством/ Сб. научных трудов ЛенЗНИИЭП Госграждан строя СССР "Технологическое обеспечение геометрической точности в сборном строительстве". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1977. – С. 51-58.

2. Надежность обеспечения определенного уровня точности процессов в трудовых системах// Сб. научи, трудов ЦНИИЭПжилица Госграждан строя СССР "Стыки, допуски и контроль точности в строительстве". – М.: ЦНИИЭП, 1977. – С. 53-57.

3. Структура стандарта по терминологии в области управления качеством строительной продукции// Сб. материалов научно-технической конф.: "От системы контроля - к системе управления качеством в строительстве". – Воронеж: 1977. – С. 65-67.

4. Систематика задач прогнозирования при управлении качеством создаваемых материальных ценностей (объектов)// Методические вопросы прогнозирования развития производства. – Киев: Общество "Знание", 1977. – С. 19-21.

5. Методика организации информации о дефектах строительно-монтажных работ// Военно-строительный бюллетень. – 1977. – №1. – С. 15-19.

6. Задачи теории эксплуатации инженерного оборудования на языке теории качества объектов МО// Материалы 1 научно-технической конференции МО по проблемам эксплуатации, ноябрь 1975. – Л.: Воениздат, 1977.

7. Системы и методы управления качеством объектов МО. Концепция теории качества. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977.

8. Проблемы оценки качества в военном строительстве// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977.

9. Управление качеством проектирования технических систем// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977.

Рукописные научные работы

1. Отчет по НИР. Инн. № 0241195. Главы и разделы отчета по вопросам: научно-методологических основ управления качеством строительных объектов МО; системы понятий; теории качества; обобщенного алгоритма оценки, разработки рекомендаций по совершенствованию оценки; методики оценки качества проектов, монтажа системы и орга-

низации производства; совершенствования системы прогнозирования и классификации задач и методов прогнозирования; совершенствования организации контроля; организации систем управления качеством; оценки качества деятельности органов заказчика / Научный руководитель и ответственный исполнитель А.И.Субетто (соавторы – Дутов Б.П., Калашников В.А. и др., всего 26 человек). – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977. (Всего 39 печатных листов, из них 25 печатных листов, написанных А.И.Субетто).

2. Отчет по НИР. Инв. № 241228. Раздел по вопросу планирования организации измерений качества бетона в сооружении неразрушающими методами. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977 (0,5 печатных листа).

3. Отчет №4514. Книга 3. Инв. № 38034с. Оценка качества проектных решений объектов МО (концепция, методологические требования). – Войсковая часть 25840, 1977 (0,4 печатных листа).

4. Отчет № 4514. Книга 3. Инв. № 38034с. Понятийный аппарат теории качества объектов МО. – Войсковая часть 25840, 1977 (0,6 печатных листа).

1978 год

Монографии, брошюры, книги

1. Методические рекомендации по созданию комплексных систем управления качеством проектирования в проектных организациях (соавтор – Соловьев Г.А., Калгин А.В., Уборский А.В. и др., всего 6 соавторов)/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1978. – 113 с. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 17.07.1979 г., № 1558.

Статьи, тезисы, доклады

1. Программно-целевые методы в системе управления качеством проектирования сложных объектов (соавтор – Коровкин А.А.)// Сб. материалов научно-технического семинара "Внедрение комплексной системы управления качеством на предприятиях и в организациях Ленинграда". – Л.: ЛДНТП, 1978.

2. Из практики оценки качества строительно-монтажных работ (соавтор – Кузнецов А.)// Военно-строительный бюллетень. – 1978.-№2. – С. 15, 16.

Рукописные научные работы

1. Отчет по НИР. Инв. № 10969-И. Методология оценки качества проектов в проектных организациях (анализ и результаты исследований) – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1978 (1,5 печатных листа).

2. Отчет по НИР. Инв. № 10970-П. Организация системы управления качеством труда (СУКТ) в проектных организациях (анализ и результаты исследований). – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1978 (1,0 печатных лист).

3. Отчет № 11125-11. Проект инструкции "Основные термины системы управления качеством строительной продукции" (соавторы – Уборский А.В., Ивонинская Р.Я., Леонтьев А.В.). – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1978 (1,5 печатных листа).

4. Инструкция по созданию комплексных систем управления качеством проектирования (КС УКПр) в проектных организациях. Основные положения. Инв. № 11125-П в п/я А-7631. – Предприятие "почтовый ящик" А-7631, 1978 (соавторы – Калгин А.М., Карданов М.С., Ивонинская Р.Я., всего 6 соавторов; 5 печатных листов).

5. Инструкция "Основные термины системы управления качеством строительной продукции". Инв. № 11125-П (соавторы – Уборский А.В., Ивонинская Р.Я., Леонтьев А.В.) – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1978 (1,5 печатных листа).

1979 год

Монографии, брошюры, книги

1. Квалиметрия. Часть 1. Аналитический обзор по материалам зарубежной печати. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1979. – 56с.
2. Методология и типология управления качеством создаваемых объектов. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 24.01.79, рег. № 1304. – 113с.
3. Концепция теории качества строительной продукции. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 14.03.79, рег. №1361. – 149с.
4. Качество и эффективность в квалитологии. – Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИ-ИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. № 1623.- 100с.
5. Обобщенный алгоритм оценки качества и система классификаций свойств и показателей качества при проектировании, строительстве и эксплуатации сложных объектов. - Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. №1621. – 136с.
6. Функциональная структура системы управления качеством проектирования (соавтор – Ивонинская Р.Я.)/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – 9 с. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 08.08.1979 г., рег. № 1585.

Рукописные научные работы

1. Отчет по НИР. Инв. № 248078. Раздел по методологии оценки учебно-методических планов. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1979. (0,2 печатных листа).

1980 год

Монографии, брошюры, книги

1. Испытания технических систем. Курс лекций. Часть 1. (соавтор – Чепелев В.В.) – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1980.
2. Функция оценки качества и ее организация в системах управления качеством проектирования в проектных организациях. – Л.: ЛДНТП, 1980. – 32 с.
3. Статистический анализ точности в строительстве/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980 г., рег. № 1851. – 88 с.
4. Функциональные цепи в управлении качеством строительных конструкций/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980 г., рег. № 1852. – 89 с.
5. Организация статистических контроля и регулирования качества бетона и железобетонных конструкций по квантилям распределения и экстремальным характеристикам прочности бетона/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 21.04.1980 г., рег. № 1894. - 110 с.
6. Прогнозное моделирование сложных объектов (некоторые вопросы методологии)/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1980. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 04.08.1980 г., рег. № 2077. – 32 с.
7. Аксиологический и экономический аспекты понятия "качество" как центрального понятия квалитологии/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1980. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 04.08.1980 г., рег. № 2078. – 36 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Единая система технологической подготовки и обеспечения строительного производства// Военно-строительный бюллетень. – 1980. – № 2. – 13, 14 с.
2. "Бихевиористический" метод определения коэффициентов весомости при оценке качества/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1980. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 04.08.80, рег. № 2076. – 9 с.
3. Оптимальное планирование испытаний ремонтируемых строительных машин (соавторы – Чепелев В.В., Росляков Е.М.)// Повышение эффективности технического обслуживания и ремонта строительных машин. Материалы краткосрочного семинара 8-9 апреля 1980 г. / Под ред. О.А.Бардышева. Н.В.Коценко – Л.:ЛДНТП, 1980. – С. 81-84.

Рукописные научные работы

1. Отчет по НИР. Инв. № 257539, 263303. Разделы по теории циклов и законов развития качества сложных объектов, синтетической концепции квалиметрии, в частности по методам экспертной и индексной квалиметрии, классификации индексов качества при оценке динамики военной техники и вооружений, методологии организации систем управления качеством военной техники и вооружений, квалиметрии "управления качеством", системе оценки качества планов испытаний / Научный руководитель – А.И.Субетто (соавторы – Чепелев В.В., Росляков Е.М.) – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1980, (15 печатных листов).

1981 год

Монографии, брошюры, книги

1. Квалиметрия. Часть 2. Экспертная квалиметрия. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1981. – 65 с.
2. Основные положения системы управления качеством строительной продукции заказчика на подведомственных объектах (Инструкция) (соавторы – Хибухин В.П., Леонтьев А.В.). – М: Минобороны СССР, 1981. – 33 с.
3. Инструкция по оценке деятельности отделов капитального строительства и инспекций технического надзора (соавторы - Хибухин В.П., Леонтьев А.В., Дюжиков Д.М.) - М.: Минобороны СССР, 1981. – 24 с.
4. Технические правила контроля и приемки монтажных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-07-81/ Минобороны) (соавторы - Ананьин Е.Н., Власов В.А., Волков Г.И. и др., всего 16 соавторов). – М.: Воениздат, 1981.
5. Технические правила контроля качества и приемки строительных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-09-81/ Минобороны) (соавторы – Ананьин Е.Н., Баранов В.А., Бобров В.К. и др., всего 36 авторов). – М.: Воениздат, 1981.
6. Временная инструкция по оценке качества строительных, монтажных и пусконаладочных работ (соавторы – Яковлев А.У., Хибухин В.П. и др., всего 7 соавторов). – М.: Воениздат, 1981. – 25 с.
7. Временная инструкция по оценке качества строительных материалов и изделий (соавторы – Иванов Ю.И., Тепляшин А.И. и др., всего 4 соавтора). – М.: Воениздат, 1981. – 25 с.
8. Временная инструкция по проверке качества оборудования технических и технологических систем (соавторы – Хибухин В.П., Захаров Н.И. и др., всего 5 соавторов) – М.: Воениздат, 1981. – 11 с.

9. Временная инструкция по оценке качества проектных решений Государственными приемными комиссиями (соавторы – Калгин А.В., Леонтьев А.В.) – М.: Минобороны СССР, 1981.

10. Временная инструкция по оценке качества принимаемых в эксплуатацию зданий, сооружений и пусковых комплексов (соавторы - Яковлев А.У., Леонтьев А.В. и др., всего 5 соавторов). – 1981. – 7 с.

11. О соотношении категорий "качество" и "технический уровень" и его значении в управлении качеством строительной продукции / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2624. – 30 с.

12. Программно-целевые комплексы управления качеством проектирования сложных объектов строительства / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2625. – 17 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Рациональная схема сбора, обработки и анализа информации об изменениях в проектно-сметной документации и замечаниях (заклЮчениях) о ее качестве (соавтор - Ивонинская Р.Я.)// Научно-технический реферативный сборник ВНИИИС Госстроя СССР "Строительство и архитектура. Серия 13. Организационные методы и технология проектирования" – М.: ВНИИИС Госстроя СССР, 1981. – Вып. 7. – С. 17-21.

2. Методика "качественной" оценки качества проектов (соавтор - Леонтьев А.В.)// Научно-технический реферативный сборник ВНИИИС Госстроя СССР "Строительство и архитектура. Серия 13. Организационные методы и технология проектов". – М.: ВНИИИС Госстроя СССР, 1981. – Вып. 9. – С. 16-20.

3. Эффективность как квалиметрическая категория// Сб. материалов научно-технического семинара "Совершенствование экономических методов управления качеством продукции на промышленных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС". – Л.: ЛДНТП, 1981. – С. 61-63.

4. Организация единой системы технологической подготовки и обеспечения (соавтор – Хибухин В.П.) // На стройках России. –1981. – №3. – С. 24, 25.

5. Основные принципы построения комплексных систем управления качеством проектирования // Повышение качества проектно-сметной документации – основное направление совершенствования проектирования в капитальном строительстве в свете требований Постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июня 1979 г. № 695. – М.: ТУКС МО, 1981. – С. 113-126.

6. Оценка качества организации создания строительных комплексов на основе имитационного моделирования (соавтор – Лебедкин Н.И.)// Межвузовский тематический сборник научных трудов "Организация, планирование и управление строительством". Под ред. В.А.Афанасьева. – Л.: ЛИСИ, 1981. – С. 88-94.

7. Индексная квалиметрия и ее приложения в практике строительства военно-строительных комплексов (ВСК)// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

8. Методы экспертной квалиметрии // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

9. Концепция эффективности и основные схемы ее исчисления в процессах управления качеством военно-строительных комплексов (ВСК)// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981

10. Система управления качеством Главного заказчика и ее нормативно-техническое обеспечение (соавторы – Дюжиков Д.М., Хибухин В.П., Леонтьев А.В.)// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

11. Организация и системотехнические основания управления качеством военно-строительных комплексов (ВСК) в проектных организациях (соавторы – Аманов А.В.,

Ивонинская Р.Я., Уборский А.В.)// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

12. Оценка показателей качества технических систем (соавтор – Росляков Е.М.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

13. Анализ существующих методов оценки качества работы в проектных организациях Министерства обороны и пути их совершенствования (соавтор – Уборский В.А.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

Рукописные научные работы

1. Отчет по НИР. Инв. № 259215, 259216. Разделы по функциональной и организационной структуре системы управления качеством военной техники и вооружений в Министерстве обороны / Научный руководитель – А.И.Субетто (соавтор – Росляков Е.М.) – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981, 1982. (9,5 печатных листов).

2. Отчет по НИР. Инв. № 256678. Раздел по методологии оценки качества работ, по методике оценки качества деятельности представительств заказчика, методологии управления качеством (Научный руководитель – А.И.Субетто). – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981. (16 печатных листов).

1982 год

Монографии

1. Методы оценки качества проектов и работ. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1982. – 125 с.

2. Индексная квалиметрия в проектировании и строительстве. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 12.04.82, рег. №3232. – 88с.

3. Метод ранговой корреляции как инструмент анализа факторов формирования качества производства работ /ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1982. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.10.82, рег. № 3641. – 17 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Некоторые теоретические закономерности построения мер сходства и метрик при оценке качества работ и военной техники // Тезисы научно-технической конференции МО, ноябрь 1982 г. – М.: Изд. в/части 73790, 1982.

2. Опыт системной методологии оргпроектирования комплексных систем управления качеством проектирования (соавтор – Ивонинская Р.Я.)// "Научная организация исследований и разработок в свете задач XI-й пятилетки по повышению эффективности общественного производства и ускорению научно-технического прогресса (Кременчуг, 4-6 августа 1982 г.)" / Тезисы докладов межотраслевого научно-практического семинара. – Кременчуг: ВНИПТИвагон, 1982. – С. 58,59.

3. Основные принципы стандартизации и организация на их основе нормативного обеспечения в системе управления качеством проектирования в проектной организации (соавтор – Ивонинская Р.Я.) // "Опыт стандартизации по совершенствованию управления, повышению эффективности и качества строительного производства"/ Материалы краткосрочного семинара. – Л.: ЛДНТП, 1982. – С. 45-54.

4. Некоторые проблемы теории качества военной техники и направления научных исследований // Материалы научно-технической конференции МО. – Войсковая часть 11520, 1982.

Рукописные научные работы

Отчет по НИР. Инв. № 251576, 251577, 263843. Раздел, посвященный организации программно-целевых комплексов управления качеством проектирования сложных специальных комплексов / Научный руководитель Субетто А. И. – Л.: ВИКИ им. А. Ф. Можайского, 1979, 1982 (3 печатных листа).

1983 год

Монографии, брошюры, книги

1. Квалиметрия. Часть III. Индексная квалиметрия. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1983. – 43 с.
2. Теория циклов и законы формирования качества сложных объектов. – Л.: 1982. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. №4084. –121с.
3. Метаклассификация, ее закономерности, метрики и их использование в квалиметрии проектов и строительных работ. Часть 1. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 248 с.
4. Интенциональная и экстенциональная классификации прикладных понятий качества и эффективности и их сравнительный анализ (статья первая и вторая) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. № 4222 - 40 с.; 32 с.
5. Оценка качества проектных решений объектов строительства по стадиям проектирования. Методические указания (соавторы – Леонтьев А.В., Уборский В.А., Миронов Г.М., Чернов О.Е.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 14.09.83, рег. № 4475. – 159 с.
6. Проект единой системы технологии проектирования (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 11.04.84, рег. № 4970. – 24 с.
7. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов (системогенетика в теории качества объектов строительства). – Л.: 1983 - Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 199 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Качество трудовой деятельности// Сб. научных трудов ВНИПИтруда строительства Госстроя СССР "Экономика труда в строительстве". – М.: ВНИПИтруда, 1983. – С. 110-116.
2. Эргономическое проектирование и оценка качества производственных систем (на примере предприятий стройиндустрии) (соавтор – Неснов В.И.) // Сб. материалов Всесоюзной научно-технической конф. "Автоматизация научных исследований, эргономического проектирования и испытании сложных человеко-машинных систем". Часть II. – Л.: ЛЭТИ им. В.И.Ульянова (Ленина), 1983. – С. 28.
3. Качество жизненного цикла сложных объектов (некоторые вопросы теории циклов) // Тезисы докладов Республикан. научно-практической конференции "Совершенствование экономического механизма повышения эффективности производства и качества продукции на машиностроительных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС" - Рига; Институт экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983. – С. 101-104.
4. Предмет индексной квалиметрии и ее применение при оценке динамики качества экономических (производственных) систем, продукции и труда // Тезисы докладов Рес-

публикан. научной конф. "Проблемы управления качеством труда и продукции" - Рига: Институт Экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983. – С. 53-65.

5. Концепции эффективности и некоторые вопросы классификации схем исчисления НИОКР// Материалы конференции "Интенсификация научной деятельности". – М.: МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского, 1983. – С. 100-103.

6. Новые документы по управлению качеством (соавторы – Хибухин В.П., Леонтьев А.В.) // Военно-строительный бюллетень. – 1983. – №1. – С. 42,43.

7. Применение регрессионных моделей для прогнозирования классов точности технологического процесса по изготовлению железобетонных изделий на предприятиях Капитального Строительства Минобороны (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Материалы XI научно-технической конференции. – Л.: ЛВВИСКУ им. генерала армии А.Н.Комаровского, 1983.

Рукописные научные работы

1. Отчет по НИР. Инв. № 266866, 269511. Раздел: методы оценки качества проектов и работ (экспертные методы, классификация свойств и показателей, методики оценки) – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1983 (5 печатных листов).

1984 год

Монографии, брошюры, книги

1. Квалиметрия. Ч. IV. Квалиметрическая таксономия – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1984. - 48 с.

2. Руководство по применению терминологии в области специального строительства (к ВСН-43-78 /Минобороны, инв. 278668) (соавторы – Калгин А.В., Заваров В.А. и др., всего 58 соавторов). – М.: Минобороны СССР, 1984. – 162 с.

3. Руководство по оценке качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (Научи, руковод. – А.И.Субетто) (соавторы Леонтьев А.В., Корнеев В.В. и др., всего 6 соавторов). – М.: Минобороны СССР, 1984. – 62 с.

4. Методические указания по определению базовых значений технико-экономических показателей (соавторы – Леонтьев А.В., Корнеев В.В., Миронов Г.М.) – М.: ТУКС МО, 1984. – 4с.

5. Методические указания по разработке комплексных систем управления качеством продукции проектного производства в проектных организациях Министерства обороны (Введено в действие 03.02.1984 г. указанием начальника ТУКС МО № 170(1) 419) (соавторы - Корнеев В.В., Миронов Г.М.) – М.: ТУКС МО, 1984. – 13с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Методика оценки качества проектных решений (соавторы – Леонтьев А.В., Миронов Г.М., Корнеев В.В.) // Матер, научно-технического семинара "Повышение качества проектирования в строительстве". – М.: МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского, 1984. – С. 53-58.

2. Управление качеством педагогического процесса с позиций теории педагогических систем // Тезисы докладов научно-технической конференции "Совершенствование подготовки офицерских кадров в вузе". – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1984. – С. 88.

3. Классификация видов, методов и решений по управлению качеством // Материалы Всесоюзной конференции "Системные исследования проблем управления качеством и автоматизации процессов управления качеством" 27-29 сентября 1983г. – Львов: 1984. – С. 113-120.

4. Квалиметрия: общая концепция, структура, методы и ее приложения в эргономике // Сб. тезисов докладов VII Всесоюзного симпозиума "Эффективность, качество и надежность систем "человек-техника", Таллин, 24-28 сентября 1984 г. Часть II. – М.: Научный Совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР, 1984. – С. 160.
5. Классификация и ее приложения в квалиметрии, теории стандартизации и эргономике // Сб. тезисов докладов VII Всесоюзного симпозиума "Эффективность, качество и надежность систем "человек-техника", Таллин, 24-28 сентября 1984 г. Часть I. – М.: Научный Совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР, 1984. – С. 19, 20.
6. Экспертная квалиметрия: концепция, принципы, структура, психологические, психофизические и формальнологические основания // Тезисы VI Всесоюзной конференции по инженерной психологии "Проблемы инженерной психологии". Выпуск второй. "Психологические и психофизические характеристики операторской деятельности" - Л.: ЛГУ, АН СССР, 1984. – С. 131-133.
7. Диагностика качества аэродромо-строительных работ методом Парето (соавтор - Бештау А.Х.) // Автомобильные дороги. – 1984. – №11.
8. Метод функциональных цепей в обеспечении качества разработок котельных установок и автоматизации управления с выходом на оптимальные решения (соавтор – Дуденков Я.В.) // Материалы краткосрочн. семинара 5-6 марта 1984 г. "Опыт разработки и постановки продукции на производство". – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 64-67.
9. Теория циклов и управление качеством военно-строительных комплексов (ВСК) // Научно-технический сборник научных трудов "Проблемы качества и эффективности проектирования, строительства и эксплуатации объектов МО" / Министерство обороны СССР. – 1984. – Вып. 603. – С. 25-30.
10. Балльная оценка качества материалов и изделий и анализ Парето в строительстве (соавторы – Леонтьев А.В., Тепляшин А.И., Хибухин В.П.) // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984г. Под ред. А.И. Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 7-13.
11. Комплекс статистических методов управления, оценки и контроля в технологии бетона и железобетонных конструкций на предприятиях стройиндустрии (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 35-40.
12. Нормирование и параметризация прочности бетона с позиций обеспечения необходимого уровня статистической гарантии // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 63-67.

Рукописные научные работы

1. Отчет по НИР. Инв. № 217225. Разработка методологии управления качеством проектирования и строительства военно-строительных комплексов / Научный руководитель – А.И.Субетто (соавтор – Леонтьев А.В.). – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского (1,2 печатных листа).
2. Отчет по НИР. Инв. № 276444, 279806. Раздел по методологии оценки качества проектных решений технических систем на базе синтетической квалиметрии / Научный руководитель – А.И.Субетто. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1984 (2,5 печатных листа).
3. Отчет по НИР. Инв. № 9084п. Методы оценки качества работы (с двумя приложениями): опыт применения методики оценки качества работы на основе ранговых индексов. – Министерство обороны СССР, 1984 (7 печатных листов).

4. Отчет по НИР. Инв. № 11084п. Методы оценки качества проектных решений. Анализ применения базовых технико-экономических показателей (ТЭП) в оценке. – Министерство обороны СССР, 1984 (соавторы Леонтьев А.В., Ковалев Ю.А.; 1,5 печатных листа).

1985 год

Монографии, брошюры, книги, стандарты

1. Квалиметрия. Часть V. Эффективность как мера качества систем и процессов. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – 46с.

2. ГОСТ 4.252-84. Система показателей качества продукции. Строительство. Здания мобильные (инвентарные), (соавторы – Карасев Н.Н., Степанов И.В. и др., всего 12 соавторы). – М.: Изд-во стандартов, 1985. – 4 с.

3. Оценка качества научной деятельности кафедр и НИЛ в вузе / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85., рег. № 5514. – 28 с.

4. Правила принятия проектных решений, (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В., Бирут И.С.) – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85, рег. № 5505. – 55 с.

5. Перспективы создания монтажно-испытательных корпусов ... (соавтор – Бирут И.С.). – Л.: 1984. – Деп. в ЦИВТИ МО. – 1985, рег. №33781. – 88с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Использование экспертных оценок и методов квалиметрии при подведении итогов социалистического соревнования в науке // Материалы семинара "Научная организация труда и управления в научно-исследовательских и проектных учреждениях". – М.: МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского, 1985. – С. 45-50.

2. К использованию интеллектуального потенциала работников как одного из важнейших компонентов социального ресурса // Тезисы докладов IV Республиканского научно-практического семинара "Проблемы управления кадрами и социальным развитием в производственном объединении, на предприятии". – Таллин: ПКБ СУ Минлегпрома ЭССР, Госкомтруд ЭССР, Эстонский филиал НИИТруда. 1985. – С. 77-81.

3. Управление качеством строительства на основе показателя дефектности (соавтор – Бештау А.Х.) // На стройках России. – 1985. – № 8. – С. 22-25.

4. Принципы и порядок оценки качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (соавторы - Леонтьев А.В., Корнеев В.В.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 14.

5. Строительная квалитология – наука о качестве проектирования и строительства, ее значение в управлении качеством военно-строительных комплексов (ВСК)// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 19.

6. Квалиметрические основы управления качеством (УК) объектов Министерства обороны. Синтетическая теория квалиметрии// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 37.

Рукописные научные работы

1. Отчет по НИР. Инв. № 280560, 280561, 280562. Раздел по системогенетической методологии формирования предложений в программу развития перспективных систем военной техники. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985 (3,6 печатных листа).

1986 год

Монографии, брошюры, книги

1. Квалиметрия. Часть VI. Аксиоматика квалиметрии. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1986. – 51 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Квалиметрия. Современное состояние и перспективы развития // "Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях". Под ред. А.И.Субетто. Сб. статей научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1986. – С. 4-10.

2. Типология моделей морального и физического износов и их использование при планировании реконструкции и ремонтов военно-строительных комплексов // Проблемы теории эксплуатации сложных комплексов. – Л.: Воениздат, 1986.

3. Эффективность и управление качеством работы экономической системы (соавтор – Шестакова З.Я.) // "Основные направления ускорения научно-технического прогресса в деревообрабатывающей промышленности в 12-й пятилетке" // Тезисы докл. XVI научно-технической конф. – Киев: Мин-во лесной и деревообрабатывающей промышленности УССР, 1986. – С. 232, 233.

4. Некоторые вопросы расширенного воспроизводства качества естественного интеллекта // "Научно-технический прогресс и проблемы социального управления в свете решений XXVII съезда КПСС" / Тезисы докладов к XVI Межзональному симпозиуму. – Горький: ГИСИ, 1986. – С. 29-33.

5. Квалиметрия читательской деятельности (соавтор – Засорина Л.Н.)// Теория и практика обучения динамическому чтению в вузе и средней школе" / Тезисы докладов на научно-практической конференции 25-27 марта 1986 г. – Кемерово: Кемеровское областное отделение педагогического общества РСФСР, 1986. – С. 190-195.

6. Квалиметрическая оценка программы испытаний (соавтор – Росляков Е.М.) // Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях (под ред. А.П.Субетто). Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1986. – С. 71-74.

7. Типология эффективностей как мер качества процессов и систем и ее применение в практике социально-экономического управления // Всесоюзная конференция "Системные исследования и автоматизация в метрологическом обеспечении ИИС и управлении качеством" Тезисы докладов. Часть 3. 16-18 октября 1986 г. – Львов: НПО "Система", 1986. – С. 16-19.

8. Системогенетические основы управления инновациями качества массовой продукции и систем // Материалы научно-практической конференции "Обоснование продукции народного потребления в легкой промышленности на современном этапе". Таллин, 10-11 сентября 1986 г. – Таллин: ПКБСУ "Майнор", 1986. – С. 163-167.

9. Теория экономического (хозяйственного) эксперимента и интенсификация общественного производства // Тезисы докладов Всесоюзного научно-практического семинара "Совершенствование хозяйственного механизма в свете решений XXVII съезда КПСС. Суздаль, 16-18 сентября 1986 г. Часть II. – М.: Комитет ВСНТО по проблемам управления, АНХ при СМ СССР, НС АН СССР, МИУ, 1986. – С. 303-306.

10. Принципы формирования базы оценки качества проектов// Сб. научных трудов ЦНИИпроекта Госстроя СССР "Теоретические и практические вопросы повышения качества проектных решений". Под ред. В.И.Пулико. – М.: ЦНИИпроект Госстроя СССР, 1986. – Вып. 14. – С. 53-60.

11. Методы сравнительной оценки качества жилища (соавтор – Становой С.А.)// Жилищное строительство. – 1986. – №6.

1987 год

Монографии, книги, диссертации

1. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с.

Три тома приложений: Том 1 (9 приложений) – 422 с.; Том 2 (12 приложений) – 388 с.; Том 3 (6 приложений) – 366 с.; библиография – более 2000 наименований.

Статьи, тезисы, доклады

1. Система законов динамического качества производственных комплексов // Матер. Круглого стола "Проблемы управления развитием производственного комплекса крупного города в условиях интенсификации общественного производства". – Днепропетровск: Днепропетровск, отделен. Института экономики АН УССР, 1987.

2. Эволюция систем управления качеством и некоторые принципы перестройки управления качеством на современном этапе // Стандарты и качество. – 1987. – № 8.

3. Квалиметрия целевых программ "Качество" // Тезисы докладов секций Республиканского научно-практического совещания "Основные направления совершенствования управления качеством продукции в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР № 540 "О мерах по коренному повышению качества продукции" (Таллин, 24 ноября 1987 года) – Таллин: Эстонское республиканское управление Госстандарта СССР, 1987. – С. 18-22.

4. Система экономических законов формирования и развития качества продукции и работ и их учет в целевых программах "Качество" // Тезисы докладов секций Республиканского научно-практического совещания "Основные направления совершенствования управления качеством продукции в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР № 540 "О мерах по коренному повышению качества продукции" (Таллин, 24 ноября 1987 года). – Таллин: Эстонское республиканское управление Госстандарта СССР, 1987. – С. 18-22.

5. Генезис науки о качестве (квалитологии) // Научно-технический прогресс и закономерности развития советского общества. Тезисы докладов V межзонального симпозиума. – Горький: Философское общество СССР, АН СССР, Горьковская областная организация общества "Знание", Горьковский философский клуб Дома ученых, 1987. – С. 157-160.

6. Концепция динамической оценки технического уровня объектов техники и технологий (соавтор – Андрианов Ю.М.) // Стандарты и качество. – 1987. – № 3.

7. Инноватика: структура, субъективные и объективные факторы // IV Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (Новосибирск, 14-16 октября 1987 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии – Е.И.Шемякин. – Новосибирск: Институт горного дела СО АН СССР, 1987. – С. 32-34.

8. Статистический контроль и оценка качества технологического процесса изготовления железобетонных изделий по геометрическим параметрам (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Совершенствование военно-строительного производства. Вып. 7. – Пушкин: ПВВИСУ, 1987. – С. 33-36.

1988 год

Монографии, брошюры, книги

1. Организационные факторы повышения эффективности социально-экономических исследований: пути активизации человеческого фактора (Методические рекомендации) (соавторы – Ю.Н.Голубев, В.П.Казначеев, И.И.Лихницкая, В.Л.Шкулов). – Л.: ЛДНТП, 1988. – 53 с. (А.И.Субетто: третья глава – "От комплекса наук о человеке к интегральной науке"). – С. 38-45.

Статьи, тезисы, доклады

1. В.И.Вернадский и проблема нового мышления в науке // В.И.Вернадский и современная наука. – Л.: "Наука", ЛО, 1988. – С. 92, 93.

2. В.И.Вернадский и генезис космизма современного мышления // В.И.Вернадский и современная наука. – Л.: "Наука", ЛО, 1988. – С. 93-95.

3. Вопросы теории интенсификации общественного производства в свете решений XXVII съезда КПСС и квалиметрия хозяйственных систем // Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 5-10.

4. Экономическое проектирование стратегий научно-технического прогресса и квалиметрия хозяйственных систем// Нововведения и эксперименты в управлении экономикой. Всесоюзный семинар. Москва, ноябрь 1988 г. Под ред. Сигиневича А. В., Петрова А. А. – М.: Институт экономики АН СССР, 1988. – С. 56-60.

5. Повышение проектировочной компоненты всеобщего интеллекта социалистического общества и проблема коллективного творчества // Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона. Тезисы докладов XVI межзонального симпозиума. – Горький: Философское общество СССР, Горьковский философский клуб, ГОО общества "Знание", 1988. – С. 121-125.

6. Феномен космизма в русской культуре через призму творческого наследия Н.К.Рериха // Сб. тезисов докладов "Вторая Изварская научная конференция, посвященная 60-летию института "Урусвати". – Л.: АН СССР, 1988. – С. 13-14.

7. Обоснование системы модулей ... (соавтор – Бирут И.С.)// Деп. в в/части 11520 МО СССР. Рег. № А3884. (справка № 7407). Опубликовано 2(12), серия А, 1988. – 16 с.

8. Классификация и паспортизация ... (соавтор – Бирут И.С.)// Деп. в в/части 11520 МО СССР. Рег. № 3885 (справка 7409). Опубликовано 2(12), серия А, 1988. – 24 с.

9. Парадоксы квалиметрии и научно-технический прогресс // Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях. Материалы научно-технического семинара. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 78-83.

10. Прогнозирование в управлении на базе понятия "стратегии научно-технического прогресса" и инновационные хозяйственные механизмы // Развитие теории прогностики и практики прогнозирования научно-технического прогресса в условиях интенсификации народного хозяйства. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 7-11.

1989 год

Монографии, брошюры, книги

1. Проблема цикличности развития. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1989. – 33 с.

2. Роль оценки технического уровня продукции и технологии в условиях хозрасчета. Методические рекомендации. – Л.: ЛДНТП, 1989. – 50с.

3. Управление научно-техническим прогрессом. Под ред. И.И.Сигова и А.Е.Когута (авт.: Атаров Н.Э., Глебов И.А., Голубев Ю.Н., Субетто А.И. и др., всего 13 авторов). – Л.: "Наука", Лен. отд., 1989. – 244 с. (А.И.Субетто – раздел 5.2 "Квалиметрия и ее практическое использование в управлении качеством продукции", С. 211-226).

4. Исследования проблемы качества сложной продукции. Специальность: 08.00.20. - Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность: 05.13.10. – Управление в социальных и экономических системах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук/ Ленинградский финансово-экономический институт им Н.А.Вознесенского. – Л.: 1989. – 44 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Творчество. Синтетическая теория и проблема творческого долгожительства//Теория и практика решения изобретательских задач с использованием методов активизации I повышения эффективности технического творчества. (Тезисы к научно-техническому семинару) 3-4 ноября 1989 г. – Л.: Кооператив "Квант", 1989. – С. 1-5.

2. Системогенетика как общая теория преемственности в развитии систем // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.). Тезисы докладов. 1.Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989. – С. 129-143.

3. Дуальность управления и организации как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.). Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989.-С. 36-32.

4. Новое качество общественного интеллекта. Проблема теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта// Интеллектуальные ресурсы научно-технического прогресса. Ч. II (Чегетский форум – 89). – М.: ВНИИПИ, 1989. – С 405-410.

5. Структура и принципы человековедения// Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму) – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИС СССР, 1989. – С. 11-15.

6. Проблема социально-экономического программирования человека в рамках человековедения (соавтор – Бондаренко Н.И.)// Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – С. 103-105.

7. Категории качества и эффективности в теории педагогических систем // Управление качеством подготовки специалистов в высшей школе. Межвузовский сборник. – Горький: ЛГУ им. Н.И.Лобачевского, 1989. – С. 21-27.

8. Проблема общественного интеллекта в человековедении // Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – С. 217.

9. Особенности оценки эксплуатационного качества мобильных поселений в целях реконструкции (соавтор -Ю.Н.Казаков) // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 76-80.

10. Квалиметрия маркетинга // Опыт повышения качества и конкурентоспособности ленинградской продукции. Под ред. В.Е.Швеца. –Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 23-28.

11. Закон инвариантности и цикличности развития и функционирования систем и проблема "циклового" методологии прогнозирования НТП // Теория и практика прогнозирования научно-технического прогресса в условиях экономической самостоятельности предприятий и организаций. Под ред. В.Б.Баранова и В.С.Соколова. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 30-34.
12. Методология и технология обследования как составная часть подготовки проектирования объектов реконструкции // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 5-12.
13. Испытательно-диагностический комплекс как средство повышения эффективности испытаний (соавторы – Росляков Е.М., Сеньченков В.И.) // Диагностика, обследования и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля 1989 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 55-59.
14. Введение. // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля 1989 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 3,4.
15. Генезис классификационной деятельности и информационная эволюция живого// Классификация в современной науке. Сборник научных трудов. Отв. редакторы А.Н.Кочергин и С.С.Митрофанова. – Новосибирск: "Наука", Сибирское отделение, 1989. – С. 162-167.
16. Обеспечение мобильной гибкости передвижных промышленных зданий (соавторы – Козин П.А., Бирут И.С.) // Всесоюзный семинар "Мобильные и быстровозводимые здания, сооружения и комплексы: опыт и перспективы". Часть II. Тезисы секционных докладов (27-29 сентября 1989 г., г. Пушкин, ПВВИСУ). Под ред. Карасева Н.Н. – Пушкин; ПВВИСУ, 1989. – С. 27-32.
17. Творчество - основа жизни и управления // Человеческий фактор в системе управления производством. Под ред. Ю.Н.Голубева. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 11-16.
18. Стратегии технико-экономического оценивания качества проектов // Материалы научно-практической конференции Минобороны "Актуальные проблемы научно-технического прогресса и нового хозяйственного механизма в капитальном строительстве Министерства обороны СССР". – Пушкин: ПВВИСУ, 1989.
19. Микрокосм и макрокосм// Русский космизм и ноосфера/ Тезисы докладов Всесоюзной конференции. Часть I. – М.: Гособразоване СССР, Институт философии АН СССР, 1989. – С. 133-138.
20. К вопросу формирования концепции ГПС на основе системного подхода (соавтор – Бондаренко Н.И.) // Опыт создания и внедрения систем управления для комплексной автоматизации производства и ГПС. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 22-26.
21. Системогенетические и цикловые закономерности развития систем технологий и их применение в управлении стратегиями НТП // Программа и тезисы: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1988 г. (24-28 апреля 1989 г.). – Л.: ЛФЭИ им. Н.А.Вознесенского, 1989. – С. 31.

1990 год

Монографии, брошюры, книги

1. Квалиметрия в приборостроении и машиностроении (соавтор – Андрианов Ю.М.). – Л.: Изд-во "Машиностроение", ЛО, 1990. – 223с.

2. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
3. Социализм и рынок: дилемма или синтез. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 44 с.
4. Методы динамической оценки технического уровня техники и технологий (соавтор – Андрианов Ю.М.) – Л.: ЛДНТП, 1990. – 26 с.
5. Методические основы управления качеством строительной продукции в условиях Госприемки в Ленинграде (соавтор – В.Л.Архипов) – Л.: ЛДНТП, 1990. – 34 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Наука и нравственность // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов, Часть 1,11. - СПб.: ЛИЦ АН СССР, 1990.-С. 43-46
2. Квалиметрические основы человековедения // Человек-мера всех вещей. Тезисы докладов XVIII симпозиума (по проблемам человековедения). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1990. – С. 69-72.
3. Субъектность социалистической экономики и экономическая мера человека // Человек-мера всех вещей. Тезисы докладов XVIII симпозиума (по проблемам человековедения) – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1990. – С. 225,226.
4. Концепция теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технического прогнозирования. Тезисы докладов (15-17 октября 1990 г.). Председатель редколлегии – Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 28-30.
5. Системогенетика как учение о преемственности развития систем // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, 2 часть "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзные НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 107-119.
6. Стратегии научно-технического прогресса в условиях экономической реформы// Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, часть 2 "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзный НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 119-126.
7. Вопросы становления теории экономического эксперимента (соавторы – Ворожцов Н. В., Макшанов В. Г.) // Научно-технический сборник "Судостроительная промышленность". Серия "Совершенствование хозяйственного механизма". – 1990. – Вып. 17-18. – С.79-90.
8. Проблема устойчивости руководящих кадров через призму критерия качества стратегического управления хозяйственными системами // Современный руководитель: формирование резерва, подготовка, социальная защита. Материалы научно-практической конференции 20-21 марта. Под ред. Ю.Н.Голубева. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 15-19.
9. Квалиметрия управления и "цикловая квалиметрия"// Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 3-10.
10. Методика экспертной оценки качества вариантов кооперации изготовления модульных строительных систем быстрого развития (соавтор – Бирут И.С.) // Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990.-С. 44-50.
11. Проблема независимости в методологии оценивания качества // Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 84-89.

12. Феномен пост-футуристического диморфизма систем как возможная гипотеза построения прогнозов // Прогнозирование научно-технического и экономического развития основных звеньев народного хозяйства. Материалы научно-практической конференции 17-18 апреля 1990 г. Под ред. В.А.Чабровского. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 60-65.
13. Классифицирование – феномен бытия (соавтор – Мухорин В.В.) // Теория и практика классификации и систематики в народном хозяйстве. Тезисы докладов Всесоюзного научно-технического симпозиума с международным участием (Пушине, 17-19 декабря 1990 г.) – М.: СНИО СССР, Комиссия по классификации, 1990. – С. 36-37.
14. Классификационная парадигма в науке и проектирование "классификационного" проблемно-ориентированного научного комплекса // Теория и практика классификации и систематики в народном хозяйстве. Тезисы докладов Всесоюзного научно-технического симпозиума с международным участием (Пушино, 17-19 декабря 1990 г.). – М.: СНИО СССР, Комиссия по классификации, 1990. – С. 40, 41.
15. Структурные характеристики и меры компактности классов на основе метрической информации // Теория и практика классификации и систематики в народном хозяйстве. Тезисы докладов Всесоюзного научно-технического симпозиума с международным участием (Пушино, 17-19 декабря 1990 г.) – М.: СНИО СССР, Комиссия по классификации, 1990. – С. 42, 43.
16. Креативное управление НИОКР и культура радости и счастья (соавтор – Макшапов В.Г.) // Совершенствование организации, оценки деятельности и оплаты труда работников НИИ, КБ, вузов в условиях хозрасчета. Материалы научно-практической конференции 20-21 ноября 1990 г. Под ред. П.Н.Завлина. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 43-48.
17. Основные положения теории определения и применения коэффициентов весомости // Качественные и количественные оценки в теории и практике управления НТП/ Препринт. Тезисы научных докладов на межрегиональном семинаре 25-26 ноября 1989 г. – Л.: ЛНЦ АН СССР, 1990. – С. 55-57.
18. Теория системного времени и проблема системного прогнозирования // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (16-17 октября 1990 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии - Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 256-258.
19. Рынок и культура (интервью)// На страже Родины. – 1990. – № 220 (23782). – 25 сентября.
20. План и рынок // На страже Родины. – 1990. – № 233 (23785), 236 (23798), 238 (23800), 239 (23801), 240 (23802). – 10, 13, 16, 17, 18 октября.
21. Обращение "К ученым России" (выступление на Съезде ученых России 19 октября 1990 г.) // На страже Родины. – 1990. – № 253 (23815). – 2 ноября; Вестник Вологодского научного центра АН РСФСР. – 1990. – № 1.
22. Мы и будущее (интервью) // На страже Родины. – 1990 – № 283 (23845). – 9 декабря.
23. Сцилла и Харибда хозрасчета (интервью) // Петроградская сторона. – 1990. – № 4 (7). – Февраль.
24. Социализм: крах или обновление? (интервью) // На страже Родины. – 1990. – №52 (23614). – 3 марта.
25. Бюрократия – перестройка – творчество // На страже Родины. – № 66 (23628). – 21 марта.
26. Свет в конце тоннеля?... (интервью) // На страже Родины. – № 70 (23632). – 25 марта.
27. Социализм и человек// На страже Родины. – 1990. – № 108(23672). – 12, 15 мая.
28. "Русский космизм" и грядущая четвертая волна развития человеческой цивилизации// На страже Родины. – 1990. № 131 (23693), 132 (23694), 135 (23697), 138 (23700). – 8, 9, 13, 1; июня.

29. Что питает предпринимательство// Светлана. – 1990. № 31 (4873), 32 (4874), 33 (4875), 35 (4877), 38 (4880). – 12, 22, 28 августа, 12 сентября, 13 октября.
30. Страсти вокруг академии // На страже Родины. – 1990 – № 255(23817). – 4 ноября.
31. Синтетическая квалиметрия// Материалы Всесоюзной конференции "Качество информации". – М.: 1990.

1991 год

Монографии, брошюры, книги

1. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 1. Общие основания квалиметрии высшей школы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов 1991. – 84 с.
2. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 2. Концепция квалиметрии. Система категорий и понятий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 122 с.
3. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 3. Общая квалиметрия и специальные теории квалиметрии. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 171 с.
4. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 4. Квалиметрия высшей школы как предметная квалиметрия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 163 с.
5. Система аккредитации высших учебных заведений: концептуальная модель (соавторы – Селезнева Н.А., Кушель А.А., Коломиец Б.К., Казанович В.Г.) – М.: Гособразованиe СССР, 1991. – 32с.
6. Концепция аккредитации высшей школы. – Л. – М.: Исследовательский центр, 1991. – 17 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Предисловие научного редактора // Квалиметрия жизни (Проблемы измерения качества жизни и направления их решения). Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 3, 4.
2. Квалиметрия жизни // Квалиметрия жизни (Проблемы измерения качества жизни и направления их решения). Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 5-11.
3. Квалиметрия городов // Квалиметрия жизни (Проблемы измерения качества жизни и направления их решения). Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 73-76.
4. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта) // Современная высшая школа (международный журнал). –1991. – №2. – С. 81-96.
5. "Русский космизм" и развитие человеческой цивилизации //Эвро. – 1991. – №2. – С. 40-42.
6. Обследование и диагностика строительных объектов как предмет специальной теории и квалиметрии в условиях качественной революции // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при проектировании, реконструкции и эксплуатации. Материалы краткосрочного семинара 23-24 апреля 1991 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 9-11.
7. О структуре научно-методологических основ единой системы технологии проектирования и обследования // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при проектировании, реконструкции и эксплуатации. Материалы краткосрочного семинара 23-24 апреля 1991 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 67-75.

8. Направления использования квалиметрии для управления качеством жизни на селе // Международный симпозиум 11-15 сентября 1991 г., г.Вологда, "Международный опыт в решении социальных проблем села в условиях перемен". Под ред. В.А.Нутрихина. - Вологда: Вологодский НЦ АН РСФСР, Европейское общество аграрной социологии, 1991. – С. 102-108.
9. Аграрный технополис (агрополис) – форма активизации общественного интеллекта для решения задач технологического развития аграрного производства Северо-Запада. Проблемы социального проектирования агрополиса// Конференция "Северо-Западный аграрный (агрополис) технополис и крестьянский университет". Информационное письмо и программа. Председатель Оргкомитета А.И.Субетто. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1991. – С. 5.
10. Технологическое обобществление собственности как форма проявления системной революции в общественном производстве// Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1990 год. 23-26 апреля 1991 г. Пригласительный билет и программа. – Л.: Изд-во ЛФЭИ им. А.Н.Вознесенского, 1991. – С. 36.
11. Квалиметрический мониторинг высшего образования (футурологические размышления квалиметролога) // Проблемы качества высшего образования. Всесоюзная научно-методическая конференция. Тезисы докладов 7-8 мая 1991 г. Часть 2. – Уфа: Уфимск. авиацион. институт, 1991. – С. 149. 150.
12. Современный менеджмент и творчество (интеллектно-инновационная революция менеджмента)// Достижения научно-технического прогресса – ленинградским предприятиям. Материалы семинара главных инженеров объединений и предприятий. Под ред. И.А.Сапрыкина. – СПб.: ЛДНТП, 1991. – С. 33-37.
13. Конспект-программа теории общественного интеллекта как части общей теории человека // Проблемы антропологии. Тезисы докладов к XIX межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: НИСИ, 1991.
14. Системологические основы проектирования образовательных систем// Тезисы совещания-семинара "Интерактивное проектирование технических устройств и автоматизированных систем на персональных ЭВМ". 11-15 сентября 1991 г. – Воронеж: ВПИ, 1991. – С. 157-159.
15. Высшее образование как один из механизмов выживания цивилизации в XXI веке // Основные тенденции подготовки учителей за рубежом. – М.: УМО педагогич. учебн. заведений на базе МГПУ им. В.И.Ленина, 1991. – С. 8-10.
16. Момент выбора // "На страже Родины". – 1991. – № 62 (23924). – 16 марта.
17. Ленинград? Санкт-Петербург? // На страже Родины. – 1991. – №123 (23983). – 30 мая.
18. Завтрашний день надо готовить сегодня, или что стоит за словом "технополис" // На страже Родины. – 1991. – № 91 (23953). – 19 апреля.
19. Наша родина – в опасности (Обращение ленинградских ученых к научной общественности и трудящимся страны), (соавторы – Сигов И.Н., Воротилов В.А., Чистов Л.М. и др., всего 46 авторов) // На страже Родины. –1991. – № 7 (23869) – 9 января.
20. Проблема оценки научно-технической восприимчивости хозяйственных систем// Функционирование вузовской науки в условиях регулируемых рыночных отношений. – М.: НИИВМ, 1991. – С.26-46.

1992 год

Монографии, брошюры, книги

1. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. – 204 с.

2. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 156 с.
3. Концепция стандарта качества базового высшего образования (системная методология стандарта и проблема нормативного отражения в стандарте фундаментализации образования). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1992. – 36 с.
4. Качество – это достоинство человека, нации и общества. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 40 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Феноменология творчества. Ее отражение в креативно-квалитативной системе воззрений Николая Константиновича Рериха// Теория и практика высшего образования. Межвузов, собрание научных трудов. – Кострома: КГПИ им. Н.А.Некрасова, 1992. – С. 3-24.
2. Предисловие научного редактора// Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 3-5.
3. Квалиметрия человека и высшего образования // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 7-16.
4. Квалиметрия способностей человека на основе методики оценки его личного социотипа (соавтор – Колосов И.Г.) // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 48-60.
5. Системогенетика и квалиметрия культуры // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 79-83.
6. Оценка качества управления // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 132-136.
7. Методология классификаций и классифицирования в проблеме биосферы, биосфероведения и качества жизни// Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть II. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 45-52.
8. Теория фундаментальных противоречий человека и кризис истории // Система частных наук о человеке (Тезисы Академического межзонального симпозиума). – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, НИСИ, 1992. – С. 66-69.
9. Современные проблемы и принципы проектирования систем управления качеством высшего образования (соавторы – Н.А.Селезнева, Ю.Г.Татур) // Российское совещание-семинар "Оптимальное проектирование технических систем и автоматизированных устройств". – Воронеж: ВПИ, 1992.
10. Рыночная инфраструктура и система образования в обществе // Рыночная инфраструктура: состав, функции, взаимодействие с предприятиями. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.И.Матвеева. – СПб.: СПбДНТП, 1992. – С. 44-52.
11. Фактор качества в мировых тенденциях развития рынка // Рыночная инфраструктура: состав, функции, взаимодействие с предприятиями. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.И.Матвеева. – СПб.: СПбДНТП, 1992. – С. 52-60.
12. Кризис истории и цикличность развития// Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность. Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвященной

100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. 1. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории. Под ред. В.Н.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация "Прогнозы и циклы", 1992. – С. 65-67.

13. Манифест возрождения (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. - 1992. – 25 февраля.

14. Революция с человеческим лицом (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Ленинская смена (Н.-Новгород). – 1992. – 22 февраля.

15. Системология образовательных систем как базис концептуального управления реформированием образования // Материалы международной конференции "Экономика и управление высшей школой", 12-14 мая 1992 г., Красногорск. – Красногорск: Комитет по высшей школе РФ, 1992. – С. 186-188.

16. Человечеству осталось жить 150 лет (интервью)// Новый Петербург –1992. – №16(27).

17. Проблема качества в России // Просвещенная коммерция. Газета российских предпринимателей-интеллектуалов (С.-Петербург). – 1992. – № 2. – С. 2.

18. Исследования по проблеме управления высшим образованием, социально-педагогического проектирования, квалиметрии и психолого-педагогической диагностики в высшей школе. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавторы – Селезнева Н.А., Кусимов С.Т., Львович Я.Е. и др., всего 34 автора) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 15-20.

19. Методологические проблемы управления высшим образованием. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе (соавторы – Селезнева Н.А., Редников Г.Г., Чашихин В.Д. и др., научное руководство Н.А.Селезневой и А.И.Субетто) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 22-23.

20. Развитие теоретических основ квалиметрии и ее приложений в образовании. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 30,31.

21. Разработка методологических и научно-методических основ проектирования, экспериментального исследования и сравнения стандартов качества высшего образования. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе (научные руководители – Татур Ю.Г., Самодаев В.Е., Селезнева Н.А., Сахаров Ю.С., Субетто А.И., Соколов В.Н.; соавторы – творческие коллективы на базе Исследовательского центра, Крестьянского академического университета) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 г. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 49, 50.

22. Разработка общей концепции и структуры опережающего стандарта качества высшего образования и его приложения к высшему Крестьянскому образованию. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавтор – Майборода Л.А.) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 50-52.

23. Проектирование и экспериментальное исследование средств комплексной оценки качества высшего образования выпускников и студентов для целей самооценки, аттестации и аккредитации вузов. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители – Львович Я.Е., Каменецкий М.С., Майборода Л.А., Субетто А.И., Яцук В.Я. и др., всего 17 человек; исполнители – временные творческие коллективы 10

вузов) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 68,69.

24. Разработка автоматизированной системы тестирования и оценки качества подготовки выпускника в вузе (на примере специальностей крестьянского высшего образования). Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители – Майборода Л.А., Субетто А.И., Яцук В.Я.) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 73, 74.

1993 год

Монографии, брошюры, книги

1. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования (генезис). В кн.: "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Матер. Второго Симпозиума. Книга вторая. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 242 с.

2. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Креативная философия жизни и софотерапия // Вестник гипнологии и психотерапии. Научно-практич. журнал. – СПб. – 1993. – № 2(5). – С. 106 - 113 (соавтор – Петленко В.П.).

2. Компьютерная квалиметрия в образовании. Перспективы развития // Проблема оценки качества подготовки специалистов на базе компьютерных технологий. Сб. научных статей. Под ред. Н.А.Селезневой, А.И.Субетто, В.А.Прудковского. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 17-47.

3. Концепция и программы гуманитаризации российского образования // Гуманизм и культура: век XX. Сб. научных трудов. – Тверь: ТГУ, 1993. – С. 108 -114.

4. Креативная онтология и детская педагогика: от творческого бытия к творческому воспитанию // Международная конференция "Ребенок в современном мире". 19-24 апреля 1993 г. Философия детства (Тезисы конференции). Том I. – СПб.: Научный центр проблем диалога, 1993. – С. 66-68.

5. Предисловие научного редактора // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга первая. Часть I. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 2-5.

6. Проблемы квалиметрии человека, системогенетика и социогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга первая. Часть I. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 8-29.

7. Эпистемология образовательных систем // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга I. Часть 2 (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 111-112.

8. Системное проектирование перспективных вариантов структур высшего образования и квалиметрия (соавторы – Селезнева Н.А., Татур Ю.Г.) // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга 1. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 138-145.
9. Фрагмент "теории свертывания" в общей квалиметрии. Обобщение аксиоматики // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга 1. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. –С 204-214.
10. Крестьянское образование в аграрной экономике и в аграрной политике. Судьба России на фоне перспектив мировой цивилизации // Крестьянское образование в системе аграрной экономики и аграрной политики (Материалы международной научно-методической конференции, 29 июня – 4 июля 1993 года) / Под ред. А.И.Субетто. – СПб. – Луга Ленинградской обл. – М.: Исследовательский центр Госкомвуза РФ, ПАНИ, Крестьянский академический университет, 1993. – С. 5-16.
11. Образование: будущее России (Вместо предисловия)// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании" 14 – 15 декабря 1993 г., С.-Петербург) / Под ред. А. И. Субетто и В. А. Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 3-8.
12. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.
13. Качество и образование// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления наук и теорий об образовании" (14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева. – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 105-111.
14. От синтетической квалиметрии – к квалиметрии физической культуры// Физическая культура и спорт в современном образовании: методология и практика (Научно-теоретическая конференция 14-15 декабря 1993 года, г. С.-Петербург). Книга вторая. Под научн. ред. В.А.Щеголева, А.И.Субетто, В.У.Агеевца. – С.-Петербург: ВИФК, ПАНИ, СПб. ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1993. – С. 5-9.
15. Принцип системно-классификационной дополнителности в мироосвоении// Проблема человека в системе основных типов мироосвоения (тезисы докладов к XXI Академическому симпозиуму). – Н.-Новгород: ПАНИ, Общероссийская академия человековедения, НАСА, 1993. – С. 16-18.
16. Синтетическая революция, кризис истории и человековедение // Мир человека. Петровская академия наук и искусств. Общероссийская академия человековедения. Периодическое издание научных работ. Выпуск 1. – Н.-Новгород: Изд-во НАСА, 1993. – С. 22-43.
17. Качество – будущее цивилизации и России // Реформы в России и проблемы качества. Тезисы докладов. – М.: ВНИИМИ, Интерсертинг, 1993. – С. 39-43.
18. Основные механизмы воспроизводства "человека-цели" в современном мире //Проблема человека в системе основных типов мироосвоения. Тезисы докладов к XXI Академическому межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, ГИСИ, 1993.
19. К теории проектирования образовательных систем // Всероссийское совещание - семинар "Высокие технологии в проектировании технических устройств и автоматизированных систем". – Воронеж: ВПИ, 1993.

20. Образование как ведущий механизм развития цивилизации в XXI веке (От революции в механизмах развития цивилизации к революции в системе образования)// Международная конференция "Педагогическое образование и подготовка учителя по многоуровневой системе в Европе и США", 4-5.02.1993г. – М.:МГПУ, 1993.

21. Проблемы управления качеством высшего образования, социально-педагогического проектирования, диагностики и квалиметрии в высшей школе. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе. Номер государственной регистрации 01910037379. (Научные руководители – Селезнева Н.А., Субетто А.И., Татур Ю.Г., исполнители: всего – 43 человека) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 25-35.

22. Разработка теоретических и экспериментальных основ управления качеством высшего образования на базе новых информационных технологий (научные руководители – Субетто А.И., Селезнева Н.А., Татур Ю.Г., Львович Я.Е.; исполнители – творческие коллективы 9-и организаций) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 35-39.

23. Развитие теоретических основ квалитологии и квалиметрии и их приложений в высшем образовании. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научный руководитель – Субетто А.И.; исполнители – Селезнева Н.А., Прудковский Б.А., Львович Я.Е. и др., всего 85 человек) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 42-46.

24. Разработка структуры высшего профессионального образования как объекта государственно-общественного управления высшим образованием. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители – Татур Ю.Г., Селезнева Н.А., Субетто А.И., Петин Б.Ф.)// Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 46-49.

25. Проектирование и экспериментальное исследование средств комплексной оценки качества образования выпускников, студентов и абитуриентов. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители – Селезнева Н.А., Каменецкий М.С., Майборода Л.А., Субетто А.И., всего 13 человек; исполнители – творческие коллективы 7 вузов) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 64-67.

26. Разработка компьютерной оценочной диалоговой системы для студентов и выпускников вузов. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители – Майборода Л.А., Субетто А.И., Яцук В.Я.; творческий коллектив из исполнителей от ВИКИ им. А.Ф.Можайского, Крестьянского академического университета, Центрального НИИ Минобороны России) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 69-73.

27. Разработка и экспериментальная реализация комплексных систем дуального управления качеством высшего образования как "зон опережающего развития в области управления качеством высшего образования" на базе компьютерных технологий (на примере отдельных специальностей вузов различного профиля) (научные руководители – Селезнева Н.А., Субетто А.И., Соловьев В.П., Львович Я.Е., Бершадский А.М. и др., всего 14 человек; исполнители из 13 вузов и Исследовательского центра). / Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе// Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993.-С. 91-95.

28. Первые Кондратьевские чтения// Просвещенная коммерция. Российская газета для предпринимателей-интеллектуалов. –1993. – № 4. – С. 2.
29. Качество – это достоинство. Качество как символ синтетического мышления и управления развитием общества// Стандарты и качество. – 1993. – № 9. – С. 24-33.
30. Конец Классической цивилизации (интервью)// Россия. – 1993. – №2. – 6-12 января.
31. Gute Aus bildung ist Ruslands Zukunft. Einige Gedanken zu Grunlagen und Perspektiven russischer Bildungspolitik im Zichte des teshnische Fortschritts// Russicher Kurier. Seite 6/11/ Mai 1993/ nr. 5.
32. Интеллектуальная система тестирования и оценки качества подготовки специалистов (соавторы – Кириллов С.Г., Куляница А.Л., Майборода Л.А., Палагушин В.А., Шептуха С.М., Яцук В.Я.) // Проблема оценки качества подготовки специалистов на базе компьютерных технологий. Под ред. Н.А.Селезневой, А.И.Субетто, В.А.Прудковского. – М.: Исследовательский центр, 1993. – С. 113-120.

1994 год

Монографии, брошюры, книги

1. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
2. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
3. Системологические основы образовательных систем. Часть II. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 321 с.
4. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.
5. Системогенетика и теория циклов. Часть I. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. -243с.
6. Системогенетика и теория циклов. Части 2, 3. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 260с.
7. "Метаклассификация" как наука о закономерностях и механизмах классифицирования. Часть 1. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 254с.
8. "Метаклассификация" как наука о закономерностях и механизмах классифицирования. Часть 2. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. - С. 80.
9. Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применения применительно к крестьянскому высшему образованию (соавтор – Майборода Л.А.) – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1994. – 204с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Социогенетика как теоретическая база формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития России // Международная научная конференция "Системный анализ и экономические стратегии управления", 29-31.03.1994. – СПбГТУ, 1994. – С. 12-14.

2. Качество жизни, синтетическая революция в механизмах цивилизационного развития и качественная экономика // Стандарты и качество. – 1994. – № 4. – С. 26-28; №6. – С. 27-31.
3. Образование: будущее России и человечества // Стандарты и качество. – 1994. – № 5. – С. 53-55.
4. Судьба образования – судьба страны// Парламентский вестник. РИА "Новости". – 1994. – № 7. – С. 20-22.
5. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах развития мировой цивилизации и императива выживаемости// Мат. Международного семинара 12-13.04.1994 г. "Стандарты педагогического образования и оценка его качества в России и за рубежом". – М.: МГПУ, 1994. – С. 9-11.
6. Три года развития и синтеза квалиметрии человека и образования (1992-1994 гг.): итоги, проблемы, перспективы// Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1, 2 (Под ред. Субетто А.И. и Селезневой Н.А.) – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 3-42.
7. Идеи Пантакреатора в современной науке // Системогенетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред.: Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 217-220; Вестник психотерапии. Научн. – практ. журнал. – СПб. – 1994. – № 1(6). – С. 126-132.
8. Новая парадигма цикличности // Системогенетика учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 256-278.
9. Системная парадигма и системогенетика// Системогенетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 229-264.
10. Социоморфность систем образования как критериальное основание квалиметрии страновых образовательных систем// Тезисы. Международная конференция-семинар «Сравнение систем высшего образования и сравнительная педагогика (г. Новгород, 26-30 сентября 1994 г.)» – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 12-14.
11. Межстрановая квалиметрия образования (вместо предисловия) // В кн.: Цейкович К.Н., Тарасюк Л.Н., Давыдов Н.И., Ворожейкина О.Л., Пугач В.Ф., Покладок Е.Б. Сравнительный анализ развития образования в России и ведущих странах мира: статистическое обозрение. Сер. Высшая школа: сравнительные исследования, зарубежный опыт. Вып. 2. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 3-5.
12. Образование как основа национальной безопасности России на стратегическом направлении государственной политики // Безопасность человека и преступность. Программа международной научно-практической конференции 23-25 ноября 1994 года. – СПб юрид. ин-т МВД России, 1994. – С. 11.
13. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.
14. Проблема качества человека и образования в контексте управления качеством жизни и императива выживаемости человечества в XXI веке// 4-я научно-практическая конференция, посвященная Всемирному Дню качества. Информационный сборник. – М.: Международная ассоциация качества МО "СовАсК", Академия проблем качества, Госстандарт РФ, 1994.

15. Проблемы философии ненасилия в контексте Большой Логике Социоприродной Эволюции // VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 1. – СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 165-169.

16. От эко-экономики к эко-образованию// VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 2. – СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 105-109.

17. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах цивилизационного развития мировой цивилизации и императива выживаемости. Education Revolution at the turn of the 20 and 21 Centuries: A Reflection of Shifts in Survival// Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (Материалы международной конференции 28 марта – 3 апреля 1994 года). Часть 4. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 33-35.

18. Проблема доктрины образования XXI века в контексте роста "организмичности" человечества. The Problem/Issue of the Education's / Educational Doctrine in the Context of «Organismness» Growth of the Mankind // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (материалы международной конференции 28 марта- 3 апреля 1994 года). Часть 6. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 62-64.

19. Выдержки из манифеста системогенетиков академика А.И.Субетто. Принципы и цели системогенетического движения// Акцент. Издание Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела. – 1994. – Июнь. – Специальный выпуск. – С. 1-2.

20. Развитие научно-методологических основ квалитологии, квалиметрии и управления качеством высшего образования. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научный руководитель – Субетто А.И., исполнители – Субетто А.И., Селезнева Н.А., Коломиец Б.К.)// Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 58-63.

21. Методологические проблемы психолого-педагогической квалиметрии в образовании взрослых// Программа международной конференции "Развитие непрерывного образования в условиях рыночной экономики" (Москва, 7-10 июля 1994 г.). – М.: РАН, Российско-Американский Центр непрерывного образования, 1994. – С. 5.

22. Проблемы управления качеством высшего образования, социально-педагогического проектирования, диагностики и квалиметрии в высшей школе. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе. Код темы по ГАСНТИ – 14.15.15. (научные руководители – Селезнева Н.А., Кудрявцев Ю.А., Цейкович К.П., Субетто А.И., всего 30 человек)// Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 г. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 47-55.

1995 год

Монографии, брошюры, книги, диссертации

1. Техническое творчество: теория, методология, практика /Энциклопедический словарь-справочник. Под ред. А.И.Половинкина и В.В.Попова. Международный коллектив авторов, всего 41 автор, включая А.И.Субетто. – М.: НПО "Инфор-система", НАУКА (Япония), 1995. – 408 с.; Статьи А.И.Субетто: Игры закон как закон творчества (С. 52, 53); Креативная онтология (С. 76); Креативно-стереотипной волны закон (С. 79, 80); Креатотерапия (С. 80, 81); Лево- и правополушарной волны закон (С. 82, 83); Онтологическое

творчество (С. 113); Рационально-иррациональной волны закон (С. 153); Сомнения и антиавторитаризма закон (С. 173, 174); Статический и динамический интеллектуальный гомеостаз (С. 179, 180); Творческое долгожительство (С. 186, 187).

2. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития / Научный доклад. - Тольятти: Филиал Исследоват. центра проблем качества подготовки специалистов при Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела, 1995. - 185 с.

3. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук. спец. 09.00.11 – социальная философия – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.

4. Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы) / Коллективная монография. Всего 103 автора. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 199 с.; А.И.Субетто в соавторстве с Селезневой Н.А. написаны: Преамбула. Часть 1. Новое качество высшего образования в современной России: концептуально-программный подход. – С. 11-77.

Статьи, тезисы, доклады

1. Фундаментализация высшего образования как основа реформации процессов в человеческом обществе на рубеже XX-XXI в.в. // Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – Кострома. –1995. – № 4. – С. 74-77.

2. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.

3. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой// XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

4. Есть ли альтернатива эко-экономике// Волга-бизнес. Журнал для предпринимателей. – Самара. – 1995. – Ноябрь. – № 7. – С. 28, 29.

5. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.)// Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

6. Экобудущее и стратегия выживания мировой цивилизации// Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.-Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Науч. ред. Яковец Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 410-427.

7. Общественный интеллект и образование на рубеже XXI века (соавтор – Селезнева Н.А.)// Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Научн. ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 365-376.

8. Проблема диалога культур в системе образования через призму выживания России и человечества в XXI веке // Провинциальная культура и культура провинции. Матер. Конференции "Роль российской провинции в защите Отечества". Часть 3. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Костромское регион, отделение ПАНИ, 1995. – С. 49-54.; Возрождение России: проблема ценностей в диалоге культур (материалы второй Всероссийской научной конференции 1-3 февраля 1995 г.). Часть 2. – Н.-Новгород: НГУ им. Н.И.Лобачевского, 1995. – С. 80-82.

9. Эдукологизация экономики – революция бизнеса // Методология и практика экономического образования. Матер, совещания (10-13 апреля 1995 года). Часть II. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Костромское регион, отделение ПАНИ, 1995.-С. 59-63.
10. Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере? // Безопасность. – 1995. – Январь. – № 1(24). – С. 63-74.
11. Общественный интеллект против преступности // Безопасность. – 1995. – Август. – № 7-8 (28). – С. 48-61.
12. Общественный интеллект в борьбе с преступностью // Законность, правопорядок и борьба с преступностью. Программа региональной научно-практической конференции. 15 июня 1995. – СПб.: СПб. Юридический институт МВД России, 1995. – С. 8.
13. Санкт-Петербургская Программа Качества // Электроника. Петербургский журнал. – 1995. – № 1. – С. 58-63.
14. Образовательное общество как форма реализации императива выживаемости человечества // Политехник. Изд. СПбГТУ. – 1995. – № 19 (3144). – 27 сентября. – С. 3.
15. Рефлексивный диалог культур в пространстве евразийской цивилизации // Инноватика и рефлексика психолого-педагогического обеспечения гуманизации профессионального и бизнес-образования. Часть первая. Матер, международной научно-практической конференции. Красноярск, 5-9 июля 1995 года. Под ред. В.М.Дюкова и И.Н.Семенова. – Красноярск: Красноярск, регион, центр развития образования, 1995. – С. 10-14.
16. Парадигма непрерывного образования в контексте перехода от цивилизации "информационного общества" к цивилизации "образовательного общества" // Социально-экономические и психолого-педагогические проблемы непрерывного образования. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. Программа: "Университеты России". Направление II: "Университеты и учебно-методические центры функциональной многоуровневой системы образования" / Под ред. Н.Э.Касаткиной. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1995. – С. 268, 269.
17. Анатолия и генезис измены по отношению к памяти о Великой Отечественной войне 1941-45 годов со стороны определенной части интеллигенции и политиков в России // Земля Русская (Издается Петровской Академией наук и искусств). – 1995. – № 1-2. – С. 6-7; № 3-5. – С. 7, 8// Ульяновская правда. – 1995. – № 192-193 (21.102-21.103). – 4 ноября. – С. 6,7.
18. Судьба Российского образования – судьба России. Обращение II съезда ПАНИ к российскому обществу // Земля Русская (Издается Петровской Академией наук и искусств). – 1995. – № 3-5. – С. 8; Ежеквартальный научно-практический журнал "Образование и социальное развитие региона" (Барнаул). – 1995. – № 3-4. – С. 3-6.
19. Проблема выживаемости человечества в XXI веке// Диалог. – 1995. – № 7. – С. 83-87.
20. Криминальная катастрофа // Советская Россия. – 1995. – №96(11226). – С. 1-4.
21. За возрождение и устойчивое развитие России (интервью) // Вестник Санкт-Петербургской высшей школы МВД Росси. – 1995. – № 6 (12). – С. 3.
22. Два процента бюджета, "локомотив" образования и безопасность России // Вестник Санкт-Петербургской высшей школы МВД России. – 1995. – № 5 (11). –С. 2, 3.
23. Неклассический общественный интеллект: проблемы проектности общественного интеллекта и социальных технологий // Методология социального проектирования (тезисы докладов к XXIII академическому симпозиуму). – Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, 1995. – С. 14-18.
24. Вступительное слово // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 1.

25. Система крестьянских университетов в России – основание прогрессивного разрешения аграрного кризиса и поступательного развития аграрного комплекса в России (соавтор – Майборода Л.А.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 5-21.
26. Концепция развития высшего образования в Республике Саха (Якутия) (проект) (соавторы – Селезнева Н.А., Анурин В.О., Коломиец Б.К., Кудрявцев Ю.А., Романкова Л.И.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 21-47.
27. Костромской государственный университет образования и российской культуры (концепция создания и развития) (соавторы – Рассадин Н.М., Николаев С.Н., Чекмарев В.В.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 48-68.
28. Проблема экономического образования в России через призму Неклассических социальной и экономической наук // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 162-172.
29. Академия живет! // Информ-акцент. Газета для родителей. Издательство Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела. – 1995. – Февраль. – № 3. – С. 3.
30. Физическая культура через призму гуманитаризации образования и гуманизации российского общества // Гуманитаризация физической культуры в образовании студентов (материалы научно-методической конференции) // СПб.: СПбГУ, 1995. – С. 47-51.
31. Проблема качества человека и образования в контексте управления качеством жизни и императива выживаемости человечества в XXI веке // Стандарты и качество. – 1995. – № 2. – С. 6-9.
32. Идеи Н.Д.Кондратьева через призму проблемы общественного интеллекта и образования на рубеже XXI века (соавтор – Селезнева Н.А.) // Общественный интеллект и образование на рубеже тысячелетий. Восьмая секция. Вторая Международная Кондратьевская конференция (15-17 марта 1995 г., Санкт-Петербург). Под ред. Субетто А.И. – СПб. – Тольятти: МАБиБД, Отделение образования ПАНИ, 1995. – С. 12-26.
33. Национальная система качества образования // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. Субетто А.И. и Селезневой Н.А. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 33-52.
34. Этика квалиметрии человека и образования или этика оценочной деятельности // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. А.И.Субетто и Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 69-71.
35. Введение // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. Субетто А.И. и Селезневой Н.А. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 5-8.
36. Новый, Неклассический Гуманизм как духовно-нравственное основание экоцивилизации XXI века // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании

нии современного экологического мышления. Материалы VIII Международного конгресса СПб., 18-21 октября 1995 г. Под ред. А.В.Солдатова. – СПб.: СПбГМТУ, 1995. – С. 87.

37. Управление экологическим риском в системе качества жизни. Часть I / Стандарты и качество. – 1995. – № 7. – С. 28-33; Стандарты и качество. – 1995. – № 8. – С. 44-48.

38. Принципы, законы и структура науки об образовании. Императив неклассического синтеза// (соавтор – Селезнева Н. А.) Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы. Этнонациональное образование. Ежегодник. Выпуск. 4. – Барнаул: АГУ, 1995. – С. 82-113.

39. Манифест «От истоков русской духовности – к будущему России» // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы. Этнонациональное, социокультурное развитие и социальное образование. Ежегодник. Выпуск. 4. – Барнаул: АГУ, 1995. – С.7-24.

Рукописные работы

1. Исследование источников и механизмов формирования и обновления содержания высшего образования в России. Отчет о научно-исследовательской работе (заключительной в 1995 г.). Научный руководитель – Субетто А.И. (исп. Субетто А.И., Челпанов И.В., Максимов Н.И.). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. -22 с., 3 приложения: Анкета оценки состояния и уровня развития источников содержания высшего образования (автор – Субетто А.И.) (заполненная) – 57 с.; Экспертное заключение на анкету оценки состояния и уровня развития источников содержания высшего образования. – 2 с.; Экспериментальная образовательно-профессиональная программа (ЭОПП) "Мониторинг содержания высшего образования (содержание программы)". Авторская версия Субетто А.И. – 9 с.

2. Прогнозные оценки развития отечественной высшей школы и параметров нового качества высшей школы. Отчет научно-исследовательской работе (заключительный). Научные руководители – Селезнева Н.А., Субетто А.И., Татур Ю.Г (исполнители - Субетто А.И., Селезнева Н.А.). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов 1995. – 35 с.; 1 приложение: Экспериментальная образовательно-профессиональная программа (содержание) "Национальная система оценки и управления качеством высшего образования в России: методология и проблемы создания". Авторская версия Субетто А.И. – 6 с.

1996 год

Монографии, брошюры, книги

1. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

2. Мониторинг источников формирования содержание высшего образования (соавтор – Чекмарев В.В., Зимин Е.Н.). – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. – 242с.

3. Предисловие. Геополитические основания Доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий/ В кн.: В.П.Казначеев. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М. – Кострома: Исследоват. центр, КГПУ им. Н.А.Некрасова, 1996. – С. 5-26.

4. Концепция государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (соавторы – В.Д.Шадриков, Ю.Г.Татур, В.Ф.Мануйлов, Н.А.Селезнева, В.И.Байденко и др., всего 36 человек). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. – 31с.

5. Валеология человека. Здоровье – любовь – красота. Т. 1. Валеология и мудрость здоровья. Валеологический семинар академика В.П.Петленко / Под ред. Петленко / Коллектив авторов – СПб.: Изд. "Петроградский и К°", 1996. – 304 с. Разделы в книге: "Креативная валеология и софотерапия" (соавтор – В.П.Петленко), С. 42-45; "Гармония, красота и здоровье" (соавтор – В.П.Петленко), С. 45-47.

Статьи, тезисы, доклады

1. Императив гуманизации общества и образования: к неклассическому гуманизму// Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 1. Научи, ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 4-20.

2. Гуманизация общества и образования// Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 2. Тез. докл. к межрегиональной конференции "Гуманизация образования", г.Набережные Челны, 27-29 февраля 1996 г. Научн. ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 134.

3. Концепция подготовки кадров высшей квалификации по проблемам образования (магистр наук, кандидат наук, доктор наук в сфере образования) (соавтор – Селезнева Н.А.) // Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – 1996. – № 1. – С. 26-37.

4. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева) // На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции / Под ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.

5. Проблема доктрины и политики высшего военного образования и "мужской педагогики" в средней школе России // Научно-методическая конференция "Теория и практика совершенствования образовательного процесса в академии на базе современных технологий интенсивного обучения", 26 апреля 1996 г. Программа. – СПб.: Военная академия связи Минобороны России, 1996. – С. 9.

6. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированного на формирование "корневого" человека по П.А.Флоренскому // Международный симпозиум "Фразеологизм и слово в системе языка", посвященный 75-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Власа Платоновича Жукова. Первые Жуковские чтения. 21-23 мая 1996 г., Новгород – Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1996.

7. Рабочая педагогика Алексея Стаханова (соавтор – Кваша Б.Ф.) // Земля Русская. Российская газета. Издаётся Петровской академией наук и искусств. – 1996. – № 13-14 (20-21). – С. 1,2.

8. Памяти коллеги и видного ученого (посвящается памяти ученого-языковеда, профессора, доктора филологических наук, члена Петровской академии наук и искусств Кодухова Виталия Ивановича) (соавтор – Донская Т.К., Президиум ПАНИ) // Земля Русская. Российская газета. Издаётся Петровской академией наук и искусств. – 1996. – № 13-14 (20-21). – С. 2.

9. Категория народного мировоззрения через призму учения об общественном интеллекте // Материалы XXIV академического симпозиума "Народное мироосвоение:

народный опыт, народная культура". – Н.-Новгород: НАСА, Общероссийская академия человековедения, ПАНИ, 1996.

10. Канун третьего тысячелетия как Финал Классической Стихийной Истории // "Народы Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы". Тезисы Международного научного конгресса. Санкт-Петербург, 15-17 мая 1996 г. Том 1. – С.-Пб.: ТОО ТК "Петрополис", 1996. – С. 85-87.

11. Семейная педагогика Никитиных // Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке" / Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996, – С. 166-174.

12. Право как норма прогрессивного развития российской цивилизации // "Общество, право, полиция". Материалы международной научно-практической конференции, 23-24 мая 1996 года. Часть 1. Под ред. С.Ф.Зыбина и В.П.Сальникова. – СПб.: СПб. юрид. ин-т МВД России, 1996. – С. 80-82.

13. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков// Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.:ВИФК, 1996. – С. 21-24.

14. Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I// Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. - С. 84-103.

15. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта – Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

16. Концептуально-структурное проектирование и программирование интегративных учебных дисциплин (на примере проектирования учебных программ "Художественная культура древнего мира, средних веков и эпохи Возрождения") (соавтор – Ю.А.Солодовников)// Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996. – С. 87-91.

17. Закон кооперации как закон эволюции аграрного сектора жизни человечества и России // Земля русская. – 1996. – Июнь. – № 15-16 (22-23). – С. 7 (Издается Петровской академией наук и искусств).

18. Здоровье нации как норма социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта // "Физическая культура, спорт и здоровье нации". Материалы международного конгресса, Июнь, 12-15, 1996. – СПб.: СПб. Гос. акад. физ. культуры им. П.Ф.Лесгафта, 1996. – С. 295.

19. Революция в системе экономических знаний и в обществоведении на рубеже третьего тысячелетия: состояние и перспективы // Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы, методические разработки. Сборник научных трудов – Самара: Международный институт рынка, 1995. – С. 13-21.

20. Доктрина российского образования: XXI век // Наука – невостребованный потенциал. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции, посвященной 40-летию Якутского государственного университета им. М.К.Аммосова. Якутск, 5-7 июня 1996 г. Том 3. – Якутск: ЯГУ, 1996. – С. 134,135.

21. Система принципов оценки эффективности образовательных систем // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый юбилейный симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 143, 144.

22. Этические основания Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 11, 12.
23. Пять тезисов о социальной вирусологии и функции защиты от нее как функции Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 31-34.
24. От креативного человека – к креативному образованию. Образовательная революция как преобразование современной экономики// "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения". Материалы международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1995 г.) Часть 1. – СПб.: Центральн. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-ков и спец-ов проф. образов. Мин. образов. РФ, 1996. – С.5-11.
25. Система творчества Ньютона (соавтор – Майборода Л.А.) // Жизнь и безопасность. Ежеквартальный научно-образовательный журнал. – 1996. – № 3. – С. 337-395.
26. Предисловие// Третья научная сессия Научного совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 3-9.
27. Резолюция секции № 5. Второго Съезда Петровской академии наук и искусств "Образование – основа будущего России" //Третья научная сессия Научного совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины Российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 14-16.
28. Этюды философии образования (доктрина, содержание, стратегии, реформы, образовательное общество)// Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 24-34.
29. Что делать? Русская духовность как основание поиска ответа на вечный русский вопрос и выживания российской цивилизации в XXI веке// Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 180-193.; "Ульяновская правда". – 1996. – №174-175 (21310-21.311). – 5 октября. – С. 4, 5; – № 178-Г (21.314-21.315). – 12 октября. – С. 5.
30. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.
31. Экокультура как форма Неклассического социоприродного гомеостаза на базе общественного интеллекта // Экологическая культура в научных, философских и богословских интерпретациях. Материалы IX Международного конгресса. – С.-Петербург, 17-19 октября 1996 г. – СПб.: СПбГМТУ, 1996. – С. 112-115.
32. Императив экологического гуманизма и экологическое образование // Приоритет экологическому образованию. Материалы межрегиональной научно-практической конференции по экологическому образованию 23-24 октября 1996 г. – Омск: Омскоблкомприроды, 1996. – С. 26-28.
33. Императивы выживаемости цивилизации и России// Природа Прииртышья. Nature of the Irtysh zone. / Альмонах Областного комитета охраны окружающей среды и природных ресурсов. – 1996. – № 2. – С. 19, 20.

34. Доктрина российского образования XXI века: модель образования будущего и проблема новых технологий образования// Межрегиональная научно-практическая конференция: "Современные технологии обучения и информационно-методическое обеспечение учебного процесса". Тезисы докладов. – Сактывкар: Сыктывкарский лесной институт, Петербургская лесотехническая академия, 1996. – С. 9-13.

35. Земельный вопрос в России// Земля Русская. – 1996. – Ноябрь. – № 25-26. – С. 4. (Издается Петровской академии наук и искусств).

36. Анатомия и генезис измены / Ежеквартальный научн. практический журнал "Образование и социальное развитие региона" (Барнаул). – 1996. – № 1. – С. 106-116.

37. Язык, культура, деятельность (Восток – Запад) с позиций учения об общественном интеллекте и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Язык, культура, деятельность: Восток – Запад. Тезисы докладов участников международной научной конференции (16-20 сентября 1996 г.). – Набережные Челны: Институт управления, 1996. – С. 3, 4.

38. Проблема выживаемости человека в XXI веке// Социология и образование на пороге третьего тысячелетия. Мат. док-дов и выступлений секции XI. «Основные направления развития социологии и эволюции наук о человеке и обществе» и Круглого стола «Глобальное, национальное и региональное в современном социальном образовании». – Барнаул: АГУ, 1996. – С.12-17.

39. Парадигма образовательного общества// Формирование новой парадигмы обществоведения. Матер. IV Кондратьевских чтений 10.05.96г. «Краеугольные камни новой парадигмы обществоведения. Традиции и перспективы российской научной мысли» / Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю.В., член-корр. РАН Яновского Р.Г. – М.: Международ. Фонд Н. Д. Кондратьева, 1996. – С. 32-40.

40. Императив выживаемости, тотальная неклассичность будущего бытия человечества и новый гуманизм// Проблемы ноосферы и экобудущего. Материалы международных дискуссий. Вып. 1. Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю. В. – М.: РАЕН, Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – С.66-72.

41. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированная на формирование «корневого человека» по П. А. Флоренскому // Фразеологизм и слово в системе языка. Тез. докл. и сообщен. Междун. Симпоз., посвящ. 75-летию со дня рожден. проф. В.П.Жукова. (Первые Жуковские чтения) 21-23 мая 1996г. – Новгород: НГУ, 1996. – С. 185-188.

42. Проблема выживаемости человека в XXI веке // Образование и социальное развитие региона. – Барнаул. – РАО, Сиб. Отделение. – 1996. – №3-4. – С. 3-8.

1997 год

Монографии, брошюры, книги

1. Субетто Александр Иванович. Библиография опубликованных работ. Избранные статьи – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 240с.

2. Проблема архаики и система фундаментальных противоречий человека. – Тольятти: Изд-во «Акцент», 1997. – 24с.

3. Словник квалиметрии человека и образования (проект). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 28с.

4. Комплексный мониторинг «Российское гражданское общество и образование» (Концептуальное изложение авторского подхода) (Изд. в составе матер. Шестого Симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Проблемы созда-

ния комплексного мониторинга качества образования в России». Книга первая) – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 61с.

5. Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в «религиозной оболочке». – СПб.: ПАНИ, «Китеж», 1997. – 23с.

6. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. Центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.

7. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение. / Послесловие научного редактора к книге: В.П.Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А.И.Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. (352с.). – С. 300-349.

Статьи, тезисы, доклады

1. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.

2. Доктрина возрождения России в XXI веке: принципы политики // Судьба России: альтернативы развития. Тезисы докладов XXV международного Академического симпозиума. Часть I/Л.А.Зеленов (отв. ред.), А.В.Дахин, Г.П.Корнев, Е.В.Федотов. – Н.-Новгород: ПАНИ, 1997. – С.8-14.

3. Русский космизм и сферное учение // Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – С. 42-56.

4. Что делать? // Знамя мира. Газета духовного единения. – 1997. – №3(50). – С.1, 10, 12.

5. Национальная система оценки качества образования в России: доктрина и концепция // Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения. Материалы II Петербургской Международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1996г.). Часть I. – СПб.: Центр. ин-т повыш. квалиф. руков. работн. и спец-ов проф. образования, 1997. – С.4-18.

6. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

7. Философия веры как компонент креативной философии // Философия в мире знания, техники и веры. Том V/ Там же. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 430, 431.

8. Регионализация культуры и образования в России через призму ее национально-этнического и геополитического единства как уникальной евразийской цивилизации // Общее и особенное в региональной культуре Нижегородского края. Материалы междунар. научн. конф. (16-17 июня 1997г.). – Н.-Новгород: Изд-во НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 1997. – С. 10-13; Образованная Россия: специалист XXI века... // Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 131-134.

9. Русский язык: забота о его сохранении – забота о сохранении русской духовности и российского образования // Российская филология: традиция и современность – СПб.: ПАНИ, 1997. – 146 с.

10. Тринадцать тезисов философии выживания России в начале XXI века // Ульяновская правда. – 1997. – 24 июня. – С. 3, 4.

11. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель) // Ульяновская правда. – 1997. – 15 мая – С.3; Знамя мира. Газета духовного единения (Томск). – 1997. – №7(54). – С. 14,15.

12. Проблемы сопряжения различных ступеней непрерывного образования и мобильности учащихся в образовательном пространстве России и некоторые принципы

стандартологии образования // Труды Исследовательского центра «Актуальные проблемы качества образования»: Проблемы методологии, теории и практики проектирования, согласования и развития государственных образовательных стандартов в системе непрерывного образования. – М.: Исследоват. центр, 1997. – С. 24-28.

13. Проблема качества образования в России // Актуальные проблемы качества образования. Труды Исследовательского центра. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 4-15.

14. К «процветающим мерзавцам» в России // Земля Русская. – 1997. – №16-19. – С. 11,13; №20 - 22. – С. 4.

15. Экономика качества и качество жизни в мире и в России: драма, коллизии, перспективы // Доклады семинара, посвященного Всемирному Дню качества 14 ноября 1996 года. – СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 1997. – С. 47-65.

16. Проблема сопряжения различных ступеней непрерывного образования и мобильности учащихся в образовательном пространстве России // Проблемы качества образования в России. Матер. Всероссийск. науч.-практ. конф. 22-27 мая 1997 года. – Уфа – М.: УГАТУ, 1997. – С. 23-25.

17. Системологические основы квалиметрического мониторинга образовательных структур (соавторы – Н. А. Селезнева, Л. Н. Елисов). // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 9,10.

18. «Качество воспитания» как объект мониторинга в Национальной системе оценки качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 10-17.

19. Комплексный мониторинг качества высшего образования в современной России: вопросы методологии и практики (соавторы – Байденко В.И., Максимов Н.И., Селезнева Н.А.) // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997, с. 17-25.

20. Квалиметрическое образование «магистров образования» как элемент кадрового обеспечения системы системных мониторингов качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: Методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России. (Москва, 24-27 сентября 1997 года.). Книга II. Часть II. Тезисы докладов / Под науч. ред. Н.А.Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 156-158.

21. Образовательно-профессиональная программа курса «Квалиметрия человека и образования» для слушателей магистратуры по направлению «Образование» // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов/ Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 159-177.

22. Открытое письмо к представителям всех ветвей власти в России, к Всероссийскому совету ректоров вузов России, к российской интеллигенции по поводу складывающейся антиобразовательной политики государства «Российская нация в опасности!» // Советская Россия. – 1997. – №113 (11551). – 27 сентября. – С. 2; С.-Петербургские ведомости – 1997. – 27 сентября.

23. Решение Шестого симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России» (проект). – М., Исследоват. центр, 1997. – 6с.

24. Обращение к Съезду Российского союза ректоров на Заключительном Пленарном заседании Шестого Симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России» (проект). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 4с.

25. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

26. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно-го» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).

27. Введение // В. И. Вернадский и Н. Д. Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего). Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф.-зале СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 5-7.

28. Владимир Иванович Вернадский и Николай Дмитриевич Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего) // Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С.8-32.

29. Синтетическая квалиметрия в системе системных мониторингов качества образования, качества среды обитания и качества жизни в эко-цивилизации (тезисы концептуального доклада)// Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 233 - 235.

30. Тезисы по проблематике образования на Третьем съезде Петровской академии наук и искусств «Просвещенная Россия: сохранение традиций и развитие. Модель образования XXI века» (Доклад сделан на заседании Президиума ПАНИ 9 янв. 1997г.)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – 224с.

31. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 107-109.

32. Философия образования через призму здоровья российского этноса// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и

к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 118-124.

33. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры»)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 184-198.

34. Концепция Костромского педагогического университета на базе концепции теории циклов Н.Д. Кондратьева и экономической безопасности (Соавтор – В.В.Чекмарев)// Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 218-221.

35. От качества труда – к качеству экономики и от качества экономики – к качеству жизни// Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российские традиции качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электронстандарт», 1997. – С. 50-52.

36. О философии стандартизации и стандартологии как науки о стандартизации// Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российская традиция качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электростандарт», 1997. – С. 95-98.

37. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков// Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

38. Проблемы модульного обучения в контексте теории стандартов образования// Модульное обучение в вузе. Матер. Межвузовского семинара/ Сессия (28 октября – 31 октября 1997г.). – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 39-42.

39. Синтез науки и образования как форма становления нового качества образования // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.)/ Науч. ред. И.А. Колесникова. – СПб.: СПбГУПМ, 1997. – С. 4-14.

40. Управление качеством учебно-воспитательного процесса в школе: проблемы и решения (соавторы – И. Г. Салова, В. П. Панасюк) // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.) / Науч. ред. И.А.Колесникова. – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 14-23.

41. Вернадскианская революция, Неклассическая экология и экологическое образование в России // Экологические проблемы Балтийского региона и экологическое образование (Тезисы Международной научно-практической конференции, 8-13 ноября 1997г., Россия Санкт-Петербург)/ Под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас, 1997. – С. 9,10.

42. От «информационного общества» к образовательному обществу// Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 21-31.

43. Конфликтные факторы в отечественном образовании (интервью)// Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 126-139.

44. О философии стандартизации и стандартологии как науки о стандартизации// Информационный бюллетень МПА 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – с. 95-97.

45. Диалог культур в системе образования или судьба российского образования – судьба России// Материалы Первой Всероссийской конференции «Культура, нравственность и экономика». Ульяновск, 18-20 сентября 1995 года. – Ульяновск: УлГТУ, 1997. – С. 73-81.

46. Крестьянский университет в городе Луга Ленинградской области – учебное заведение нового типа (соавтор – Михеев М. К.)// Информационный бюллетень МПА¹ 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – С. 13-21.

47. Предисловие// Борис Кваша. Социально-православная безопасность человека: Россия в конце XX века. 1995-1996гг. – СПб.: Междун. Акад. Наук экологии и безопасности жизнедеятельности, 1997. – С. 3-8 (865с.)

48. Размышления о проблемах хозяйственной системы переходного типа через призму императива выживаемости человечества в XXI веке как императива перехода к управляемой социоприродной эволюции (вместо послесловия)// В.Р.Арсеньев. Бамбара: люди в переходной экономике. Очерк традиционной организации хозяйственной деятельности (СПб., 1997, 260с.). – СПб.: МАЭ РАН, 1997. – С. 246 - 258.

1998 год

Монографии, книги, брошюры

1. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы на базе комплексного мониторингового исследования» / Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А. И. Субетто. Часть I. Общесистемные и концептуально-методологические основания комплексного мониторингового исследования качества высшего образования и формирования ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (тезисное изложение) (соавторы: В. И. Байденко, И. Г. Галамина, Н.И.Максимов, Н.А.Селезнева). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 45с.

2. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» / Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н.А.Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А.И.Субетто. – Часть II. Концепция и возможная структура ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 39с.

3. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» / Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н.А.Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А.И.Субетто. – Часть III. Методика подготовки исходных данных УМО и НМС для ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (авторская версия). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 32с.

4. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический квалиметрический мониторинг воспроизводства интеллектуального потенциала и образования в России (Соавторы: Волков Ю.А., Чекмарев В.В., Волков А.Ю., Сидло А.А.) – М. – Кострома: ООО «Алгол», ПАНИ, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 175с.

5. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы на базе комплексного мониторингового исследования»/ Серия материалов для обсуждения. – Общая структура ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (схематическое

представление). / Под ред. д.т.н. Н.А.Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А.И.Субетто – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 16с.

6. Спирально-рефлексивная гармония мира. / Послесловие к книге: Г.Г.Длясин. Алфавит Гермеса Трисмегиста или молекулярная тайнопись мышления. – М.: Белые альфы, 1998 (144с.). – С. 127 - 138.

7. Методология стандартизации непрерывного образования: проблемы и пути их разрешения. – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 70с.

8. Если Россия не хочет самоуничтожения... – Наб. Челны: Изд-во «Синергетика», КамПИ, 1998. – 27с.

9. Качество образования в России: состояние, тенденции, перспективы. Макет ежегодного доклада/ Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования». Под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 67с.

10. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по самостоятельности России и русского народа. Под ред. д.и.н. Михеева М. К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Проблема качества образования: Российское и международное измерение // Качество образования: концепции, проблемы оценки, управление. Часть I. Тезисы Всероссийской научно-методической конференции (НГТУ, 21-23 апреля 1998 года) / Под общ. ред. А. С. Вострикова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1998. – Часть I. – С. 15-20 (219с.).

2. «Кризис власти» – отражение кризиса политики национальной измены // Земля Русская. – 1998. – №7 – 10(66-69). – С. 5, 6; «Ульяновская правда». – 1998. – 31 марта. – С.2 – №59 (21.654).

3. Удивительная гармония поколений // Земля Русская. – 1998. – №11-14(70-73). – С. 15.

4. К основаниям становления неклассической философии образования // Альма матер. – 1997. – №11. – С. 14-16.

5. Ноосфера и социализм // «Левша». Межрегиональная общественная газета. "В защиту культуры" (Н.-Новгород). – 1998. – №2(10). – С. 6, 7, 10.

6. Доклад на Симпозиуме научно-технической общественности города по обсуждению «Стратегического плана Санкт-Петербурга» 27 января 1998 года (Стенографический отчет) – СПб.: Координац. Совет по науке и технике при Комиссии Законодательного собрания Санкт-Петербурга, Изд. центр ОО «Санкт-Петербургское общество экономического просвещения», 1998. – С. 33 - 41.

7. Экология личности// Матер. Российской науч.-практич. конф. (С.-Петербург, 7-8 апреля 1998 года). – СПб.: ЦИПКРР и СПО Мин-ва общего и проф. образ. Рос. Федер., 1997. (216с.). – С.4 - 9.

8. Общественный интеллект и культура // Человек. Культура.Образование. Мир человека: Вып. 3-й / Под ред. О. Л. Краевой и В. В. Сочнева. – Н.-Новгород: Нижегород. гос. сельхоз. академ., 1998. – С.53 - 60 (168с.).

9. Великая Октябрьская социалистическая революция и социалистический императив как императив выживания человечества и России в XXI веке (к 80-летию годовщины Великого Октября) // Матер. науч. – практ. конф. «Октябрьская социалистическая революция – рубеж в истории человечества». – Луга: Крестьянский гос. унив-т, 1997. – С. 59-63 (65с); «Ульяновская правда». – 1998. – 18 апреля. – С.6. – №71-72 (21.666, 21.667).

10. От крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л. А. Майборода). // История Крестьянского

государственного университета (Состав.: д-р ист. наук М. К. Михеев, д-р техн. наук В. П. Рябов.) – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1998. – С. 26 - 41 (239с.).

11. Социологический этюд на криминогенную тему // I Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVI Симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Ред. коллег.: пресед. Л. А. Зеленов, члены – В. А. Кутырев, Е. В. Федотов, В. П. Петров (отв. секр.) – Н.-Новгород: Общеросс. академ. человековеден., 1998. – С. 399 - 403.

12. «Икебана» из 13 «цветков» моих научных идей в области философии, обществоведения, цивилизациологии, квалитологии, человековедения // I Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVI Симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Ред. коллег.: председ. Л.А. Зеленов, члены – В.А. Кутырев, Е.В. Федотов, В.П. Петров (отв. секретарь). – Н.-Новгород: Общеросс. академия человековедения, 1998. – с. 490 - 496.

13. Долгосрочная образовательная политика как ядро внутренней политики российского государства (соавторы – Селезнева Н.А., Майборода Л.А., Кудрявцев Ю.А.) // Аналитический вестник. Сер. Основные проблемы социального развития России. Раздел: Интеллектуальный и духовный потенциал нации. «Российское образование: проблемы реформирования». Выпуск II №12(79). Июнь. – М.: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Инф.-аналит. управление аппарата Совета Федерации, 1998. – С. 75 - 88.

14. Предисловие научного редактора. «Революция качества образования на рубеже XX и XXI веков» / В кн.: В.П. Панасюк. Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса. Под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – С. 4-7.

15. Константин Петрович Победоносцев как государственный деятель, мыслитель и пророк (соавтор – Л.М. Субетто) // Медный всадник / Литературно-художественный альманах. Приложение к газете «Земля русская». – 1998. – №1. – С. 113-122.

16. Философия экономики как основание рефлексии современных проблем экономического развития // Рыночная экономика. Состояние, проблемы, перспективы. Сборник научных трудов. Второй выпуск – Самара: ИПО СГАУ, 1998, С. 11-18.

17. Кризис обществознания накануне XXI века и стратегия фундаментализации социального образования // Непрерывное образование: проблемы интеграции средних школ, профессиональных лицеев, колледжей и вузов. Сб. матер. региональн. науч.-методич. школы-семинара. – Самара: СГТУ, 1998. – с. 26-28.

18. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития России // Ульяновская правда. – 1998. – 1 августа; «Образованная Россия: специалист XXI века». III съезд Петровской Академии наук и искусств. Под общей ред. президента Петровской АНИ акад. Л. А. Майбороды. – СПб.: ПАНИ, 1998. – С. 28-34.

19. 5-й Съезд Союза ректоров: кризис образовательной политики правительства. // Земля русская. – 1998. - №19-22 (78-81). Оpubл. под псевдонимом «А. Иванов».

20. К вопросу о доктрине российского образования (Соавторы: Н. Селезнева, Л. Майборода, Ю. Кудрявцев)// Вестник высшей школы. – 1998. – №7. – С. 33 - 37.

21. Проблема развития через призму системогенетики и закона спиральной фрактальности системного времени // Фридмановские чтения. Всероссийская научная конференция. (Г. Пермь, 7-12 сентября 1998 года). – Пермь: Пермск. гос. ун-т, 1998 – С. 157 (170с.)

22. Квалитативная революция и образование // Проектирование, обеспечение и контроль качества образовательных услуг. матер. Первой Всероссийской конф. Сб. статей – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1998. – С. 7 - 9 (90с.).

23. Проблема качества непрерывного образования. Современный российский контекст// Качество современного образования и ценностное восприятие мира: естественно-научный и социальный контекст/ Под ред. С. В. Кинелева. – М. – Барнаул: АГУ, 1998. – С. 16-24.

24. Теоретико-методологические основы мониторинга развития образования в России: контекст новой образовательной политики и реформ общества // Качество современного образования и целостное восприятие мира: естественнонаучный и социальный контекст/ Под ред. С.В. Кинелева. – М. – Барнаул: АГУ, 1998. – С. 16-24.

25. О доктрине российского образования (Соавторы: Н.А. Селезнева, Л.А. Майборода, Ю.А. Кудрявцев, В.В. Чекмарев)// Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Под ред. А. И. Субетто и В. В. Чекмарева – Кострома: КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998 – С.4 - 34 (272с.).

26. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86; Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космоэволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

27. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

28. От развивающегося обучения – к развивающему обучению (философско-педагогический этюд)// Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарева В.В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

29. Политика качества, в том числе – политика качества образования, как база решения проблемы выхода из кризиса и устойчивого развития России в XXI веке // Качество: теория и практика. – 1998. – №1-2. – С. 3 - 15; Сб.: «Политика качества образования и проблема квалитетического мониторинга в сфере образования. Научные доклады»/ Седьмой симпозиум «Квалитетрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалитетического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 6-24.

30. Введение (соавтор – Н. А. Селезнева) // «Политика качества образования и проблема мониторинга в сфере образования. Научные доклады»/ Седьмой симпозиум «Квалитетрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалитетического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С.5.

31. Концепция «Обобщающего Доклада» – Основного структурного компонента Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояний, тенденции, проблемы,

прогнозы». «Обобщающий доклад» как программный задатчик комплексного мониторинга качества образования в России» (соавтор – Н.А. Селезнева) // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалиметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 63-79.

32. Методика квалиметрического обеспечения Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы» по разделу «Качество общего среднего образования». Модуль «Образовательное учреждение среднего (полного) общего образования» (соавтор – В.П. Панасюк) // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалиметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 105 - 129.

33. Управление качеством профессиональной подготовки авиаспециалистов в системах квалиметрического мониторинга гражданской авиации (соавторы – Елисов Л. Н., Елисов Г.Л.)// Квалиметрический мониторинг образования: содержание, организация, практика. Тезисы докладов / Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования». Книга вторая. Часть II. Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1998. – С. 41, 42.

34. Мониторинг качества образовательных систем на основе принципов макромоделирования (соавтор – Черноус Е. А.) // Квалиметрический мониторинг образования: содержание, организация, практика. Тезисы докладов / Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования, методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования». Книга вторая. Часть II. Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1998. – С. 108.

35. Теория, методология, технология и практика квалиметрии человека и образования. Обзорный доклад// Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования. Книга вторая. Часть III. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1998. – С. 8-20.

36. Категорный подход к описанию задач квалиметрии (соавтор – Титов А. В.)// Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования. Книга вторая. Часть III. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1998. – С. 26-36.

37. Проблемы квалиметрии специалистов, обеспечивающих безопасность полетов в гражданской авиации (соавтор – Елисов Г.Л.) // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования. Книга вторая. Часть III. Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1998. – С. 54-56.

38. Кризис интеллекта и будущее человечества// Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю.В. Яковца и В.В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 21-25.

39. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла// Закономерности и перспективы развития нау-

ки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

40. Квалитативная культура – основа обеспечения качества образования (стенограмма части доклада на Первой Всероссийской научно-прикладной конференции «Проектирование, обеспечение и контроль качества образовательных услуг» 29-30 октября 1998г., в г. Тольятти; Тема доклада «Квалитативная революция в образовании») // Епифания. Газета Фонда «Развитие через образование» (Тольятти). – 1998. – Октябрь. – №10(13). – С.1.

41. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению России и русского народа // Ульяновская правда. – 1998. – 22 сентября. – №171 (21.766). – С.3; 29 сентября. – №174 (21.769). С.3.

42. Философия мобильно-модульного изменяющегося пространственно-временного континуума как философия пространства жизни в XXI веке // Быстровозводимые и мобильные здания и сооружения: перспективы использования в современных условиях. Научные доклады Международной научно-технической конференции 10-11 декабря 1998 года в Военном инженерно-техническом университете МО РФ. – СПб.: «Стройиздат» СПб, 1998. – С. 14-19.

43. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

1999 год

Монографии, книги, брошюры

1. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический квалиметрический мониторинг. Часть II. Атлас (Соавторы – Ю. А. Волков, А. Ю. Волков). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 227 с.

2. Ежегодный Федеральный аналитический доклад «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, перспективы» Методика подготовки исходных материалов/ Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 32 с.

3. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827 с.

4. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999 – 24 с.

5. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития (Философия качества образования). – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999. – 87 с.

6. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999. – 13 с.

7. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1999. – 206 с.

8. Методика аттестации учреждений начального профессионального образования (авторская версия) (соавтор – В. П. Панасюк). // Восьмой Симпозиум: «Квалиметрия человека и образования. Методика и практика. Теория и практика квалиметрического монито-

ринга образования в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – 38 с.

9. Анти-Саентология. Критика доктринальных основ и технологии хаббардизма/ Гл. ред. А. И. Субетто (Соавтор.: А. Н. Швечиков и др., 5 авторов). – СПб.: СПбГМТУ, 1999. – 300с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Экология личности сквозь призму онтологии человека и онтологии учительства // Экология личности. Матер. Российск. научн. конф. (СПб, 6-7 апреля 1999г.)/ Под науч. ред. проф. В. В. Карпова, Н. А. Селезневой. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, ЦИПКРРиСПО Минобразования РФ, 1999. – с. 5-11.

2. Стратегический план Санкт-Петербурга. Подъем промышленности и науки города – главная стратегия? (Публикация стенограммы выступления 27 января 1998г. на Симпозиуме по обсуждению «Стратегического плана г. Санкт-Петербурга») / Промышленность сегодня. Инвестиции. Производство. Экспорт. Ежемесячное образование. – С.-Петербург. – 1999. – Апрель. – №3 (46). – С. 4, 5.

3. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития в России. // В кн.: Человек и образование в современной России. Социологические очерки. Под ред. Л.А. Вербицкой, В.Т. Лисовского, В.Т. Пуляева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С.24 – 41.

4. Концепция мониторинга качества образования в России: модели, принципы, первые результаты внедрения, прогнозы (Соавтор – Н. А. Селезнева)// Качество образования. Проблемы оценки. Управление. Опыт. II Международная научно-практическая конференция. Тезисы докладов, 20-22 апреля 1999г. – Новосибирск: НГТУ, 1999. – 16,17с.

5. Мониторинг качества непрерывного образования в России. О результатах исследования 1998 года (соавтор – Н. А. Селезнева) // Качество образования. Проблемы оценки. Управление. Опыт. II Международная научно-методическая конференция. Репортерские доклады. 20-22 апреля 1999г. – Новосибирск: НГТУ, 1999. – С.9 – 18.

6. О логике «мудрых миров» в преддверии третьего тысячелетия // Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир» / Академия социальных технологий и местного самоуправления. – 1999. – Январь – февраль. – №1. – С. 6-9.

7. Пушкинский дух над Землей олонхо (соавторы – Т. Донская, Г. Ионин, Л. Тодоров, К. Закирьянов) // «Якутия». – 1999. – 7 апреля.

8. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. 13 тезисов // В кн.: II Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVII академический симпозиум «Россия в культуре мира». Тезисы докл. / Председ. ред. колл. Л. А. Зеленов. – Н.-Новгород: ОАЧ, 1999. – С. 77 - 95.

9. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития России // Вестник Костромского государ. педагог. ун-та им. Н. А. Некрасова. Научно-методич. журнал. – 1998. – №3. – С.3-11.

10. Общинная логика Истории России и русская интеллигенция // «Алтайская правда». – №173 – 174. – 1999г. – 6 августа. – С.4.

11. Человековедческая революция в содержании гуманитарного образования в России // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С.21-23.

12. Александр Сергеевич Пушкин и российское образование XXI века // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа- М.: УГАТУ, 1999. – С. 45 - 51.

13. Методика подготовки Национального Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, перспективы» (соавтор – Н. А. Селезнева). // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С. 112-115.
14. Понятийный аппарат управления качеством профессионального образования (соавт.: В. Панасюк, Ю. Яковлев)// «Профи». Научно-методический бюллетень профессионального образования (С.-Петербург). – 1999. – №2. – С. 13-17.
15. «Концепция цивилизации» в разработке стратегии будущего // Экология и Образование. – 1999. – №1-2. – С.2-10.
16. Образование как основа выживания в XXI веке// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников (Информационно-аналитическое издание Ассоциации «Северо-Запад»). – 1999. – Июль. – С. 41-42.
17. О некоторых проблемах методологии экономической науки с позиций теории циклов и системогенетики// Рыночная экономика. Состояние, проблемы, перспективы. Сб. научных трудов. Третий выпуск/ Гл. ред. А.Г. Зибарев; Ред. совет: К.А. Титов, В.Г. Чумак, А.И. Субетто. – Самара: ИПО СГАУ, 1999. – С.14-26.
18. Политика качества в сфере образования: состояние, тенденции, проблемы, перспективы // «Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг». Матер. Второй Всероссийской конференции. Сб. статей. – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1999. – С.5-12.
19. Квалиметрическое обеспечение качества общего среднего образования (соавтор – В. П. Панасюк)// «Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг». Матер. Второй Всероссийской конференции. Сб. статей – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1999. – С.21-46.
20. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России // Сертификация и управление качеством продукции: Тез. докл. междунар. научн-техн. конфер. (13-15 октября 1999г., г. Брянск) / Под ред. О. А. Горленко, Ю. П. Симоненкова. – Брянск: БГТУ, 1999. – С. 18-20 (179с.).
21. Предлагаю доктрину устойчивого развития России // Alma-Mater (Тольятти). – 1999. – Январь. – №1 (8). – С. 2-9.
22. Василий Макарович Шукшин – соль Земли Русской (празднование 70-летия со дня рождения В. М. Шукшина на его родине – Алтайской земле, в Сростках)// Земля Русская – 1999. – №5 (91). – С. 1, 2.
23. Профессионализм, качество, универсализм и мастерство// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 1999. – Сентябрь – №8(28). – С. 38-40.
24. Качество образования – ключевая идея развития современной общеобразовательной школы (соавторы – В.П. Панасюк, Ю.Е. Яковлев, И.Г. Салова)// «Качество: теория и практика». Научно-технический журнал. – 1999. -№1. – С.14-18.; Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер. междунар. науч. конф. – Луга Ленинград. обл.: Крестьянск. гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 121-127.
25. Обращение Президиума Петровской академии наук и искусств к руководству Министерства образования и руководству ВАК// Земля русская. – 1999. – №5(91). – С. 23.
26. Социализм и стратегия экономического развития России в начале XXI века// Россия на пороге XXI века: экономика и социальное развитие. Сб. научн. тр./ Отв. ред. С.Д. Волков. Зам. ответ. ред. А. И. Субетто. Чл. ред.: С.А. Лисицын, В.Ф. Егоров. – СПб.: ЛОИРО, ПАНИ, 1999. – с. 19-22.
27. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века// Исторические и духовные традиции как основы развития российского государства. Тезисы докладов. – СПб.: Общероссийское полит. обществ. движение «Честь и родина», 1999. – С. 37-52.

28. Деньги, Сатана и человек (в романе «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер. междунауч. конф. – Луга Ленинград. обл.: Крестьян. гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 53-56.

29. Н. Я. Данилевский как философ истории, предтеча евразийства и цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и истории в целом (сокр. вар-т) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер. междунауч. конф. – Луга Ленинград. обл.: Крестьянский гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 198-208.

30. Ситуационный подход к применению технологий специальных квалиметрий в системах мониторинга качества образования на различных уровнях (соавтор – А.В. Титов) // «Развитие квалиметрии человека и образования. Методология и практика». Тезисы докладов/ Восьмой симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Теория и практика квалиметрического мониторинга образования России» (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России)». Ч. II./ Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 10-15.

31. Качество человека как объект квалиметрии образования и квалиметрического мониторинга // «Развитие квалиметрии человека и образования. Методология и практика». Тезисы докладов / Восьмой симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Теория и практика квалиметрического мониторинга образования России» (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России)». Ч. II. / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 165-174.

32. Мониторинг качества образования в России: принципы, модель, организация, ожидаемые результаты (соавтор – Н. А. Селезнева) // «Управление и мониторинг качества образования: концепции, разработки, мероприятия и практика». Тез. докл. Восьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования: методология и практика ...». Ч. II. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 13-22.

33. Александр Сергеевич Пушкин и сербский вопрос // Медный всадник. – 1999. – №4. – С. 92-94.

34. Предисловие // Б. Кваша. Безопасность человека. Россия на закате XX века. 1997 – 1998гг. Монография – СПб.: МАНЕБ, 1999. С. 3-8.

Отчеты

1. «Основы философии и теории качества образования»/ Заключительный отчет по фундаментальной НИР для Минобразования РФ. Код ВНИИЦ 03.0202.420.0320. Регистрац. Номер 01.2000.03580 (Соавтор – Н. А. Селезнева). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – 105с.

2000 год

Монографии, книги, брошюры

1. Проблема качество высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – Кострома: КГУ, 2000. – 124с.

2. Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков) (соавтор – С. И. Григорьев) – Барнаул: Изд-во АРГУ СО РАО, 2000. – 183с. ; 2-ое изд., М.: Русаки, 2000. – 208с.

3. Технологии сбора и обработки информации в процессе мониторинга качества образования (на федеральном уровне). – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 49с.
4. Сравнительный анализ законов об образовании государств – участников Содружества Независимых Государств и Государств Балтии. Часть I (соавторы – М. Н. Лазутова, Н. А. Селезнева). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 292с.
5. Квалитология образования (Основания, синтез). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки спец-ов, 2000. – 220с.
6. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.
7. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 498с.
8. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 214с.
9. Противоречия экономического развития России и стратегия ее выхода из исторического тупика. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 57с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга// Стандарты и качество – 2000. – №2. – С.62-66.
2. Исторический крах ельцинизма и будущее России// «Ульяновская правда». – 2000. – 11 марта. - №40-41 (21.091 – 21.092). – с. 4, 5.
3. Квалиметрические основы информационных технологий в образовании (соавтор – С. Н. Николаев) // Новые возможности в управлении качеством образования. Всероссийская школа-семинар «Информационные технологии в управлении качеством образования и развитии образовательного пространства» (г. Москва, 5-7 апреля 2000г.) Сб. докладов. Ч. I. Под общ. ред. Н. А. Селезневой и И. И. Дзегеленка – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – с. 24-27.
4. Информационно-компьютерные технологии в управлении качеством образования: теоретико-методологические аспекты // Новые возможности в управлении качеством образования. Всероссийская школа-семинар «Информационные технологии в управлении качеством образования и развитии образовательного пространства» (г. Москва, 5-7 апреля 2000г.) Сб. докладов. Ч. I. Под общ. ред. Н. А. Селезневой и И. И. Дзегеленка – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 168-170.
5. Качитативное образование: настоящее и будущее // Качество инженерного образования: Тез. докл. междуна. науч. – метод. конф., 6-7 апреля 2000г., г. Брянск / Под ред. В. И. Попкова. – Брянск: БГТУ, 2000. – С.15-17.
6. Экология личности в контексте философии учительства// Экология личности. Матер. Российск. науч. конф. (СПб., 11-12 апреля 2000г.)/ Под науч. ред. В. В. Карпова. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, Ин-т повыш. квалиф. и проф. переподготовки спец-ов нач. проф. образования Минобр., 2000. – С.5-10.
7. Рост проективности общественного интеллекта как закономерность XX века и новая парадигма фундаментализации образования// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы норм и инновационного творчества в эдукологии и образовательной практике: неклассический системный подход в постановке и решении/ Ред. колл. В. И. Онегин, Э. О. Салминен, В.И.Прокопцов и др., в том числе А.И.Субетто (13 человек). – СПб.: СПбЛТА, 2000. – С. 85-89.

8. Тектология А. А. Богданова через призму кризиса истории конца XX века// МОСТ. Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 2000. – №33 – Февраль. – С.49-51.
9. Качество в контексте современной информационно-интеллектуальной экономики// Сб. материалов Десятой Международной конференции по менеджменту качества «TQM – 2000». Москва, 16-18 мая 2000г. – М.: 2000. – С. 277-281.
10. Противоречия капиталистических и коммунистических начал в тысячелетней истории христианства – источник современного раскола христианства и войны мировой (американской) капиталократии против русского Православия // Христианство в истории человечества. Доклады Третьей Международной ярмарки идей, XXVIII академического симпозиума/ Редкол.: Л. А. Зеленев, В. П. Петров, В. А. Кутырев, Е. В. Федоров. – Н. Новгород: 2000. – С. 277-281.
11. Образовательная и инновационная экономика: метаморфозы на рубеже XX и XXI веков // Экономика образования (Международный периодический научный журнал) / Кострома, КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2000. – №1. – С. 17-30.
12. Качество в контексте современной информационно-интеллектуальной экономики (соавторы – С. А. Дятлов, В. В. Чекмарев) // Проблемы качества образования // Материалы X Всероссийской научно-методической конференции. Часть II. – М. – Уфа: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 103-110.
13. Качество образования как синтезатор проблем развития образования в России: мониторинг, квалиметрия, доктрина // Качество образования: концепции, проблемы. Education Quality. EQ – 2000. III Международная научно-методическая конференция. Материалы конференции. 25-28 апреля 2000г. – Новосибирск: НГТУ, 2000. – С. 15,16.
14. Региональное самосознание в контексте философии истории России как евразийской цивилизации // Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры в России. Материалы семинара (Тверь, 5-7марта 1999г.) / Под ред. д.и.н. М. В. Ильина и к.г.н. И. М. Бусыгиной. – М.: Москва, обществ. Научн. фонд, ООО «Издат. центр научных и учебн. программ, 1999. – С.99-107 (244с.) – Серия «Научные доклады», вып. № 90).
15. Мониторинг качества образования в России: состояние, тенденции, перспективы (соавтор – Н. А. Селезнева) // Качество высшего профессионального внебюджетного образования: современное состояние и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Ред. коллег.: Безуглов И. Г., Слостенин В. А., Темнова Л. В., Шабанов Г. А. – М.: Московск. открыт. социальн. ун-т, 2000.
16. Теория фундаментальных противоречий человека в педагогической антропологии// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Международн. научно-практическ. конференции. 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Университет, 2000. – С. 160-165.
17. Диалектика снятия противоречий личностного и профессионального измерений в становлении личности// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Междунар. научно-практическ. конференции 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Унив-т, 2000. – С. 166-169.
18. Отступать некуда. Трагедия подводного атомного ракетносца: вопросы, которые обращены к обществу и государству// Советская Россия – 2000. - №103 (11998). – 7 сентября. – С.4.
19. Математика в синтетической квалиметрии// Математика в вузе. Современные интеллектуальные технологии. Материалы междунар. научно-методич. конф. 21-25 июня 2000г. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – С. 270, 271.
20. Неклассическая социология на старте – ответ «вызову» истории на рубеже XXI века// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 514, 515.

21. Кругооборот социального интеллекта как механизм обеспечения устойчивости в современном обществе (Соавтор – В. А. Золотухин) // Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 522, 523.
22. Методика оценки качества научной деятельности кафедр, НИЛ и других научных подразделений Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова (Соавторы – Н. П. Фетискин, П. П. Исаев, С. И. Жигулев, Е. А. Чугунов) // Журнал «Квалиметрия образования. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)» Вып.1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.7-25.
23. Методика анализа тематической ориентации кандидатских диссертаций (Соавторы – Н. П. Фетискин, Е. А. Чугунов). // Журнал «Квалиметрия образования. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)». Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 26, 27.
24. Методика оценки качества защиты диссертаций на специализированных советах Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова (соавторы – Н. П. Фетискин, Е. А. Чугунов) // Журнал «Квалиметрия. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)» Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 28, 29.
25. Методика мониторинга деятельности эффективных научных школ в Костромском государственном университете им. Н. А. Некрасова (соавторы – Е. А. Чугунов, В. В. Чекмарев). // Журнал «Квалиметрия. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)» Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 30-32.
26. Методика оценки состояния и уровня развития источников содержания образования в КГУ им. Н. А. Некрасова (Проект для апробации в 2000г.) (Соавторы – П. П. Исаев, Е. А. Чугунов, Н. П. Фетискин) // Журнал «Квалиметрия. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)». Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 33-58.
27. Качество научных исследований через призму «улыбки» ученых // Журнал «Квалиметрия. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)». Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 71-74.
28. Мировая капиталократия в войне против государственности России // Государственность и социально-экономическое устройство жизни России. Сб. научных трудов ПАНИ и ЛОИРО/ Под ред. С. Д. Волкова. – СПб.: ЛОИРО, 2000. – С. 28-32.
29. Квалиметрия федеральной системы образования, стандарты нового поколения и рынок // «Актуальные проблемы оценки и мониторинга качества в образовании». Матер. IX Симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 1. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 20-34.
30. Квалиметрическая математика и ее роль в подготовке военных инженеров // «Квалиметрия человека и образования: теоретические проблемы» Матер. IX Симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 2. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 4-7.
31. Социологический мониторинг качества образования // «Мониторинг качества образования: направления и опыт». Матер. IX Симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 4. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С.47-50
32. Профессионализм, качество, универсализм и мастерство // Науч.-техн. журнал «Качество: теория и практика». – 2000. – №1. – С. 3-8.

33. Социально-экономическое устройство и образование России в начале XXI века// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С.100-108.

34. Итоговый документ IV Съезда Петровской академии наук и искусств «XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 27-43.

35. Стратегия развития высшей школы России в XXI веке// XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 44-48.

36. Декларация-предупреждения IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Мировая финансовая капиталократия в стремлении к мировому господству готовит человечеству и России гибель!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

37. Декларация IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Земля России принадлежит народу и является основой российской государственности и будущего России!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С.55-57.

38. Заявление IV Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу энергетической и транспортной политики государства// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 59.

39. Обращение IV Съезда Петровской академии наук и искусств ко всем российским ученым, научным коллективам, ко всем работникам образования, к гражданам России «Развитие науки и образования – основа будущего России и ее государственной и цивилизационной независимости»// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 60, 61.

40. Обращение IV Съезда Петровской академии наук и искусств ко всем работникам высшей школы и представителям отечественной науки по поводу новых государственных стандартов в области преподавания экономики// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

41. Заявление IV Съезда Петровской академии наук и искусств о введении моратория на выполнение договора СНВ-2 // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 63.

42. Открытое письмо IV Съезда Петровской академии наук и искусств Президенту России В. В. Путину по поводу Программы Правительства по сокращению системы высшего образования России в ближайшие 5 лет // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 64, 65.

43. Заявление IV Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу продолжающейся политики по сокращению системы военного образования в России, ведущей к падению качества подготовки офицерских и военно-инженерных кадров Вооруженных Сил // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 68.

44. Введение // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств/ Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.3-5.
45. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.6 – 18.
46. Мониторинг качества образования в России (соавт.: Н. А. Селезнева, И. А. Зимняя) // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26. 10. 2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств/ Под науч. ред А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – с. 32-43.
47. Система и мониторинг качества вузовского пищевого комплекса и его валеологическая функция (на примере опыта Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии) (Соавт.: В. Л. Сазоньева)// Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26. 10. 2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств/ Под ред. науч. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 76-78.
48. Вузовские пищевые комплексы в системе высшего аграрного образования (Соавт.: А. В. Галкин, В. Л. Сазоньева)// Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26. 10. 2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 78, 79.
49. Введение в философию экономики и экономической науки. Статья 1. Почему социальный заказ на философию экономики сформировался в конце XX века?// Проблемы новой политической экономии (Кострома, КГУ). – 2000. - №1. – С. 9-16
50. Введение в философию экономики и экономической науки. Статья 2. На базе какой философии формировать философию экономики и экономической науки?// Проблемы новой политической экономии. – 2000. – №4. – С. 47-57.
51. К вопросу о проблемах экономической жизни общества (Соавтор – В. В. Чекмарев)// Проблемы новой политической экономии. – 2000. - №4. – С. 109-113.
52. Мониторинг качества образования в России как механизм повышения эффективности использования ресурсов сферы образования (соавтор – Н. А. Селезнева)// Экономика образования. – 2000. – №4. – с. 25-36.
53. Математика в синтетической квалиметрии// Математика в вузе. Современные интеллектуальные технологии. Материалы Междунар. научно-методической конф. 21-25 июня 2000г. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – С. 270, 271.
54. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии. В качестве предисл.: краткая творческая биография Субетто Александра Ивановича./ В сб. научных трудов №1 «Педагогика и акмеология безопасности жизнедеятельности»/ Под ред. д.п.н., проф., акад. МАНЭБ Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЭБ, 2000. – С. 46-77
55. «Совесьть есть нравственная сторона долга...». На вопросы главного редактора журнала «Розмысл» К. Г. Колтакова отвечает вице-президент Петровской академии наук и искусств, проректор Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия А. И. Субетто// «Розмысл». Общественно-политический, научный, литературно-художественный журнал. – 2000. - №2-3 (3-4). – С. 12-28.
56. О качестве образования// Курорты, экология, образование. Междунар. науч.-практ. конф., посвященная 100-летию официальной открыт. санатория «Сестрорецкий ку-

2001 год

Монографии, книги, брошюры

1. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.
2. От Крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л.А.Майборода) – Луга: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 15с.
3. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2001. – 142с.
4. «Совесть есть нравственная сторона долга...»/ Колтаков К. Г. – Бийск: НИЦ-БГПУ, 2001. – 55с.
5. Противоречия экономического развития России и стратегия выхода из исторического тупика. – СПб.: КГУ им. Н. А. Некрасова, ПАНИ, 2001. – 58с.
6. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н. А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

Статьи, тезисы, доклады

1. Национальная экономика: закономерности развития и стратегия выхода из исторического тупика в первом десятилетии XXI века// Национальная экономика и тыл вооруженных сил: проблемы и перспективы / Сб. матер. II Межвузовской научной конференции (СПб., 27-28 февраля 2001г.). Под ред. нач. ВАТТ, академика Акад. гуманитар. наук генер.-лей-та Московченко В. М. – СПб.: ВАТТ, 2001. – С. 37-40.
2. Россия и человечество на «перевале» истории // "Адмиралтейство". – 2001. – №1. – С. 4, 5, 16.
3. Философия норм и проблема мониторинга качества образования // Квалиметрия образования и науки (журнал КГУ им. Н. А. Некрасова) – 2001. – №2 – С.6 – 30.
4. Квалиметрия федеральной системы образования, стандарты нового поколения и рынок // Квалиметрия образования и науки (журнал КГУ им. Н. А. Некрасова). – 2001. – №2. – С. 31-41.
5. Основные показатели экспертизы авторефератов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, прошедших защиту в КГУ (соавтор – Е. А. Чугунов) // Квалиметрия образования и науки (журнал КГУ им. Н. А. Некрасова). – 2001. – №2. – С. 58-69.
6. Малая энциклопедия квалиметрии (статьи «Квалиметрия», «Экспертная квалиметрия», «Теория организации субъекта экспертизы»)// Квалиметрия образования и науки (журнал КГУ им. Н. А. Некрасова). – 2001. – №2. – С. 74-81.
7. Качество научных исследований через призму «улыбки» ученых // Квалиметрия образования и науки (журнал КГУ им. Н. А. Некрасова). – 2001. – №2. – С. 82-83.
8. Этногенетическая детерминация ноосферогенеза// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики» (СПб., «Европейский Дом»). – 2001. – №2. – С. 65-71.
9. Экология личности в системе образования через призму социальной вирусологии// Экология личности. Матер. Российск. науч. конф. (СПб., 2-3 апреля 2001г.). Под науч. ред. В. В. Карпова. – М. – СПб.: ИПКСПО Мин. обр. РФ, 2001. – С.4-7.
10. Эффективность информационных технологий в управлении качеством // Информационные технологии в реализации перспективных моделей управления качеством

образования. Сб. докладов. Ч. II (Третья Всероссийская школа-семинар «Информационные технологии в управлении качеством образования и развития образовательного пространства», г. Москва, 2-5 апреля 2000г.) – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подготовки специалистов, 2001. – С. 24-32.

11. Введение // Пугач В. Ф. Российское студенчество: статистико-социологический анализ. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2001. – С. 4, 5.

12. Доктрина, политика, мониторинг и тенденции в системе качества образования в Российской Федерации // Актуальные проблемы высшей школы. Эдукология (наука об образовании и учебных дисциплинах). Многоуровневое образование в рамках Государственных образовательных стандартов второго поколения. Матер. науч.-методологич. конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2001. – С. 88-95.

13. Глобализация как форма установления нового мирового порядка мировой финансовой капиталократии – тупик истории человечества // Материалы научно-практической конференции «Западная глобализация – западный сценарий», 18 марта 2001 года (доклады, выступления, итоговые документы). – Л. – СПб., 2001. – С.6-15; Глобализация как форма установления нового мирового порядка мировой финансовой капиталократии – тупик истории человечества //Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернативы на XXI век. Матер. к IV Междунар. Кондратьевской конференции. Москва, 15-16 мая 2000 г. – М.: МФК; 2001. – С. 138-144.

14. Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке// Будущее России, СНГ и евразийской цивилизации. Матер. к дискуссии. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – С. 271-274.; Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сбор. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 38-42.

15. Конфликт между двумя парадигмами стратегии глобализации мира: взгляд в будущее XXI века// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сб. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 42-46.

16. Трагедия подводного атомного ракетноносца «Курск»: вопросы, которые обращены к обществу и государству России // Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сб. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001 – С. 46-52.

17. Философия квалиметрии человека и жизни// Человечество в XXI веке: индикаторы развития. 29 академический симпозиум. Материалы IV Международной ярмарки идей. – Н.-Новгород: Общероссийск. академ. человековедения, 2001. – С. 23-28.

18. И. В. Сталин и В. В. Путин: альтернатива государственного строительства и перспектив будущего России // Ульяновская правда. – 2001. – №81-82 (21.362 – 21. 363). – 26 мая. – С. 4, 10.

19. «Лучшие люди» (этюд на тему квалиметрии по Ф. М. Достоевскому)// Добродей. Общественно-политическое, краеведческое, литературно-художественное издание. Вып. 1 «Праздник славянской письменности и культуры». Г. Бийск. – 2001. – Май. – С. 10.

20. Самооценка факторов трудностей диссертационного исследования аспирантами (соавтор – Е. А. Чугунов)// Квалиметрия образования и науки (КГУ им. Н. А. Некрасова, Кострома). – 2001. – Вып.3. – С.4-15.

21. Малая энциклопедия квалиметрии // Квалиметрия образования и науки (КГУ им. Н. А. Некрасова, Кострома). – 2001. – Вып. 3. – С. 49-62.

22. Квалиметрия науки через призму «улыбки» ученых (Квалиметрия ученых по Н. А. Некрасову; Квалиметрия в образовании по Делянову; Профессионализм и искусство начинается с «чуть-чуть»; О роли интуиции; Наполеон о науке. Наука развивает разум и дает счастье; «Лучшие люди»: этюд на тему квалиметрии «лучших людей» по Ф.М. Достоевскому)// Квалиметрия образования и науки (КГУ им. Н. А. Некрасова, Кострома). – 2001. – Вып. 3. – С. 84-90.

23. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // Всероссийская конференция «Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологий». 13-15 сентября 2001г., Россия, С.-Петербург. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – С. 52, 53.
24. Цивилизационная парадигма России: взгляд в будущее в контексте философии истории// Модернизация России на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. 18 октября 2000г., Санкт-Петербург. – СПб.: СПб гос. горн. инст-т им. Г. В. Плеханова (технический университет), 2001. – С. 65-67.
25. Отзыв на «Концепцию диалектической системы воспитания и образования» (автор концепции – Н. М. Луценко). (Соавтор – Л. А. Майборода) (Отзыв подготовлен 10 сентября 1994 года). // Диалектик» (Журнал всеобщих знаний и исторических событий) / С.-Петербург. – 2001. – №1. – С. 90, 91.
26. Устойчивое развитие России – главная стратегия // «Наука, культура, образование». Журнал министерства образования РФ, Петровской академии наук и искусств. – 2001. – №8(9). – Горно-Алтайск. – С. 50-53.
27. Проблема осмысления педагогического мастерства в широком контексте бытия педагога и учащегося в современном мире// Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста/ Межрегиональная научно-практическая конференция 14-15 марта 2001г., Воронеж. – Воронеж: Воронежск. гос. ун-т, 2001. – С. 14-16.
28. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества// «Общество и Экология» (приложение «Независимой газеты»). – 2001. - №26. – С.5.
29. Социальная вирусология в России (размышления над сборником анекдотов «Сильной работу, слабой – туда же!», выпущенной издательством «ЛОГОС – М», составитель Федонин)// Земля Русская. – 2001. – №4(96). – Ноябрь. – С. 13-14.
30. Проблемы фундаментализации гуманитарного образования в России (выступление в кач-ве ведущего на Круглом столе)/ Вестник Северо-Западного Отделения Российской академии образования «Образование и культура Северо-Запада России». Выпуск 6. Гуманитарные науки. Гуманитарное образование. Гуманитарное мышление. – С.-Петербург: СПбГУП, 2001. – С. 275-277.
31. Факторы космоизации современного общественного сознания и системы образования в России – проблема «русского космоизма»// Образование и социальное развитие региона (Барнаул) – 2001. – №1-2 – С. 94-103.
32. Предисловие. Письма о главном// С. И. Григорьев. Открытое письмо русскому человеку в 2001 году о проблемах образования и образованности, судьбе русской национальной школы. – Барнаул: АРНЦ Сибирского отделения РАО, 2001. – С. 3-6.
33. Философия детства через призму категории «корневого человека» П. А. Флоренского и философии истории России // Отечественная философия детства. Тезисы докладов и сообщ. VIII Междун. конф. «Ребенок в современном мире. Отцовство и дети». 18-20 апреля 2001 года. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. – С.118-123.
34. Введение в философию экономики и экономической науки. Статья третья. Экономическая онтология: экспликация категорий экономики и хозяйства. Экономическое бытие человека. // Проблемы новой политической экономики (Международный научно-методический журнал). – 2001. – №4. – С.46-55.
35. Экология учительства в контексте философии учительства// Экономика образования. – 2001. – №3. – С. 17-20.
36. Философия квалиметрии человека и жизни// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. – Вып. 4. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С. 4-10.
37. Доктрина, политика, мониторинг в системе качества образования в Российской Федерации// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический

журнал. – Вып.4. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С.26-35.

38. Категория «методология» и ее новая парадигма в конце XX века// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. – Вып. 4 – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С. 59-81.

39. Малая энциклопедия квалиметрии. Парадигма квалиметрии// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. – Вып. 4. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С. 85 – 89.

40. Квалиметрия науки через призму улыбки ученых: «Оценка научных исследований не по основаниям научного исследования, а по ценностно-мировоззренческим основаниям». «Топонимическая ярославская Карт-элегия «Борокская-пошехонская»; «Один из многих случаев квалиметрии в литературе»; «Гений и оценка качества»// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал – Вып. 4. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С.90-95.

41. Доктрина, политика, мониторинг и тенденции в системе качества образования в Российской Федерации (соавтор – Н. А. Селезнева)// Образование и социальное развитие региона. – Барнаул. Ежеквартальный научно-практический журнал – 2001. – №3 - 4. – С.3-9.

2002 год

Монографии, книги, брошюры

1. Очерки теории качества (авторская ретроспекция) – М.: Костромской государственный ун-т им. Н. А. Некрасова, Исслед. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 108с.

2. Проблемы качества жизни народов России (коллективная монография)/ Авт.: Н. А. Медведев, Г. С. Вечканов, В. А. Воронов, И. И. Сигов, А. А. Румянцев, В. Я. Ельмеев, А. И. Субетто и др. – СПб.: Международн. Фонд истории науки, 2002 – 322с. (раздел А. И. Субетто – «Качество жизни в контексте ноосферизма», с. 46-58).

3. Экономическая теория на пороге XXI века – 6. В 2-х книгах. Кн.1. Философия хозяйства. Кн.2. Теоретическая экономия. Коллективная монография/ Под ред. Ю. М. Осипова, В. В. Чекмарева, Е. С. Зотовой. – М.: Юристъ, 2002. – 655с. (раздел А. И. Субетто «Методологические основания философии экономики и хозяйства» в книге 1, с. 42-61).

4. Непрошенные мысли (Дневник философа: сентябрь – декабрь 2001 года). Книга первая. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2002. – 224с.

5. Система управления качеством в вузе (модель)// Матер. X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 25с.

6. Квалиметрия. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 288с.

7. Философия и методология образования (Соавтор: С. К. Булдаков). – СПб.: Астерион, 2002. – 408с.

8. Непрошенные мысли (Дневник философа: январь – май 2002 года). Книга вторая. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 435с.

9. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 366с.

10. Управление социально-экономическими процессами в регионах: роль университетов. Под общ. ред. В. В. Чекмарева/ Коллект. монограф. – Кострома: КГУ им. Н. А.

Некрасова, 2002. – 425с. (раздел А. И. Субетто «Качество как центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке», С. 280-294).

11. Качество образования в контексте концепции модернизации российского образования/ Монография/ Под ред. Н.Г.Асадулиной (Соавторы: И.Г.Асадулина, В.В.Чекмарев, З.В.Брагина, О.В.Бороздина, Е.Г.Кульмач). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2002. – 174с.; А.И.Субетто - Глава 1: «Теоретико-методологические основы качества высшего образования» (с. 4-31).

12. Качество образования в контексте концепции модернизации российского образования/ Монография/ Под ред. И. Г. Асадуллиной. Соавт.: И. Г. Асадулина, В. В. Чекмарев, З. В. Брагина, О. В. Бороздина, Е. Г. Кульмач. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002 – 174с. В монографии авторству А. И. Субетто принадлежит. Глава 1. Теоретико-методологические основы качества высшего образования (с.4-32).

Статьи, тезисы, доклады

1. Экономический вальс, или Диалог о философии хозяйства и экономики (Соавтор – В. В. Чекмарев)// Проблемы новой политической экономии (Международный научно-методический журнал). – 2002. - №1. – С.25-37.

2. Проблемы политики качества и мониторинга качества образования: основы, цели, опыт// Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе. VII ежегодная Всероссийская научно-методическая межвузовская конференция 14-15 марта 2002г. – СПб.: СПбГУП, 2002. – С.29-33.

3. Государственная и социально-экономическая логика императива становления и развития союзного государства// Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы строительства и развития союзного государства» (Санкт-Петербург, 6-8 декабря 2000г.). – М.: ИСПИ РАН, 2001. – С. 396-403.

4. Дилемма глобализации: или гибель, или социализм// «Глобализм и Россия» (Материалы научно-практической конференции). Ленинград – С.-Петербург, 9 декабря 2001г. – СПб.: 2001. – С. 15-33.

5. Государственная политика качества высшего образования в России и место образовательных технологий в этой политике// «Современные технологии обучения «СТО – 2002». Материалы VIII Международной конференции 24 апреля 2002г. Том.1. – СПб.: СПб. Гос. Электротехн. Ун-т «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), 2002. – С. 4, 5.

6. Качество – центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке// «Актуальные проблемы развития высшей школы. Эдукология (наука об образовании и учебная дисциплина). Проблемы реализации программ многоуровневого образования в рамках государственных образовательных стандартов». Материалы международной научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2002. – С. 199 – 205.

7. Народный патриотизм // Добродей (Общественно-политическое, краеведческое и литературно-художественное издание). Праздник Славянской письменности и культуры. Г. Бийск. Май. 2002г. Вып.2. – Бийск Алтайского края. – 2002. – Май. – С. 1,7.

8. Духовно-нравственные и культурно-генетические основания патриотизма русского народа// Современный патриотизм: борьба идей и проблемы формирования. Материалы международной научно-практической конференции. 5 февраля 2002г. – СПб.: Минобороны РФ, ВАТТ, 2002. – С. 18-26.

9. «Запад – Восток»/ «Север – Юг»: измерения глобалистской идеологии// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики». – СПб.: «Европейский дом», 2002. - №3. – С. 74-81.

10. От В. И. Вернадского к Л. Н. Гумилеву: этногенез в системе ноосферогенеза// Учение Л. Н. Гумилева и современность. Материалы международной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Л. Н. Гумилева, проводимой в рамках Программы:

300-летие Санкт-Петербурга/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный редактор), Чистобаев А. И. (зам. главы. ред.), члены редакц. коллегии: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секрет.) – СПб.: НИИХимии СПбГУ, 2002, С. 51-57.

11. Евразийство как основание бытия России: от евразийства Гумилева к евразийской философии истории России// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный редактор), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.); члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секрет.) – СПб.: НИИХимии СПбГУ, 2002, С.125-130.

12. Воспоминание о Льве Николаевиче Гумилеве// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный ред-р), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.), члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секр.) – СПб.: НИИХимии СПбГУ, 2002, С. 306-313.

13. Качество человека как главная цель политики качества со стороны российского государства в сфере образования// Общие проблемы развития образования: структура, качество, тенденции /Матер. X Симпоз. «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 6. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 5 – 20с. (138с.).

14. Методика ранжирования (ранговых оценок) качества.// Развитие квалиметрии человека и образования: теоретические постановки и практика. / Мат. X Симпозиума – «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 2. Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002, С.111 – 131.

15. Квалиметрия человека и образования (методология и практика): итоги, проблемы, направления// Отечественная квалиметрическая научно-практическая школа в системе высшего образования: итоги и перспективы развития. Актуальные проблемы анализа и оценки качества образования/ Мат. X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 1. Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002, С. 14-37.

16. Народный патриотизм// Интеллигенция и власть. Матер. III Всероссийского симпозиума «Человек культуры: интеллигенция и власть» (27-28 сентября 2002г.). – Бийск: НИЦ БГПУ им. В. М. Шукшина, 2002. – С.34-42.

17. «Православный социализм» против мондиализма и стратегии его установления со стороны мировой финансовой капиталократии// Матер. научно-практ. конференции: «Духовные и социальные проблемы современной России в свете православия» (17-18 декабря 2001 года). – СПб.: «Изд-во Буковского», 2002. – С. 40-44.

18. Качество – основа решения проблемы устойчивого развития// Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы. Сб. научн. тр. Вып. 4. Т.1. – Самара: ООО «Самарская полиграфическая компания», РАН, Отделение экономики, 2002. – С. 17-28.

19. Принципы, законы и структура науки об образовании – образованиеведение. Императив Неклассического синтеза// Проблемы образованиеведения: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А. В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С.7-38.

20. Введение/ Проблемы образованиеведения: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А. В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С.5.

21. Экономические механизмы дуального управления научно-образовательно-аграрным комплексом на базе Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (Соавтор: Бажукова Н. В.). / Проблемы образованиеведения: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А. В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С. 127-137.

22. Декларация Костромского государственного университета образования и российской культуры (Соавторы: Н. М. Рассадин, В. В. Чекмарев, С. Н. Иванов) // Взаимодействие образования и социальной сферы. Матер. поисковой научно-практич. конф. «Значение и функции провинциального университета в социально-экономическом развитии региона» 24-27 сентября 2002 года. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – С. 5-8.

23. Региональные университеты России в XXI веке: от настоящего – к будущему (перспективы развития Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова) (соавторы: Н.М. Рассадин, В.В. Чекмарев) // Там же. – Кострома: КГУ им. Некрасова, 2002. – С.9-18.

24. Рыночно-капиталистическая глобализация как форма гибели человечества в XXI веке или прорыв к ноосферному, духовному социализму// Гуманизм, глобализм и будущее России. Матер. Междун. научн. конференции. СПб., 15 ноября 2002 г. – СПб.: БГТУ, 2002. – С. 40-57.

25. Интеллектуализация образования как проблема XXI века// Проблемы интеллектуализации образования. Материалы международной конференции. 27-28 ноября 2002г. – Воронеж – М.: Изд-во Исследовательского центра проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – С.25-28 (308с.); Психологическое сопровождение процессов модернизации образования и профессионализации кадров. Матер. Междунар. Симпозиума. 20-21 ноября 2002г. Часть II. Отв. Ред. Н.П.Фетискин. – М.: Кострома, 2002. – С.93-98 (155с.).

26. Комментарий философа: Креативная онтология и реверсивная психология// В кн.: С. Бахтиярова. Азбука самопонимания. Реверсивный психоанализ. – Киев: ООО «Росово» ЛТД., 2002. – С.350-355 (437с.).

27. Теоретико-методологические основы качества высшего образования (1.13.1 (14.1) 113.104)/ (Соавторы: Н. А. Селезнева, Ю. А. Кудрявцев, Г. П. Савельева, Н. В. Алешин)// Материалы отчетной научно-методической конференции по проектам программы «Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования», подпрограммы «Научное и научно-методическое обеспечение функционирования и развития системы образования», 20-21 ноября 2002г. – СПб.: СПбГЭУ «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), Ин-т научно-методических исследований в области образования, 2002. – С. 277-288.

28. «Корневой человек» П.А.Флоренского и проблема доктрины воспитания России// Энтелехия (Научно-публицистический журнал). – Кострома. – 2002. – №4 – С.103-106.

29. «Портрет» менеджера по качеству (соавтор – В. А. Качалов). Часть 1-я// Стандарты и качество. – 2002. – №9. – С.46-49;

30. «Портрет» менеджера по качеству (соавтор – В. А. Качалов). Часть 2-я// Стандарты и качество. – 2002. – №11. – С.40-46.

31. Общинная евразийская цивилизация (Почему российская экономика должна развиваться по собственным законам?)/ Розмысл (г. Бийск, Алтайский край) – 2002. – №5. – С. 72-92.

32. Русское Национальное возрождение// Родные просторы (Газета «Историко-культурного общества естественно-научных и антропологических исследований ведического мировоззрения. Конфессиональный Союз Венедов потомков хлеборобов»). – 2002 (15002). – №3(53). – С. 1,7-10.

2003 год

Монографии, книги, брошюры

1. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

В монографии авторству А.И.Субетто принадлежит: (1) Введение (с.6-10); (2) Часть 1. Слово о Вернадском: «Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере» (с. 11 – 42); (3) В части II: «Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Истории» (с.44 – 65); (4) В Части V: «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» (соавтор – В. В. Кобляков) (с.553 – 556); (5) Часть VI: «Кредо мировоззрения В.И. Вернадского» (с.557-560). В VI часть вошли: Введение к разделу (с.558, 559); составление двух подразделов: «Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества)» (с.560-572); «Мысли В. И. Вернадского о жизни, образовании, науке и России» (с. 573-577).

2. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

3. Непрошенные мысли (Дневник философа: июнь – декабрь 2002 года). Книга третья. – СПб.: Астерион, 2003. – 386с.

4. Актуальные проблемы экономической теории и практики/ Коллект. монограф./ Соавторы: Г. С. Вечканов, С. Г. Ковалев, Л. М. Чистов и др., всего 44 соавтора). – СПб.: Астерион, 2003. – 512с.; А.И.Субетто – Раздел 3.14 «Энергетический взгляд на основы экономической теории» (с.343-356).

5. Качество жизни и качество образования – главные акценты национальной идеи России XXI века и критерии государственной политики. – Оренбург: ОГУ, 2003. – 38с.

6. Непрошенные мысли (Дневник философа: январь – июнь 2003 года). Книга четвертая – СПб.: Астерион, 2003. – 546с.

7. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.

8. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юрист, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

9. Приоритеты и философия целеполагания в фундаментальной науке в XXI веке. Трансформация парадигмы университетского образования (научный доклад). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 54с.

10. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.)/ Соавт.: В. В. Чекмарев – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 310с.

11. Методы оценки качества проектов и работ. Испытания технических систем. СПб. – Сызрань: «Астерион», 2003. – 204с.

12. Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективн. монограф). Книга I и II./ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.). А.И.Субетто написано: Введение (с. 18-20); Слово о Ленине (с. 21-30); Раздел 1 в I части. Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма (с. 32-76); Раздел 14 во II части. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (с.464 – 496; соавт. – М.К.Михеев); Раздел 3 в III части. «Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм» (с. 579 – 594); Раздел 9 в III части: «Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия» (с. 683 – 699).

Статьи, научные доклады

1. Текст выступления вице-президента Петровской академии наук и искусств А. И. Субетто на VII Съезде Российского Союза ректоров высших учебных заведений// VII Съезд Российского Союза ректоров высших учебных заведений. 6-7 декабря 2002г. Стенографический отчет. – М.: Логос, 2003, с.200-204 (232с.).

2. Качество жизни в контексте ноосферизма //Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методологический журнал. Выпуск 5. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003, с.4-20.
3. Качество человека как главная цель политики качества со стороны российского государства в сфере образования// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.40.
4. Качество – центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5 – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.66 -77.
5. Малая энциклопедия квалиметрии. Статьи: Логический уровень общей квалиметрии (с.83-85); Аксиомы сравнения (с.86); Аксиома существования системы сравнения (с.86); Аксиома подчиненности системы сравнения... (с.86); Аксиома существования базы сравнения (с.87); Теорема о взаимосвязи баз сравнения и классов сравнительности (с.88); Теорема о взаимосвязи меры (мощности) множества признаков базы сравнения и меры (мощности) класса сравнимости) (с.88); Теорема о свойствах отношений однородной и неоднородной сравнимости (с.89); Аксиома абсолютной сравнимости (с.89); Аксиома полноты сравнительного характера оценок (с.90); и др.// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.83-95.
6. Экономические законы развития России// Регион: Политика. Экономика. Социология (журнал). – 2003. – №1-2. – С.5-14; Проблемы новой политической экономии. – 2003. – №1-2. – С.40-52.
7. Энциклопедия квалиметрии (проект)// Проблемы качества образования. Книга 3. Качество образования: оценка и мониторинг. – М. – Уфа: Исслед. центр, УГАТУ, 2003. – С. 5-8.
8. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России// Труды Санкт-Петербургской государственной Лесотехнической академии. Актуальные проблемы высшего образования. Эдукология (наука образования и учебная дисциплина). Проблемы реализации программ многоуровневого образования в рамках государственных образовательных стандартов: Материалы межвузовской научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2003, с.219-228.
9. Системогенетика образования как основание рефлексии над законами образованиеведения и педагогики// Законы педагогического общества. Мат. 31 академич. Симпозиума. Шестая Междун. Нижегородская ярмарка идей. – Н.-Новгород.: 2003г. – с.18-25.
10. Подготовка специалистов по управлению качеством: намерения высшей школы и потребности рынка (соавтор – В. Качалов) // Стандарты и качество. – 2003. – №6. – С.67-71.
11. Выступление в дискуссии «Русская идея сегодня. Ее преломление в литературе, философии и православии», проходившей 23 января 2003г. в библиотеке им. М. Лермонтова // «Современник». Литературный Интернет-журнал. (Стихи. Проза. Публицистика. Критические статьи). – 2003. – №2 (www.sovremennik.com). – С.85, 86.
12. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.
13. Предисловие: Системогенетическая научная школа России (соавтор – В. А. Золотухин)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.3-5
14. Манифестация Креативно-Циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества (Расш. редакция Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной

Онтологии, 1994г.)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – с.6-30.

15. Воспитание молодежи России в условиях современной глобализации// Актуальные проблемы социальной работы с молодежью в современной России. Матер. Всероссийск. научно-практ. конф. С.-Петербург, 21 октября 2003г. – СПб.: С.-Пб. Гос. ун-т технолог. и дизайна, 2003. – С.31-34.

16. Пироговская концепция образования – обращение к современной России// Медный всадник. – 2003. – №15. – С.117-122.

17. Слово о Балашове. "Певец истории народной"// Материалы Вторых Всероссийских Балашовских чтений, посвященных 75-летию со дня рождения Д. М. Балашова (1927-2000). Великий Новгород: 5-7, 16 ноября 2002 года. – В.-Новгород: 2003. – С. 94-97.

18. Культуроцентричность экологии личности и этноса в системе образования как проблема социальной вирусологии: контекст анализа в виталистской социологии (соавтор – С. И. Григорьев)// Сибирский социологический вестник. – Барнаул – Горно-Алтайск. – 2003. – №1 (Приложение к межрегиональному журналу «Образование и социальное развитие региона»). – С. 101-107.

19. Начала теории общественного интеллекта в контексте ноосферизма// «Мир человека». Альманах Нижегородского отделения Российского философского общества и Общероссийской академии человековедения. Выпуск 2(5). – Н.-Новгород: Изд-во Волго-Вятский академ. Госуд. Службы, 2003. – С.50-80.

20. Региональные университеты – как центры качества и культуры// В кн.: «Университеты как фактор формирования человеческого капитала» Под. общ. ред. В. В. Чекмарева и А. Р. Наумова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.40-53;// В «Материалах международной научной конференции «Проблемы межрегионального студенчества в условиях формирования единого экономического пространства: стратегия и механизм реализации». 13-15 ноября 2003г. – Актобе – Орынбор (Актюбинск – Оренбург): Министерство образования Республики Казахстан, Министерство образования Российской Федерации, 2003, с.252-256.

21. Глобальные проблемы воспитания молодежи, в сознание которой вдалбливается «культ секса, насилия, садизма, предательства, словом, всякой безнравственности» // Вестник университета (КГУ им. Кирилла и Мефодия, г. Луга Ленинградской области). – 2003. – 26 ноября. – №11(28). – С. 4, 5.

22. Критика современного «экономического разума» (заметки на полях книг Н.П. Федоренко, А.П.Потемкина, А.А.Зиновьева, «Новая индустриальная волна на Западе», Х.А. Барлыбаева)// Проблемы новой политической экономии. Международный научно-методический журнал. – 2003. – №3. – с.18 – 35.

23. Экономическое пространство как проблема «пространства – времени», инициированная синергетикой (соавтор. – В.В.Чекмарев)// Вестник Костромского государственного университета – 2003. – №4. – С.11 – 17.

24. Основы неклассической социологии: современный контекст анализа (соавтор – С.И.Григорьев)// Неклассическая социология в современной России: накопление методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.7-24.

25. Социогенетика как основание внутренней линии развития неклассической социологии// Неклассическая социология в современной России: накопления методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.32-46.

26. Ноосферный императив в системе качества социально-гуманитарного образования в университетах России в XXI веке// Проектирование, обеспечение и контроль качества продукции и образовательных услуг. Матер.VI Всероссийской конференции – семинара, 27-28 ноября 2003г. – М. – Тольятти – Сызрань: СамГТУ, 2003. – с.8-14.

2004 год

Монографии, книги, брошюры

1. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
2. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.
3. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 54с.
4. Диагностика и структура качества образовательной деятельности (соавтор – Н.П.Фетискин). – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 35с.
5. Основания социального менеджмента качества образования. – СПб. – Кострома – Оренбург: «Астерион», КГУ им. Некрасова, ОГУ, 2004. – 60с.
6. Введение в философию качества: синтетический квалитативизм и Неклассичность. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 60с.
7. Просвещенный либерализм или капиталократия над «мертвыми душами» России. – СПб.: «Астерион», 2004. – 20с.
8. Качество жизни: грани проблемы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет, 2004. – 170с.
9. Квалиметрическое обеспечение управленческих процессов (соавт.: Ю.К.Чернова, М.В.Горшенина) – СПб.: Изд-во «Астерион», 2004. – 278с.
10. Социальное качество высшего профессионального образования в Костромском государственном университете имени Н.А.Некрасова как объект системного мониторинга (соавт. И.Г. Асадулина, З.В.Брагина, Н.М. Рассадин, В.В.Чекмарев) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 201с.
11. Непрошенные мысли. Книга пятая – СПб.: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 336с.
12. Непрошенные мысли. Дневник философа: январь – май 2004 года. Книга шестая – Кострома КГУ им. Н.А.Некрасова, СПб.: Астерион, 2004 – 352с.
13. Социальный менеджмент качества образования. Экспериментальная учебная авторская программа/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 28с.
14. Характер и тенденции развития современного российского общества/ Коллект. монография/ Ред. коллегия – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Я.Ельмеев, И.И.Сигов, А.И.Субетто, Н.Ф.Минаев./ Авт.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, И.И.Сигов и др. всего – 20 авт. – СПб.: Изд-во «Северная звезда», 2004. – 2004. – 264с. (параграф 34 – с. 236-264).
15. Социогенетические основания трансформации общества (соавт. В.А. Золотухин, В.Г.Немировский и др.)/ Научная монография (отражающая основные доклады секции V Международной Кондратьевской конференции «Закономерности и перспективы трансформации общества»). Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 464с.
16. Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика (соавтор – Н.А.Селезнева). – СПб. – М.: Исследовательск. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 360с.
17. Системология образования. Экспериментальная учебная авторская программа/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений,

участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 32с.

18. Синтетическая квалиметрия в сфере образования, науки и человека/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 34с.

19. Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 111с.

20. Системный анализ современного общества – СПб.: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 88с.

21. Манифест борьбы против глобального империализма – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 38с.

Статьи, научные доклады

1. Системогенетическая парадигма организации академического знания и системного проектирования// Междисциплинарные проблемы системологии. Тезисы докладов Всероссийского семинара-симпозиума с международным участием. 5-6 февраля 2004 года. Под ред. проф. А.В.Котова, доцента К.С.Хруцкого. – В.-Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – с.15-19.

2. Три вопроса о ЕГЭ. Обращение к министру образования РФ В.М.Филиппову (соавторы: Т.К.Донская, Л.Н.Засорина, М.Б.Алексеева, А.В.Долматов, А.А.Захаров, Б.Ф.Кваша, Л.Г.Татарникова и др., всего 29 авторов)// Новый Петербург. – 2004 – 19 февраля. – №7 (698). – С.2.

3. Качество – центральная категория образовательной политики Российского государства в XXI веке// Теории и технологии качества образования в XXI веке: акмеологические и психологические аспекты. Материалы Международного симпозиума. Кострома, 18-19 марта 2004г. Том II. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – с.126 – 134.

4. Доктрина качества высшего образования в России // Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Эдукология – наука об образовании. Интеграция российского высшего профессионального образования в европейское образовательное пространство: Материалы межвузовской научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2004, с.28-39.

5. Строительный империализм// «Советская Россия». – 2004. - №50(12530) – 5 апреля. – С.2

6. Остановим ЕГЭ на Неве! (соавторы – Т.К.Донская, Л.Н.Засорина)// «Новый Петербург». – 2004. – 8 апреля. – №21(662) – с.1.

7. Архитипичность народной культуры творчества Д.М.Балашова// Медный Всадник. – 2004. - №17 – с.87-90.

8. Глобальная этносоциология и перспектива человечества (соавтор – В.Т.Пуляев)// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004, с.11-15.

9. Воспитание молодежи в условиях современной глобализации // Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. – С.64 – 65.

10. Этика педагогических инноваций// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам

педагогике ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. – С. 348-353.

11. Глобальная этносоциология против монидалистской глобализации (соавтор – В.Т.Пуляев)// Глобализм и этносоциальные отношения в современной России (Материалы межд. научн. конф., С.-Петербург, 29 апреля 2004г.). – СПб.: БГТУ, 2004. – С.91-97.

12. Глобализация и социальная ноосферная альтернатива// Россия перед лицом глобализации. «Глобальное и национальное в экономике» (По итогам международной научной конференции – Малого университетского форума «Глобальное и национальное в экономике» 25, 26 и 27 февраля 2004г.)/ Ред.-изд. совет: В.П.Горегляд (председат.), Ю.М.Осипов (зам. председат.), В.Г.Белолипецкий, Е.С.Зотова, В.П.Колесов и др. – М.: МГУ М.В.Ломоносова, 2004. – 219с.; с.90-95.

13. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России// III Кирилло-Мефодиевские чтения. Сборник материалов Международной научной конференции. Часть I. 27 мая 2003 года. Луга – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. – С.19-30.

14. Российские менеджеры по качеству: позиции укрепляются. Часть I (соавтор – В.А.Качалов)// Стандарты и качество. – 2004. – №6. – С.90-93.

15. Российские менеджеры по качеству: позиции укрепляются. Часть II (соавтор – В.А.Качалов)// Стандарты и качество. – 2004. – №7. – С.74-81.

16. Что полезно знать директору о своих новых менеджерах качества? (соавтор – В.А.Качалов// Q- МИР. – 2004. – №1(7). – С.27-31.

17. Стандарт качества базового высшего образования как отражение профессиограммы специалиста// Управление качеством подготовки специалистов на основе профессиограмм. Сб. докладов Всероссийской науч.-практ. конференции по профессиографическому проектированию образования и образовательных программ (25-26 марта) – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – с.15-20.

18. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга// «Завуч. Научно-практический журнал для администрации школ». – 2004. – №5. – С.3,4.

19. Социогенетика на базе общественного интеллекта как теоретическая база трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.16-29.

20. Социогенетические основания трансформации общества (вместо предисловия)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.3-16

21. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

22. Система национальной безопасности России и инфраструктурно-транспортная безопасность как ее основа – в условиях трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.94-106.

23. Глобальный империализм и ноосферизм как альтернатива глобальной трансформации // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.189-205.

24. Энерго-номика как экономическое основание ограничения и направления трансформации российского общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С. 233–249.

25. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конку- рентной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271–276.

26. Антиномия качества жизни в XXI веке: Куда направлен вектор трансформации качества жизни?// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.340-352.
27. Мировоззренческие основания трансформации государственной политики высшего образования в политику качества высшего образования// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – с.364-369.
28. Гносеогенетические предпосылки начал электротехнического образования (соавтор. – П.Е.Валивач)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.451 – 454с.
29. Живая этика Русского Космизма и Ноосферизма// В матер. I Международной научно-образовательной конференции (Сб. статей): «Биоинформационный ресурс человека: резервы образования». – СПб.: «Астерион», 2004. – 296с.
30. От В.И.Вернадского и Л.Н.Гумилева к современной логике решения экологических проблем в XXI веке// «Экология и духовность»/ Сб. докладов на конференции: «Экология и духовность» в рамках Недели охраны окружающей среды в Санкт-Петербурге. «Духовно-экологическое возрождение России» в рамках юбилейных десятих международных Рождественских образовательных чтений. Москва. – СПб.: Русское географическое общество, 2004. – с. 78-83.
31. Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм// Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах. Вып. 4-5. Под ред. В.А.Зубакова. – СПб. – Донецк: Донецк. Национ. Техн. Университет, 2004. – С.146-156.
32. Антифрейдизм, или Критика фрейдизма как явления XX века// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2004. - №3(33). С.191-205.
33. Экономические законы развития России, или Самоидентификация «российского разума»// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2003. - №6(30). – С.209 – 229.
34. Фундаментальные противоречия человека как возможное методологическое основание будущего синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин) // «Человек. Власть. Общество. Научные труды III Азиатско-Тихоокеанского Международного Конгресса психологов 15-17 мая 2004г. – Хабаровск: Дальневосточн. Центр «Психология», 2004. – с.254 – 259.
35. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России // Законы управленческой сферы общества. 32 академический симпозиум – Н.Новгород: Изд-во Гладкова, 2004. – с.87-94.
36. Управление качеством вуза // Проектирование, контроль и управление качеством продукции и образовательных услуг (Матер. Седьмой всероссийской научно-технич. конф. (28-29 октября 2004г.). Част. 1. Управление качеством на производстве и в образовании. – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – С.77-80.
37. Теория фундаментальных противоречий человека как методологическая основа синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Том 2. Предмет психологии. Ярославль, 15-17 апреля 2004г./ Под ред. В.В.Новикова (гл. ред.), И.И.Карицкого, В.В.Козлова, В.А.Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2004. – 336с.; с. 292 – 301.

2005 год

Монографии, книги, брошюры

1. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика. (Коллективная научная монография). Под научн. ред А.И.Субетто. В 3-х томах.

Том первый – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 406с. Написаны А.И.Субетто: Предисловие. Управление качеством высшего образования – стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 10-19); Стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 20-31); Доктрина качества высшего образования в России (с. 32-42); Региональные и крестьянские университеты – как центры качества и культуры и механизмы восстановления качества аграрного сектора жизни России (соавтор – М.К.Михеев) (с. 147-156); Социальный менеджмент качества образования в XXI веке (с.264-303); Система управления качеством воспитания в Смольном университете: основные подходы и принципы (соавторы – Г.М.Иманов, В.Т.Пуляев, И.Л.Коршунов) (с.325-329).

2. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика (Коллективная научная монография). Под науч. ред. А.И.Субетто. В 3-х томах. Том второй. – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 340с. Написаны А.И.Субетто: Особенности управления качеством высшего военно-морского электротехнического образования (соавтор – П.Е.Валивач) (с. 130-137).

3. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организации, практика (коллективная научная монография). Под науч. ред. А.И.Субетто. В 3-х томах. Том третий. – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 318с. Написаны А.И.Субетто: Государственная аттестация выпускников вузов как квалиметрическая процедура: принципы, модели, проектирование (с. 120-149); Приложение («Оргкомитет», «Организации – учредители», «Программа конференции», «Сведения об авторах» (с. 306 – 318)).

4. Уроки Великой Отечественной войны и их значение для будущего России в XXI веке. – СПб.: – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 36с.

5. Место этно-культурного и биологического разнообразия арктических регионов России в логике Ноосферизма как модели устойчивого развития в XXI веке/ Доклад на Международной научной конференции под эгидой ЮНЕСКО «Культурное и биологическое разнообразие – основа устойчивого развития арктических регионов Российской Федерации на примере республики САХА (Якутия)» в Париже (Франция) 30-31 мая 2005 года. – СПб.: Астерион, 2005. – 16с.

6. Социальная ответственность государства (Коллективная монография) / Авт. А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.А.Медведев, Н.Ф.Минаев, Л.М.Чистов и др., всего 18 авторов. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 187с.; А.И.Субетто – параграф 3.6 «Ноосферное образовательное общество как общество социальной ответственности в XXI веке» – с. 174–187.

7. Качество непрерывного образования: логика развития и проблемы (Лекция в Санкт-Петербургской государственной академии последипломного педагогического образования). – СПб.: СПБАППО, 2005. – 75с.

8. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.

9. Быть России в XXI веке или не быть? Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России. – СПб.: Астерион, 2005. – 28с.

10. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.

11. Интеграционная модель выпускника вуза на базе системодетельностного и компетентностного подходов. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр, 2005. – 24с.

12. Общее описание инновационной модели системы высшей школы Российской Федерации как системы обеспечения качеством и управления качеством высшего образования (включая описание ее внешних и внутренних связей). – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр, 2005. 38с.

Статьи

1. «Не хочется мне славы громкой...». О книге О.Чупрова // Медный всадник (литературно-художественный альманах). Приложение к газете «Земля русская». Петровская академия наук и искусств. – 2005. – Том №1 (20). – с.122-123.
2. Глобализация экономики как форма проявления глобального империализма мировой капиталоκραтии и ноосферно-социалистическая альтернатива // Проблемы менеджмента и рынка. Сборник трудов по материалам X Международной научной конференции/ Под. ред. д.э.н. Л.С.Зеленцова, д.э.н. Н.К.Борисюка, д.э.н. Тяпухина – Оренбург: ИПК ОГУ, 2005, 500с. – с.12-17.
3. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки»/ Гл. ред. А.И.Субетто. – 2005. - №1. – с.90-107.
4. Государственная аттестация выпускников вузов как квалиметрическая процедура: принципы, модели, проектирование и технология// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки»/ Гл. ред. А.И.Субетто. – 2005. – №1 – с.90-107.
5. Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия в Ленинградской области как университет нового типа с миссией возрождения и обеспечения воспроизводства сельского социума (соавторы – М.К.Михеев, З.Г.Найденова) // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А.Некрасова. – 2005. – №4 – С.10 – 16.
6. Социальное насилие: его истоки и следствия (соавтор – Н.П.Фетискин)// Гендерные основания поведения личности и малых групп в XXI веке: Материалы междунар. симпозиума. Кострома, 27 – 28 октября 2005г./ Отв. ред. Н.П.Фетискин, А.Л.Журавлев. – М.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005, 432с. – с.350 – 352.
7. Мера всех вещей – человек (интервью, взятое у А.И.Субетто Е.Валентиновой)// «Оренбургский университет» Еженедельное издание Оренбургского государственного университета. – 2005. – 19 октября. – №38(803). – с.4.
8. Дмитрий Михайлович Балашов как «исторический воспитатель» русского народа (доклад на 4-х Балашовских чтениях 3 ноября 2004г., В.-Новгород), Личность и культура. – 2004г. – №6. – с.54-61; «Образование и социальное развитие региона» (Барнаул). – 2005. - №1 – 2, с.88 – 94.
9. Слово главного редактора // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.3, 4.
10. Манифест системогенетики// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.5 – 18.
11. Системогенетические и целенормативные основания качества единой образовательной системы стран СНГ// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.58 – 60.
12. Системогенетические аспекты основных открытий в электротехнике и формирования ее образовательной базы в период 1770 – 1870гг. (соавтор - П.Е.Валивач)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №1. – Январь – июнь. – с.78 – 81.
13. Глоссарий системогенетики. Системогенетические понятия // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – с.82 – 88.
14. «Заявление VI Съезда Петровской академии наук и искусств о целенаправленного подготавливаемой современной властью России ядерной катастрофе»// Вестник Петровской академии. – 2005. - №3 – с.144, 145.

15. «Заявление VI Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу присоединения России к ВТО»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. – №3. – с.148.
16. Основания и императивы развития России в XXI веке (пленарный доклад на VI Съезде)// Вестник Петровской академии наук и искусств – 2005. – №3. – С.71 – 82.
17. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. – №3. – С.117 – 143.
18. О законе «энергетической стоимости»// Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2005. – №3/4(15/16) – с.92 – 95.
19. Колонка редактора// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005 – №2. – с.4.
20. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.
21. Уроки Великой Отечественной войны и значение для будущего России, спустя 60 лет после победы// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.81 – 91.
22. Проблемы стратегического управления наукой высшей школы России в начале XXI века// Научно-исследовательские исследования. Сб. научн. тр./Отв. ред. Ракитов А.И. – М.: РАН, ИНИОН, 2005, с.225 – 231 (232с.).

2006 год

Монографии, книги, брошюры

1. Бытие России в XXI веке (философский этюд) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 36с.
2. Основания создания системы управления качеством в Вологодском государственном педагогическом университете. – СПб.: Астерион, 2006. – 36с.
3. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
4. Коммунизм и русский вопрос. – СПб.: ПАНИ, Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 40с.
5. Квалиметрия человека и образования: генезис, становление, развитие, проблемы и перспективы // Материалы XI симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология, методика и практика». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 97с.
6. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.
7. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
8. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум / Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.

9. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.
10. Социальная Ноосферная квалиметрия в системе Неклассической социологии. – СПб. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 40с.
11. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
12. Онтология и эпистемология компетентностного подхода. Классификация и квалиметрия компетенций. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 40с.
13. Открытое письмо к ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?» (Втор. издание). – СПб.: Астерион, 2006. – 26с.
14. Непрошенные мысли. Дневник философа: июнь – декабрь 2004 года. Книга седьмая. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова; СПб.: Астерион, 2006 – 532с.
15. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
16. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
17. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
18. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.

Статьи

1. Философия качества: классицизм и неоклассицизм // Социальная квалиметрия. Ежегодник. Вып. 1. Социальная квалиметрия: теоретико-методологические проблемы/ Отв. ред. С.И.Григорьев. – М. – Барнаул: Изд-во НП «АзБука», 2006. – с.9 – 19.
2. Варварский передел. Вновь избранные лужские власти лишили детей Крестьянского университета // «Советская Россия». – 2006. – 28 января. – №8(12787) – с.2.
3. Россия в XXI веке: русский вопрос // «Ленинградский вестник». – 2006. – Январь. – №1(81). – с.4, 5.
4. Этно-культурное и биологическое разнообразие арктических регионов России как основание ноосферного развития в XXI веке // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №2 – с.72 – 78.
5. Коммунисты и русский вопрос в многонациональной России // В кн.: Коммунисты и русский вопрос. Матер. Первой Всероссийской научно-практич. конф./ Сост. Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев. – М.: ООО «Корина – офсет», 2006, с.91 – 108 (172с.).
6. Частная собственность: мифы и реалии (соавторы: О.В.Бокова, В.В.Матершева) // Эндаумент. Сборник научных трудов преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов института экономики. Под науч. ред. В.В.Чекмарева. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006, с.20-25.
7. Социальный менеджмент качества образования в контексте качественной экономики и качественно-регулируемого рынка // Менеджмент XXI века: управление образованием. Сб. науч. статей (Матер. VI Междун. науч.-практ. конф.). С.-Петербург, 18 апреля 2006 г. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2006, с.7-16; Вестник Костромского государ-

ственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. – №1. – С.58-69.

8. Проблемы квалиметрии в области образования// Менеджмент XXI века: управление образованием: Сб. научн. статей (Матер. VI Междунар. научн.-практ.конф.), С.-Петербург, 18 апреля 2006г. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2006, с.189 – 193.

9. Слово о Юрии Михайловиче Осипове (в связи с 65-летием Ю.М.Осипова)// Философ хозяйства (к 65-летию Ю.М.Осипова). – М. – Екатеринбург: Изд-во УрТИСИ ГОУ ВПО «СибГУТИ», 2006, с. 207-210 (353с.).

10. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1. «Глобализация» – троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: Изд. «ВИУ», 2006. – с. 207 - 230.

11. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки. «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. – №1. – С.4 -16.

12. Проблемы квалиметрии в области образования// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. – №1. – С.17 - 23.

13. Квалиметрический словарь А-Д// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. – №1. – С. 82 - 90.

14. От качества образования к качеству человека (соавт.: Н.П.Фетискин, Ф.С.Берестова, Л.Н.Макаренкова)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия психологические науки «Акмеология образования». – 2006. – Том 12. – №2 – С.4, 5.

15. Основы неклассической теории социально-экономического управления XXI века (соавтор – Ю.Е.Суслов) // Вестник ИНЖЕКОНА. Серия: Экономика. – Вып. 14(13). – 2006 (428с.) – с.20-26

16. Россия в логике «мудрых миров» // Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир» – М.: Изд-во РГСУ, 2006. – №2. – с.12-18.

17. Региональные университеты – как центры качества и культуры// Образование в регионах России. – М.: Российская академия образования, 2006. – №1. – с.33-41.

18. Рациональность социально-экологических систем как фактор социальной генетики // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №1. – С.3 – 10 (соавтор – Ю.Е.Суслов).

19. Вековые циклы динамики развития электротехнического знания и образования // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том.12 – №1. – С.25 – 27 (соавтор – П.Е.Валивач).

20. Разум и Анти-Разум (диалог) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006 – Том. 12 – №1. – С.94 – 97 (соавтор – К.И.Шилин).

21. Культурогенетичность теоретико-социологической рефлексии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские «Вопросы системогенетики» – 2006. – Том 12. – №1 – С. 40 - 45.

22. Закон спиральной фрактальности системного времени как форма спирально-циклического эволюционного самоотображения в развитии мира// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.2 – 12.

23. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления XXI века в системе ноосферизма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.37 – 43 (соавтор – Ю.Е.Суслов).

24. Культурогенетичность теоретико-социологической рефлексии и межкультурной коммуникации// «Язык как фактор интеграции образовательных систем и культур». Научный российско-украинский семинар. Сборник научных статей. Выпуск 1./ Под ред. И.Б.Игнатовой, Т.В.Самосенковой, Л.А.Безкоровайной. – Белгород, 2006 (244с.). – С.14 – 21.

25. Философия экологической экономики // «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2006. – №1(1). – С.57 – 60.

26. Социальная квалиметрия в системе неклассической социологии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (научно-методологический журнал). – 2006. – Том. 12 – Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки» №2. – с.21 – 36

27. Квалиметрический словарь. Литеры К-Э// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (научно-методический журнал). – 2006. – Том 12 – Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки» №2. – с.89 – 147.

2007 год

Монографии, книги, брошюры

1. XXI век: судьба России и человечества. Что несет им будущее? – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 48с.

2. Творчество и бессмертие Николая Александровича Морозова: от прошлого – к настоящему – и от него к будущему (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 60с.

3. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.

4. Социальная структура современного российского общества (Коллективная монография). Ред. коллег. – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Н.Староверов. – СПб.: Союз, 2007. – 199с. (параграф в главе 1 – 1.6. «Место и роль капиталократии в социальной структуре современного общества», с.57 – 76).

5. Николай Яковлевич Данилевский: философ истории, предтеча «евразийства» как течения русской философской мысли, цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и раскрытия логики мировой истории (Серия «Истоки Ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 40с.

6. Гений Эпохи Русского Возрождения: Творчество Александра Леонидовича Чижевского в логике ноосферно-ориентированного синтеза наук в XX веке (серия «Истоки Ноосферизма») – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 102с.

7. Константин Петрович Победоносцев: государственный, мыслитель, русский космист. (Серия «Истоки Ноосферизма») – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 28с.

8. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

9. Космодром «Плесецк» – памятник военным строителям (Посвящается 50-летию Космодрома «Плесецк»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 16с.
10. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
11. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
12. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества (Научный доклад на Первом Ноосферном Северном Форуме. С.-Петербург, 20-24 ноября 2007г.) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 32с.
13. Всемирно-историческое значение Великой Русской социалистической революции и России как ее творца. Конец «строга Денег» и ноосферный социализм в XXI веке – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 44с.
14. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20-24 октября 2007г.) в форме коллективной монографии / Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1020с. – В 2-х кн.: Кн.1 – 448с.; Кн.2 – 572с. Разделы А.И.Субетто: Введение. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке (Кн.1, с.9 – 34); 1.6. Мета-основание перехода к социоприродной эволюции (соавтор – Ю.Е.Суслов; кн.1, с.117 – 129); 1.18. Стратегия развития России в XXI веке (Кн.1, с.241-255); 2.5. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления в XXI веке на пути к эколого-ноосферному обществу (соавтор – Е.Ю.Суслов; Кн.1, с.339-353); 2.9. Идеал качества человека в логике целеполагания в управлении региональными социально-экономическими системами в контексте задач обеспечения социоприродной, ноосферной гармонии на территориях Севера (соавтор – И.Г.Асадулина; Кн.1, с.395 – 410); 3.10. Теоретические основы формирования полярных сияний («Аврора Бореалис») (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша и др., более 100 соавторов, с.140 - 151); Приложения: 1, 2, 3, 4 (Кн.2, с.549 – 571).
15. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.
16. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация – и его место в системе ноосферного императива в XXI веке // Материалы XVII Всероссийской научно-методической конференции «Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций». – М., Уфа: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2007. – 96с.
17. Академик Кирилл Яковлевич Кондратьев: Из поколения победителей/ Авт.: А.И.Мелуа, А.А.Бузикив, В.К.Донченко, С.И.Кондратьева, Г.И.Марчук и др., всего 36 авторов. – СПб.: «Гуманистика», 2007. – 302 с.; Очерк А.И.Субетто – «С думой о Кирилле Яковлевиче Кондратьеве» (с. 248 – 276).

Статьи

1. Образовательное общество и образование как общественное благо // Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2007, С.13-22.

2. Проблемы управления глобальными социально-экономическими системами (соавтор – Е.Ю.Суслов)// Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Труды научно-практической конференции 15 марта 2007 года. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2007, С.224 – 228.
3. Основания и закономерности развития фундаментальной науки в XXI веке// Законы научной сферы общества: Материалы 10-й Международной Нижегородской Ярмарки идей, 35 Академического симпозиума. Н.-Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2007, С. 306 – 317 (366с., ISBN 978-5-93530-194-1).
4. Фундаментальные противоречия – базис гносеологии, аксиологии и праксиологии социальной квалиметрии// Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.223–225.
5. Принципы интеграции систем предупреждения цунами на основе применения проекта «Цейлон – 2005» (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша и др., всего 118 соавторов)// Фундаментальные Проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.25 – 39.
6. О терминологическом определении цунами (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша и др., всего – 69 соавторов) // Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.40-41.
7. Теоретические основа астероидной и экологической безопасности (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша и др., всего – 114 соавторов)// «Международная академия». Вестник №3 (февраль 2007). – Приложение к журналу Межакадемический Информационный Бюллетень «Международная академия». Вестник №3 (февраль 2007) – Приложение к журналу Межакадемический Информационный Бюллетень «Международная Академия». Специальный выпуск НИИ астробиологических проблем и космической безопасности, входящего в состав МАИСУ. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.5 – 12.
8. Проблемы авиационной, космической и экологической безопасности и международного космического права (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша, Ю.Н.Егоров, В.А.Рогалев и др., всего 142 соавтора)// «Международная академия». Вестник №5 (апрель 2007). Приложение к журналу – Межакадемический Информационный бюллетень «Международная Академия». Специальный выпуск НИИ Астробиологических проблем и космической безопасности, входящего в состав МАИСУ. – СПб.: МАИСУ, 2007. – С.4 – 56.
9. Капиталократия как социальная структура // Правда. – 2007. – 25 – 28 мая. – №54(29107). – С.5.
10. Науки о земле – высший приоритет в системе ноосферного образования // «Геология и цивилизация». V Международная Конференция «Геология в Школе и ВУЗе». Материалы конференции/Под ред. Е.М.Нестерова. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Изд-во «Эпиграф», 2007. – С.3 – 9.
11. Новые информационные технологии и их роль в создании систем дистанционного образования и активизации самостоятельного обучения. / Соавторы: Н.А.Селезнева, С.И.Ельникова, Д.О.Жуков, С.А.Лесько// Экономика образования (научно-методологический журнал). – 2007. – №3. – с.55 – 69.
12. Науки о Земле как приоритетная область знаний в системе ноосферного образования// Научно-теоретический журнал «Общество – Среда – Развитие». – 2007. – №2(3). – С. 69 – 76.
13. Ноосферное будущее России// «Ноосфера». Газета Волжского гуманитарного института – Филиал ВолГУ. – 2007. - №8(114). – Сентябрь. – с.4.
14. Ноосферное образование и география// «География: наука и образование в системе «общество-школа-университет»/ Матер. Международн. научно-практич. конф., посв. 210-летию Российск. гос. педагог. ун-та и 75-летию факультета географии РГПУ им. А.И.Герцена. – СПб.: Астерион, 2007, с.205 – 213.
15. Чижевский как гений Эпохи Русского Возрождения// «Юбилейные чтения памяти А.Л.Чижевского, посвященные 110-летию ученого: Сб. науч. тр. Всероссийск. конф.

с международн. участ., С.-Петербург, 27-30 ноября 2007г. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007, с.198, 199.

16. Ноосферная Хартия Севера// Ноосферизм. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Итоговые документы (Первый Международный Ноосферный Северный Форум, 21 – 24 ноября 2007г., С.-Петербург)/ Под общей ред. Председателя Форума Субетто А.И. – СПб.: 2007, с. 5 – 15

17. Обращение к Народам Мира Первого Международного Ноосферного Северного Форума (Санкт-Петербург, 23 ноября 2007 года)// Ноосферизм. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Итоговые документы (Ноосферный Северный Форум, 21-24 ноября 2007г., С.-Петербург)/ Под общей ред. Председателя Форума Субетто А.И. – СПб.: 2007, с. 16-17.

18. Обращение Первого Международного Ноосферного Северного Форума к депутатам Государственной Думы и Совета Федерации Российской Федерации (Санкт-Петербург, 23 ноября 2007 г.)//Ноосферизм. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Итоговые документы. (Ноосферный Северный Форум, 21-24 ноября 2007г., С.-Петербург)/ Под общей ред. Председателя Форума Субетто А.И. – СПб.: 2007, с. 18 ,19.

19. Миссия науки в 21 веке// Материалы межрегиональной научно-практической конференции: IV Кирилло-Мефодиевские чтения «Проблемы науки и практики – 2007». 6 ноября 2007 года. Том 1. – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2007, с.3 – 10.

2008 год

Монографии, книги, брошюры

1. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.

2. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

3. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.

4. Николай Константинович Рерих: Система воззрений на творчество и качество – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 50с.

5. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.

6. Великий Октябрь и социализм XXI века (Коллективная монография)/ Ред. коллег.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович/ авт.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.С.Волков, Ф.З.Ходячий, А.И.Субетто и др., всего – 13 авторов. – СПб.: Изд-во «Союз», 2008. – 251с. (разделы под авторством А.И.Субетто: 1.3 «Великая Октябрьская социалистическая революция как глобальная социалистическая цивилизационная революция», (с. 43-46; «Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса», с.213 – 217)

7. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

8. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.

9. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.

10. Россия как цивилизация денег (Коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, М.М.Гузева, Е.С.Зотовой. – М. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2008. – 513с. Раздел 1. Цивилизация и деньги. Подраздел, написанный А.И.Субетто: «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека и природы. – с.55 - 62
11. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.
12. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500 с.
13. Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития России в начале XXI века. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 44с.
14. Интеллектуальная черная дыра в образовательной, военной и экономической политике России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.
15. Манифест борьбы против глобального империализма. Изд. второе, исправленное. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.

Статьи

1. Концептуально-теоретические основы решения проблемы качества образования в России// Сибирский педагогический журнал – 2008. – №1. – С.75-87
2. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества// «Регион. Политика. Экономика. Социология». Научно-аналитический журнал. (Специальный выпуск, посвященный 10-летию журнала) – 2008. – №1. – с.13 – 23
3. Российская цивилизация и экономические законы ее развития// Журнал правовых и экономических исследований – 2008. – №1. – с.12 – 29
4. Империалистическая глобализация и ноосферный социализм: экологическая гибель или спасение человечества// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008. – №1(6). – с. 135 – 158
5. Великий преобразователь. Ленин о роли науки в социалистическом развитии России// «Ленинградский вестник» (Общественно-политическое издание). – 2008. – Апрель – №4(105) – с.2.
6. Глобальная гармония мира – экологическое и духовное здоровье человечества// Окружающая среда, безопасность и здоровье человека/ Сб. науч. трудов/ Под общ. ред. С.В.Алексеева. – СПб.: СПбАППО, 2008 (Научные школы академии) – с.18 – 27
7. Муж науки. Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса// «Советская Россия» – 2008 – 30 апреля. – №45(13118) – с.4
8. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Матер. Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективы. Комплексные сельские образовательные системы как перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.9-14.; Международная Педагогическая школа: сборник научных статей/ Под ред. Б.Ф.Кваши. вып. 3 – СПб.: Астерион, 2008. – 190с. (Серия: «Фундаментальное образование»); с.9 – 17.
9. Социальный менеджмент качества в пространстве качественной экономики и качественно-регулируемого рынка // Журнал правовых и экономических исследований. – 2008. – №2. – с.4 – 18.
10. Ноосферная парадигма качества крестьянского (сельского) образования в России // Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России / Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Материалы Все-

российской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.21-25; Материалы межрегиональной научно-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевских чтений «Современная региональная политика как один из «факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской области: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – С.3 – 16.

11. Возрождение социализма – главная задача современности (соавтор – А.В.Воронцов)// «Правда». – 2008. – 29 – 30 июня, с.2.

12. Ноосферное измерение антропологического потенциала культурогенеза// Антропологический потенциал культурогенеза/ Материалы Межрегиональной научно-практической конференции (9-11 ноября 2006). – Н.-Новгород: ННГУ – НИСОЦ, 2007. – 364с.; с.34-38.

13. «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека, природы, экологии и возможной капиталогенной гибели человечества в XXI веке// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008 – №2(7) – с.95 – 102.

14. Ноосферизм как форма социально-экономического развития России в пространстве действия императива экологического выживания человечества в XXI в. // Век-вой поиск модели хозяйственного развития России. 10-й юбилейный форум: Материалы X Международной научно-практической конференции, г.Волжский, 20-22 сентября 2007г./ ВГИ (филиал) ВолГУ; Сост.: О.В.Иншаков, М.М.Гузев, В.В.Горайнов; Отв. за вып. М.М.Гузев. – Волгоград: Волгоградское научн. изд-во, 2008. – 440с.; с.371 – 380.

15. Научно-педагогическая акмеология профессора Б.Ф.Кваши// В кн.: Б.Кваша «Акмеология слова и дела. Научно-методические труды». – СПб.: Астерион, 2008, 170с.; с.3 – 6.

16. Возможный конец «Строя денег» (по Жаку Аттали) в XXI веке. Эпоха Великого Эволюционного Перелома// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия экономические науки «Проблема новой политической экономии». – 2007. – Том 13. – №4. – с.30-45

17. Космодром «Плесецк» – памятник военным строителям// Приволжский научный журнал (Н.-Новгород) – 2008. – Сентябрь. – №3. – с.162, 163.

18. Ноосферно-экологический вектор философии экономической дипломатии в инновационном развитии регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27 – 28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф., Заслужен. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с.13 – 14.

19. Образованиеемкая, интеллектоемкая, наукоемкая экономика как основа инновационного развития регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27-28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф. Заслуж. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с. 10, 11.

20. Предисловие// В.Ф.Пугач. послевузовское профессиональное образование в России на рубеже XX – XXI веков: тенденции развития (Статистико-социологический анализ). Монография/ Предисл. А.И.Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 140с.; с.5 – 9.

21. Теория этногенеза Л.Н.Гумилева и гелиобиология А.Л.Чижевского – геоликосмическая революция в общей научной картине мира на протяжении XX-го века// Материалы межрегиональной научной-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевские чтения «Современная региональная образовательная политика как один из факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской обл.:

КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – с.3 – 16; учение Л.Н.Гумилева и современность. Т.4/ матер. Науч.-практ. конф., посв. 95-летию со дня рождения Л.Н.Гумилева (2-3 октября 2007 г.) – СПб.: ВВМ, 2008. – 231с.

22. Предисловие: «Святая Русь – с нами!»// Карасев Н.Н. Ленинградская область. Деревянные храмы, крепости, монастыри. Серия: Святая Русь – с нами. (80-летию Ленинградской области посвящается) – СПб.: 2007. – 256 с.; с.5-9

23. Разум как основание самоопределения человека в системе синтеза научных знаний// Вестник Костромской государственного университета имени Н.А.Некрасова (научно-методический журнал). Серия экономические науки «Проблемы новой политической экономии». – 2008. – том 14. – №3. – С.12 – 21.

24. Приветственное Слово вице-президента Санкт-Петербургского отделения Академии проблем качества, члена Президиума Петровской академии наук и искусств А.И.Субетто// Романовские чтения. История российской государственности и династия Романовых: актуальные проблемы изучения: материалы конф., Кострома, 29-30 мая 2008 года. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 348 с.; с.14 – 16.

25. К оценке нового кризиса в развитии отечественной социологии и основного содержания «круглого стола» алтайских социологов// В кн.: С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, Ю.Е.Растов. Уроки профессионализма и личностного сотрудничества алтайских социологов рубежа XX – XXI веков: Юбилейный «круглый стол». – М.: РУСАКИ, 2008. – 126 с.; с.6 – 8.

26. Виталистская интеграция ноосферной цивилизации в России рубежа XX – XXI веков// Сибирский социологический вестник. – 2008. – №1 – 2. – с. 39-43.

2009 год

Монографии, книги, брошюры

1. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.

2. Битва за Россию: 1991 – 2008 гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.

3. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под науч. ред. Заслужен. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; Работы А.И.Субетто: Посвящение (с.3); Основание становления ноосферного образования в России (вместо введения) (с.8 – 21); Ноосферное образование в евразийском пространстве (с.24-41); Смольный университет как университет ноосферного образования (с. 368 – 372) (соавтор – Г.И.Иманов); Манифест ноосферной философии мира (с. 631 – 658); Рецензия на «Материалы Международной студенческой научно-практической конференции: «Ноосферный подход: перспективы развития» (с. 672 – 675); Информационное письмо №2 – Приглашение (с. 676 – 685)

4. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.

5. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального выражения – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2009. – 23с.

6. Будущетворение (грядущее образование) (соавторы – Колисник И.И., Самсонов В.Б., Сергеева И.В. и др.)/ Под ред. И.И.Колисник – Саратов: Изд. Центр «Наука», 2008. – 223с. (Серия «Синергия науки и образования», Книга 2.). Раздел: «Будущетворение (вместо введения)» (с.3 – 10).

7. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России (коллективная монография)/ Авторы: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.Ф.Минаев, В.Я.Ельмеев

и др., всего двенадцать соавторов). – СПб.: Изд-во «Союз», 2009. – 176с.; А.И.Субетто написан §1.5 «Мировой экономический кризис как начало исторического краха глобальной капиталистической системы и перехода человечества к ноосферному социализму» (с.63 – 91).

8. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 1/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 392с.; общий объем – 726с.

9. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 2/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 334с.; общий объем – 726с.

10. Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития (Монография. Посв. 85-летию академика В.П.Казначеева)/ Соавторы: В.К.Батулин, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – М.: Изд-во Российск. гос. социального ун-та, 2009. – 134с. Раздел А.И.Субетто – V. «Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма» (с. 29 – 47).

11. Апостол социализма (к 130-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 72с.

12. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2009. – Кн. 1 – 680с.; Кн.2 – 414с. (Всего – 1094с.). Работы А.И.Субетто: Введение (Кн. 1, с.9 – 17); Раздел 1.1. Ноосферизм как научно-мировоззренческое основание взгляда на роль Арктики и Антарктики в управлении социоприродной эволюцией (Кн. 1, с.45 – 70); Раздел. 3.1. Открытый Институт ноосферного образования (соавтор – Г.И.Иманов; Кн. 1, с.449 – 452); Раздел. 7.2. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального самовыражения (Кн. 2, с.329-347); Раздел. 7.3. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения (Кн. 2, с.348 – 363); Приложение 2. Пригласительный билет и Программа Форума (Кн. 2, с.382 – 399).

13. По дороге совместной жизни длиной в пятьдесят лет. Очерк – воспоминание. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98 с.; 15 илл.

14. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.

Статьи

1. Интеллектуальная черная дыра в образовательной военной и экономической политике России// Труды СПб ГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2009. – 400с.; с.10-27

2. Владимир Романович Арсеньев – этнограф, философ, футуролог. Взгляд через призму ноосферизма// Научно-теоретический журнал «Общество – среда – развитие». – 2009. – №1(10). – С.170 – 181.

3. Евразийская самоидентификация России в контексте этнологии Льва Николаевича Гумилева и ноосферизма/ «Интеграция этнокультурных традиций в системе профессионального образования: история и современность». Материалы международной научно-практической конференции (Горно-Алтайск; 12 – 14 мая 2009 года). Часть I – Горно-Алтайск: 2009. – с. 182 – 185.

4. Креативная онтология// «Законы медицинской сферы общества». 37 академический симпозиум, 12 Международная Нижегородская Ярмарка идей/ Ред. коллегия под председ. Л.А.Зеленова. – Н.-Новгород: изд. Гладкова О.В., 2009. – 200с.; с.179 – 181с.
5. Провозвестник будущего (соавтор – Е.М.Величко// Дельфис. Журнал благотворительного Фонда «Дельфис». – 2009. – №1(57). – с.19 – 22.
6. Актуальность национально-культурного возрождения отечественного образования в социальном пространстве современной России (информационно-аналитическая записка группы ученых)/ Соавторы: Ю.П.Аверин, А.О.Баранов, Г.Н.Бутырин, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, А.М.Егорычев, В.Н.Иванцев, А.И.Куропятник, В.И.Патрушев// «Вестник учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы». – М.: Изд. РГСУ, 2009. – №1. – С.12 – 15.
7. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батурин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. – №17, с.4; №18, с.4.
8. Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма// Устойчивое развитие муниципальных образования: вопросы теории, методологии и практики/ Материалы III-ей международной научно-практической конференции/ Под ред. д.филолог.н. Е.А.Дюжиковой. – М.: «Оргсервис – 2000», Одинцово, 2009. – 384с.; с.76 - 88
9. Креативная онтология// «Психология XXI столетия: Теория. Эксперимент. Социальная практика». Материалы международного конгресса. Кострома, 10-11 сентября, 2009г./ Отв. ред. сост. А.Л.Журавлев, Н.П.Фетискин, Т.И.Миронова. Том II. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 509с.; с.398 – 404
10. Историческое значение Великой Русской Социалистической революции// «1917 год в истории России и современной идеологии»/ Сб. статей по материалам научно-практич. конф. (3 ноября 2007 года)/ Под ред. В.В.Петелина, Д.С.Смирнова, Ф.И.Кевли, А.Н.Дубинина. – Вологда: 2009. – 122с.; с.20-28
11. Глобальный кризис и антикризисная стратегия России/ Вестник Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы – 2009. – №2. – с.21-34
12. «Вектор» движения философии хозяйства в сторону ноосферной философии хозяйства// Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. – 2009 - №1(61). – с.145-158.
13. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний// Российский экономический конгресс. Сборник докладов участников. – М.: ИЭ РАН, 2009 (ISBN 987-5-9940-0219-3).
14. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/ Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.
15. «Глобализация» как предмет критики экономического разума//Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (научно-методический журнал). – 2009. – Том 15. – Серия экономические науки «Проблемы новой политической экономии» №2. – с.45 – 58.
16. Трудовая онтология в системе экономических воззрений М.И.Скаржинского// Экономические институты современной России. Материалы научной конференции памяти М.И.Скаржинского г. Кострома, 7 мая 2009г./ Сост., науч. ред. В.В.Чекмарев. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 507с.; с.488 – 492.

2010 год

Монографии, книги, брошюры

1. Контуры грядущей цивилизации/ Монография/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурич, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – Одинцово Московской обл.: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2010. – 192с.; Разделы: «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели», с.7 – 34; «Ноосферный вектор образования в XXI веке», с.133 - 145

2. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556 с.

3. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография)/ Соавторы: В.Н.Василенко, С.И.Григорьев, В.Г.Егоркин, В.И.Патрушев и др., всего 71 человек). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Субетто А.И. и Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2010. – 748с. (368с. – I книга; 380с. – II книге). Разделы Субетто А.И.: Парадигмальные особенности ноосферного образования в евразийском образовательном пространстве (вместо введения) (соавтор – В.Г.Егоркин) (с.8 – 10 в книге 1); Системно-фундаментальные основания ноосферной социологии (с.37 – 61 в книге 1, часть I); Анализ состояния российского высшего профессионального образования в контексте ноосферного императива XXI века (соавторы – В.Я.Дмитриев, В.П.Пилявский; с.276 – 286 в книге 1, часть II).

4. Основы стратегии формирования жизненных сил общества ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурич, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, В.В.Желтов, М.В.Желтов, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, А.В.Ковалева, Л.П.Кукса, М.Б.Лига, В.Л.Макаров, Ю.Г.Марченко, В.И.Патрушев): монография/ Под ред. С.И.Григорьева. – М.: РУСАКИ, 2010. – 292с. Раздел Субетто А.И.: 1.4. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели (с.65 – 82).

5. Информация, знания и информационные технологии в образовании: проблема качества как проблема сжатия информации. Лекция – доклад/Труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Информационные технологии в обеспечении нового качества высшего образования (14 – 15 апреля 2010г., Москва, НИТУ «МИСиС»)). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2010. – 42с.

6. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.

7. Победа на крутых виражах ракетно-ядерной гонки (О строительстве полигонов для испытания межконтинентальных баллистических ракет и ядерного оружия, стартовых позиций и объектов инфраструктуры позиционных районов Ракетных войск стратегического назначения СССР и Российской Федерации в 1995 – 1999гг.). Военно-исторический труд/ Под ред. Г.М.Питалева. – М.: Голден-Би, 2010. – 528с.; Раздел Субетто А.И.: «Космодром Плесецк – памятник военным строителям» – с.79 – 83.

8. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

9. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.

10. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов)
11. Социальная эффективность реформ российского общества рубежа XX – XXI веков: опыт экспертной оценки (основные итоги всероссийского опроса начала 2010 года.) – М.: РГСУ, 2010. – 54с. (соавторы: Блинков Ю.А., Выдрин Н.Н., Григорьев С.И. – руководитель, Гусякова Л.Г., Егорычев А.М., Никитин В.А., Павленок П.Д., Патрушев В.И., Панов А.М.).
12. Социальное положение и роль русских в современной России (опыт экспертной оценки 2010г.) – М.: Изд-во «Русаки», 2010. – 61с. (соавторы – Батулин В.К., Беспалов А.М., Блинков Ю.А., Григорьев С.И. – руководитель, Гусякова Л.Г., Егорычев А.М., Ковалева А.В., Патрушев В.И., Прохожев А.А., Турченко В.И., Филиппов В.Н.).
13. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батулин В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громыко А.А. Гордина А.С., Горбунов А.А., Гузем М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко Ф.П., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с.425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)
14. Вячеслав Михайлович Клыкков: скульптор, собиратель русского человека и русского народа (Серия: «Эпоха Русского Возрождения»)/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 48с.
15. Кризис образования и науки в России – главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 40с. (соавтор – В.Н.Бобков).
16. Синергетика компетентности. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 208с. (соавторы – И.Г.Асадулина, З.В.Брагина, Н.Г.Крылова, Л.И.Тимонина).
Разделы А.И.Субетто: Введение (с. 3,4); 1.3. Идентификация универсальных компетенций и структуррогенез компетентности (с. 27-38); 4.1. Структурогенез компетентности и универсальных компетенций (с. 128 – 134); Заключение (с. 194, 195).
17. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
18. Отношение современной педагогической общественности России к реформированию вузовского образования (к итогам всероссийского экспертного опроса октября – декабря 2009г.): препринт №3/ Под ред. С.И.Григорьева. – М.: Изд-во РГСУ, 2010. – 42с. А.И.Субетто – Введение. Глас педагога, вопиющего в пустыне?... Или?... – с. 4 – 7.
19. "Зеленая книга" Муаммара Аль-Каддафи в смысловом поле ноосферного социализма и межкультурного диалога в мире (соавтор – Г.М.Иманов) – СПб.: Астерион, 2010. – 36с.

Статьи

1. Образовательные интенции в XXI веке: становление ноосферного универсализма и ноосферного человека// Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2010. – №1(14). – с. 159-164.

2. О социологической диагностике кризиса России (соавторы – С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.И.Патрушев)// Социс. – 2010 - № 2.
3. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры// Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции/ Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с. 9-18
4. Ни дня без модернизации (Точка зрения)/ Соавторы: А.Воронцов, П.Юнацкевич// Литературная газета. – 2010. – 19 мая. – №20.
5. Философия хозяйства: pro et contra (диалог в стиле «менуэт»)/Соавтор: Чекмарев В.В.// Философия хозяйства (Альманах центра общественных наук и экономического факультета МГУ). Периодическое издание – 2010. – Январь – февраль. – №1(67). – с.165 – 173
6. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России// Уровень жизни населения регионов России. Научно-практический журнал: «Качество жизни: междисциплинарный аспект». – 2010. – №1(143). – с.8 – 11
7. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума// «Общество – среда – развития». Научно-теоретический журнал. – 2010. - №2(15) – с.194 – 198
8. Образовательное учреждение как центр воспитания у граждан высоких духовных и нравственных принципов//»Регион: Политика. Экономика. Социология». – 2010. – №1. – с.33 – 35
9. Качество образования – базовая категория вектора образовательной политики//»Регион: Политика. Экономика. Социология». – 2010 – №1. – с.124 – 132
10. Сталин и советская цивилизация// Материалы научной конференции «Сталин и Россия» 28 ноября 2009 года. Санкт-Петербург – СПб.: Изд-во «Время», 2010. – 112с.; с.13 – 29
11. Космонавт Леонов как символ эпохи и ее идеалов//Новый Петербург. – 2010. – 02.09. – №33, с.4
12. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12.
13. Ноогенетика и изобретательская деятельность человека (текст доклада сокращен)// Инновационная политика и изобретатели (Россия и начало XXI века): материалы Межрегиональной научно-технической конференции изобретателей и каталог Городской выставки изобретений/ Под общ. ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 288с.; с.14-21.
14. Ноосферная парадигма технологического развития человеческих обществ на Земле// Изобретатели и инновационная политика России: материалы Всероссийского форума (Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2010 года)/ Под ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 374с.; с.13 – 16.
15. Устойчивое развитие человечества и России в XXI веке в контексте проблемы сохранения этнокультурного и биологического разнообразия арктических регионов России// Глобализация и проблема сохранения культурного многообразия/ Российская академия наук, Институт философии; ответ. ред. Ю.В.Хен. – 239 с.; с. 224 – 238.

2011 год

Книги, монографии

1. Объективная реальность и лженаука: Коллективная монография/ Ред. коллег.: А.В.Воронцов и В.Н.Волович. – СПб.: Изд-во «Союз», 2011. – 199с. (Соавторы –

В.Н.Волович, М.В.Попов, В.И.Мишин и др., всего 11 чел.). Раздел А.И.Субетто: 1.1. – «Ленинизм как теоретическое отражение социальной практики» (с. 79 - 105).

2. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том третий (Коллективная научная монография). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ Субетто А.И., Почетн. работн. высшего проф. образования РФ Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2011. – 1 кн. – 412 с.; 2 кн. – 404с. Разделы А.И.Субетто в Книге 1: Введение (с.9-12); 1.1. Ноосферное образование как механизм Ноосферного Прорыва в Будущее России и человечества в XXI веке (с.14-33); 1.10. Роль ноосферного образования в стратегии инновационного развития России в XXI веке (соавторы – А.П.Крупеня, В.П.Пилявский; с. 117-132); Разделы А.И.Субетто в Книге 2: 5.1. Ноосферное естествознание как новая парадигма синтеза естественно-научного знания в XXI веке (соавтор – И.В.Каткова; с.102 – 116); 7.1. Как создавался космодром Плесецк (с.354 – 365); 7.3. Подвиг созидателей системы базирования ракетно-ядерных сил нашей Родины (с. 375 – 382); Приложение 1 «Третья международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве». 4-5 апреля 2011 года. Информационное письмо №2 и программа конференции» (с. 383 – 394).

3. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.

4. Экономика цивилизаций в глобальном измерении/Монография/ Под ред. А.А.Пороховского, В.Н.Тарасевича. – М.: ТЕИС, 2011. – 768с. Раздел А.И.Субетто – 1.4. Ноосферная теоретическая экономия и экономика цивилизаций, с.17 – 87.

5. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 1. Под ред. Л.А.Зеленова – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 620 с.

6. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 2 / Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 522с.

7. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.

8. Социальная и педагогическая эффективность «года учителя» в современной России: контекст обеспечения благополучия коренных народов страны (к итогам всероссийского экспертного опроса): препринт/ Под ред. С.И.Григорьева/ Автор. коллектив: Р.Н.Азарова, Л.М.Ануфриева, В.К.Батуринов и др., всего 16 человек, С.И.Григорьев – руководитель. – М.: ИСП РАО, 2011. – 48с.

9. Основные идеологемы, экономические и политические механизмы возрождения и разрушения современного российского общества: оценка характера и качества социальных процессов в контексте становления ноосферного общества управляемой социоприродной эволюции (Ред. сост. С.И.Григорьев). – М. – Горно-Алтайск: НОЦ МФСПиК, 2011. – 43с.; А.И.Субетто – с.4 – 9

10. Экономическая теория в XXI веке – 8(15): Экономика модернизации (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова. – М.: Ростов н/Д: Вузовская книга, 2011. – 496 с. А.И.Субетто – в разделе I «Концептуальные ресурсы модернизации» – «Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества», с. 31-39

11. Ренессанс философии хозяйства (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой). – М.: ТЕИС, 2011. – 448с. А.И.Субетто – в разделе I «С.Н.Булгаков и современность» – «Космоноосферная парадигма философии хозяйства в контексте «метафизического коммунизма мироздания» С.Н.Булгакова», с. 101-108.

12. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (В 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто (Соавторы – Ю.В.Яковец, Л.А.Гореликов, И.В.Григорьева и др.) – СПб.: Ас-

терион, 2011. – Книга первая – 492с. А.И.Субетто: Введение: Эпоха Великого Эволюционного Перелома и перспективы человечества (с. 15-20); 1.1. Ноосфера Арктики и Антарктики в становлении ноосферной цивилизации человечества в XXI веке (с. 22-31).

13. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (В 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. (Соавторы – А.А.Горбунов, В.Н.Василенко, Н.Н.Лукьянчиков и др.) – СПб.: Астерион, 2011. – Книга вторая. – 498с. А.И.Субетто: 4.1. (соавтор – А.А.Горбунов) Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке (с. 16-47); 4.16. (соавторы – В.П.Пилявский, А.П.Крупеня). Законы развития как основа эволюции человеческой цивилизации (с. 241 – 250); Приложения 1 – 3 (с. 455 – 497).

Статьи

1. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// «Уровень жизни населения регионов России» (научно-практический журнал). – 2011. – №2(156). – с.97 – 105

2. Слово в честь Алексея Васильевича Воронцова// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2011. – №1(18). – с. 264, 265;

3. «Дух жизни, силы и свободы...» (Юбилею Алексея Васильевича посвящается). СПб.: Изд-во «ЮПИ», 2011 – 217с.; с.28-38

4. Александр Павлович Лешуков – ректор, учитель, ученый// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2011. – №1(18) – с.266, 267

5. Наука и образование как основание ноосферного инновационного прорыва России в XXI веке// Социальная стратегия российской системы образования: материалы международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений, 14 – 15 апреля 2011г./ Отв. ред. А.В.Воронцов – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 432с.; с.39 – 45

6. О ноосферной парадигме синтеза естествознания в XXI веке// География: проблемы науки и образования. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. LXIV Герценовские чтения, посвященные памяти А.М.Алпатьева, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И.Герцена, 21 – 23 апреля 2011 года// Отв. ред. В.П.Соломин, Д.А.Субетто, Н.В.Ловелиус. – СПб.: Астерион, 2011. – 467с.; с.22 – 27

7. Надо ли нам вступать в ВТО? (Заявление академиков) (соавторы – Л.А.Майборода, А.В.Воронцов)// Новый Петербург. – 2011. – 5 мая. – №17(967), с.1

8. Памяти Владимира Георгиевича Егоркина// Научно-теоретический журнал «Общество-Среда-Развитие». – 2011. – №2(19). – с. 241.

9. Социальная стратегия российской системы образования (соавтор – А.В.Воронцов)// Научно-теоретический журнал «Общество – Среда – Развитие». – 2011. – №2(19). – с.244

10. Реквием по крестьянскому университету//Новый Петербург. – 2011. – 23 июня. – №24. – с.4

11. Порог черной дыры// «Улики» – 2011. – 1 сентября. – №8(29), с.10 – 14 («Советская Россия», 2011, 1 сентября, №97 (13603), приложение).

12. Новая парадигма образования XXI века// «Розмысл». Литературно-художественный общественно-политический журнал (Республика Алтай, Горно-Алтайск). – 2011. – №1. – С.14-18

13. О глобализации, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова) // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал). – 2011. – №3(20). – с. 53-58

14. Введение. Социально и национально-государственно значимое направление совершенствования педагогики высшей школы в современной России// Григорьев С.И.

Развитие педагогических практик использования художественной литературы в преподавании социальных и гуманитарных наук в вузах России XXI века (на примере творчества С.Есенина и В.Шукшина): учебно-методическое пособие. – М.: РУСАКИ, 2011. – 56с.

15. Философский концепт военной экономики в интерьере национального хозяйства и общей экономической теории (соавтор – В.В.Чекмарев)// Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ – М.: 2011. – №3(75) (Май – июнь) – с. 199 – 216.

16. «Ноосферная экономика» как наука и ее значение для инновационного развития Севера России// «Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект»/ Сб. трудов межвузовской научно-практической конф. – СПб.: ГПА, 2011. – 271 с.; с. 65-71.

17. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения// «Духовные, биологические и социальные основы природы человека». Материалы российского Форума, посвященного 85-летию В.П.Казначеева (21 мая 2009 года, Новосибирск). – Новосибирск: Региональная Общественная организация «Институт человека», 2011. – 135с.; с. 28-50.

18. Ноосферная декларация и мониторинг безопасности граждан глобального общества (соавторы – В.Василенко, А.Горбунов, Г.Иманов)// «Регион. Политика. Экономика. Социология». – 2011. – №3 – 4. – с. 38. – 49.

19. Ноосферная социология как результат становления ноосферной парадигмы социологического знания// «Регион. Политика. Экономика. Социология». – 2011. - №3 – 4. – с. 124 – 128.

20. Заявление Третьего Международного Ноосферного Северного Форума, состоявшегося с 1-го по 3-е ноября в С.-Петербурге, по поводу вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО)// «Регион. Политика. Экономика. Социология». – 2011. - №3 – 4. – с. 154.

21. Заявление Третьего Международного Ноосферного Северного Форума по поводу угрозы глобально-тотального электронно-компьютерного контроля за поведением и передвижением людей на Земле// «Регион. Политика. Экономика. Социология». – 2011. - №3 – 4. – с. 155, 156.

22. Заявление Третьего Международного Ноосферного Северного Форума по поводу климатического оружия США «НААРП», эксперименты с которым таят в себе угрозу для жизни всего человечества// «Регион. Политика. Экономика. Социология». – 2011. – №3 – 4. – С. 157.

2012 год

Книги, монографии

1. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.

2. Азбука гармонии для Глобального мира. Гармоничной цивилизации и Тетранет мышления (Азбука гармонии – совместная публикация Глобального Союза Гармонии – и IASE университета на 2 языках, на русском – в России, Санкт-Петербурге, на английском в Индии, Нью-Дели; на сайте www.peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504 – на русском, www.peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=478 – на англ. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 325с. (8 илл.); раздел А.И.Субетто – «Гармоничная цивилизация как гармоничная ноосфера» (с. 215, 216).

3. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ Под научн. ред. доктора философских наук Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76 с.

1.2. Общий список монографий, книг и брошюр А.И.Субетто (упорядоченный по алфавитному принципу)

I

1. XXI век: судьба России и человечества. Что несет им будущее? – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 48с.

- А -

2. Азбука гармонии для Глобального мира. Гармоничной цивилизации и Тетранет мышления (Азбука гармонии – совместная публикация Глобального Союза Гармонии – и IASE университета на 2 языках, на русском – в России, Санкт-Петербурге, на английском в Индии, Нью-Дели; на сайте www.peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504 – на русском, www.peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=478 – на англ. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 325с. (8 илл.); раздел А.И.Субетто – «Гармоничная цивилизация как гармоничная ноосфера» (с. 215, 216)

3. Академик Кирилл Яковлевич Кондратьев: Из поколения победителей/ Авт.: А.И.Мелуа, А.А.Бузинов, В.К.Донченко, С.И.Кондратьева, Г.И.Марчук и др., всего 36 авторов. – СПб.: «Гуманистика», 2007. – 302с.; очерк А.И.Субетто «С думой о Кирилле Яковлевиче Кондратьеве» (с. 248 – 276).

4. Аксиологический и экономический аспекты понятия "качество" как центрального понятия квалитологии. / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1980. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 04.08.1980 г., рег. № 2078. – 36 с.

5. Актуальные проблемы экономической теории и практики/ Коллект. монограф./ Соавторы: Г. С. Вечканов, С. Г. Ковалев, Л. М. Чистов и др., всего 44 соавтора). – СПб.: Астерион, 2003. – 512с. Раздел 3.14 «Энергетический взгляд на основы экономической теории» (с.343-356).

6. Анти-Саентология. Критика доктринальных основ и технологии хаббардизма/ Гл. ред. А. И. Субетто (Соавтор.: А. Н. Швечиков и др., 5 авторов). – СПб.: СПбГМТУ, 1999. – 300с.

7. Апостол социализма (к 130-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 72с.

- Б -

8. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.

9. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.)/ Соавт.: В. В. Чекмарев – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 310с.

10. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.

11. Будущетворение (грядущее образование) (соавторы – Колисник И.И., Самсонов В.Б., Сергеева И.В. и др.)/ Под ред. И.И.Колисник – Саратов: Изд. Центр «Наука», 2008. – 223с. (Серия «Синергия науки и образования», Книга 2.). Раздел: «Будущетворение (вместо введения)» (с.3 – 10).

12. Бытие России в XXI веке (философский этюд). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 36с.

13. Быть России в XXI веке или не быть? Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России. – СПб.: Астерион, 2005. – 28с.

14. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.

15. Валеология человека. Здоровье - любовь - красота. Т. 1. Валеология и мудрость здоровья. Валеологический семинар академика В.П.Петленко / Под ред. Петленко / Коллектив авторов. – СПб.: Изд. "Петроградский и К°", 1996. – 304 с. Разделы в книге: "Креативная валеология и софотерапия" (соавтор – В.П.Петленко), С. 42-45; "Гармония, красота и здоровье" (соавтор – В.П.Петленко), С. 45-47.

16. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 1. Общие основания квалиметрии высшей школы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов 1991. – 84 с.

17. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 2. Концепция квалиметрии. Система категорий и понятий. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 122 с.

18. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 3. Общая квалиметрия и специальные теории квалиметрии. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 171 с.

19. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 4. Квалиметрия высшей школы как предметная квалиметрия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 163 с.

20. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Веера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 458с.

21. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.

22. Введение в философию качества: синтетический квалитивизм и Неклассичность. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 60с.

23. Великий Октябрь и социализм XXI века (Коллективная монография)/ Ред. коллек.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович/ Авт.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.С.Волков, Ф.З.Ходячий, А.И.Субетто и др., всего – 13 авторов. – СПб.: Изд-во «Союз», 2008. – 251с. (разделы под авторством А.И.Субетто: 1.3 «Великая Октябрьская социалистическая революция как глобальная социалистическая цивилизационная революция», с. 43 - 46; «Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса», с.213 – 217)

24. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с. В монографии авторству А.И.Субетто принадлежит: 1) Введение (с.6-10); 2) Часть 1. Слово о Вернадском: «Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере» (с. 11 – 42); 3) В части II: «Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Истории» (с.44 – 65); 4) в Части V: «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» (соавтор – В. В. Кобляков) (с.553 – 556); 5) Часть VI: «Кредо мировоззрения В.И. Вернадского» (с.557-560). В VI часть вошли: Введение к разделу (с.558, 559); составление двух подразделов: «Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества» (с.560-572); «Мысли В. И. Вернадского о жизни, образовании, науке и России» (с. 573-577).

25. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.
26. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального выражения – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2009. – 23с.
27. Временная инструкция по оценке качества принимаемых в эксплуатацию зданий, сооружений и пусковых комплексов (соавторы - Яковлев А.У., Леонтьев А.В. и др., всего 5 соавторов). – М.: Минобороны СССР, 1981. – 7 с.
28. Временная инструкция по оценке качества проектных решений Государственными приемными комиссиями (соавторы – Калгин А.В., Леонтьев А.В.) – М.: Минобороны СССР, 1981.
29. Временная инструкция по оценке качества строительных материалов и изделий (соавторы – Иванов Ю.И., Тепляшин А.И. и др., всего 4 соавтора). – М.: Воениздат, 1981. – 25 с.
30. Временная инструкция по оценке качества строительных, монтажных и пусконаладочных работ (соавторы – Яковлев А.У., Хибухин В.П. и др., всего 7 соавторов). – М.: Воениздат, 1981. – 25 с.
31. Временная инструкция по проверке качества оборудования технических и технологических систем (соавторы – Хибухин В.П., Захаров Н.И. и др., всего 5 соавторов) – М.: Воениздат, 1981. – 11 с.
32. Всемирно-историческое значение Великой Русской социалистической революции и России как ее творца. Конец «строга Денег» и ноосферный социализм в XXI веке – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 44с.
33. Вячеслав Михайлович Клыкков: скульптор, собиратель русского человека и русского народа (Серия: «Эпоха Русского Возрождения»)/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 48с.

- Г -

34. Гений Эпохи Русского Возрождения: Творчество Александра Леонидовича Чижевского в логике ноосферно-ориентированного синтеза наук в XX веке (серия «Истоки Ноосферизма») – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 102с.
35. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999 – 24с.
36. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.
37. ГОСТ 4.252-84. Система показателей качества продукции. Строительство. Здания мобильные (инвентарные) (соавторы – Карасев Н.Н., Степанов И.В. и др., всего 12 соавторов). – М.: Изд-во стандартов, 1985. – 4 с.
38. Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 111с.
39. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 156 с.

- Д -

40. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.
41. Диагностика и структура качества образовательной деятельности (соавтор – Н.П.Фетискин). – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 35с.

42. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

43. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.

- Е -

44. Ежегодный Федеральный аналитический доклад «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, перспективы». Методика подготовки исходных материалов / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 32с.

45. Если Россия не хочет самоуничтожения... – Наб. Челны: Изд-во «Синергетика», КамПИ, 1998. – 27с.

- З -

46. "Зеленая книга" Муаммара Аль-Каддафи в смысловом поле ноосферного социализма и межкультурного диалога в мире (соавтор – Г.М.Иманов) – СПб.: Астерион, 2010. – 36с.

- И -

47. Индексная квалиметрия в проектировании и строительстве. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 12.04.82, рег. №3232. – 88с.

48. Инструкция по оценке деятельности отделов капитального строительства и инспекций технического надзора (соавторы – Хибухин В.П., Леонтьев А.В., Дюжиков Д.М.) – М.: Минобороны СССР, 1981. – 24 с.

49. Интеграционная модель выпускника вуза на базе системоделятельного и компетентностного подходов. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр, 2005. – 24с.

50. Интеллектуальная Черная Дыра в образовательной, военной и экономической политике России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.

51. Интенциональная и экстенциональная классификации прикладных понятий качества и эффективности и их сравнительный анализ (статья первая и вторая) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. № 4222 – 40 с.; 32 с.

52. Информация, знания и информационные технологии в образовании: проблема качества как проблема сжатия информации. Лекция – доклад/Труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Информационные технологии в обеспечении нового качества высшего образования (14 – 15 апреля 2010г., Москва, НИТУ «МИСиС»)). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2010. – 42с.

53. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.

54. Испытания технических систем. Курс лекций. Часть 1 (соавтор – Чепелев В.В.). – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1980.

55. Исследование путей совершенствования управления качеством строительства объектов Министерства Обороны / Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. Специальность – 20.00.06. – Л.: ЛВИКА им. А.Ф.Можайского, 1973. 1 том приложений.

56. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с. Три

тома приложений: Том 1. 9 приложений – 422 с.; Том 2. 12 приложений – 388 с.; Том 3. 6 приложений – 366 с.; Библиография – более 2000 наименований.

57. Исследования проблемы качества сложной продукции. Специальность: 08.00.20. – Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность: 05.13.10. – Управление в социальных и экономических системах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук/ Ленинградский финансово-экономический институт им Н.А.Вознесенского. – Л.: 1989. – 44 с.

- К -

58. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 214с.

59. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.

60. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 366с.

61. Качество – это достоинство человека, нации и общества. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 40 с.

62. Качество жизни и качество образования – главные акценты национальной идеи России XXI века и критерии государственной политики. – Оренбург: ОГУ, 2003. – 38с.

63. Качество жизни: грани проблемы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет, 2004. – 170с.

64. Качество и эффективность в квалитологии, – Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. № 1623. – 100с.

65. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 498с.

66. Качество непрерывного образования: логика развития и проблемы (Лекция в Санкт-Петербургской государственной академии последипломного педагогического образования). – СПб.: СПбАППО, 2005. – 75с.

67. Качество образования в контексте концепции модернизации российского образования/ Монография/ Под ред. Н.Г.Асадулиной (Соавторы: И.Г.Асадулина, В.В.Чекмарев, З.В.Брагина, О.В.Бороздина, Е.Г.Кульмач). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2002. – 174с. Глава 1: «Теоретико-методологические основы качества высшего образования» (с. 4-31).

68. Качество образования в России: состояние, тенденции, перспективы. Макет ежегодного доклада/ Седьмой симпозиум «Квалитметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалитметрического мониторинга образования». Под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 67с.

69. Квалитметрическое обеспечение управленческих процессов (соавт.: Ю.К.Чернова, М.В.Горшенина) – СПб.: Изд-во «Астерион», 2004. – 278с.

70. Квалитметрия в приборостроении и машиностроении (соавтор – Андрианов Ю.М.). – Л.: Изд-во "Машиностроение", ЛО, 1990. – 223с.

71. Квалитметрия человека и образования: генезис, становление, развитие, проблемы и перспективы // Материалы XI симпозиума «Квалитметрия в образовании: методология, методика и практика». – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 97с.

72. Квалитметрия. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 288с.

73. Квалитметрия. Часть I. Аналитический обзор по материалам зарубежной печати. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1979. – 56с.

74. Квалитметрия. Часть II. Экспертная квалитметрия. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1981. – 65 с.

75. Квалиметрия. Часть III. Индексная квалиметрия. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1983. – 43 с.
76. Квалиметрия. Часть IV. Квалиметрическая таксономия – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1984. – 48 с.
77. Квалиметрия. Часть V. Эффективность как мера качества систем и процессов. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – 46с.
78. Квалиметрия. Часть VI. Аксиоматика квалиметрии. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1986. – 51 с.
79. Квалитология образования (Основания, синтез). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки спец-ов, 2000. – 220с.
80. Коммунизм и русский вопрос. – СПб.: ПАНИ, Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 40с.
81. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация – и его место в системе ноосферного императива в XXI веке // Материалы XVII Всероссийской научно-методической конференции «Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций». – М., Уфа: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2007. – 96с.
82. Комплексный мониторинг «Российское гражданское общество и образование» (Концептуальное изложение авторского подхода) (Изд. в составе матер. Шестого Симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России». Книга первая – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 61с.
83. Константин Петрович Победоносцев: государственный, мыслитель, русский космист (Серия «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 28с.
84. Контуры грядущей цивилизации/ Монография/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурин, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – Одинцово Московской обл.: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2010. – 192с.; Разделы: «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели», с.7 – 34; «Ноосферный вектор образования в XXI веке», с.133 – 145.
85. Концепция аккредитации высшей школы. – Л. – М.: Исследовательский центр, 1991. – 17 с.
86. Концепция государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (соавторы – В.Д.Шадриков, Ю.Г.Татур, В.Ф.Мануйлов, Н.А.Селезнева, В.И.Байденко и др., всего 36 человек). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. – 31с.
87. Концепция стандарта качества базового высшего образования (системная методология стандарта и проблема нормативного отражения в стандарте фундаментализации образования). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1992. – 36 с.
88. Концепция теории качества строительной продукции. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 14.03.79, рег. №1361. – 149с.
89. Космодром «Плесецк» – памятник военным строителям (Посвящается 50-летию Космодрома «Плесецк»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 16с.
90. Кризис образования и науки в России – главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 40с. (соавтор – В.Н.Бобков).
91. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.

92. Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективн. монография). Книга I и II/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.). А.И.Субетто написано: «Введение» (с. 18-20); «Слово о Ленине» (с. 21-30); Раздел 1 в I части: «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 32-76).; Раздел 14 во II части. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (с.464 – 496; соавт. – М.К.Михеев); Раздел 3 в III части: «Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм» (с. 579 – 594); Раздел 9 в III части: «Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия» (с. 683 – 699).

93. Манифест борьбы против глобального империализма. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 38с.; Изд. второе, исправленное. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.

94. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.

95. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.

96. Место этно-культурного и биологического разнообразия арктических регионов России в логике Ноосферизма как модели устойчивого развития в XXI веке/ Доклад на Международной научной конференции под эгидой ЮНЕСКО «Культурное и биологическое разнообразие – основа устойчивого развития арктических регионов Российской Федерации на примере республики САХА (Якутия)» в Париже (Франция) 30-31 мая 2005 года. – СПб.: Астерион, 2005. – 16с.

97. Метаклассификация, ее закономерности, метрики и их использование в квалитметрии проектов и строительных работ. Часть 1. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 248 с.

98. "Метаклассификация" как наука о закономерностях и механизмах классифицирования. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 254с.

99. "Метаклассификация" как наука о закономерностях и механизмах классифицирования. Часть II. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 80с.

100. Метод ранговой корреляции как инструмент анализа факторов формирования качества производства работ /ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1982. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.10.82, рег. № 3641. – 17 с.

101. Методика аттестации учреждений начального профессионального образования (авторская версия) (соавтор – В. П. Панасюк)// Восьмой Симпозиум: «Квалитметрия человека и образования. Методика и практика. Теория и практика квалитметрического мониторинга образования в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – 38с.

102. Методические основы управления качеством строительной продукции в условиях Госприемки в Ленинграде (соавтор – В.Л.Архипов) – Л.: ЛДНТП, 1990. – 34 с.

103. Методические рекомендации по созданию комплексных систем управления качеством проектирования в проектных организациях (соавтор – Соловьев Г.А., Калгин А.В., Уборский А.В. и др., всего 6 соавторов)/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1978. – 113 с. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 17.07.1979 г., № 1558.

104. Методические указания по определению базовых значений технико-экономических показателей (соавторы – Леонтьев А.В., Корнеев В.В., Миронов Г.М.) – М.: ТУКС МО, 1984. – 4с.

105. Методические указания по разработке комплексных систем управления качеством продукции проектного производства в проектных организациях Министерства обороны (Введено в действие 03.02.1984 г. указанием начальника ТУКС МО № 170(1) 419) (соавторы – Корнеев В.В., Миронов Г.М.) – М.: ТУКС МО, 1984. – 13с.

106. Методология и типология управления качеством создаваемых объектов. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 24.01.79, рег. № 1304. – 113с.

107. Методология стандартизации непрерывного образования: проблемы и пути их разрешения. – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества под-ки спец-ов, 1998. – 70 с.

108. Методы оценки качества проектов и работ. Испытания технических систем. СПб. – Сызрань: «Астерион», 2003. – 204с.

109. Методы динамической оценки технического уровня техники и технологий (соавтор – Андрианов Ю.М.). – Л.: ЛДНТП, 1990. – 26с,

110. Методы оценки качества проектов и работ. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1982. – 125 с.

111. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России (коллективная монография)/ Авторы: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.Ф.Минаев, В.Я.Ельмеев и др., всего двенадцать соавторов). – СПб.: Изд-во «Союз», 2009. – 176с.; А.И.Субетто написан §1.5 «Мировой экономический кризис как начало исторического краха глобальной капиталистической системы и перехода человечества к ноосферному социализму» (с.63 – 91).

112. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2001. – 142с.

113. Мониторинг источников формирования содержания высшего образования (соавтор – Чекмарев В.В., Зимин Е.Н.). – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательские центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. – 242с.

- Н -

114. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.

115. Непрошенные мысли (Дневник философа: сентябрь – декабрь 2001 года). Книга первая. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2002. – 224с.

116. Непрошенные мысли (Дневник философа: январь – май 2002 года). Книга вторая. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 435с.

117. Непрошенные мысли (Дневник философа: июнь-декабрь 2002 года). Книга третья. – СПб.: Астерион, 2003. – 386с.

118. Непрошенные мысли (Дневник философа: январь – июнь 2003 года). Книга четвертая – СПб.: Астерион, 2003. – 546с.

119. Непрошенные мысли. Книга пятая – СПб.: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 336с.

120. Непрошенные мысли. Дневник философа: январь – май 2004 года. Книга шестая – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, СПб.: Астерион, 2004. – 352с.

121. Непрошенные мысли. Дневник философа: июнь – декабрь 2004 года. Книга седьмая. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова; СПб.: Астерион, 2006. – 532с.

122. Николай Константинович Рерих: Система воззрений на творчество и качество – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 50с.

123. Николай Яковлевич Данилевский: философ истории, предтеча «евразийства» как течения русской философской мысли, цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и раскрытия логики мировой истории (Серия «Истоки Ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 40с.

124. Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы)/ Коллективная монография. Всего 103 автора. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 199 с. А.И.Субетто в соавторстве с Селезневой Н.А. написаны: Преамбула; Часть 1. Новое качество высшего образования в современной России: концептуально-программный подход. – С. 11-77.

125. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.

126. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

127. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества (Научный доклад на Первом Ноосферном Северном Форуме. С.-Петербург, 20-24 ноября 2007 г.) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 32с.

128. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20-24 октября 2007г.) в форме коллективной монографии / Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукуенбаевой. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1020с. – В 2-х кн.: Кн.1 – 448с.; Кн. 2 – 572с. Разделы: Введение. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке (Кн.1, с.9 – 34); 1.6. Мета-основание перехода к социоприродной эволюции (соавтор – Ю.Е.Суслов; Кн.1, с.117 – 129); 1.18. Стратегия развития России в XXI веке (Кн.1, с.241-255); 2.5. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления в XXI веке на пути к эколого-ноосферному обществу (соавтор – Е.Ю.Суслов; Кн.1, с.339-353); 2.9. Идеал качества человека в логике целеполагания в управлении региональными социально-экономическими системами в контексте задач обеспечения социоприродной, ноосферной гармонии на территориях Севера (соавтор – И.Г.Асадулина; Кн.1, с.395 – 410); 3.10. Теоретические основы формирования полярных сияний («Аврора Бореалис») (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша и др., более 100 соавторов, с.140 - 151); Приложения: 1, 2, 3, 4 (Кн.2, с.549 – 571).

129. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2009. – Кн. 1 – 680с.; Кн.2 – 414с. (Всего – 1094с.). Работы А.И.Субетто: Введение (Кн. 1, с.9 – 17); Раздел 1.1. Ноосферизм как научно-мировоззренческое основание взгляда на роль Арктики и Антарктики в управлении социоприродной эволюцией (Кн. 1, с.45 – 70); Раздел. 3.1. Открытый Институт ноосферного образования (соавтор – Г.И.Иманов; Кн. 1, с.449 – 452); Раздел. 7.2. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального самовыражения (Кн. 2, с.329-347); Раздел. 7.3. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения (Кн. 2, с.348 – 363); Приложение 2. Пригласительный билет и Программа Форума (Кн. 2, с.382 – 399)

130. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (В 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто (Соавторы – Ю.В.Яковец, Л.А.Гореликов, И.В.Григорьева и др.). – СПб.: Астерион, 2011. – Книга первая – 492с.; А.И.Субетто: Введение: Эпоха Великого Эволюционного Перелома и перспективы человечества (с. 15-20); 1.1. Ноосфера Арктики и Антарктики в становлении ноосферной цивилизации человечества в XXI веке (с. 22-31).

131. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (В 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто (Соавторы – А.А.Горбунов, В.Н.Василенко, Н.Н.Лукьянчиков и др.). – СПб.: Астерион, 2011. – Книга вторая. – 498с.; А.И.Субетто: 4.1. (соавтор – А.А.Горбунов) Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке (с. 16-47); 4.16. (соавторы – В.П.Пилявский, А.П.Крупеня). Законы развития как основа эволюции человеческой цивилизации (с. 241 – 250); Приложения 1 – 3 (с. 455 – 497).

132. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.

133. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ Под научн. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

134. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под науч. ред. Заслужен. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; Работы А.И.Субетто: Посвящение (с.3); Основание становления ноосферного образования в России (вместо введения) (с.8 – 21); Ноосферное образование в евразийском пространстве (с.24-41); Смольный университет как университет ноосферного образования (с. 368 – 372) (соавтор – Г.И.Иманов); Манифест ноосферной философии мира (с. 631 – 658); Рецензия на «Материалы Международной студенческой научно-практической конференции: «Ноосферный подход: перспективы развития» (с. 672 – 675); Информационное письмо №2 – Приглашение (с. 676 – 685).

135. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография)/ Соавторы: В.Н.Василенко, С.И.Григорьев, В.Г.Егоркин, В.И.Патрушев и др., всего 71 человек). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Субетто А.И. и Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2010. – 748с. (368с. – I книга; 380с. – II книге). Разделы Субетто А.И.: Парадигмальные особенности ноосферного образования в евразийском образовательном пространстве (вместо введения) (соавтор – В.Г.Егоркин) (с.8 – 10 в книге 1); Системно-фундаментальные основания ноосферной социологии (с.37 – 61 в книге 1, часть I); Анализ состояния российского высшего профессионального образования в контексте ноосферного императива XXI века (соавторы – В.Я.Дмитриев, В.П.Пилявский; с.276 – 286 в книге 1, часть II).

136. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том третий (Коллективная научная монография). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ Субетто А.И., Почетн. работн. высшего проф. образования РФ Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2011. – 1 кн. – 412 с.; 2 кн. – 404с. Разделы А.И.Субетто в Книге 1: Введение (с.9-12); 1.1. Ноосферное образование как механизм Ноосферного Прорыва в Будущее России и человечества в XXI веке (с.14-33); 1.10. Роль ноосферного образования в стратегии инновационного развития России в XXI веке (соавторы – А.П.Крупеня, В.П.Пилявский; с. 117-132); Разделы А.И.Субетто в Книге 2: 5.1. Ноосферное естествознание как новая парадигма синтеза естественно-научного знания в XXI веке (соавтор – И.В.Каткова; с.102 – 116); 7.1. Как создавался космодром Плесецк (с.354 – 365); 7.3. Подвиг создателей системы базирования ракетно-ядерных сил нашей Родины (с. 375 – 382); Приложение 1 «Третья международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве». 4-5 апреля 2011 года. Информационное письмо №2 и программа конференции» (с. 383 – 394).

137. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).

138. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

139. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).

- О -

140. О соотношении категорий "качество" и "технический уровень" и его значении в управлении качеством строительной продукции / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2624. – 30 с.

141. Обобщенный алгоритм оценки качества и система классификаций свойств и показателей качества при проектировании, строительстве и эксплуатации сложных объектов. – Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. №1621. – 136 с.

142. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический мониторинг воспроизводства. Часть I/ Под науч. ред. А.И.Субетто. Соавт. Ю.А.Волков, В.В.Чекмарев, А.Ю.Волков, А.А.Сидло. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 176 с.; А.И.Субетто: «Введение» (с.5-11); «Часть I: Концепция статистико-квалиметрического мониторинга воспроизводства интеллектуального потенциала и образования Национальной системы качества образования в России» (с.12 – 36).

143. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический квалиметрический мониторинг воспроизводства. Часть II. Атлас (Соавторы – Ю. А. Волков, А. Ю. Волков). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 227с.

144. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.

145. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.

146. Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применения применительно к крестьянскому высшему образованию (соавтор – Майборода Л.А.). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1994. – 204с.

147. Общее описание инновационной модели системы высшей школы Российской Федерации как системы обеспечения качеством и управления качеством высшего образования (включая описание ее внешних и внутренних связей). – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр, 2005. – 38с.

148. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 – социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.

149. Объективная реальность и лженаука: Коллективная монография/ Ред. коллег.: А.В.Воронцов и В.Н.Волович. – СПб.: Изд-во «Союз», 2011. – 199с. (Соавторы – В.Н.Волович, М.В.Попов, В.И.Мишин и др., всего 11 чел.). Раздел А.И.Субетто: 1.1. – «Ленинизм как теоретическое отражение социальной практики» (с. 79 - 105).

150. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1999. – 206с.

151. Онтология и эпистемология компетентностного подхода. Классификация и квалиметрия компетенций. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 40с.

152. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.

153. Организационные факторы повышения эффективности социально-экономических исследований: пути активизации человеческого фактора (Методические рекомендации) (соавторы – Ю.Н.Голубев, В.П.Казначеев, И.И.Лихницкая, В.Л.Шкулов). – Л.: ЛДНТП, 1988. – 53 с. Третья глава – "От комплекса наук о человеке к интегральной науке". – С. 38-45.
154. Организация статистических контроля и регулирования качества бетона и железобетонных конструкций по квантилям распределения и экстремальным характеристикам прочности бетона/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИС Госстроя СССР 21.04.1980 г., рег. № 1894. – 110 с.
155. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
156. Основания создания системы управления качеством в Вологодском государственном педагогическом университете. – СПб.: Астерион, 2006. – 36с.
157. Основания социального менеджмента качества образования. – СПб. – Кострома – Оренбург: «Астерион», КГУ им. Некрасова, ОГУ, 2004. – 60с.
158. Основные идеологемы, экономические и политические механизмы возрождения и разрушения современного российского общества: оценка характера и качества социальных процессов в контексте становления ноосферного общества управляемой социоприродной эволюции (Ред. сост. С.И.Григорьев). – М. – Горно-Алтайск: НОЦ МФСПиК, 2011. – 43с.; А.И.Субетто – с.4 – 9
159. Основные положения системы управления качеством строительной продукции заказчика на подведомственных объектах (Инструкция) (соавторы – Хибухин В.П., Леонтьев А.В.) – М: Минобороны СССР, 1981. - 33 с.
160. Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков) (соавтор – С. И. Григорьев) – Барнаул: Изд-во АРНУ СО РАО, 2000. – 183с. ; 2-ое изд. М.: Русаки, 2000. – 208с.
161. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
162. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
163. Основы стратегии формирования жизненных сил общества ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурин, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, В.В.Желтов, М.В.Желтов, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, А.В.Ковалева, Л.П.Кукса, М.Б.Лига, В.Л.Макаров, Ю.Г.Марченко, В.И.Патрушев): монография/ Под ред. С.И.Григорьева. – М.: РУСАКИ, 2010. – 292с. Раздел Субетто А.И.: 1.4. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели (с.65 – 82).
164. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования (генезис). В кн.: "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Матер. Второго Симпозиума. Книга вторая. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 242 с.
165. От Крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л. А. Майборода) – Луга: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 15с.
166. Открытое письмо к ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?» (Втор. издание). – СПб.: Астерион, 2006. – 26с.
167. Отношение современной педагогической общественности России к реформированию вузовского образования (к итогам всероссийского экспертного опроса октября –

декабря 2009г.): препринт №3/ Под ред. С.И.Григорьева. – М.: Изд-во РГСУ, 2010. – 42с. А.И.Субетто – Введение. Глас педагога, вопиющего в пустыне?... Или?... – с. 4-7

168. Оценка качества научной деятельности кафедр и НИЛ в вузе / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85., рег. № 5514. – 28 с.

169. Оценка качества проектных решений объектов строительства по стадиям проектирования. Методические указания (соавторы – Леонтьев А.В., Уборский В.А., Миرون Г.М., Чернов О.Е.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 14.09.83, рег. № 4475. – 159 с.

170. Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика (соавтор – Н.А.Селезнева). – СПб. – М.: Исследовательск. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 360с.

171. Очерки теории качества (авторская ретроспекция) – М.: Костромской государственной ун-т им. Н. А. Некрасова, Исслед. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 108с.

- П -

172. Перспективы создания монтажно-испытательных корпусов ... (соавтор – Бирут И.С.) – Л.: 1984. – Деп. в ЦИВТИ МО. – 1985, рег. №33781. – 88 с.

173. Победа на крутых виражах ракетно-ядерной гонки (О строительстве полигонов для испытания межконтинентальных баллистических ракет и ядерного оружия, стартовых позиций и объектов инфраструктуры позиционных районов Ракетных войск стратегического назначения СССР и Российской Федерации в 1995 – 1999гг.). Военно-исторический труд/ Под ред. Г.М.Питалева. – М.: Голден-Би, 2010. – 528с.; Раздел Субетто А.И. «Космодром Плесецк – памятник военным строителям». – с.79 – 83.

174. По дороге совместной жизни длиной в пятьдесят лет. Очерк-воспоминание. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с., 15 илл.

175. Правила принятия проектных решений, (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В., Бирут И.С.) – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85, рег. № 5505. – 55 с.

176. Предисловие. Геополитические основания Доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий/ В кн.: В.П.Казначеев. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М. – Кострома: Исследоват. центр, КГПУ им. Н.А.Некрасова, 1996. - С. 5-26.

177. Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в «религиозной оболочке» – СПб.: ПАНИ, «Китеж», 1997. – 23с.

178. Приоритеты и философия целеполагания в фундаментальной науке в XXI веке. Трансформация парадигмы университетского образования (научный доклад). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 54с.

179. Проблема архаики и система фундаментальных противоречий человека. – Тольятти: Изд-во «Акцент», 1997. – 24с.

180. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития / Научный доклад. – Тольятти: Филиал Исследоват. центра проблем качества подготовки специалистов при Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела, 1995. – 185 с.

181. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития (Философия качества образования). – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999. – 87с.

182. Проблема качество высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации:

прошлое, настоящее, будущее. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – Кострома: КГУ, 2000. – 124с.

183. Проблема цикличности развития. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1989. – 33 с.

184. Проблемы качества жизни народов России (коллективная монография)/ Авт.: Н. А. Медведев, Г. С. Вечканов, В. А. Воронов, И. И. Сигов, А. А. Румянцев, В. Я. Ельмеев, А. И. Субетто и др. – СПб.: Международн. Фонд истории науки, 2002 – 322с. (раздел А. И. Субетто – «Качество жизни в контексте ноосферизма», с. 46-58).

185. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999. – 13с.

186. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования: грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

187. Прогнозное моделирование сложных объектов (некоторые вопросы методологии)/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1980. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 04.08.1980 г., рег. № 2077. – 32 с.

188. Программно-целевые комплексы управления качеством проектирования сложных объектов строительства / ВИКИ им. А.Ф.Можайского – Д.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2625. – 17 с.

189. Проект единой системы технологии проектирования (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 11.04.84, рег. № 4970. – 24 с.

190. Просвещенный либерализм или капиталократия над «мертвыми душами» России. – СПб.: «Астерион», 2004. – 20с.

191. Противоречия экономического развития России и стратегия ее выхода из исторического тупика. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 57с.

- Р -

192. Размышления о проблемах хозяйственной системы переходного типа через призму выживаемости человечества в XXI веке как императива перехода к управляемой социоприродной эволюции// Вместе послесловия. В кн.: В. Р. Арсеньев. Бамбара: Люди в переходной экономике. Очерки традиционной организации хозяйственной деятельности. – СПб.: 1997, 260с. – С. 246-258.

193. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.

194. Ренессанс философии хозяйства (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой). – М.: ТЕИС, 2011. – 448с. А.И.Субетто – в разделе I «С.Н.Булгаков и современность» – «Космоноосферная парадигма философии хозяйства в контексте «метафизического коммунизма мироздания» С.Н.Булгакова», с. 101-108

195. Роль оценки технического уровня продукции и технологии в условиях хозрасчета. Методические рекомендации. – Л.: ЛДНТП, 1989. – 50 с.

196. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.

197. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.

198. Россия как цивилизация денег (Коллект. монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, М.М.Гузева, Е.С.Зотовой. – М. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2008. – 513с. Раздел 1. Цивилизация и деньги. Подраздел, написанный А.И.Субетто: «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека и природы. – с.55 – 62

199. Руководство по оценке качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (Научи, руковод. - А.И.Субетто) (соавторы Леонтьев А.В., Корнеев В.В. и др., всего 6 соавторов) – М.: Минобороны СССР, 1984. – 62 с.

200. Руководство по применению терминологии в области специального строительства (к ВСН-43-78 /Минобороны, инв. 278668) (соавторы – Калгин А.В., Заваров В.А. и др., всего 58 соавторов). - М.: Минобороны СССР, 1984. – 162 с.

- С -

201. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.

202. Синергетика компетентности. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 208с. (соавторы – И.Г.Асадулина, З.В.Брагина, Н.Г.Крылова, Л.И.Тимонина). Разделы А.И.Субетто: Введение (с. 3,4); 1.3. Идентификация универсальных компетенций и структурогенез компетентности (с. 27-38); 4.1. Структурогенез компетентности и универсальных компетенций (с. 128 – 134); Заключение (с. 194, 195)

203. Синтетическая квалиметрия в сфере образования, науки и человека/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 34с.

204. Система 8УУ110. Техническое описание и инструкция по эксплуатации и альбом рисунков (Техническое описание и инструкция по эксплуатации автоматических систем управления). – М.: Воениздат, 1976. - 437 с.

205. Система аккредитации высших учебных заведений: концептуальная модель (соавтор – Селезнева Н.А., Кушель А.А., Коломиец Б.К., Казанович В.Г.) – М.: Гособразование СССР, 1991. – 32с.

206. Система управления качеством в вузе (модель)// Матер. X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 25с.

207. Системный анализ современного общества. – СПб.: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 88с.

208. Системогенетика и теория циклов. Часть I. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 243с.

209. Системогенетика и теория циклов. Части II, III. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 260с.

210. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов (системогенетика в теории качества объектов строительства). – Л.: 1983 – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 199 с.

211. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.

212. Системологические основы образовательных систем. Часть II. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 321 с.

213. Системология образования. Экспериментальная учебная авторская программа/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 32с.

214. Словник квалиметрии человека и образования (проект). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 28с.

215. Слово (словесная вязь коротких мыслей). Илл. – Н.М.Цветков. Под науч. ред. В.В.Гречаного. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.

216. «Совість єсть нравственная сторона долга...»/ Колтаков К. Г. – Бийск: НИЦ-БГПУ, 2001. – 55с.

217. Социализм и рынок: дилемма или синтез. - М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 44 с.
218. Социальная и педагогическая эффективность «года учителя» в современной России: контекст обеспечения благополучия коренных народов страны (к итогам всероссийского экспертного опроса): препринт/ Под ред. С.И.Григорьева/ Автор. коллектив: Р.Н.Азарова, Л.М.Ануфриева, В.К.Батуринов и др., всего 16 человек, С.И.Григорьев – руководитель. – М.: ИСП РАО, 2011. – 48с.
219. Социальная Ноосферная квалиметрия в системе Неклассической социологии. – СПб. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006, – 40с.
220. Социальная ответственность государства (Коллективная монография) / Авт. А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.А.Медведев, Н.Ф.Минаев, Л.М.Чистов и др., всего 18 авторов. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 187с. А.И.Субетто – параграф 3.6 «Ноосферное образовательное общество как общество социальной ответственности в XXI веке» – с. 174 – 187.
221. Социальная структура современного российского общества (Коллективная монография). Ред. коллег. – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Н.Староверов. – СПб.: Союз, 2007. – 199с. (параграф в главе 1 – 1.6. «Место и роль капиталократии в социальной структуре современного общества», с.57 – 76).
222. Социальная эффективность реформ российского общества рубежа XX – XXI веков: опыт экспертной оценки (основные итоги всероссийского опроса начала 2010 года). – М.: РГСУ, 2010. – 54с. (соавторы: Блинков Ю.А., Выдрин Н.Н., Григорьев С.И. – руководитель, Гусякова Л.Г., Егорычев А.М., Никитин В.А., Павленок П.Д., Патрушев В.И., Панов А.М.).
223. Социальное качество высшего профессионального образования в Костромском государственном университете имени Н.А.Некрасова как объект системного мониторинга (соавт. И.Г. Асадулина, З.В.Брагина, Н.М. Рассадин, В.В.Чекмарев) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 201с.
224. Социальное положение и роль русских в современной России (опыт экспертной оценки 2010г.) – М.: Изд-во «Русаки», 2010. – 61с. (соавторы – Батуринов В.К., Беспалов А.М., Блинков Ю.А., Григорьев С.И. – руководитель, Гусякова Л.Г., Егорычев А.М., Ковалева А.В., Патрушев В.И., Прохожев А.А., Турченко В.И., Филиппов В.Н.).
225. Социальный менеджмент качества образования. Экспериментальная учебная авторская программа/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 28с.
226. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38 с.
227. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.
228. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
229. Социогенетические основания трансформации общества (соавт. В.А. Золотухин, В.Г.Немировский и др.)/ Научная монография (отражающая основные доклады секции V Международной Кондратьевской конференции «Закономерности и перспективы трансформации общества»). Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 464с.

230. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
231. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.
232. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
233. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
234. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
235. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
236. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.
237. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
238. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 1/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 392с.; общий объем – 726с.
239. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 2/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 334с.; общий объем – 726с.
240. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 1. Под ред. Л.А.Зеленова – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 620с.
241. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 2 / Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 522с.
242. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тайнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.
243. Сравнительный анализ законов об образовании государств – участников Содружества Независимых Государств и Государств Балтии. Часть I (соавторы – М. Н. Лазутова, Н. А. Селезнева). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 292с.
244. Статистический анализ точности в строительстве/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980 г., рег. № 1851. – 88 с.
245. Субетто Александр Иванович. Библиография опубликованных работ. Избранные статьи – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 240с.

246. Творчество и бессмертие Николая Александровича Морозова: от прошлого – к настоящему – и от него к будущему (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 60с.

247. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. - 204 с.

248. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.

249. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.

250. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.

251. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасов, Изд-во «Астерион», 2004. – 54с.

252. Теория циклов и законы формирования качества сложных объектов. – Л.: 1982. - Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. №4084. -121с.

253. Технические правила контроля и приемки монтажных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-07-81/ Минобороны) (соавторы – Ананьин Е.Н., Власов В.А., Волков Г.И. и др., всего 16 соавторов). – М.: Воениздат, 1981.

254. Технические правила контроля качества и приемки строительных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-09-81/ Минобороны) (соавторы – Ананьин Е.Н., Баранов В.А., Бобров В.К. и др., всего 36 авторов) – М.: Воениздат, 1981.

255. Техническое творчество: теория, методология, практика /Энциклопедический словарь-справочник. Под ред. А.И.Половинкина и В.В.Попова. Международный коллектив авторов, всего 41 автор, включая А.И.Субетто. – М.: НПО "Инфор-система", НАУКА (Япония), 1995. – 408 с.; Статьи А.И.Субетто: Игры закон как закон творчества (С. 52, 53); Креативная онтология (С. 76); Креативно-стереотипной волны закон (С. 79, 80); Креатотерапия (С. 80, 81); Лево- и правополушарной волны закон (С. 82, 83); Онтологическое творчество (С. 113); Рационально-иррациональной волны закон (С. 153); Сомнения и антиавторитаризма закон (С. 173, 174); Статический и динамический интеллектуальный гомеостаз (С. 179, 180); Творческое долгожительство (С. 186, 187).

256. Технологии сбора и обработки информации в процессе мониторинга качества образования (на федеральном уровне). – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 49с.

257. Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития России в начале XXI века. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 44с.

258. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

259. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика (Коллективная научная монография). Под научн. ред А.И.Субетто. В 3-х томах. Том первый – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 406с. Написаны А.И.Субетто: Предисловие. Управление качеством высшего образования – стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 10-19); Стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 20-31); Доктрина качества высшего образования в России (с. 32-42); Региональные и крестьянские университеты – как центры качества и

культуры и механизмы восстановления качества аграрного сектора жизни России (соавтор – М.К.Михеев) (с. 147-156); Социальный менеджмент качества образования в XXI веке (с.264-303); Система управления качеством воспитания в Смольном университете: основные подходы и принципы (соавторы – Г.М.Иманов, В.Т.Пуляев, И.Л.Коршунов) (с.325-329).

260. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика (Коллективная научная монография). Под науч. ред. А.И.Субетто. В 3-х томах. Том второй. – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 340с. Написаны А.И.Субетто: Особенности управления качеством высшего военного-морского электротехнического образования (соавтор – П.Е.Валивач) (с. 130-137).

261. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организации, практика (коллективная научная монография). Под науч. ред. А.И.Субетто. В 3-х томах. Том третий. – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 318с. Написаны А.И.Субетто: Государственная аттестация выпускников вузов как квалиметрическая процедура: принципы, модели, проектирование (с. 120-149); Приложение («Оргкомитет», «Организации – учредители», «Программа конференции», «Сведения об авторах» (с. 306 – 318)).

262. Управление научно-техническим прогрессом. Под ред. И.И.Сигова и А.Е.Когута (авт.: Атаров Н.Э., Глебов И.А., Голубев Ю.Н., Субетто А.И. и др., всего 13 авторов). – Л.: "Наука", Лен. отд., 1989. – 244 с. (А.И.Субетто – раздел 5.2 "Квалиметрия и ее практическое использование в управлении качеством продукции", С. 211-226).

263. Управление социально-экономическими процессами в регионах: роль университетов. Под общ. ред. В. В. Чекмарева/ Коллект. монограф. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 425с. (раздел А. И. Субетто «Качество как центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке», С. 280-294).

264. Уроки Великой Отечественной войны и их значение для будущего России в XXI веке. – СПб.: – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 36с.

- Ф -

265. Философия и методология образования (Соавтор: С. К. Булдаков). – СПб.: Астерион, 2002. – 408с.

266. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы на базе комплексного мониторингового исследования»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А. И. Субетто. Часть I. Общесистемные и концептуально-методологические основания комплексного мониторингового исследования качества высшего образования и формирования ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (тезисное изложение) (соавторы: В.И.Байденко, И.Г.Галамина, Н.И.Максимов, Н.А.Селезнева). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 45с.

267. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А. И. Субетто. Часть II. Концепция и возможная структура ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 39с.

268. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А. И. Субетто. Часть III. Методика подготовки исходных данных УМО и НМС для ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (авторская версия). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 32с.

269. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы на базе комплексного мониторингового исследования»/ Серия материалов для обсуждения. Общая структура ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (схематическое представление)/ Под ред. д.т.н. Н.А.Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А.И.Субетто – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 16с.

270. Функциональная структура системы управления качеством проектирования (соавтор – Ивонинская Р.Я.). / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – 9 с. – Деп. в ЦИ-НИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 08.08.1979 г., рег. № 1585.

271. Функциональные цепи в управлении качеством строительных конструкций/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980г., рег. № 1852. – 89 с.

272. Функция оценки качества и ее организация в системах управления качеством проектирования в проектных организациях. – Л.: ЛДНТП, 1980. – 32 с.

- X -

273. Характер и тенденции развития современного российского общества/ Коллект. монография/ Ред. Коллегия – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Я.Ельмеев, И.И.Сигов, А.И.Субетто, Н.Ф.Минаев./ Авт.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, И.И.Сигов и др. всего – 20 авт. – СПб.: Изд-во «Северная звезда», 2004. – 2004. – 264с. (параграф 34 – с. 236-264).

- Ч -

274. Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития (Монография. посв. 85-летию академика В.П.Казначеева)/ Соавторы: В.К.Батурич, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – М.: Изд-во Российск. гос. социального ун-та, 2009. – 134с. Раздел А.И.Субетто – V. «Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма» (с. 29 – 47).

275. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕ-МА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батурич В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громыко А.А. Гордина А.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко Ф.П., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)

276. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение/ Послесловие научного редактора к книге: В. П. Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А. И. Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997., (352с.). – С. 300-349.

- Э -

277. Экономика цивилизаций в глобальном измерении /Монография/ Под ред. А.А.Пороховского, В.Н.Тарасевича. – М.: ТЕИС, 2011. – 768с. Раздел А.И.Субетто – 1.4. Ноосферная теоретическая экономия и экономика цивилизаций, с.17 – 87

278. Экономическая теория на пороге XXI века – 6. В 2-х книгах. Кн.1. Философия хозяйства. Кн.2. Теоретическая экономия. Коллективная монография/ Под ред. Ю.М.Осипова, В.В.Чекмарева, Е.С.Зотовой. – М.: Юристъ, 2002. – 655с. (раздел А.И.Субетто «Методологические основания философии экономики и хозяйства» в книге 1, с. 42-61).

279. Экономическая теория в XXI веке – 8(15): Экономика модернизации (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова. – М.: Ростов н/Д: Вузовская книга, 2011. – 496 с. А.И.Субетто – в разделе I «Концептуальные ресурсы модернизации» – «Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества», с. 31-39.

280. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юристъ, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

281. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности РОССИИ и русского народа. Под ред. д.и.н. Михеева М. К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.

282. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

283. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

284. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

Часть II

Тематические библиографии

2.1. Ноосферизм: библиография основных работ

Книги, монографии:

1. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.
2. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с. В монографии авторству А.И.Субетто принадлежит: 1) Введение (с.6-10); 2) Часть 1. Слово о Вернадском: «Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере» (с. 11 – 42); 3) В части II: «Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Истории» (с.44 – 65); 4) в Части V: «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» (соавтор – В. В. Кобляков) (с.553 – 556); 5) Часть VI: «Кредо мировоззрения В.И. Вернадского» (с.557-560). В VI часть вошли: Введение к разделу (с.558, 559); составление двух подразделов: «Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества)» (с.560-572); «Мысли В. И. Вернадского о жизни, образовании, науке и России» (с. 573-577).
3. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального выражения – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2009. – 23с.
4. Гений Эпохи Русского Возрождения: Творчество Александра Леонидовича Чижевского в логике ноосферно-ориентированного синтеза наук в XX веке (серия «Истоки Ноосферизма») – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 102с.
5. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
6. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.
7. "Зеленая книга" Муаммара Аль-Каддафи в смысловом поле ноосферного социализма и межкультурного диалога в мире (соавтор – Г.М.Иманов) – СПб.: Астерион, 2010. - 36с.
8. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.
9. Константин Петрович Победоносцев: государственный, мыслитель, русский космист (Серия «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 28с.
10. Контуры грядущей цивилизации/ Монография/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурич, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – Одинцово Московской обл.: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2010. – 192с.; Разделы: «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели», с.7 – 34; «Ноосферный вектор образования в XXI веке», с.133 – 145.

11. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
12. Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективн. монография). Книга I и II/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.). А.И.Субетто написано: «Введение» (с. 18-20); «Слово о Ленине» (с. 21-30); Раздел 1 в I части: «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 32-76).; Раздел 14 во II части. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (с.464 – 496; соавт. – М.К.Михеев); Раздел 3 в III части: «Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм» (с. 579 – 594); Раздел 9 в III части: «Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия» (с. 683 – 699).
13. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
14. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России (коллективная монография)/ Авторы: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.Ф.Минаев, В.Я.Ельмеев и др., всего двенадцать соавторов). – СПб.: Изд-во «Союз», 2009. – 176с.; А.И.Субетто написан §1.5 «Мировой экономической кризис как начало исторического краха глобальной капиталистической системы и перехода человечества к ноосферному социализму» (с.63 – 91).
15. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2001. – 142с.
16. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.
17. Николай Яковлевич Данилевский: философ истории, предтеча «евразийства» как течения русской философской мысли, цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и раскрытия логики мировой истории (Серия «Истоки Ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 40с.
18. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.
19. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
20. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества (Научный доклад на Первом Ноосферном Северном Форуме. С.-Петербург, 20-24 ноября 2007 г.) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 32с.
21. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20-24 октября 2007г.) в форме коллективной монографии / Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1020с. – В 2-х кн.: Кн.1 – 448с.; Кн. 2 – 572с. Разделы: Введение. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке (Кн.1, с.9 – 34); 1.6. Мета-основание перехода к социоприродной эволюции (соавтор – Ю.Е.Суслов; Кн.1, с.117 – 129); 1.18. Стратегия развития России в XXI веке (Кн.1, с.241-255); 2.5. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления в XXI веке на пути к эколого-ноосферному обществу (соавтор – Е.Ю.Суслов; Кн.1, с.339-353); 2.9. Идеал качества человека в логике целеполагания в управлении региональными социально-экономическими системами в контексте задач обеспечения социоприродной, ноосферной гармонии на территориях Севера (соавтор – И.Г.Асадулина; Кн.1, с.395 – 410); 3.10. Теоретические основы формирования полярных сияний («Аврора Бореалис») (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша и др., более 100 соавторов, с.140 - 151); Приложения: 1, 2, 3, 4 (Кн.2, с.549 – 571).

22. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2009. – Кн. 1 – 680с.; Кн.2 – 414с. (Всего – 1094с.). Работы А.И.Субетто: Введение (Кн. 1, с.9 – 17); Раздел 1.1. Ноосферизм как научно-мировоззренческое основание взгляда на роль Арктики и Антарктики в управлении социоприродной эволюцией (Кн. 1, с.45 – 70); Раздел. 3.1. Открытый Институт ноосферного образования (соавтор – Г.И.Иманов; Кн. 1, с.449 – 452); Раздел. 7.2. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального самовыражения (Кн. 2, с.329-347); Раздел. 7.3. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения (Кн. 2, с.348 – 363); Приложение 2. Пригласительный билет и Программа Форума (Кн. 2, с.382 – 399)

23. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (В 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто (Соавторы – Ю.В.Яковец, Л.А.Гореликов, И.В.Григорьева и др.). – СПб.: Астерион, 2011. – Книга первая – 492с.; А.И.Субетто: Введение: Эпоха Великого Эволюционного Перелома и перспективы человечества (с. 15-20); 1.1. Ноосфера Арктики и Антарктики в становлении ноосферной цивилизации человечества в XXI веке (с. 22-31).

24. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (В 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто (Соавторы – А.А.Горбунов, В.Н.Василенко, Н.Н.Лукьянчиков и др.). – СПб.: Астерион, 2011. – Книга вторая. – 498с.; А.И.Субетто: 4.1. (соавтор – А.А.Горбунов) Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке (с. 16-47); 4.16. (соавторы – В.П.Пилявский, А.П.Крупеня). Законы развития как основа эволюции человеческой цивилизации (с. 241 – 250); Приложения 1 – 3 (с. 455 – 497).

25. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.

26. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под науч. ред. Заслужен. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; Работы А.И.Субетто: Посвящение (с.3); Основание становления ноосферного образования в России (вместо введения) (с.8 – 21); Ноосферное образование в евразийском пространстве (с.24-41); Смольный университет как университет ноосферного образования (с. 368 – 372) (соавтор – Г.И.Иманов); Манифест ноосферной философии мира (с. 631 – 658); Рецензия на «Материалы Международной студенческой научно-практической конференции: «Ноосферный подход: перспективы развития» (с. 672 – 675); Информационное письмо №2 – Приглашение (с. 676 – 685).

27. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография)/ Соавторы: В.Н.Василенко, С.И.Григорьев, В.Г.Егоркин, В.И.Патрушев и др., всего 71 человек). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Субетто А.И. и Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2010. – 748с. (368с. – I книга; 380с. – II книге). Разделы Субетто А.И.: Парадигмальные особенности ноосферного образования в евразийском образовательном пространстве (вместо введения) (соавтор – В.Г.Егоркин) (с.8 – 10 в книге 1); Системно-фундаментальные основания ноосферной социологии (с.37 – 61 в книге 1, часть I); Анализ состояния российского высшего профессионального образования в контексте ноосферного императива XXI века (соавторы – В.Я.Дмитриев, В.П.Пилявский; с.276 – 286 в книге 1, часть II).

28. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том третий (Коллективная научная монография). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ Субетто А.И., Почетн. работн. высшего проф. образования РФ Егоркина В.Г. – СПб.: Ас-

терион, 2011. – 1 кн. – 412 с.; 2 кн. – 404с. Разделы А.И.Субетто в Книге 1: Введение (с.9-12); 1.1. Ноосферное образование как механизм Ноосферного Прорыва в Будущее России и человечества в XXI веке (с.14-33); 1.10. Роль ноосферного образования в стратегии инновационного развития России в XXI веке (соавторы – А.П.Крупеня, В.П.Пилявский; с. 117-132); Разделы А.И.Субетто в Книге 2: 5.1. Ноосферное естествознание как новая парадигма синтеза естественно-научного знания в XXI веке (соавтор – И.В.Каткова; с.102 – 116); 7.1. Как создавался космодром Плесецк (с.354 – 365); 7.3. Подвиг созидателей системы базирования ракетно-ядерных сил нашей Родины (с. 375 – 382); Приложение 1 «Третья международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве». 4-5 апреля 2011 года. Информационное письмо №2 и программа конференции» (с. 383 – 394).

29. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).

30. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

31. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).

32. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.

33. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. - 54 с.

34. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.

35. Основные идеологемы, экономические и политические механизмы возрождения и разрушения современного российского общества: оценка характера и качества социальных процессов в контексте становления ноосферного общества управляемой социоприродной эволюции (Ред. сост. С.И.Григорьев). – М. – Горно-Алтайск: НОЦ МФСПиК, 2011. – 43с.; А.И.Субетто – с.4 – 9

36. Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков) (соавтор – С. И. Григорьев) – Барнаул: Изд-во АРГУ СО РАО, 2000. – 183с. ; 2-ое изд. М.: Русаки, 2000. – 208с.

37. Основы стратегии формирования жизненных сил общества ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурин, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, В.В.Желтов, М.В.Желтов, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, А.В.Ковалева, Л.П.Кукса, М.Б.Лига, В.Л.Макаров, Ю.Г.Марченко, В.И.Патрушев): монография/ Под ред. С.И.Григорьева. – М.: РУСАКИ, 2010. – 292с. Раздел Субетто А.И.: 1.4. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели (с.65 – 82).

38. Предисловие. Геополитические основания Доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий/ В кн.: В.П.Казначеев. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М. – Кострома: Исследоват. центр, КГПУ им. Н.А.Некрасова, 1996. – С. 5-26.

39. Приоритеты и философия целеполагания в фундаментальной науке в XXI веке. Трансформация парадигмы университетского образования (научный доклад). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 54с.

40. Проблемы качества жизни народов России (коллективная монография)/ Авт.: Н. А. Медведев, Г. С. Вечканов, В. А. Воронов, И. И. Сигов, А. А. Румянцев, В. Я. Ельмеев, А. И. Субетто и др. – СПб.: Международн. Фонд истории науки, 2002 – 322с. (раздел А. И. Субетто – «Качество жизни в контексте ноосферизма», с. 46-58).
41. Размышления о проблемах хозяйственной системы переходного типа через призму выживаемости человечества в XXI веке как императива перехода к управляемой социоприродной эволюции// Вместе послесловия. В кн.: В. Р. Арсеньев. Бамбара: Люди в переходной экономике. Очерки традиционной организации хозяйственной деятельности. – СПб.: 1997, 260с. – С. 246-258.
42. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
43. Ренессанс философии хозяйства (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой). – М.: ТЕИС, 2011. – 448с. А.И.Субетто – в разделе I «С.Н.Булгаков и современность» – «Космоноосферная парадигма философии хозяйства в контексте «метафизического коммунизма мироздания» С.Н.Булгакова», с. 101-108
44. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
45. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.
46. Социальная Ноосферная квалиметрия в системе Неклассической социологии. – СПб. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006, – 40с.
47. Социальная ответственность государства (Коллективная монография) / Авт. А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.А.Медведев, Н.Ф.Минаев, Л.М.Чистов и др., всего 18 авторов. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 187с. А.И.Субетто – параграф 3.6 «Ноосферное образовательное общество как общество социальной ответственности в XXI веке» – с. 174 – 187.
48. Социогенетические основания трансформации общества (соавт. В.А. Золотухин, В.Г.Немировский и др.)/ Научная монография (отражающая основные доклады секции V Международной Кондратьевской конференции «Закономерности и перспективы трансформации общества»). Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 464с.
49. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
50. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.
51. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
52. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
53. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
54. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
55. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.

56. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
57. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 1/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 392с.; общий объем – 726с.
58. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 2/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 334с.; общий объем – 726с.
59. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 1. Под ред. Л.А.Зеленова – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 620с.
60. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 2 / Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 522с.
61. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.
62. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.
63. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.
64. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.
65. Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития (Монография. посв. 85-летию академика В.П.Казначеева)/ Соавторы: В.К.Батурич, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – М.: Изд-во Российск. гос. социального ун-та, 2009. – 134с. Раздел А.И.Субетто – V. «Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма» (с. 29 – 47).
66. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батурич В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громыко А.А. Гордина А.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко Ф.П., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)
67. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение/ Послесловие научного редактора к книге: В. П. Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А. И. Субетто. – М. – Но-

Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997., (352с.). – С. 300-349.

68. Экономическая теория в XXI веке – 8(15): Экономика модернизации (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова. – М.: Ростов н/Д: Вузовская книга, 2011. – 496 с. А.И.Субетто – в разделе I «Концептуальные ресурсы модернизации» – «Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества», с. 31-39.

69. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юрист, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

70. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

71. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

72. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

Статьи:

1988

1. В.И.Вернадский и проблема нового мышления в науке // В.И.Вернадский и современная наука. – Л.: "Наука", ЛО, 1988. – С. 92, 93.

2. В.И.Вернадский и генезис космизма современного мышления // В.И.Вернадский и современная наука. – Л.: "Наука", ЛО, 1988. – С. 93-95.

1989

3. Микрокосм и макрокосм // Русский космизм и ноосфера / Тезисы докладов Всесоюзной конференции. Часть I. - М.: Гособразование СССР, Институт философии АН СССР, 1989. – С. 133-138.

1990

4. Концепция теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технического прогнозирования. Тезисы докладов (15-17 октября 1990 г.). Председатель редколлегии - Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 28-30.

5. "Русский космизм" и грядущая четвертая волна развития человеческой цивилизации // На страже Родины. - 1990. № 131 (23693), 132 (23694), 135 (23697), 138 (23700). – 8, 9, 13, 1; июня.

6. "Русский космизм" и развитие человеческой цивилизации //Эвро. – 1991. - №2. –С. 40-42.

7. Конспект-программа теории общественного интеллекта как части общей теории человека // Проблемы антропологии. Тезисы докладов к XIX межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: НИСИ, 1991.

8. Теория фундаментальных противоречий человека и кризис истории // Система частных наук о человеке (Тезисы Академического межзонального симпозиума). – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, НИСИ, 1992. – С. 66-69.

9. Кризис истории и цикличность развития // Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность. Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвящен-

ной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. 1. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории. Под ред. В.Н.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация "Прогнозы и циклы", 1992. – С. 65-67.

10. Человечеству осталось жить 150 лет (интервью) // Новый Петербург – 1992. – № 16 (27).

1993

11. Конец Классической цивилизации (интервью) // Россия. – 1993. – №2. – 6-12 января.

1994

12. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах развития мировой цивилизации и императива выживаемости // Мат. Международного семинара 12-13.04.1994 г. "Стандарты педагогического образования и оценка его качества в России и за рубежом". – М.: МГПУ, 1994. – С. 9-11.

13. Идеи Пантакреатора в современной науке (научный доклад) // Вестник психотерапии. Научи. – практ. журнал. – СПб. – 1994. – № 1(6). – С. 126-132.

14. Проблемы философии ненасилия в контексте Большой Логике Социоприродной Эволюции // VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 1. – СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 165-169.

15. 17. От эко-экономики к эко-образованию // VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 2. – СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 105-109.

16. Проблема доктрины образования XXI века в контексте роста "организмичности" человечества. The Propblem/Issue of the Education's / Educational Doctrine in the Context of «Orgnismness» Growth of the Mankind // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (материалы международной конференции 28марта- 3 апреля 1994 года). Часть 6. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 62-64.

1995

17. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.

18. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

19. Есть ли альтернатива эко-экономике // Волга-бизнес. Журнал для предпринимателей. – Самара. – 1995. – Ноябрь. – № 7. – С. 28,29.

20. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.) // Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

21. Экобудущее и стратегия выживания мировой цивилизации // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.-Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Науч. ред. Яковец Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 410-427.

22. Общественный интеллект и образование на рубеже XXI века (соавтор - Селезнева Н.А.) // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.Петербург, 15-17 марта 1995

г.). Научи, ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 365-376.

23. Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере? // Безопасность. – 1995. – Январь. – № 1(24). – С. 63-74.

24. Образовательное общество как форма реализации императива выживаемости человечества // Политехник. Изд. СПбГТУ. – 1995. – № 19 (3144). – 27 сентября. – С. 3.

25. Парадигма непрерывного образования в контексте перехода от цивилизации "информационного общества" к цивилизации "образовательного общества" // Социально-экономические и психолого-педагогические проблемы непрерывного образования. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. Программа: "Университеты России". Направление II: "Университеты и учебно-методические центры функциональной многоуровневой системы образования" / Под ред. Н.Э.Касаткиной. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995. – С. 268, 269.

26. Проблема выживаемости человечества в XXI веке // Диалог. – 1995. – № 7. – С. 83-87.

27. Идеи Н.Д.Кондратьева через призму проблемы общественного интеллекта и образования на рубеже XXI века (соавтор - Селезнева Н.А.) // Общественный интеллект и образование на рубеже тысячелетий. Восьмая секция. Вторая Международная Кондратьевская конференция (15-17 марта 1995 г., Санкт-Петербург). Под ред. Субетто А.И. – СПб. – Тольятти: МАБиБД, Отделение образования ПАНИ, 1995. – С. 12-26.

28. Новый, Неклассический Гуманизм как духовно-нравственное основание экоцивилизации XXI века // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании современного экологического мышления. Материалы VIII Международного конгресса СПб., 18-21 октября 1995 г. Под ред. А.В.Солдатова. – СПб.: СПбГМТУ, 1995. – С. 87.

29. Управление экологическим риском в системе качества жизни. Часть I / Стандарты и качество. – 1995. – № 7. – С. 28-33; Стандарты и качество. – 1995. – № 8. – С. 44-48.

1996

30. Императив гуманизации общества и образования: к неклассическому гуманизму // Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 1. Научи, ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 4-20.

31. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева)// На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.

32. Канун третьего тысячелетия как Финал Классической Стихийной Истории // "Народы Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы". Тезисы Международного научного конгресса. Санкт-Петербург, 15-17 мая 1996 г. Том 1. – С.-Пб.: ТОО ТК "Петрополис", 1996. – С. 85-87.

33. Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I// Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. – С. 84-103.

34. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта – Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

35. Закон кооперации как закон эволюции аграрного сектора жизни человечества и России // Земля русская. – 1996. – Июнь. – № 15-16 (22-23). – С. 7 (Издается Петровской академией наук и искусств).

36. Экокультура как форма Неклассического социоприродного гомеостаза на базе общественного интеллекта // Экологическая культура в научных, философских и богословских интерпретациях. Материалы IX Международного конгресса. – С.-Петербург, 17-19 октября 1996 г. – СПб.: СПбГМТУ, 1996. – С. 112-115.

37. Императив экологического гуманизма и экологическое образование // Приоритет экологическому образованию. Материалы межрегиональной научно-практической конференции по экологическому образованию 23-24 октября 1996 г. – Омск: Омскоблкомприроды, 1996. – С. 26-28.

38. Императивы выживаемости цивилизации и России // Природа Прииртышья. Nature of the Irtysh zone. / Альмонах Областного комитета охраны окружающей среды и природных ресурсов. – 1996. – № 2. – С. 19, 20.

39. Проблема выживаемости человека в XX веке// Социология и образование на пороге третьего тысячелетия. Мат. док-дов и выступлений секции XI. «Основные направления развития социологии и эволюции наук о человеке и обществе» и Круглого стола «Глобальное, национальное и региональное в современном социальном образовании». – Барнаул: АГУ, 1996. – С.12-17.

40. Парадигма образовательного общества // Формирование новой парадигмы обществоведения. Матер. IV Кондратьевских чтений 10.05.96г. «Краеугольные камни новой парадигмы обществоведения. Традиции и перспективы российской научной мысли» / Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю.В., член-корр. РАН Яновского Р.Г. – М.: Международ. Фонд Н. Д. Кондратьева, 1996. – С. 32-40.

41. Императив выживаемости, тотальная неклассичность будущего бытия человечества и новый гуманизм // Проблемы ноосферы и экобудущего. Материалы международных дискуссий. Вып. 1. Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю. В. – М.: РАЕН, Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – С.66-72.

1997

42. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.

43. Доктрина возрождения России в XXI веке: принципы политики// Судьба России: альтернативы развития. Тезисы докладов XXV международного Академического симпозиума. Часть I./Л.А.Зеленов (отв. ред.), А.В.Дахин, Г.П.Корнев, Е.В.Федотов. – Н.-Новгород: ПАНИ, 1997. – С.8-14.

44. Русский космизм и сферное учение// Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – С. 42-56.

45. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

46. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель) // Ульяновская правда. – 1997. – 15 мая – С.3; Знамя мира. Газета духовного единения (Томск). – 1997. – №7(54). – С. 14,15.

47. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека // Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

48. Владимир Иванович Вернадский и Николай Дмитриевич Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего) // Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С.8-32.

49. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры»)// Образованная Россия. Специалист XXI века.

Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 184-198.

50. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков // Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

51. Синтез науки и образования как форма становления нового качества образования // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.)/ Науч. ред. И.А. Колесникова. – СПб.: СПбГУПМ, 1997. – С. 4-14.

52. Вернадскианская революция, Неклассическая экология и экологическое образование в России // Экологические проблемы Балтийского региона и экологическое образование (Тезисы Международной научно-практической конференции, 8-13 ноября 1997г., Россия Санкт-Петербург)/ Под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас, 1997. – С. 9,10.

1998

53. К основаниям становления неклассической философии образования // Альма матер. – 1997. – №11. – С. 14-16.

54. Ноосфера и социализм // «Левша». Межрегиональная общественная газета. "В защиту культуры" (Н.-Новгород). – 1998. – №2(10). – С. 6,7,10.

55. Общественный интеллект и культура // Человек. Культура.Образование. Мир человека: Вып. 3-й / Под ред. О. Л. Краевой и В. В. Сочнева. – Н.-Новгород: Нижегород. гос. сельхоз. академ., 1998. – С.53-60 (168с.).

56. Великая Октябрьская социалистическая революция и социалистический императив как императив выживания человечества и России в XXI веке (к 80-летию годовщины Великого Октября) // Матер. науч. – практ. конф. «Октябрьская социалистическая революция – рубеж в истории человечества». – Луга: Крестьянский гос. унив-т, 1997. – С. 59-63 (65с); «Ульяновская правда». – 1998. – 18 апреля. – С.6. – №71-72 (21.666, 21.667).

57. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86; Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космоэволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

58. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

59. Кризис интеллекта и будущее человечества // Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству / Под ред. Ю.В. Яковца и В.В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 21-25.

60. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла // Закономерности и перспективы развития

науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству / Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

1999

61. О логике «мудрых миров» в преддверии третьего тысячелетия // Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир» / Академия социальных технологий и местного самоуправления. – 1999. – Январь – февраль. – №1. – С. 6-9.

62. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

63. Социализм и стратегия экономического развития России в начале XXI века// Россия на пороге XXI века: экономика и социальное развитие. Сб. научн. тр./ Отв. ред. С.Д. Волков. Зам. ответ. ред. А. И. Субетто. Чл. ред.: С.А. Лисицын, В.Ф. Егоров. – СПб.: ЛОИРО, ПАНИ, 1999. – с. 19-22.

2000

64. Тектология А. А. Богданова через призму кризиса истории конца XX века // МОСТ. Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 2000. – №33 – Февраль. – С.49-51.

65. Неклассическая социология на старте – ответ «вызову» истории на рубеже XXI века// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 514, 515.

66. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.6 – 18.

2001

67. Этногенетическая детерминация ноосферогенеза// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики» (СПб., «Европейский Дом»). – 2001. – №2. – С. 65-71.

68. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // «Общество и Экология» (приложение «Независимой газеты»). – 2001. - №26. – С.5.

69. Факторы космизации современного общественного сознания и системы образования в России – проблема «русского космизма»// Образование и социальное развитие региона (Барнаул) – 2001. – №1-2 – С. 94-103.

2002

70. Дилемма глобализации: или гибель, или социализм// «Глобализм и Россия» (Материалы научно-практической конференции). Ленинград – С.-Петербург, 9 декабря 2001г. – СПб.: 2001. – С. 15-33.

71. «Запад – Восток»/ «Север – Юг»: измерения глобалистской идеологии// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики». – СПб.: «Европейский дом», 2002. – №3. – С. 74-81.

72. От В. И. Вернадского к Л. Н. Гумилеву: этногенез в системе ноосферогенеза// Учение Л. Н. Гумилева и современность. Материалы международной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Л. Н. Гумилева, проводимой в рамках Программы: 300-летие Санкт-Петербурга/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный редактор), Чистобаев А. И. (зам. главы. ред.), члены редакц. коллегии: Клоков К. Б., Норин А. В.,

Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секрет.) – СПб.: НИИхимии СПбГУ, 2002, С. 51-57.

73. Евразийство как основание бытия России: от евразийства Гумилева к евразийской философии истории России// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный редактор), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.); члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секрет.) – СПб.: НИИхимии СПбГУ, 2002, С.125-130.

74. Качество – основа решения проблемы устойчивого развития// Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы. Сб. научн. тр. Вып. 4. Т.1. – Самара: ООО «Самарская полиграфическая компания», РАН, Отделение экономики, 2000. – С. 17-28.

75. Рыночно-капиталистическая глобализация как форма гибели человечества в XXI веке или прорыв к ноосферному, духовному социализму// Гуманизм, глобализм и будущее России. Матер. Междун. научн. конференции. СПб., 15 ноября 2002 г. – СПб.: БГТУ, 2002. – С. 40-57.

2003

76. Качество жизни в контексте ноосферизма //Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методологический журнал. Выпуск 5. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003, с.4-20.

77. Общинная евразийская цивилизация (Почему российская экономика должна развиваться по собственным законам?)// Розмысл (г. Бийск, Алтайский край) – 2002. - №5. – С. 72-92.

78. Начала теории общественного интеллекта в контексте ноосферизма// «Мир человека». Альманах Нижегородского отделения Российского философского общества и Общероссийской академии человековедения. Выпуск 2(5). – Н.-Новгород: Изд-во Волго-Вятский академ. Госуд. Службы, 2003. – С.50-80.

79. Критика современного «экономического разума» (заметки на полях книг Н.П. Федоренко, А.П.Потемкина, А.А.Зиновьева, «Новая индустриальная волна на Западе», Х.А. Барлыбаева)// Проблемы новой политической экономии. Международный научно-методический журнал. – 2003. - №3. – с.18 – 35.

80. Основы неклассической социологии: современный контекст анализа (соавтор – С.И.Григорьев)// Неклассическая социология в современной России: накопление методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.7-24.

81. Социогенетика как основание внутренней линии развития неклассической социологии// Неклассическая социология в современной России: накопления методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.32-46.

82. Ноосферный императив в системе качества социально-гуманитарного образования в университетах России в XXI веке// Проектирование, обеспечение и контроль качества продукции и образовательных услуг. Матер.VI Всероссийской конференции – семинара, 27-28 ноября 2003г. – М. – Тольятти – Сызрань: СамГТУ, 2003. – с.8-14.

2004

83. Глобальная этносоциология и перспектива человечества (соавтор – В.Т.Пуляев)// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004, с.11-15.

84. Глобальная этносоциология против мондиалистской глобализации (соавтор – В.Т.Пуляев)// Глобализм и этносоциальные отношения в современной России (Материалы межд. научн. конф., С.-Петербург, 29 апреля 2004г.). – СПб.: БГТУ, 2004. – С.91-97.

85. Глобализация и социальная ноосферная альтернатива// Россия перед лицом глобализации. «Глобальное и национальное в экономике» (По итогам международной научной конференции – Малого университетского форума «Глобальное и национальное в экономике» 25, 26 и 27 февраля 2004г./ Ред.-изд. совет: В.П.Горегляд (председат.), Ю.М.Осипов (зам. председат.), В.Г.Белолипецкий, Е.С.Зотова, В.П.Колесов и др. – М.: МГУ М.В.Ломоносова, 2004. – 219с.; с.90-95.

86. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

87. Глобальный империализм и ноосферизм как альтернатива глобальной трансформации // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.189-205.

88. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конкурентной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271 – 276.

89. Живая этика Русского Космизма и Ноосферизма// В матер. I Международной научно-образовательной конференции (Сб. статей): «Биоинформационный ресурс человека: резервы образования». – СПб.: «Астерион», 2004. – 296с.

90. От В.И.Вернадского и Л.Н.Гумилева к современной логике решения экологических проблем в XXI веке// «Экология и духовность»/ Сб. докладов на конференции: «Экология и духовность» в рамках Недели охраны окружающей среды в Санкт-Петербурге. «Духовно-экологическое возрождение России» в рамках юбилейных десятих международных Рождественских образовательных чтений. Москва. – СПб.: Русское географическое общество, 2004. – с. 78-83.

91. Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм// Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах. Вып. 4-5. Под ред. В.А.Зубакова. – СПб. – Донецк: Донецк. Национ. Техн. Университет, 2004. – С.146-156.

92. Фундаментальные противоречия человека как возможное методологическое основание будущего синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин) // «Человек. Власть. Общество. Научные труды III Азиатско-Тихоокеанского Международного Конгресса психологов 15-17 мая 2004г. – Хабаровск: Дальневосточн. Центр «Психология», 2004. – с.254 – 259.

93. Теория фундаментальных противоречий человека как методологическая основа синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Том 2. Предмет психологии. Ярославль, 15-17 апреля 2004г./ Под ред. В.В.Новикова (гл. ред.), И.И.Карицкого, В.В.Козлова, В.А.Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2004. – 336с.; с. 292 – 301.

2005

94. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.

2006

95. Философия качества: классицизм и неоклассицизм// Социальная квалиметрия. Ежегодник. Вып. 1. Социальная квалиметрия: теоретико-методологические проблемы/ Отв. ред. С.И.Григорьев. – М. – Барнаул: Изд-во НП «АзБука», 2006. – с.9 – 19.

96. Этно-культурное и биологическое разнообразие арктических регионов России как основание ноосферного развития в XXI веке// Вестник Костромского государственного

го университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №2 – с.72 – 78.

97. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.»Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: Изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

2007

98. Основы неклассической теории социально-экономического управления XXI века (соавтор – Ю.Е.Суслов) // Вестник ИНЖЕКОНА. Серия: Экономика. – Вып. 14(13). – 2006 (428с.) – с.20-26

99. Россия в логике «мудрых миров» // Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир» – М.: Изд-во РГСУ, 2006. – №2. – с.12-18.

100. Региональные университеты – как центры качества и культуры// Образование в регионах России. – М.: Российская академия образования, 2006. – №1. – с.33-41.

101. Разум и Анти-Разум (диалог) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006 – Том. 12 – №1. – С.94 – 97 (соавтор – К.И.Шилин).

102. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления XXI века в системе ноосферизма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.37 – 43 (соавтор – Ю.Е.Суслов). Основания и закономерности развития фундаментальной науки в XXI веке// Законы научной сферы общества: Материалы 10-й Международной Нижегородской Ярмарки идей, 35 Академического симпозиума. Н.-Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2007, С. 306 – 317 (366с., ISBN 978-5-93530-194-1).

103. Фундаментальные противоречия – базис гносеологии, аксиологии и праксиологии социальной квалиметрии// Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.223 – 225.

104. Науки о земле – высший приоритет в системе ноосферного образования // «Геология и цивилизация». V Международная Конференция «Геология в Школе и ВУЗе». Материалы конференции/Под ред. Е.М.Нестерова. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Изд-во «Эпиграф», 2007. – С.3 – 9.

105. Науки о Земле как приоритетная область знаний в системе ноосферного образования// Научно-теоретический журнал «Общество – Среда – Развитие». – 2007. - №2(3). – С.69 – 76.

106. Ноосферное будущее России// «Ноосфера». Газета Волжского гуманитарного института – Филиал ВолГУ. – 2007. - №8(114). – Сентябрь. – с.4.

107. Ноосферное образование и география// «География: наука и образование в системе «общество-школа-университет»/ Матер. Международн. научно-практич. конф., посв. 210-летию Российск. гос. педагог. ун-та и 75-летию факультета географии РГПУ им. А.И.Герцена. – СПб.: Астерион, 2007, с.205 – 213.

108. Чижевский как гений Эпохи Русского Возрождения// «Юбилейные чтения памяти А.Л.Чижевского, посвященные 110-летию ученого: Сб. науч. тр. Всероссийск. конф. с международн. участ., С.-Петербург, 27-30 ноября 2007г. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007, с.198, 199.

109. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества// «Регион. Политика. Экономика. Социология». Научно-аналитический журнал. (Специальный выпуск, посвященный 10-летию журнала) – 2008. – №1. – с.13 – 23

110. Миссия науки в 21 веке// Материалы межрегиональной научно-практической конференции: IV Кирилло-Мефодиевские чтения «Проблемы науки и практики – 2007». 6 ноября 2007 года. Том 1. – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2007, с.3 – 10

111. Империалистическая глобализация и ноосферный социализм: экологическая гибель или спасение человечества// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008. – №1(6). – с. 135 – 158

112. Глобальная гармония мира – экологическое и духовное здоровье человечества// Окружающая среда, безопасность и здоровье человека/ Сб. науч. трудов/ Под общ. ред. С.В.Алексеева. – СПб.: СПбАППО, 2008 (Научные школы академии) – с.18 – 27

113. Ноосферная парадигма качества крестьянского (сельского) образования в России// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.21-25; Материалы межрегиональной научно-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевских чтений «Современная региональная политика как один из «факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской области: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – С.3 – 16.

114. Ноосферизм как форма социально-экономического развития России в пространстве действия императива экологического выживания человечества в XXI в. // Вековой поиск модели хозяйственного развития России. 10-й юбилейный форум: Материалы X Международной научно-практической конференции, г.Волжский, 20-22 сентября 2007г./ ВГИ (филиал) ВолГУ; Сост.: О.В.Иншаков, М.М.Гузев, В.В.Горяйнов; Отв. за вып. М.М.Гузев. – Волгоград: Волгоградское научн. изд-во, 2008. – 440с.; с.371 – 380.

115. Ноосферно-экологический вектор философии экономической дипломатии в инновационном развитии регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27 – 28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф., Заслужен. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с.13 – 14.

116. Образованиеемкая, интеллектоемкая, наукоемкая экономика как основа инновационного развития регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27-28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф. Заслуж. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с. 10, 11.

117. Теория этногенеза Л.Н.Гумилева и гелиобиология А.Л.Чижевского – геологическая революция в общей научной картине мира на протяжении XX-го века// Материалы межрегиональной научной-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевские чтения «Современная региональная образовательная политика как один из факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – с.3 – 16; учение Л.Н.Гумилева и современность. Т.4/ матер. Науч.-практ. конф., посв. 95-летию со дня рождения Л.Н.Гумилева (2-3 октября 2007 г.) – СПб.: ВВМ, 2008. – 231с.

118. Разум как основание самоопределение человека в системе синтеза научных знаний// Вестник Костромской государственного университета имени Н.А.Некрасова (на-

учно-методический журнал). Серия экономические науки «Проблемы новой политической экономики». – 2008. – том 14. - №3. – С.12 – 21.

2009

119. Владимир Романович Арсеньев – этнограф, философ, футуролог. Взгляд через призму ноосферизма// Научно-теоретический журнал «Общество – среда – развитие». – 2009. - №1(10). – С.170 – 181.

120. Евразийская самоидентификация России в контексте этнологии Льва Николаевича Гумилева и ноосферизма/ «Интеграция этнокультурных традиций в системе профессионального образования: история и современность». Материалы международной научно-практической конференции (Горно-Алтайск; 12 – 14 мая 2009 года). Часть I – Горно-Алтайск: 2009. – с. 182 – 185.

121. Виталистская интеграция ноосферной цивилизации в России рубежа XX – XXI веков// Сибирский социологический вестник. – 2008. - №1 – 2. – с.39-43.

122. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. – №17, с.4; №18, с.4.

123. Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма// Устойчивое развитие муниципальных образований: вопросы теории, методологии и практики/ Материалы III-ей международной научно-практической конференции/ Под ред. д.филолог.н. Е.А.Дюжиковой. – М.: «Оргсервис – 2000», Одинцово, 2009. – 384с.; с.76 - 88

124. «Вектор» движения философии хозяйства в сторону ноосферной философии хозяйства// Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. – 2009 - №1(61). – с.145-158.

125. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний// Российский экономический конгресс. Сборник докладов участников. – М.: ИЭ РАН, 2009 (ISBN 987-5-9940-0219-3)

2.2. Теория и философия качества: библиография основных работ

Книги, монографии:

1. Аксиологический и экономический аспекты понятия "качество" как центрального понятия квалитологии. / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1980. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 04.08.1980 г., рег. № 2078. – 36 с.

2. Введение в квалитрию высшей школы. Книга 1. Общие основания квалитрии высшей школы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов 1991. – 84 с.

3. Введение в квалитрию высшей школы. Книга 2. Концепция квалитрии. Система категорий и понятий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 122 с.

4. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.

5. Введение в философию качества: синтетический квалитативизм и Неклассичность. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 60с.

6. Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 111с.
7. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 156 с.
8. Диагностика и структура качества образовательной деятельности (соавтор – Н.П.Фетискин). – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 35с.
9. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
10. Интеграционная модель выпускника вуза на базе системодетельностного и компетентностного подходов. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр, 2005. – 24с.
11. Интенциональная и экстенциональная классификации прикладных понятий качества и эффективности и их сравнительный анализ (статья первая и вторая) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. № 4222 – 40 с.; 32 с.
12. Информация, знания и информационные технологии в образовании: проблема качества как проблема сжатия информации. Лекция – доклад/Труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Информационные технологии в обеспечении нового качества высшего образования (14 – 15 апреля 2010г., Москва, НИТУ «МИСиС»)). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2010. – 42с.
13. Исследование путей совершенствования управления качеством строительства объектов Министерства обороны / Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. Специальность – 20.00.06. – Л.: ЛВИКА им. А.Ф.Можайского, 1973. 1 том приложений.
14. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с. Три тома приложений: Том 1. 9 приложений - 422 с.; Том 2. 12 приложений – 388 с.; Том 3. 6 приложений – 366 с.; Библиография – более 2000 наименований.
15. Исследования проблемы качества сложной продукции. Специальность: 08.00.20. – Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность: 05.13.10. - Управление в социальных и экономических системах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Ленинградский финансово-экономический институт им Н.А.Вознесенского. – Л.: 1989. – 44 с.
16. Качество – это достоинство человека, нации и общества. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 40 с.
17. Качество жизни и качество образования – главные акценты национальной идеи России XXI века и критерии государственной политики. – Оренбург: ОГУ, 2003. – 38с.
18. Качество жизни: грани проблемы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет, 2004. – 170с.
19. Качество и эффективность в квалитологии, – Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. № 1623. – 100с.
20. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 498с.
21. Качество непрерывного образования: логика развития и проблемы (Лекция в Санкт-Петербургской государственной академии последипломного педагогического образования). – СПб.: СПБАПО, 2005. – 75с.
22. Качество образования в контексте концепции модернизации российского образования/ Монография/ Под ред. Н.Г.Асадулиной (Соавторы: И.Г.Асадулина, В.В.Чекмарев, З.В.Брагина, О.В.Бороздина, Е.Г.Кульмач). – Кострома: КГУ им.

Н.А.Некрасова, 2002. – 174с. Глава 1: «Теоретико-методологические основы качества высшего образования» (с. 4-31).

23. Качество образования в России: состояние, тенденции, перспективы. Макет ежегодного доклада/ Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования». Под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 67с.

24. Квалитология образования (Основания, синтез). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 220с.

25. Концепция стандарта качества базового высшего образования (системная методология стандарта и проблема нормативного отражения в стандарте фундаментализации образования). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПНИ, 1992. – 36 с.

26. Концепция теории качества строительной продукции. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 14.03.79, рег. №1361. – 149с.

27. Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы)/ Коллективная монография. Всего 103 автора. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 199 с. А.И.Субетто в соавторстве с Селезневой Н.А. написаны: Преамбула; Часть 1. Новое качество высшего образования в современной России: концептуально-программный подход. – С. 11-77.

28. О соотношении категорий "качество" и "технический уровень" и его значении в управлении качеством строительной продукции / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2624. – 30 с.

29. Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применения применительно к крестьянскому высшему образованию (соавтор – Майборода Л.А.). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПНИ, 1994. – 204с.

30. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.

31. Основания создания системы управления качеством в Вологодском государственном педагогическом университете. – СПб.: Астерион, 2006. – 36с.

32. Основания социального менеджмента качества образования. – СПб. – Кострома – Оренбург: «Астерион», КГУ им. Некрасова, ОГУ, 2004. – 60с.

33. Очерки теории качества (авторская ретроспекция) – М.: Костромской государственной ун-т им. Н. А. Некрасова, Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 108с.

34. Проблемы качества жизни народов России (коллективная монография)/ Авт.: Н. А. Медведев, Г. С. Вечканов, В. А. Воронов, И. И. Сигов, А. А. Румянцев, В. Я. Ельмеев, А. И. Субетто и др. – СПб.: Международн. Фонд истории науки, 2002 – 322с. (раздел А. И. Субетто – «Качество жизни в контексте ноосферизма», с. 46-58).

35. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

36. Социальное качество высшего профессионального образования в Костромском государственном университете имени Н.А.Некрасова как объект системного мониторинга (соавт. И.Г. Асадулина, З.В.Брагина, Н.М. Рассадин, В.В.Чекмарев) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 201с.

37. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

38. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.
39. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
40. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 1/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 392с.; общий объем – 726с.
41. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 2/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 334с.; общий объем – 726с.
42. Теория циклов и законы формирования качества сложных объектов. – Л.: 1982. – Деп. во ВНИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. №4084. – 121с.
43. Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития России в начале XXI века. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 44с.
44. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалитетрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.
45. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика (Коллективная научная монография). Под научн. ред А.И.Субетто. В 3-х томах. Том первый – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 406с. Написаны А.И.Субетто: Предисловие. Управление качеством высшего образования – стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 10-19); Стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 20-31); Доктрина качества высшего образования в России (с. 32-42); Региональные и крестьянские университеты – как центры качества и культуры и механизмы восстановления качества аграрного сектора жизни России (соавтор – М.К.Михеев) (с. 147-156); Социальный менеджмент качества образования в XXI веке (с.264-303); Система управления качеством воспитания в Смольном университете: основные подходы и принципы (соавторы – Г.М.Иманов, В.Т.Пуляев, И.Л.Коршунов) (с.325-329).
46. Управление социально-экономическими процессами в регионах: роль университетов. Под общ. ред. В. В. Чекмарева/ Коллект. монограф. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 425с. (раздел А. И. Субетто «Качество как центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке», С. 280-294).

Статьи:

1974

1. Классификация прикладных понятий качества. // Сб. научи, трудов Института экономики АН СССР "Эффективность улучшения качества научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок". – М.: Изд-во ИЭ АН СССР, 1974. – С. 196-198.
2. Элементы теории качества объектов МО. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1974.

1975

3. Теоретические основы управления качеством строительной продукции// Военно-строительный бюллетень. – 1975. – № 1. – С. 21-23.
4. 2. Формализация теории качества продукции и задачи инженерного прогнозирования в рамках этой теории // Сб. материалов научно-технического семинара "Теория и

практика прогнозирования в промышленности". Под ред. В.А.Чабровского. – Л.: ЛДНТП, 1975.

5. 3. Элементы теории качества строительной продукции// Сб. материалов научно-технического семинара "Стандартизация и управление качеством строительной продукции". – Л.: ЛДНТП, 1975. – С. 57-70.

6. Предмет и объект теории качества строительной продукции (соавтор - Кардаков М.С.)// Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". - Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. – Вып. 1.

7. 6. Система понятий теории качества строительной продукции (соавтор - Кардаков М.С.) // Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". - Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. – Вып. 1.

8. Философско-методологические основы прогнозирования при управлении качеством продукции// Сб. материалов научно-технической конференции "Управление качеством продукции и проблемы прогнозирования". Под ред. Б.Л.Бенцмана. – Саратов: ДНТП, 1975. – С. 65, 66.

1977

9. Систематика задач прогнозирования при управлении качеством создаваемых материальных ценностей (объектов). // Методические вопросы прогнозирования развития производства. – Киев: Общество "Знание", 1977. – С. 19-21.

10. Задачи теории эксплуатации инженерного оборудования на языке теории качества объектов МО. // Материалы 1 научно-технической конференции МО по проблемам эксплуатации, ноябрь 1975. - Л.: Воениздат, 1977.

1981

11. Эффективность как квалиметрическая категория // Сб. материалов научно-технического семинара "Совершенствование экономических методов управления качеством продукции на промышленных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС". – Л.: ЛДНТП, 1981. – С. 61-63.

1982

12. Основные принципы стандартизации и организация на их основе нормативного обеспечения в системе управления качеством проектирования в проектной организации (соавтор – Ивонинская Р.Я.) // "Опыт стандартизации по совершенствованию управления, повышению эффективности и качества строительного производства"/ Материалы краткосрочного семинара. – Л.: ЛДНТП, 1982. – С. 45-54.

1983

13. Качество трудовой деятельности // Сб. научных трудов ВНИПИтруда строительства Госстроя СССР "Экономика труда в строительстве". – М.: ВНИПИтруда, 1983. – С. 110-116.

14. Качество жизненного цикла сложных объектов (некоторые вопросы теории циклов) // Тезисы докладов Республикан. научно-практической конференции "Совершенствование экономического механизма повышения эффективности производства и качества продукции на машиностроительных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС" - Рига; Институт экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983.-С. 101-104.

1985

15. Строительная квадитология – наука о качестве проектирования и строительства, ее значение в управлении качеством военно-строительных комплексов (ВСК). // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 19.

1986

16. Некоторые вопросы расширенного воспроизводства качества естественного интеллекта // "Научно-технический прогресс и проблемы социального управления в свете решений XXVII съезда КПСС" / Тезисы докладов к XVI Межзональному симпозиуму. – Горький: ГИСИ, 1986. – С. 29-33.

17. Системогенетические основы управления инновациями качества массовой продукции и систем // Материалы научно-практической конференции "Обоснование продукции народного потребления в легкой промышленности на современном этапе". Таллин, 10-11 сентября 1986 г. – Таллин: ПКБСУ "Майнор", 1986. – С. 163-167.

1987

18. Система законов динамического качества производственных комплексов // Матер. Круглого стола "Проблемы управления развитием производственного комплекса крупного города в условиях интенсификации общественного производства". – Днепропетровск: Днепропетровск, отделен. Института экономики АН УССР, 1987.

19. Система экономических законов формирования и развития качества продукции и работ и их учет в целевых программах "Качество" // Тезисы докладов секций Республиканского научно-практического совещания "Основные направления совершенствования управления качеством продукции в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР № 540 "О мерах по коренному повышению качества продукции" (Таллин, 24 ноября 1987 года). – Таллин: Эстонское республиканское управление Госстандарта СССР, 1987. – С. 18-22.

20. Генезис науки о качестве (квалитологии) // Научно-технический прогресс и закономерности развития советского общества. Тезисы докладов V межзонального симпозиума. – Горький: Философское общество СССР, АН СССР, Горьковская областная организация общества "Знание", Горьковский философский клуб Дома ученых, 1987. – С. 157-160.

1989

21. Новое качество общественного интеллекта. Проблема теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // Интеллектуальные ресурсы научно-технического прогресса. Ч. II (Чегетский форум – 89). – М.: ВНИИПИ, 1989. – С. 405-410.

22. Категории качества и эффективности в теории педагогических систем // Управление качеством подготовки специалистов в высшей школе. Межвузовский сборник. – Горький: ЛГУ им. Н.И.Лобачевского, 1989. – С. 21-27.

1992

23. Фактор качества в мировых тенденциях развития рынка // Рыночная инфраструктура: состав, функции, взаимодействие с предприятиями. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.И.Матвеева. – СПб.: СПбДНТП, 1992. – С. 52-60.

24. Проблема качества в России // Просвещенная коммерция. Газета российских предпринимателей-интеллектуалов (С.-Петербург). – 1992. – № 2. – С. 2.

1993

25. Качество и образование // Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления наук и теорий об образовании" (14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева. – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 105-111.

26. Качество – будущее цивилизации и России // Реформы в России и проблемы качества. Тезисы докладов. – М.: ВНИИМИ, Интерсертинг, 1993. – С. 39-43.

27. Качество – это достоинство. Качество как символ синтетического мышления и управления развитием общества // Стандарты и качество. – 1993. – № 9. – С. 24-33.

1994

28. Качество жизни, синтетическая революция в механизмах цивилизационного развития и качественная экономика // Стандарты и качество. – 1994. – № 4. – С. 26-28; № 6. – С. 27-31.

29. Развитие научно-методологических основ квалитологии, квалитметрии и управления качеством высшего образования. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научный руководитель – Субетто А.И., исполнители – Субетто А.И., Селезнева Н.А., Коломиец Б.К.) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 58-63.

1997

30. Проблема качества образования в России // Актуальные проблемы качества образования. Труды Исследовательского центра. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 4-15.

31. Экономика качества и качество жизни в мире и в России: драма, коллизии, перспективы // Доклады семинара, посвященного Всемирному Дню качества 14 ноября 1996 года. – СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 1997. – С. 47-65.

32. «Качество воспитания» как объект мониторинга в Национальной системе оценки качества образования в России // Квалитметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 10-17.

33. От качества труда – к качеству экономики и от качества экономики – к качеству жизни // Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российские традиции качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электрон-стандарт», 1997. – С. 50-52.

1998

34. Проблема качества образования: Российское и международное измерение // Качество образования: концепции, проблемы оценки, управление. Часть I. Тезисы Всероссийской научно-методической конференции (НГТУ, 21-23 апреля 1998 года) / Под общ. ред. А. С. Вострикова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1998. – Часть I. – С. 15-20 (219с.).

35. Качественная революция и образование // Проектирование, обеспечение и контроль качества образовательных услуг. матер. Первой Всероссийской конф. Сб. статей – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1998. – С. 7-9 (90с.).

36. Политика качества, в том числе – политика качества образования, как база решения проблемы выхода из кризиса и устойчивого развития России в XXI веке // Качество: теория и практика. – 1998. – №1-2. – С.3-15; Сб.: «Политика качества образования и проблема квалитметрического мониторинга в сфере образования. Научные доклады»/ Седьмой симпозиум «Квалитметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалитметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 6-24.

37. Качественная культура – основа обеспечения качества образования (стенограмма части доклада на Первой Всероссийской научно-прикладной конференции «Проектирование, обеспечение и контроль качества образовательных услуг» 29-30 октября 1998г., в г. Тольятти; Тема доклада «Качественная революция в образовании») // Епифания. Газета Фонда «Развитие через образование» (Тольятти). – 1998. – Октябрь. – №10(13). – С.1.

1999

38. Аппарат управления качеством профессионального образования (соавт.: В. Панасюк, Ю. Яковлев) // «Профи». Научно-методический бюллетень профессионального образования (С.-Петербург). – 1999. – №2. – С. 13-17.

39. Политика качества в сфере образования: состояние, тенденции, проблемы, перспективы // «Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг». Матер. Второй Всероссийской конференции. Сб. статей. – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1999. – С. 5-12.

40. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России // Сертификация и управление качеством продукции: Тез. докл. междунар. научн-техн. конфер. (13-15 октября 1999г., г. Брянск) / Под ред. О. А. Горленко, Ю. П. Симоненкова. – Брянск: БГТУ, 1999. – С. 18-20 (179с.).

41. Качество образования – ключевая идея развития современной общеобразовательной школы (соавторы – В.П. Панасюк, Ю.Е. Яковлев, И.Г. Салова)// «Качество: теория и практика». Научно-технический журнал. – 1999. – №1. – С.14-18.

42. Качество человека как объект квалиметрии образования и квалиметрического мониторинга // «Развитие квалиметрии человека и образования. Методология и практика». Тезисы докладов / Восьмой симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Теория и практика квалиметрического мониторинга образования России» (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России)». Ч. II. / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 165-174.

43. Основы философии и теории качества образования/ Заключительный отчет по фундаментальной НИР для Минобразования РФ. Код ВНИИЦ 03.0202.420.0320. Регистрац. Номер 01.2000.03580 (Соавтор – Н. А. Селезнева). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1999. – 105с.

2000

44. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга// Стандарты и качество – 2000. – №2. – С.62-66.

45. Качитативное образование: настоящее и будущее // Качество инженерного образования: Тез. докл. междунар. науч. – метод. конф., 6-7 апреля 2000г., г. Брянск / Под ред. В. И. Попкова. – Брянск: БГТУ, 2000. – С.15-17.

46. Качество в контексте современной информационно-интеллектуальной экономики // Сб. материалов Десятой Международной конференции по менеджменту качества «TQM – 2000». Москва, 16-18 мая 2000г. – М.: 2000. – С. 277-281.

47. Качество образования как синтезатор проблем развития образования в России: мониторинг, квалиметрия, доктрина // Качество образования: концепции, проблемы. Education Quality. EQ – 2000. III Международная научно-методическая конференция. Материалы конференции. 25-28 апреля 2000г. – Новосибирск: НГТУ, 2000. – С. 15,16.

48. О качестве образования// Курорты, экология, образование. Междунар. науч.-практ. конф., посвященная 100-летию официальной открыт. санатория «Сестрорецкий курорт». Ч.3 «Образование и предпринимательство». – СПб.: Изд-во ООО «Геликон Плюс», 2000. – С. 126-133.

2001

49. Философия квалиметрии человека и жизни// Человечество в XXI веке: индикаторы развития. 29 академический симпозиум. Материалы IV Международной ярмарки идей. – Н.-Новгород: Общероссийск. академ. человековедения, 2001. – С. 23-28.

2002

50. Проблемы политики качества и мониторинга качества образования: основы, цели, опыт// Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе. VII еже-

годная Всероссийская научно-методическая межвузовская конференция 14-15 марта 2002г. – СПб.: СПбГУП, 2002. – С.29-33.

51. Государственная политика качества высшего образования в России и место образовательных технологий в этой политике// «Современные технологии обучения «СТО – 2002». Материалы VIII Международной конференции 24 апреля 2002г. Том.1. – СПб.: СПб. Гос. Электротехн. Ун-т «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), 2002. – С. 4, 5.

52. Качество – центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке// «Актуальные проблемы развития высшей школы. Эдукология (наука об образовании и учебная дисциплина). Проблемы реализации программ многоуровневого образования в рамках государственных образовательных стандартов». Материалы международной научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2002. – С. 199 – 205.

53. Качество – основа решения проблемы устойчивого развития// Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы. Сб. научн. тр. Вып. 4. Т.1. – Самара: ООО «Самарская полиграфическая компания», РАН, Отделение экономики, 2000. – С. 17-28.

54. Теоретико-методологические основы качества высшего образования (1.13.1 (14.1) 113.104) / (Соавторы: Н. А. Селезнева, Ю. А. Кудрявцев, Г. П. Савельева, Н. В. Алешин) // Материалы отчетной научно-методической конференции по проектам программы «Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования», подпрограммы «Научное и научно-методическое обеспечение функционирования и развития системы образования», 20-21 ноября 2002г. – СПб.: СПбГЭУ «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), Ин-т научно-методических исследований в области образования, 2002. – С. 277-288.

2003

55. Качество жизни в контексте ноосферизма //Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методологический журнал. Выпуск 5. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003, с.4-20.

56. Качество человека как главная цель политики качества со стороны российского государства в сфере образования// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.40.

57. Качество – центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5 – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.66-77.

58. Ноосферный императив в системе качества социально-гуманитарного образования в университетах России в XXI веке// Проектирование, обеспечение и контроль качества продукции и образовательных услуг. Матер.VI Всероссийской конференции – семинара, 27-28 ноября 2003г. – М. – Тольятти – Сызрань: СамГТУ, 2003. – с.8-14.

2004

59. Качество – центральная категория образовательной политики Российского государства в XXI веке// Теории и технологии качества образования в XXI веке: акмеологические и психологические аспекты. Материалы Международного симпозиума. Кострома, 18-19 марта 2004г. Том II. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – с.126 – 134.

60. Доктрина качества высшего образования в России // Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Эдукология – наука об образовании. Интеграция российского высшего профессионального образования в европейское образовательное пространство: Материалы межвузовской научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2004, с.28-39.

61. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России// III Кирилло-Мефодиевские чтения. Сборник материалов Международной научной конференции. Часть I. 27 мая 2003 года. Луга – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. – С.19-30.

62. Стандарт качества базового высшего образования как отражение профессиограммы специалиста// Управление качеством подготовки специалистов на основе профессиограмм. Сб. докладов Всероссийской науч.-практ. конференции по профессиографическому проектированию образования и образовательных программ (25-26 марта) – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – с.15-20.

63. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга// «Завуч. Научно-практический журнал для администрации школ». – 2004. – №5. – С.3,4.

64. Антиномия качества жизни в XXI веке: Куда направлен вектор трансформации качества жизни?// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.340-352.

65. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России // Законы управленческой сферы общества. 32 академический симпозиум – Н.Новгород: Изд-во Гладкова, 2004. – с.87-94.

2006

66. Философия качества: классицизм и неоклассицизм// Социальная квалиметрия. Ежегодник. Вып. 1. Социальная квалиметрия: теоретико-методологические проблемы/ Отв. ред. С.И.Григорьев. – М. – Барнаул: Изд-во НП «АзБука», 2006. – с.9 – 19.

67. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.4-16.

68. От качества образования к качеству человека (соавт.: Н.П.Фетискин, Ф.С.Берестова, Л.Н.Макаренкова)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия психологические науки «Акмеология образования». – 2006. – Том 12. – №2 – С.4, 5.

2008

69. Ноосферная парадигма качества крестьянского (сельского) образования в России// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.21-25; Материалы межрегиональной научно-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевских чтений «Современная региональная политика как один из «факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской области: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – С.3 – 16.

2010

70. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры// Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции/Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с.9-18

71. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России// Уровень жизни населения регионов России. Научно-практический журнал: «Качество жизни: междисциплинарный аспект». – 2010. – №1(143). – с.8 – 11

72. Качество образования – базовая категория вектора образовательной политики//Регион: Политика. Экономика. Социология». – 2010 - №1. – с.124 – 132

2.3. Квалиметрия: библиография основных работ

Монографии, брошюры:

1. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 1. Общие основания квалиметрии высшей школы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов 1991. – 84 с.
2. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 2. Концепция квалиметрии. Система категорий и понятий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 122 с.
3. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 3. Общая квалиметрия и специальные теории квалиметрии. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 171 с.
4. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 4. Квалиметрия высшей школы как предметная квалиметрия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 163 с.
5. Индексная квалиметрия в проектировании и строительстве. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИС Госстроя СССР 12.04.82, рег. №3232. – 88с.
6. Квалиметрическое обеспечение управленческих процессов (соавт.: Ю.К.Чернова, М.В.Горшенина) – СПб.: Изд-во «Астерион», 2004. – 278с.
7. Квалиметрия в приборостроении и машиностроении (соавтор – Андрианов Ю.М.). – Л.: Изд-во "Машиностроение", ЛО, 1990. – 223с.
8. Квалиметрия человека и образования: генезис, становление, развитие, проблемы и перспективы // Материалы XI симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология, методика и практика». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 97с.
9. Квалиметрия. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 288с.
10. Квалиметрия. Часть I. Аналитический обзор по материалам зарубежной печати. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1979. – 56с.
11. Квалиметрия. Часть II. Экспертная квалиметрия. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1981. – 65 с.
12. Квалиметрия. Часть III. Индексная квалиметрия. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1983. – 43 с.
13. Квалиметрия. Часть IV. Квалиметрическая таксономия – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1984. – 48 с.
14. Квалиметрия. Часть V. Эффективность как мера качества систем и процессов. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – 46с.
15. Квалиметрия. Часть VI. Аксиоматика квалиметрии. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1986. – 51 с.
16. Метаклассификация, ее закономерности, метрики и их использование в квалиметрии проектов и строительных работ. Часть 1. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. - 248 с.
17. Метод ранговой корреляции как инструмент анализа факторов формирования качества производства работ /ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1982. – Деп. во ВНИИС Госстроя СССР 26.10.82, рег. № 3641. – 17 с.
18. Методы оценки качества проектов и работ. Испытания технических систем. СПб. – Сызрань: «Астерион», 2003. – 204с.
19. Методы динамической оценки технического уровня техники и технологий (соавтор - Андрианов Ю.М.). – Л.: ЛДНТП, 1990. – 26с,
20. Методы оценки качества проектов и работ. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1982. – 125 с.

21. О соотношении категорий "качество" и "технический уровень" и его значении в управлении качеством строительной продукции / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2624. – 30 с.
22. Обобщенный алгоритм оценки качества и система классификаций свойств и показателей качества при проектировании, строительстве и эксплуатации сложных объектов. – Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. №1621. – 136 с.
23. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический мониторинг воспроизводства. Часть I/ Под науч. ред. А.И.Субетто. Соавт. Ю.А.Волков, В.В.Чекмарев, А.Ю.Волков, А.А.Сидло. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 176с.; А.И.Субетто: «Введение» (с.5-11); «Часть I: Концепция статистико-квалиметрического мониторинга воспроизводства интеллектуального потенциала и образования Национальной системы качества образования в России» (с.12 – 36).
24. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический квалиметрический мониторинг воспроизводства. Часть II. Атлас (Соавторы – Ю. А. Волков, А. Ю. Волков). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 227с.
25. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования (генезис). В кн.: "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Матер. Второго Симпозиума. Книга вторая. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 242 с.
26. Оценка качества проектных решений объектов строительства по стадиям проектирования. Методические указания (соавторы – Леонтьев А.В., Уборский В.А., Мионов Г.М., Чернов О.Е.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 14.09.83, рег. № 4475. – 159 с.
27. Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика (соавтор – Н.А.Селезнева). – СПб. – М.: Исследовательск. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 360с.
28. Правила принятия проектных решений, (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В., Бирут И.С.) – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85, рег. № 5505. – 55 с.
29. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999. – 13с.
30. Роль оценки технического уровня продукции и технологии в условиях хозрасчета. Методические рекомендации. – Л.: ЛДНТП, 1989. – 50с.
31. Руководство по оценке качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (Научн. руковод. – А.И.Субетто) (соавторы Леонтьев А.В., Корнеев В.В. и др., всего 6 соавторов) – М.: Минобороны СССР, 1984. – 62 с.
32. Синтетическая квалиметрия в сфере образования, науки и человека/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 34с.
33. Словник квалиметрии человека и образования (проект). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 28с.
34. Социальная Ноосферная квалиметрия в системе Неклассической социологии. – СПб. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006, – 40с.
35. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 1. Под ред. Л.А.Зеленова – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 620с.
36. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 2 / Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 522с.

37. Сравнительный анализ законов об образовании государств – участников Содружества Независимых Государств и Государств Балтии. Часть I (соавторы – М. Н. Лазутова, Н. А. Селезнева). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 292с.

38. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

39. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организации, практика (коллективная научная монография). Под науч. ред. А.И.Субетто. В 3-х томах. Том третий. – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 318с. Написаны А.И.Субетто: Государственная аттестация выпускников вузов как квалиметрическая процедура: принципы, модели, проектирование (с. 120-149); Приложение («Оргкомитет», «Организации – учредители», «Программа конференции», «Сведения об авторах» (с. 306 – 318)).

40. Управление научно-техническим прогрессом. Под ред. И.И.Сигова и А.Е.Когута (авт.: Атаров Н.Э., Глебов И.А., Голубев Ю.Н., Субетто А.И. и др., всего 13 авторов). – Л.: "Наука", Лен. отд., 1989. – 244 с. (А.И.Субетто – раздел 5.2 "Квалиметрия и ее практическое использование в управлении качеством продукции", С. 211-226).

41. Функция оценки качества и ее организация в системах управления качеством проектирования в проектных организациях. – Л.: ЛДНТП, 1980. – 32 с.

Статьи:

1970

1. О критерии качества строительно-монтажных работ. // Сб. научн. трудов. Ленинградская военно-инженерная Краснознаменная академия. – 1970. – Вып. 564. – С. 18-23.

1973

2. Критерии точности. Их построение и классификация (соавтор – Кардаков М.С.). // Научн. труды ЦНИИЭПжилища "Качество и точность в современном сборном строительстве жилых зданий". – М.: ЦНИИЭПжилища Госгражданстроя СССР, 1973.

1975

3. Мера и оценка качества// Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госграждан строя СССР, 1975. – Вып. 1.

1977

4. Надежность обеспечения определенного уровня точности процессов в трудовых системах. // Сб. научн. трудов ЦНИИЭПжилища Госграждан строя СССР "Стыки, допуски и контроль точности в строительстве". – М.: ЦНИИЭП, 1977. – С. 53-57.

5. Структура стандарта по терминологии в области управления качеством строительной продукции. // Сб. материалов научно-технической конф.: "От системы контроля - к системе управления качеством в строительстве". – Воронеж: 1977. – С. 65-67.

6. Проблемы оценки качества в военном строительстве. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977.

1981

7. Методика "качественной" оценки качества проектов (соавтор – Леонтьев А.В.)// Научно-технический реферативный сборник ВНИИИС Госстроя СССР "Строительство и архитектура. Серия 13. Организационные методы и технология проектов". – М.: ВНИИИС Госстроя СССР, 1981. – Вып. 9. - С. 16-20.

8. Эффективность как квалиметрическая категория // Сб. материалов научно-технического семинара "Совершенствование экономических методов управления качеством продукции на промышленных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС". – Л.: ЛДНТП, 1981. – С. 61-63.

9. Индексная квалиметрия и ее приложения в практике строительства военно-строительных комплексов (ВСК) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

10. Методы экспертной квалиметрии// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

11. Концепция эффективности и основные схемы ее исчисления в процессах управления качеством военно-строительных комплексов (ВСК) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981

12. Оценка показателей качества технических систем (соавтор – Росляков Е.М.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

13. Анализ существующих методов оценки качества работы в проектных организациях Министерства обороны и пути их совершенствования (соавтор – Уборский В.А.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

1982

14. Некоторые теоретические закономерности построения мер сходства и метрик при оценке качества работ и военной техники // Тезисы научно-технической конференции МО, ноябрь 1982 г. – М.: Изд. в/части 73790, 1982.

1983

15. Эргономическое проектирование и оценка качества производственных систем (на примере предприятий стройиндустрии) (соавтор - Неснов В.И.) // Сб. материалов Всесоюзной научно-технической конф. "Автоматизация научных исследований, эргономического проектирования и испытания сложных человеко-машинных систем". Часть II. – Л.: ЛЭТИ им. В.И.Ульянова (Ленина), 1983. – С. 28.

16. Предмет индексной квалиметрии и ее применение при оценке динамики качества экономических (производственных) систем, продукции и труда // Тезисы докладов Республикан. научной конф. "Проблемы управления качеством труда и продукции" - Рига: Институт Экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983. – С. 53-65.

17. Концепции эффективности и некоторые вопросы классификации схем исчисления НИОКР // Материалы конференции "Интенсификация научной деятельности". – М.: МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского, 1983. – С. 100-103.

18. Применение регрессионных моделей для прогнозирования классов точности технологического процесса по изготовлению железобетонных изделий на предприятиях Капитального Строительства Минобороны (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Материалы XI научно-технической конференции. – Л.: ЛВВИСКУ им. генерала армии А.Н.Комаровского, 1983.

1984

19. Методика оценки качества проектных решений (соавторы – Леонтьев А.В., Миронов Г.М., Корнеев В.В.) // Матер. научно-технического семинара "Повышение качества проектирования в строительстве". – М.: МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского, 1984. – С. 53-58.

20. Квалиметрия: общая концепция, структура, методы и ее приложения в эргономике // Сб. тезисов докладов VII Всесоюзного симпозиума "Эффективность, качество и надежность систем "человек-техника", Таллин, 24-28 сентября 1984 г. Часть II. – М.: Научный Совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР, 1984. – С. 160.

21. Классификация и ее приложения в квалиметрии, теории стандартизации и эргономике // Сб. тезисов докладов VII Всесоюзного симпозиума "Эффективность, качество и

надежность систем "человек-техника", Таллин, 24-28 сентября 1984 г. Часть I. – М.: Научный Совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР, 1984. – С. 19, 20.

22. Экспертная квалиметрия: концепция, принципы, структура, психологические, психофизические и формальнологические основания // Тезисы VI Всесоюзной конференции по инженерной психологии "Проблемы инженерной психологии". Выпуск второй. "Психологические и психофизические характеристики операторской деятельности". – Л.: ЛГУ, АН СССР, 1984. – С. 131-133.

23. Комплекс статистических методов управления, оценки и контроля в технологии бетона и железобетонных конструкций на предприятиях стройиндустрии (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 35-40.

24. Нормирование и параметризация прочности бетона с позиций обеспечения необходимого уровня статистической гарантии // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 63-67.

1985

25. Использование экспертных оценок и методов квалиметрии при подведении итогов социалистического соревнования в науке // Материалы семинара "Научная организация труда и управления в научно-исследовательских и проектных учреждениях". – М.: МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского, 1985. – С. 45-50.

26. Принципы и порядок оценки качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (соавторы - Леонтьев А.В., Корнеев В.В.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 14.

27. Квалиметрические основы управления качеством (УК) объектов Министерства обороны. Синтетическая теория квалиметрии. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 37.

1986

28. Квалиметрия. Современное состояние и перспективы развития // "Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях". Под ред. А.И.Субетто. Сб. статей научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1986. – С. 4-10.

29. Квалиметрия читательской деятельности (соавтор – Засорина Л.Н.) // Теория и практика обучения динамическому чтению в вузе и средней школе" / Тезисы докладов на научно-практической конференции 25-27 марта 1986 г. – Кемерово: Кемеровское областное отделение педагогического общества РСФСР, 1986. – С. 190-195.

30. Квалиметрическая оценка программы испытаний (соавтор – Росляков Е.М.) // Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях (под ред. А.П.Субетто). Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1986. – С. 71-74.

31. Типология эффективностей как мер качества процессов и систем и ее применение в практике социально-экономического управления // Всесоюзная конференция "Системные исследования и автоматизация в метрологическом обеспечении ИИС и управлении качеством" Тезисы докладов. Часть 3. 16-18 октября 1986 г. – Львов: НПО "Система", 1986. – С. 16-19.

32. Принципы формирования базы оценки качества проектов // Сб. научных трудов ЦНИИпроекта Госстроя СССР "Теоретические и практические вопросы повышения качества проектных решений". Под ред. В.И.Пулико. – М.: ЦНИИпроект Госстроя СССР, 1986. – Вып. 14. – С. 53-60.

33. Методы сравнительной оценки качества жилища (соавтор - Становой С.А.) // Жилищное строительство. – 1986. – №6.

1987

34. Квалиметрия целевых программ "Качество" // Тезисы докладов секций Республиканского научно-практического совещания "Основные направления совершенствования управления качеством продукции в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР № 540 "О мерах по коренному повышению качества продукции" (Таллин, 24 ноября 1987 года) – Таллин: Эстонское республиканское управление Госстандарта СССР, 1987.-С. 18-22.

35. Концепция динамической оценки технического уровня объектов техники и технологий (соавтор – Андрианов Ю.М.) // Стандарты и качество. – 1987. – № 3.

36. Статистический контроль и оценка качества технологического процесса изготовления железобетонных изделий по геометрическим параметрам (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Совершенствование военно-строительного производства. Вып. 7. – Пушкин: ПВВИСУ, 1987. – С. 33-36.

1988

37. Парадоксы квалиметрии и научно-технический прогресс // Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях. Материалы научно-технического семинара. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1988.-С. 78-83.

1989

38. Квалиметрия маркетинга // Опыт повышения качества и конкурентоспособности ленинградской продукции. Под ред. В.Е.Швеца. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 23-28.

1990

39. Квалиметрия управления и "цикловая квалиметрия" / Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 3-10.

40. Методика экспертной оценки качества вариантов кооперации изготовления модульных строительных систем быстрого развития (соавтор – Бирут И.С.) // Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 44-50.

41. Проблема независимости в методологии оценивания качества // Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 84-89.

42. Основные положения теории определения и применения коэффициентов весомости // Качественные и количественные оценки в теории и практике управления НТП / Препринт. Тезисы научных докладов на межрегиональном семинаре 25-26 ноября 1989 г. – Л.: ЛНЦ АН СССР, 1990. – С. 55-57.

1991

43. Квалиметрия жизни // Квалиметрия жизни (Проблемы измерения качества жизни и направления их решения). Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 5-11.

44. Квалиметрия городов // Квалиметрия жизни (Проблемы измерения качества жизни и направления их решения). Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 73-76.

45. Направления использования квалиметрии для управления качеством жизни на селе // Международный симпозиум 11-15 сентября 1991 г., г.Вологда, "Международный опыт в решении социальных проблем села в условиях перемен". Под ред. В.А.Нутрихина. – Вологда: Вологодский НЦ АН РСФСР, Европейское общество аграрной социологии, 1991. – С. 102-108.

46. Квалиметрический мониторинг высшего образования (футурологические размышления квалиметролога) // Проблемы качества высшего образования. Всесоюзная научно-методическая конференция. Тезисы докладов 7-8 мая 1991 г. Часть 2. – Уфа: Уфимск. авиацион. институт, 1991. – С. 149. 150.

1992

47. Квалиметрия человека и высшего образования // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 7-16.

48. Квалиметрия способностей человека на основе методики оценки его личного социотипа (соавтор – Колосов И.Г.) // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 48-60.

49. Системогенетика и квалиметрия культуры // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 79-83.

50. Оценка качества управления // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 132-136.

51. Развитие теоретических основ квалиметрии и ее приложений в образовании. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 30,31.

52. Разработка автоматизированной системы тестирования и оценки качества подготовки выпускника в вузе (на примере специальностей крестьянского высшего образования). Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители – Майборода Л.А., Субетто А.И., Яцук В.Я.) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 73, 74.

1993

53. Компьютерная квалиметрия в образовании. Перспективы развития // Проблема оценки качества подготовки специалистов на базе компьютерных технологий. Сб. научных статей. Под ред. Н.А.Селезневой, А.И.Субетто, В.А.Прудковского. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 17-47.

54. Проблемы квалиметрии человека, системогенетика и социогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга первая. Часть I. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 8-29.

55. Фрагмент "теории свертывания" в общей квалиметрии. Обобщение аксиоматики // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга 1. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 204-214.

56. От синтетической квалиметрии – к квалиметрии физической культуры // Физическая культура и спорт в современном образовании: методология и практика (Научно-теоретическая конференция 14-15 декабря 1993 года, г. С.-Петербург). Книга вторая. Под научн. ред. В.А.Щеголева, А.И.Субетто, В.У.Агеевца. – С.-Петербург: ВИФК, ПАНИ, СПб. ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1993. – С. 5-9.

57. Развитие теоретических основ квалитологии и квалиметрии и их приложений в высшем образовании. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научный руководитель – Субетто А.И.; исполнители – Селезнева Н.А., Прудковский Б.А.,

Львович Я.Е. и др., всего 85 человек) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 42-46
Разработка компьютерной оценочной диалоговой системы для студентов и выпускников вузов. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители - Майборода Л.А., Субетто А.И., Яцук В.Я.; творческий коллектив из исполнителей от ВИКИ им. А.Ф.Можайского, Крестьянского академического университета, Центрального НИИ Минобороны России) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 69-73.

1994

58. Три года развития и синтеза квалиметрии человека и образования (1992-1994 гг.): итоги, проблемы, перспективы // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1, 2 (Под ред. Субетто А.И. и Селезневой Н.А.) – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 3-42.

59. Социоморфность систем образования как критериальное основание квалиметрии страновых образовательных систем // Тезисы. Международная конференция-семинар «Сравнение систем высшего образования и сравнительная педагогика (г. Новгород, 26-30 сентября 1994 г.)» – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 12-14.

60. Межстрановая квалиметрия образования (вместо предисловия) // В кн.: Цейкович К.Н., Тарасюк Л.Н., Давыдов Н.И., Ворожейкина О.Л., Пугач В.Ф., Покладок Е.Б. Сравнительный анализ развития образования в России и ведущих странах мира: статистическое обозрение. Сер. Высшая школа: сравнительные исследования, зарубежный опыт. Вып. 2. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 3-5.

61. Рефлективная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

62. Развитие научно-методологических основ квалитологии, квалиметрии и управления качеством высшего образования. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научный руководитель – Субетто А.И., исполнители – Субетто А.И., Селезнева Н.А., Коломиец Б.К.) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 58-63.

63. Методологические проблемы психолого-педагогической квалиметрии в образовании взрослых // Программа международной конференции "Развитие непрерывного образования в условиях рыночной экономики" (Москва, 7-10 июля 1994 г.). – М.: РАН, Российско-Американский Центр непрерывного образования, 1994. – С. 5.

1995

64. Этика квалиметрии человека и образования или этика оценочной деятельности // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. А.И.Субетто и Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 69-71.

1996

65. Пять тезисов о социальной вирусологии и функции защиты от нее как функции Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и

образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 31-34.

1997

66. Национальная система оценки качества образования в России: доктрина и концепция // Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения. Материалы II Петербургской Международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1996г.). Часть I. – СПб.: Центр. ин-т повыш. квалиф. руков. работн. и спец-ов проф. образования, 1997. – С.4-18.

67. Системологические основы квалиметрического мониторинга образовательных структур (соавторы – Н. А. Селезнева, Л. Н. Елисов). // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 9,10.

68. «Качество воспитания» как объект мониторинга в Национальной системе оценки качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 10-17.

69. Квалиметрическое образование «магистров образования» как элемент кадрового обеспечения системы системных мониторингов качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: Методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России. (Москва, 24-27 сентября 1997 года.). Книга II. Часть II. Тезисы докладов / Под науч. ред. Н.А.Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 156-158.

70. Образовательно-профессиональная программа курса «Квалиметрия человека и образования» для слушателей магистратуры по направлению «Образование» // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов/ Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 159-177.

71. Решение Шестого симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России» (проект). – М., Исследоват. центр, 1997. – 6с.

72. Синтетическая квалиметрия в системе системных мониторингов качества образования, качества среды обитания и качества жизни в эко-цивилизации (тезисы концептуального доклада).// Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 233-235.

1998

73. Методика квалиметрического обеспечения Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы» по разделу «Качество общего среднего образования». Модуль «Образовательное учреждение среднего (полного)

общего образования» (соавтор – В.П. Панасюк) // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалиметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С.105-129.

74. Теория, методология, технология и практика квалиметрии человека и образования. Обзорный доклад // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования. Книга вторая. Часть III. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1998. – С. 8-20.

75. Категорный подход к описанию задач квалиметрии (соавтор – Титов А. В.)// Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования. Книга вторая. Часть III. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1998. – С. 26-36.

76. Проблемы квалиметрии специалистов, обеспечивающих безопасность полетов в гражданской авиации (соавтор – Елисов Г.Л.) // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования. Книга вторая. Часть III. Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1998. – С. 54-56.

1999

77. Квалиметрическое обеспечение качества общего среднего образования (соавтор – В. П. Панасюк) // «Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг». Матер. Второй Всероссийской конференции. Сб. статей – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1999. – С.21-46.

2000

78. Методика оценки качества научной деятельности кафедр, НИЛ и других научных подразделений Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова (Соавторы – Н. П. Фетискин, П. П. Исаев, С. И. Жигулев, Е. А. Чугунов) // Журнал «Квалиметрия образования. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)» Вып.1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.7-25.

79. Методика анализа тематической ориентации кандидатских диссертаций (Соавторы – Н. П. Фетискин, Е. А. Чугунов). // Журнал «Квалиметрия образования. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)» Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 26, 27.

80. Методика оценки качества защиты диссертаций на специализированных советах Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова (соавторы – Н. П. Фетискин, Е. А. Чугунов) // Журнал «Квалиметрия. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)» Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 28, 29. Квалиметрия федеральной системы образования, стандарты нового поколения и рынок // «Актуальные проблемы оценки и мониторинга качества в образовании». Матер. IX Симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 1. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 20-34.

81. Квалиметрическая математика и ее роль в подготовке военных инженеров // «Квалиметрия человека и образования: теоретические проблемы» Матер. IX Симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 2. Под науч. ред. Н.

А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 4-7.

82. Математика в синтетической квалиметрии// Математика в вузе. Современные интеллектуальные технологии. Материалы Междунар. научно-методической конф. 21-25 июня 2000г. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – С. 270, 271.

2001

83. Эффективность информационных технологий в управлении качеством // Информационные технологии в реализации перспективных моделей управления качеством образования. Сб. докладов. Ч. II (Третья Всероссийская школа-семинар «Информационные технологии в управлении качеством образования и развития образовательного пространства», г. Москва, 2-5 апреля 2000г.) – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подготовки специалистов, 2001. – С. 24-32.

84. «Лучшие люди» (этюд на тему квалиметрии по Ф. М. Достоевскому)// Добродей. Общественно-политическое, краеведческое, литературно-художественное издание. Вып. 1 «Праздник славянской письменности и культуры». Г. Бийск. – 2001. – Май. – С. 10.

85. Малая энциклопедия квалиметрии // Квалиметрия образования и науки (КГУ им. Н. А. Некрасова, Кострома). – 2001. – Вып. 3. – С. 49-62.

86. Квалиметрия науки через призму «улыбки» ученых (Квалиметрия ученых по Н. А. Некрасову; Квалиметрия в образовании по Делянову; Профессионализм и искусство начинается с «чуть-чуть»; О роли интуиции; Наполеон о науке. Наука развивает разум и дает счастье; «Лучшие люди»: этюд на тему квалиметрии «лучших людей» по Ф.М. Достоевскому)// Квалиметрия образования и науки (КГУ им. Н. А. Некрасова, Кострома). – 2001. – Вып. 3. – С. 84-90.

2002

87. Философия квалиметрии человека и жизни// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. – Вып. 4. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С. 4-10.

88. Малая энциклопедия квалиметрии. Парадигма квалиметрии// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. – Вып. 4. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С. 85 – 89.

89. Квалиметрия науки через призму улыбки ученых: «Оценка научных исследований не по основаниям научного исследования, а по ценностно-мировоззренческим основаниям». «Топонимическая ярославская Карт-элегия «Борокская-пошехонская»; «Один из многих случаев квалиметрии в литературе»; «Гений и оценка качества»// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал – Вып. 4. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С.90-95.

90. Методика ранжирования (ранговых оценок) качества.// Развитие квалиметрии человека и образования: теоретические постановки и практика. / Мат. X Симпозиума – «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 2. Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002, С.111 – 131.

91. Квалиметрия человека и образования (методология и практика): итоги, проблемы, направления// Отечественная квалиметрическая научно-практическая школа в системе высшего образования: итоги и перспективы развития. Актуальные проблемы анализа и оценки качества образования/ Мат. X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 1. Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002, С. 14-37.

2003

92. Малая энциклопедия квалиметрии. Статьи: Логический уровень общей квалиметрии (с.83-85); Аксиомы сравнения (с.86); Аксиома существования системы сравнения (с.86); Аксиома подчиненности системы сравнения... (с.86); Аксиома существования базы сравнения (с.87); Теорема о взаимосвязи баз сравнения и классов сравнительности (с.88); Теорема о взаимосвязи меры (мощности) множества признаков базы сравнения и меры (мощности) класса сравнимости (с.88); Теорема о свойствах отношений однородной и неоднородной сравнимости (с.89); Аксиома абсолютной сравнимости (с.89); Аксиома полноты сравнительного характера оценок (с.90); и др.// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.83-95.

93. Энциклопедия квалиметрии (проект)// Проблемы качества образования. Книга 3. Качество образования: оценка и мониторинг. – М. – Уфа: Исслед. центр, УГАТУ, 2003. – С. 5-8.

2004

94. Три вопроса о ЕГЭ. Обращение к министру образования РФ В.М.Филиппову (соавторы: Т.К.Донская, Л.Н.Засорина, М.Б.Алексеева, А.В.Долматов, А.А.Захаров, Б.Ф.Кваша, Л.Г.Татарникова и др., всего 29 авторов)// Новый Петербург. – 2004 – 19февраля. - №7 (698). – С.2.

95. Стандарт качества базового высшего образования как отражение профессиограммы специалиста// Управление качеством подготовки специалистов на основе профессиограмм. Сб. докладов Всероссийской науч.-практ. конференции по профессиографическому проектированию образования и образовательных программ (25-26 марта) – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – с.15-20.

96. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга// «Завуч. Научно-практический журнал для администрации школ». – 2004. – №5. – С.3,4.

2005

97. Мера всех вещей – человек (интервью, взятое у А.И.Субетто Е.Валентиновой)// «Оренбургский университет» Еженедельное издание Оренбургского государственного университета. – 2005. – 19 октября. – №38(803). – с.4.

98. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.

2006

99. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.4-16.

100. Проблемы квалиметрии в области образования// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.17-23.

101. Квалиметрический словарь. А-Д// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.82-90.

2008

102. Ноосферное измерение антропологического потенциала культурогенеза// Антропологический потенциал культурогенеза/ материалы Межрегиональной научно-практической конференции (9-11 ноября 2006). – Н.-Новгород: ННГУ – НИСОЦ, 2007. – 364с.; с.34-38.

103. О социологической диагностике кризиса России (соавторы – С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.И.Патрушев)// Социс.. – 2010 – №2.

104. Социальная квалиметрия в системе неклассической социологии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (научно-методологический журнал). – 2006. – Том. 12 – Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки» №2. – с.21 – 36

105. Квалиметрический словарь. Литеры К-Э// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (научно-методический журнал). – 2006. – Том 12 – Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки» №2. – с.89 – 147

2.4. Системология, системный подход и системогенетика: библиография основных работ

Книги, монографии

1. Испытания технических систем. Курс лекций. Часть 1 (соавтор – Чепелев В.В.). – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1980.

2. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с. Три тома приложений: Том 1. 9 приложений – 422 с.; Том 2. 12 приложений – 388 с.; Том 3. 6 приложений – 366 с.; Библиография – более 2000 наименований.

3. Исследования проблемы качества сложной продукции. Специальность: 08.00.20. – Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность: 05.13.10. - Управление в социальных и экономических системах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Ленинградский финансово-экономический институт им Н.А.Вознесенского. – Л.: 1989. – 44 с.

4. Информация, знания и информационные технологии в образовании: проблема качества как проблема сжатия информации. Лекция – доклад/Труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Информационные технологии в обеспечении нового качества высшего образования (14 – 15 апреля 2010г., Москва, НИТУ «МИСиС»)». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2010. – 42с.

5. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.

6. Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применения применительно к крестьянскому высшему образованию (соавтор – Майборода Л.А.). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1994. – 204с.

7. Общее описание инновационной модели системы высшей школы Российской Федерации как системы обеспечения качеством и управления качеством высшего образования (включая описание ее внешних и внутренних связей). – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр, 2005. – 38с.

8. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.

9. Онтология и эпистемология компетентностного подхода. Классификация и квалиметрия компетенций. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 40с.
10. Основания создания системы управления качеством в Вологодском государственном педагогическом университете. – СПб.: Астерион, 2006. – 36с.
11. Основания социального менеджмента качества образования. – СПб. – Кострома – Оренбург: «Астерион», КГУ им. Некрасова, ОГУ, 2004. – 60с.
12. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
13. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
14. Правила принятия проектных решений, (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В., Бирут И.С.) – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85, рег. № 5505. – 55 с.
15. Прогнозное моделирование сложных объектов (некоторые вопросы методологии)/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1980. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 04.08.1980 г., рег. № 2077. – 32 с.
16. Программно-целевые комплексы управления качеством проектирования сложных объектов строительства / ВИКИ им. А.Ф.Можайского – Д.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2625. – 17 с.
17. Проект единой системы технологии проектирования (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 11.04.84, рег. № 4970. – 24 с.
18. Синергетика компетентности. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 208с. (соавторы – И.Г.Асадулина, З.В.Брагина, Н.Г.Крылова, Л.И.Тимонина). Разделы А.И.Субетто: Введение (с. 3,4); 1.3. Идентификация универсальных компетенций и структурогенез компетентности (с. 27-38); 4.1. Структурогенез компетентности и универсальных компетенций (с. 128 – 134); Заключение (с. 194, 195)
19. Система управления качеством в вузе (модель)// Матер. X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 25с.
20. Системный анализ современного общества. – СПб.: Издательство «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 88с.
21. Системогенетика и теория циклов. Часть I. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 243с.
22. Системогенетика и теория циклов. Части II, III. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 260с.
23. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов (системогенетика в теории качества объектов строительства). – Л.: 1983 – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 199 с.
24. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
25. Системологические основы образовательных систем. Часть II. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 321 с.
26. Системология образования. Экспериментальная учебная авторская программа / Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 32с.

27. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
28. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.
29. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
30. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тайнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.
31. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.
32. Технологии сбора и обработки информации в процессе мониторинга качества образования (на федеральном уровне). – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 49с.
33. Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития России в начале XXI века. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 44с.
34. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

Статьи:

1981

1. Организация единой системы технологической подготовки и обеспечения (соавтор – Хибухин В.П.) // На стройках России. –1981. – №3. – С. 24, 25.
2. Основные принципы построения комплексных систем управления качеством проектирования // Повышение качества проектно-сметной документации – основное направление совершенствования проектирования в капитальном строительстве в свете требований Постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июня 1979 г. № 695. – М.: ТУКС МО, 1981. – С. 113-126.

1982

3. Опыт системной методологии оргпроектирования комплексных систем управления качеством проектирования (соавтор - Ивонинская Р.Я.) // "Научная организация исследований и разработок в свете задач XI-й пятилетки по повышению эффективности общественного производства и ускорению научно-технического прогресса (Кременчуг, 4-6 августа 1982 г.)" / Тезисы докладов межотраслевого научно-практического семинара. - Кременчуг: ВНИПТИвагон, 1982. -С. 58,59.
4. Основные принципы стандартизации и организация на их основе нормативного обеспечения в системе управления качеством проектирования в проектной организации (соавтор – Ивонинская Р.Я.) // "Опыт стандартизации по совершенствованию управления, повышению эффективности и качества строительного производства"/ Материалы краткосрочного семинара. – Л.: ЛДНТП, 1982. – С. 45-54.

1983

5. Эргономическое проектирование и оценка качества производственных систем (на примере предприятий стройиндустрии) (соавтор – Неснов В.И.) // Сб. материалов Все-

союзной научно-технической конф. "Автоматизация научных исследований, эргономического проектирования и испытании сложных человеко-машинных систем". Часть II. – Л.: ЛЭТИ им. В.И.Ульянова (Ленина), 1983. – С. 28.

1984

6. Классификация видов, методов и решений по управлению качеством // Материалы Всесоюзной конференции "Системные исследования проблем управления качеством и автоматизации процессов управления качеством" 27-29 сентября 1983г. – Львов: 1984.-С. 113-120.

1985

7. К использованию интеллектуального потенциала работников как одного из важнейших компонентов социального ресурса // Тезисы докладов IV Республиканского научно-практического семинара "Проблемы управления кадрами и социальным развитием в производственном объединении, на предприятии". – Таллин: ПКБ СУ Минлегла ЭССР, Госкомтруд ЭССР, Эстонский филиал НИИтруда. 1985. – С. 77-81.

1986

8. Типология моделей морального и физического износов и их использование при планировании реконструкции и ремонтов военно-строительных комплексов // Проблемы теории эксплуатации сложных комплексов. – Л.: Воениздат, 1986.

9. Эффективность и управление качеством работы экономической системы (соавтор - Шестакова З.Я.) // "Основные направления ускорения научно-технического прогресса в деревообрабатывающей промышленности в 12-й пятилетке" // Тезисы докл. XVI научно-технической конф. – Киев: Мин-во лесной и деревообрабатывающей промышленности УССР, 1986.-С. 232, 233.

10. Системогенетические основы управления инновациями качества массовой продукции и систем // Материалы научно-практической конференции "Обоснование продукции народного потребления в легкой промышленности на современном этапе". Таллин, 10-11 сентября 1986 г. – Таллин: ПКБСУ "Майнор", 1986. – С. 163-167.

1987

11. Система законов динамического качества производственных комплексов // Матер. Круглого стола "Проблемы управления развитием производственного комплекса крупного города в условиях интенсификации общественного производства". – Днепропетровск: Днепропетровск, отделен. Института экономики АН УССР, 1987.

12. Система экономических законов формирования и развития качества продукции и работ и их учет в целевых программах "Качество" // Тезисы докладов секций Республиканского научно-практического совещания "Основные направления совершенствования управления качеством продукции в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР № 540 "О мерах по коренному повышению качества продукции" (Таллин, 24 ноября 1987 года). – Таллин: Эстонское республиканское управление Госстандарта СССР, 1987. - С. 18-22.

13. Инноватика: структура, субъективные и объективные факторы // IV Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (Новосибирск, 14-16 октября 1987 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии Е.И.Шемякин. – Новосибирск: Институт горного дела СО АН СССР, 1987. – С. 32-34.

1988

14. Экономическое проектирование стратегий научно-технического прогресса и квалиметрия хозяйственных систем// Нововведения и эксперименты в управлении экономикой. Всесоюзный семинар. Москва, ноябрь 1988 г. Под ред. Сигиневича А.В., Петрова А.А. – М.: Институт экономики АН СССР, 1988. – С. 56-60.

15. Повышение проектировочной компоненты всеобщего интеллекта социалистического общества и проблема коллективного творчества // Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона. Тезисы докладов XVI межзонального симпозиума. – Горький: Философское общество СССР, Горьковский философский клуб, ГОО общества "Знание", 1988. – С. 121-125.

16. Обоснование системы модулей ... (соавтор – Бирут И.С.) // Деп. в в/части 11520 МО СССР. Рег. № А3884. (справка № 7407). Опубликовано 2(12), серия А, 1988. – 16 с.

1989

17. Системогенетика как общая теория преемственности в развитии систем // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989.-С. 129-143.

18. Дуальность управления и организации как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989. – С. 36-32.

19. Проблема социально-экономического программирования человека в рамках человековедения (соавтор – Бондаренко Н.И.) // Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – С. 103-105.

20. Категории качества и эффективности в теории педагогических систем // Управление качеством подготовки специалистов в высшей школе. Межвузовский сборник. – Горький: ЛГУ им. Н.И.Лобачевского, 1989. – С. 21-27.

21. Особенности оценки эксплуатационного качества мобильных поселений в целях реконструкции (соавтор – Ю.Н.Казаков) // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 76-80.

22. Закон инвариантности и цикличности развития и функционирования систем и проблема "циклового" методологии прогнозирования НТП // Теория и практика прогнозирования научно-технического прогресса в условиях экономической самостоятельности предприятий и организаций. Под ред. В.Б.Баранова и В.С.Соколова. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 30-34.

23. Испытательно-диагностический комплекс как средство повышения эффективности испытаний (соавторы – Росляков Е.М., Сеньченков В.И.) // Диагностика, обследования и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля 1989 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 55-59.

24. Обеспечение мобильной гибкости передвижных промышленных зданий (соавторы – Козин П.А., Бирут И.С.) // Всесоюзный семинар "Мобильные и быстровозводимые здания, сооружения и комплексы: опыт и перспективы". Часть II. Тезисы секционных докладов (27-29 сентября 1989 г., г. Пушкин, ПВВИСУ). Под ред. Карасева Н.Н. - Пушкин; ПВВИСУ, 1989.-С. 27-32.

25. Стратегии технико-экономического оценивания качества проектов // Материалы научно-практической конференции Минобороны "Актуальные проблемы научно-технического прогресса и нового хозяйственного механизма в капитальном строительстве Министерства обороны СССР". – Пушкин: ПВВИСУ, 1989.

26. К вопросу формирования концепции ГПС на основе системного подхода (соавтор - Бондаренко Н.И.) // Опыт создания и внедрения систем управления для комплексной автоматизации производства и ГПС. Материалы научно-технического семинара. - Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 22-26.

27. Системогенетические и цикловые закономерности развития систем технологий и их применение в управлении стратегиями НТП // Программа и тезисы: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1988 г. (24-28 апреля 1989 г.). – Л.: ЛФЭИ им. Н.А.Вознесенского, 1989. – С. 31.

1990

28. Системогенетика как учение о преемственности развития систем // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, 2 часть "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзные НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 107-119.

29. Стратегии научно-технического прогресса в условиях экономической реформы // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, часть 2 "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзный НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 119-126.

30. Феномен пост-футуристического диморфизма систем как возможная гипотеза построения прогнозов // Прогнозирование научно-технического и экономического развития основных звеньев народного хозяйства. Материалы научно-практической конференции 17-18 апреля 1990 г. Под ред. В.А.Чабровского. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 60-65.

31. Теория системного времени и проблема системного прогнозирования // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (16-17 октября 1990 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии – Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 256-258.

1991

32. Системологические основы проектирования образовательных систем // Тезисы совещания-семинара "Интерактивное проектирование технических устройств и автоматизированных систем на персональных ЭВМ". 11-15 сентября 1991 г. – Воронеж: ВПИ, 1991. – С. 157-159.

1992

33. Современные проблемы и принципы проектирования систем управления качеством высшего образования (соавторы - Н.А.Селезнева, Ю.Г.Татур) // Российское совещание-семинар "Оптимальное проектирование технических систем и автоматизированных устройств". – Воронеж: ВПИ, 1992.

34. Рыночная инфраструктура и система образования в обществе // Рыночная инфраструктура: состав, функции, взаимодействие с предприятиями. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.И.Матвеева. – С.-Пб.: СПбДНТП, 1992. – С. 44-52.

35. Системология образовательных систем как базис концептуального управления реформированием образования // Материалы международной конференции "Экономика и управление высшей школой", 12-14 мая 1992 г., Красногорск. – Красногорск: Комитет по высшей школе РФ, 1992. - С. 186-188.

36. Методологические проблемы управления высшим образованием. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе (соавторы - Селезнева Н.А., Редников Г.Г., Чашихин В.Д. и др., научное руководство Н.А.Селезневой и

А.И.Субетто) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 22-23.

37. Разработка методологических и научно-методических основ проектирования, экспериментального исследования и сравнения стандартов качества высшего образования. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе (научные руководители – Татур Ю.Г., Самодаев В.Е., Селезнева Н.А., Сахаров Ю.С., Субетто А.И., Соколов В.Н.), (соавторы - творческие коллективы на базе Исследовательского центра, Крестынского академического университета) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 г. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. - С. 49, 50.

1993

38. Эпистемология образовательных систем // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга I. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. - С. 111-112.

39. Системное проектирование перспективных вариантов структур высшего образования и квалиметрия. (соавторы – Селезнева Н.А., Татур Ю.Г.) // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга 1. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993.-С, 138-145.

40. Принцип системно-классификационной дополнителности в мироосвоении // Проблема человека в системе основных типов мироосвоения (тезисы докладов к XXI Академическому симпозиуму). – Н.-Новгород: ПАНИ, Общероссийская академия человековедения, НАСА, 1993. – С. 16-18.

41. Синтетическая революция, кризис истории и человековедение // Мир человека. Петровская академия наук и искусств. Общероссийская академия человековедения. Периодическое издание научных работ. Выпуск 1. – Н.-Новгород: Изд-во НАСА, 1993. - С. 22-43.

42. Основные механизмы воспроизводства "человека-цели" в современном мире //Проблема человека в системе основных типов мироосвоения. Тезисы докладов к XXI Академическому межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, ГИСИ, 1993.

43. К теории проектирования образовательных систем // Всероссийское совещание – семинар "Высокие технологии в проектировании технических устройств и автоматизированных систем". – Воронеж: ВПИ, 1993.

44. Образование как ведущий механизм развития цивилизации в XXI веке (От революции в механизмах развития цивилизации к революции в системе образования) // Международная конференция "Педагогическое образование и подготовка учителя по многоуровневой системе в Европе и США", 4-5.02.1993г.-М.:МГПУ, 1993.

45. Разработка и экспериментальная реализация комплексных систем дуального управления качеством высшего образования как "зон опережающего развития в области управления качеством высшего образования" на базе компьютерных технологий (на примере отдельных специальностей вузов различного профиля) (научные руководители - Селезнева Н.А., Субетто А.И., Соловьев В.П., Львович Я.Е., Бершадский А.М. и др., всего 14 человек; исполнители из 13 вузов и Исследовательского центра). / Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 91-95.

46. Интеллектуальная система тестирования и оценки качества подготовки специалистов (соавторы – Кириллов С.Г., Куляница А.Л., Майборода Л.А., Палагушин В.А.,

Шептуха С.М., Яцук В.Я.) // Проблема оценки качества подготовки специалистов на базе компьютерных технологий. Под ред. Н.А.Селезневой, А.И.Субетто, В.А.Прудковского. – М.: Исследовательский центр, 1993. – С. 113-120.

1994

47. Социогенетика как теоретическая база формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития России // Международная научная конференция "Системный анализ и экономические стратегии управления" 29-31.03.1994. – СПбГТУ, 1994. – С. 12-14.

48. Социоморфность систем образования как критериальное основание квалиметрии страновых образовательных систем // Тезисы. Международная конференция-семинар «Сравнение систем высшего образования и сравнительная педагогика (г. Новгород, 26-30 сентября 1994 г.)» – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 12-14.

49. Образование как основа национальной безопасности России на стратегическом направлении государственной политики // Безопасность человека и преступность. Программа международной научно-практической конференции 23-25 ноября 1994 года. – СПб юрид. ин-т МВД России, 1994. – С. II.

50. 14. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

51. Проблема доктрины образования XXI века в контексте роста "организмичности" человечества. The Propblem/Issue of the Education's / Educational Doctrine in the Context of «Orgnismness» Growth of the Mankind // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (материалы международной конференции 28марта- 3 апреля 1994 года). Часть 6. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 62-64.

1995

52. Фундаментализация высшего образования как основа реформации процессов в человеческом обществе на рубеже XX-XXI в.в. // Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – Кострома. –1995. – № 4. – С. 74-77.

53. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.

54. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

55. Санкт-Петербургская Программа Качества // Электроника. Петербургский журнал. – 1995. – № 1. – С. 58-63.

56. Физическая культура через призму гуманитаризации образования и гуманизации российского общества // Гуманитаризация физической культуры в образовании студентов (материалы научно-методической конференции) // СПб.: СПбГТУ, 1995. – С. 47-51.

1996

57. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков// Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.:ВИФК, 1996. – С. 21-24.

58. Концептуально-структурное проектирование и программирование интегративных учебных дисциплин (на примере проектирования учебных программ "Художественная культура древнего мира, средних веков и эпохи Возрождения") (соавтор - Ю.А.Солодовников)// Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996. – С. 87-91.

59. Закон кооперации как закон эволюции аграрного сектора жизни человечества и России // Земля русская. – 1996. – Июнь. – № 15-16 (22-23). – С. 7 (Издается Петровской академией наук и искусств).

60. Здоровье нации как норма социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта // "Физическая культура, спорт и здоровье нации". Материалы международного конгресса, Июнь, 12-15, 1996. – СПб.: СПб. Гос. акад. физ. культуры им. П.Ф.Лесгафта, 1996. - С. 295.

61. Доктрина российского образования: XXI век // Наука – невостребованный потенциал. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции, посвященной 40-летию Якутского государственного университета им. М.К.Аммосова. Якутск, 5-7 июня 1996 г. Том 3. – Якутск: ЯГУ, 1996. – С. 134,135.

62. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

1997

63. Системологические основы квалиметрического мониторинга образовательных структур (соавторы – Н. А. Селезнева, Л. Н. Елисов). // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 9,10.

64. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).

65. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры»)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 184-198.

66. О философии стандартизации и стандартологии как науки о стандартизации // Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российская традиция качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электростандарт», 1997. – С. 95-98.

67. Проблемы модульного обучения в контексте теории стандартов образования// Модульное обучение в вузе. Матер. Межвузовского семинара. / Сессия (28 октября – 31 октября 1997г.). – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 39-42.

68. Конфликтные факторы в отечественном образовании (интервью)// Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 126-139.

1998

69. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86; Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космоэволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

70. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

71. Философия мобильно-модульного изменяющегося пространственно-временного континуума как философия пространства жизни в XXI веке // Быстровозводимые и мобильные здания и сооружения: перспективы использования в современных условиях. Научные доклады Международной научно-технической конференции 10-11 декабря 1998 года в Военном инженерно-техническом университете МО РФ. – СПб.: «Стройиздат» СПб, 1998. – С. 14-19.

1999

72. Стратегический план Санкт-Петербурга. Подъем промышленности и науки города – главная стратегия (Публикация стенограммы выступления 27 января 1998г. на Симпозиуме по обсуждению «Стратегического плана г. Санкт-Петербурга») // Промышленность сегодня. Инвестиции. Производство. Экспорт. Ежемесячное образование. – С.-Петербург. – 1999. – Апрель. – №3 (46). – С. 4,5.

73. О некоторых проблемах методологии экономической науки с позиций теории циклов и системогенетики// Рыночная экономика. Состояние, проблемы, перспективы. Сб. научных трудов. Третий выпуск/ Гл. ред. А.Г. Зибарев; Ред. совет: К.А. Титов, В.Г. Чумак, А.И. Субетто. – Самара: ИПО СГАУ, 1999. – С.14-26.

74. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

75. Ситуационный подход к применению технологий специальных квалиметрий в системах мониторинга качества образования на различных уровнях (соавтор – А.В. Титов)// «Развитие квалиметрии человека и образования. Методология и практика». Тезисы докладов/ Восьмой симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Теория и практика квалиметрического мониторинга образования России» (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России)». Ч. II./ Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 10-15.

2000

76. Информационно-компьютерные технологии в управлении качеством образования: теоретико-методологические аспекты // Новые возможности в управлении качеством образования. Всероссийская школа-семинар «Информационные технологии в управлении

качеством образования и развитии образовательного пространства» (г. Москва, 5-7 апреля 2000г.) Сб. докладов. Ч. I. Под общ. ред. Н. А. Селезневой и И. И. Дзегеленка – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 168-170.

77. Рост проективности общественного интеллекта как закономерность XX века и новая парадигма фундаментализации образования// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы норм и инновационного творчества в эдукологии и образовательной практике: неклассический системный подход в постановке и решении/ Ред. колл. В. И. Онегин, Э. О. Салминен, В.И.Прокопцов и др., в том числе А.И.Субетто (13 человек). – СПб.: СПбЛТА, 2000. – С. 85-89.

78. Тектология А. А. Богданова через призму кризиса истории конца XX века // МОСТ. Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 2000. – №33 – Февраль. – С.49-51.

79. Социально-экономическое устройство и образование России в начале XXI века// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С.100-108.

80. Итоговый документ IV Съезда Петровской академии наук и искусств «XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 27-43.

81. Стратегия развития высшей школы России в XXI веке// XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 44-48.

82. Система и мониторинг качества вузовского пищевого комплекса и его валеологическая функция (на примере опыта Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии) (Соавт.: В. Л. Сазоньева)// Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26. 10. 2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под ред. науч. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 76-78.

83. Вузовские пищевые комплексы в системе высшего аграрного образования (Соавт.: А. В. Галкин, В. Л. Сазоньева)// Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26. 10. 2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 78, 79.

2001

84. Трагедия подводного атомного ракетноносца «Курск»: вопросы, которые обращены к обществу и государству России // Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сб. науч. тр. №2. Под науч. ред Б. Ф. Кваши. – СПб: МАНЕБ, 2001 – С. 46-52.

85. Самооценка факторов трудностей диссертационного исследования аспирантами (соавтор – Е. А. Чугунов)// Квалиметрия образования и науки (КГУ им. Н. А. Некрасова, Кострома). – 2001. – Вып.3. – С.4-15.

2002

86. Государственная и социально-экономическая логика императива становления и развития союзного государства// Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы строительства и развития союзного государства» (Санкт-Петербург, 6-8 декабря 2000г.). – М.: ИСПИ РАН, 2001. – С. 396-403.

87. Экономические механизмы дуального управления научно-образовательно-аграрным комплексом на базе Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (Соавтор: Бажукова Н. В.). / Проблемы образования: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А. В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С. 127-137.

2003

88. Системогенетика образования как основание рефлексии над законами образования и педагогики// Законы педагогического общества. Мат. 31 академич. Симпозиума. Шестая Междун. Нижегородская ярмарка идей. – Н.-Новгород.: 2003г. – с.18-25.

89. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

90. Предисловие: Системогенетическая научная школа России (соавтор – В. А. Золотухин)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.3-5

91. Манифестация Креативно-Циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества (Расш. редакция Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии, 1994г.)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – с.6-30.

92. Экономическое пространство как проблема «пространства – времени», инициированная синергетикой (соавтор. – В.В.Чекмарев)// Вестник Костромского государственного университета – 2003. - №4. – С.11 – 17.

2004

93. Социогенетика на базе общественного интеллекта как теоретическая база трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.16-29.

94. Социогенетические основания трансформации общества (вместо предисловия)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.3-16

95. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

96. Система национальной безопасности России и инфраструктурно-транспортная безопасность как ее основа – в условиях трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.94-106.

97. Энерго-номика как экономическое основание ограничения и направления трансформации российского общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С. 233 – 249.

98. Гносеогенетические предпосылки начал электротехнического образования (соавтор. – П.Е.Валивач)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.451 – 454с.

99. Экономические законы развития России, или Самоидентификация «российского разума»// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2003. - №6(30). – С.209 – 229.

2005

100. Манифест системогенетики// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.5 – 18.
101. Системогенетические и целенормативные основания качества единой образовательной системы стран СНГ// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.58 – 60.
102. Системогенетические аспекты основных открытий в электротехнике и формирования ее образовательной базы в период 1770 – 1870гг. (соавтор - П.Е.Валивач)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – с.78 – 81.
103. Глоссарий системогенетики. Системогенетические понятия // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – с.82 – 88.
104. «Заявление VI Съезда Петровской академии наук и искусств о целенаправленного подготавливаемой современной властью России ядерной катастрофе»// Вестник Петровской академии. – 2005. – №3 – с.144, 145.
105. «Заявление VI Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу присоединения России к ВТО»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. – №3. – с.148.
106. Основания и императивы развития России в XXI веке (пленарный доклад на VI Съезде)// Вестник Петровской академии наук и искусств – 2005. – №3. – С.71 – 82.
107. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. – №3. – С.117 – 143.
108. О законе «энергетической стоимости»// Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2005. – №3/4(15/16) – с.92 – 95.
109. Проблемы стратегического управления наукой высшей школы России в начале XXI века// Научно-исследовательские исследования. Сб. науч.тр./Отв. ред. Ракитов А.И. – М.: РАН, ИНИОН, 2005, с.225 – 231 (232с.).

2006

110. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. – №1. – С.4-16.

2007

111. Проблемы управления глобальными социально-экономическими системами (соавтор – Е.Ю.Суслов)// Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Труды научно-практической конференции 15 марта 2007 года. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2007, С.224-228с.
112. Рациональность социально-экологических систем как фактор социальной генетики // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №1. – С.3 – 10 (соавтор – Ю.Е.Суслов).
113. Закон спиральной фрактальности системного времени как форма спирально-циклического эволюционного самоотображения в развитии мира// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.2 – 12.

114. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления XXI века в системе ноосферизма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.37 – 43 (соавтор – Ю.Е.Суслов).

115. Основания и закономерности развития фундаментальной науки в XXI веке// Законы научной сферы общества: Материалы 10-й Международной Нижегородской Ярмарки идей, 35 Академического симпозиума. Н.-Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2007, С. 306 – 317 (366с., ISBN 978-5-93530-194-1).

116. Фундаментальные противоречия – базис гносеологии, аксиологии и праксиологии социальной квалиметрии// Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.223 – 225.

2008

117. Глобальная гармония мира – экологическое и духовное здоровье человечества// Окружающая среда, безопасность и здоровье человека/ Сб. науч. трудов/ Под общ. ред. С.В.Алексеева. – СПб.: СПбАППО, 2008 (Научные школы академии) – с.18 – 27

118. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Матер. Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективы. Комплексные сельские образовательные системы как перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.9-14.

2010

119. Образовательные интенции в XXI веке: становление ноосферного универсализма и ноосферного человека// Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2010. – №1(14). – с. 159-164.

120. Образовательное учреждение как центр воспитания у граждан высоких духовных и нравственных принципов//»Регион: Политика. Экономика. Социология». – 2010. - №1. – с.33 – 35

2.5. Теория циклов: библиография основных работ

1. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с. Три тома приложений: Том 1. 9 приложений - 422 с.;Том 2. 12 приложений – 388 с.;Том 3. 6 приложений – 366 с.;Библиография – более 2000 наименований.

2. Исследования проблемы качества сложной продукции. Специальность: 08.00.20. – Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность: 05.13.10. - Управление в социальных и экономических системах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Ленинградский финансово-экономический институт им Н.А.Вознесенского. – Л.: 1989. – 44 с.

3. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.

4. Методы динамической оценки технического уровня техники и технологий (соавтор – Андрианов Ю.М.). – Л.: ЛДНТП, 1990. – 26с,

5. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. - 54 с.
6. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
7. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
8. Проблема цикличности развития. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1989. – 33 с.
9. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999. – 13с.
10. Система управления качеством в вузе (модель)// Матер. X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 25с.
11. Системогенетика и теория циклов. Часть I. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 243с.
12. Системогенетика и теория циклов. Части II, III. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 260с.
13. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
14. Системологические основы образовательных систем. Часть II. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 321 с.
15. Теория циклов и законы формирования качества сложных объектов. – Л.: 1982. - Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. №4084. -121с.

Статьи:

1983

1. Качество жизненного цикла сложных объектов (некоторые вопросы теории циклов) // Тезисы докладов Республикан. научно-практической конференции "Совершенствование экономического механизма повышения эффективности производства и качества продукции на машиностроительных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС". – Рига; Институт экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983. – С. 101-104.

1984

2. Теория циклов и управление качеством военно-строительных комплексов (ВСК) // Научно-технический сборник научных трудов "Проблемы качества и эффективности проектирования, строительства и эксплуатации объектов МО" / Министерство обороны СССР. – 1984. – Вып. 603. – С. 25-30.

1985

3. К использованию интеллектуального потенциала работников как одного из важнейших компонентов социального ресурса // Тезисы докладов IV Республиканского научно-практического семинара "Проблемы управления кадрами и социальным развитием в производственном объединении, на предприятии". – Таллин: ПКБ СУ Минлегрпрома ЭССР, Госкомтруд ЭССР, Эстонский филиал НИИТруда. 1985. – С. 77-81.

4. Принципы и порядок оценки качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (соавторы – Леонтьев А.В., Корнеев В.В.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 14.

1987

5. Концепция динамической оценки технического уровня объектов техники и технологий (соавтор – Андрианов Ю.М.) // Стандарты и качество. – 1987. – № 3.

6. 7. Инноватика: структура, субъективные и объективные факторы // IV Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (Новосибирск, 14-16 октября 1987 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии Е.И.Шемякин. – Новосибирск: Институт горного дела СО АН СССР, 1987. – С. 32-34.

1988

7. Вопросы теории интенсификации общественного производства в свете решений XXVII съезда КПСС и квалиметрия хозяйственных систем // Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 5-10.

8. 4. Экономическое проектирование стратегий научно-технического прогресса и квалиметрия хозяйственных систем. // Нововведения и эксперименты в управлении экономикой. Всесоюзный семинар. Москва, ноябрь 1988 г. Под ред. Сигиневича А.В., Петрова А.А. – М.: Институт экономики АН СССР, 1988. – С. 56-60.

9. Прогнозирование в управлении на базе понятия "стратегии научно-технического прогресса" и инновационные хозяйственные механизмы // Развитие теории прогностики и практики прогнозирования научно-технического прогресса в условиях интенсификации народного хозяйства. Материалы научно-технического семинара. - Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 7-11.

1989

10. Дуальность управления и организации как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: ИС АН СССР, АН БССР, 1989. – С. 36-32.

11. Закон инвариантности и цикличности развития и функционирования систем и проблема "циклового" методологии прогнозирования НТП // Теория и практика прогнозирования научно-технического прогресса в условиях экономической самостоятельности предприятий и организаций. Под ред. В.Б.Баранова и В.С.Соколова. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 30-34.

12. Системогенетические и цикловые закономерности развития систем технологий и их применение в управлении стратегиями НТП // Программа и тезисы: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1988 г. (24-28 апреля 1989 г.). – Л.: ЛФЭИ им. Н.А.Вознесенского, 1989. – С. 31. 1990 год

1990

13. Концепция теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технического прогнозирования. Тезисы докладов (15-17 октября 1990 г.). Председатель редколлегии - Е.И.Шемякин. - Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 28-30.

14. Стратегии научно-технического прогресса в условиях экономической реформы // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, часть 2 "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзный НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 119-126.

15. Проблема устойчивости руководящих кадров через призму критерия качества стратегического управления хозяйственными системами // Современный руководитель: формирование резерва, подготовка, социальная защита. Материалы научно-практической конференции 20-21 марта. Под ред. Ю.Н.Голубева. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 15-19.

16. 9. Квалиметрия управления и "цикловая квалиметрия" / Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 3-10.

17. Феномен пост-футуристического диморфизма систем как возможная гипотеза построения прогнозов // Прогнозирование научно-технического и экономического развития основных звеньев народного хозяйства. Материалы научно-практической конференции 17-18 апреля 1990 г. Под ред. В.А.Чабровского. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 60-65.

18. "Русский космизм" и грядущая четвертая волна развития человеческой цивилизации // На страже Родины. – 1990. № 131 (23693), 132 (23694), 135 (23697), 138 (23700). – 8, 9, 13, 1; июня.

1991

19. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта) // Современная высшая школа (международный журнал). – 1991. – №2. – С. 81-96.

20. Проблема оценки научно-технической восприимчивости хозяйственных систем// Функционирование вузовской науки в условиях регулируемых рыночных отношений. – М.: НИИВМ, 1991. – С.26-46.

1992

21. Кризис истории и цикличность развития // Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность. Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. 1. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории. Под ред. В.Н.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация "Прогнозы и циклы", 1992. – С. 65-67.

22. Манифест возрождения (соавтор - Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. - 1992. - 25 февраля.

23. Революция с человеческим лицом (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Ленинская смена (Н.-Новгород). – 1992. – 22 февраля.

24. Системология образовательных систем как базис концептуального управления реформированием образования // Материалы международной конференции "Экономика и управление высшей школой", 12-14 мая 1992 г., Красногорск. – Красногорск: Комитет по высшей школе РФ, 1992. – С. 186-188.

1993

25. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования // Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева. – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.

26. Синтетическая революция, кризис истории и человековедение // Мир человека. Петровская академия наук и искусств. Общероссийская академия человековедения. Периодическое издание научных работ. Выпуск 1. - Н.-Новгород: Изд-во НАСА, 1993. - С. 22-43.

27. Основные механизмы воспроизводства "человека-цели" в современном мире // Проблема человека в системе основных типов мироосвоения. Тезисы докладов к XXI Академическому межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, ГИСИ, 1993. Образование как ведущий механизм развития цивилизации в XXI веке (От революции в механизмах развития цивилизации к революции в системе образования) // Международная конференция "Педагогическое образование и подготовка учителя по многоуровневой системе в Европе и США", 4-5.02.1993г.-М.:МГПУ, 1993.

28. Первые Кондратьевские чтения // Просвещенная коммерция. Российская газета для предпринимателей-интеллектуалов. – 1993. – № 4. – С. 2.

29. Конец Классической цивилизации (интервью) // Россия. – 1993. – №2. – 6-12 января.

1994

30. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах развития мировой цивилизации и императива выживаемости // Мат. Международного семинара 12-13.04.1994 г. "Стандарты педагогического образования и оценка его качества в России и за рубежом". – М.: МГПУ, 1994. – С. 9-11.

31. Новая парадигма цикличности // Системогенетика учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 256-278.

32. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

33. Проблемы философии ненасилия в контексте Большой Логике Социоприродной Эволюции // VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 1. – СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 165-169.

34. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах цивилизационного развития мировой цивилизации и императива выживаемости. Education Revolution at the turn of the 20 and 21 Centuries: A Reflection of Shifts in Survival // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (Материалы международной конференции 28 марта- 3 апреля 1994 года). Часть 4. -СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 33-35.

35. Проблема доктрины образования XXI века в контексте роста "организмичности" человечества. The Problem/Issue of the Education's / Educational Doctrine in the Context of «Organismness» Growth of the Mankind // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (материалы международной конференции 28 марта- 3 апреля 1994 года). Часть 6. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 62-64.

36. Выдержки из манифеста системогенетиков академика А.И.Субетто. Принципы и цели системогенетического движения // Акцент. Издание Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела. – 1994. – Июнь. – Специальный выпуск. – С. 1-2.

1995

37. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор - Селезнева Н.А.) // Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. - Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

38. Идеи Н.Д.Кондратьева через призму проблемы общественного интеллекта и образования на рубеже XXI века (соавтор – Селезнева Н.А.) // Общественный интеллект и образование на рубеже тысячелетий. Восьмая секция. Вторая Международная Кондратьевская конференция (15-17 марта 1995 г., Санкт-Петербург). Под ред. Субетто А.И. - СПб. – Тольятти: МАБиБД, Отделение образования ПАНИ, 1995. – С. 12-26.

1996

39. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева)// На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.

40. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков// Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996. – С. 21-24.

41. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта – Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. - СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

42. Закон кооперации как закон эволюции аграрного сектора жизни человечества и России // Земля русская. – 1996. – Июнь. – № 15-16 (22-23). – С. 7 (Издается Петровской академией наук и искусств).

43. Революция в системе экономических знаний и в обществоведении на рубеже третьего тысячелетия: состояние и перспективы // Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы, методические разработки. Сборник научных трудов. – Самара: Международный институт рынка, 1995. – С. 13-21.

44. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

1997

45. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

46. Введение // В. И. Вернадский и Н. Д. Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего). Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф.-зале СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 5-7.

47. Владимир Иванович Вернадский и Николай Дмитриевич Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего) // Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С.8-32.

48. Концепция Костромского педагогического университета на базе концепции теории циклов Н.Д. Кондратьева и экономической безопасности (Соавтор – В.В.Чекмарев)// Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр.

Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 218-221.

49. О философии стандартизации и стандартологии как науки о стандартизации // Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российская традиция качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электростандарт», 1997. – С. 95-98.

50. Вернадскианская революция, Неклассическая экология и экологическое образование в России // Экологические проблемы Балтийского региона и экологическое образование (Тезисы Международной научно-практической конференции, 8-13 ноября 1997г., Россия Санкт-Петербург)/ Под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас, 1997. – С. 9,10.

51. Размышления о проблемах хозяйственной системы переходного типа через призму императива выживаемости человечества в XXI веке как императива перехода к управляемой социоприродной эволюции (вместо послесловия)// В.Р.Арсеньев. Бамбара: люди в переходной экономике. Очерк традиционной организации хозяйственной деятельности (СПб., 1997, 260с.). – СПб.: МАЭ РАН, 1997. – С. 246-258.

1998

52. «Икебана» из 13 «цветков» моих научных идей в области философии, обществоведения, цивилизациологии, квалитологии, человековедения // I Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVI Симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Ред. коллег.: председ. Л.А. Зеленев, члены – В.А. Кутырев, Е.В. Федотов, В.П. Петров (отв. секретарь). – Н.-Новгород: Общеросс. академия человековедения, 1998. – с.490-496.

53. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86.; Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космозволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

54. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

55. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла // Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству / Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

1999

56. Н. Я. Данилевский как философ истории, предтеча евразийства и цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и истории в целом (сокр. вар-т) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер. междун. науч. конф. – Луга Ленинград обл.: Крестьянский гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 198-208.

2000

57. Теория фундаментальных противоречий человека в педагогической антропологии// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Международн. научно-практическ. конференции. 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Университет, 2000. – С. 160-165.

58. Кругооборот социального интеллекта как механизм обеспечения устойчивости в современном обществе (Соавтор – В. А. Золотухин)// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 522, 523.

2003

59. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

60. Предисловие: Системогенетическая научная школа России (соавтор – В. А. Золотухин)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.3-5

61. Манифестация Креативно-Циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества (Расш. редакция Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии, 1994г.)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – с.6-30.

2004

62. Глобальная этносоциология и перспектива человечества (соавтор – В.Т.Пуляев)// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004, с.11-15.

63. Социогенетика на базе общественного интеллекта как теоретическая база трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.16-29.

64. Социогенетические основания трансформации общества (вместо предисловия)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.3-16

65. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

66. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конкурентной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271 – 276.

67. Гносеогенетические предпосылки начал электротехнического образования (соавтор. – П.Е.Валивач)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.451 – 454с.

68. Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм// Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах. Вып. 4-5. Под ред. В.А.Зубакова. – СПб. – Донецк: Донецк. Национ. Техн. Университет, 2004. – С.146-156.

69. Фундаментальные противоречия человека как возможное методологическое основание будущего синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин) // «Человек. Власть. Общество. Научные труды III Азиатско-Тихоокеанского Международного Конгресса психологов 15-17 мая 2004г. – Хабаровск: Дальневосточн. Центр «Психология», 2004. – с.254 – 259.

2005

70. Манифест системогенетики// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.5 – 18.

71. Системогенетические и целенормативные основания качества единой образовательной системы стран СНГ// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.58 – 60.

72. Системогенетические аспекты основных открытий в электротехнике и формирования ее образовательной базы в период 1770 – 1870гг. (соавтор – П.Е.Валивач)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – с.78 – 81.

73. Глоссарий системогенетики. Системогенетические понятия // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №1. – Январь – июнь. – с.82 – 88.

2006

74. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.«Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

75. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки. «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.4-16.

2008

76. Образованиеемкая, интеллектоемкая, наукоемкая экономика как основа инновационного развития регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27-28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф. Заслуж. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с. 10, 11.

77. Теория этногенеза Л.Н.Гумилева и гелиобиология А.Л.Чижевского – геоликосмическая революция в общей научной картине мира на протяжении XX-го века// Материалы межрегиональной научной-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевские чтения «Современная региональная образовательная политика как один из факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – с.3 – 16; учение Л.Н.Гумилева и современность. Т.4/ матер. Науч.-практ. конф., посв. 95-летию со дня рождения Л.Н.Гумилева (2-3 октября 2007 г.) – СПб.: ВВМ, 2008. – 231с.

2009

78. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. – №17, с.4; №18, с.4.

2011

79. Наука и образование как основание ноосферного инновационного прорыва России в XXI веке// Социальная стратегия российской системы образования: материалы международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений, 14 – 15 апреля 2011г./ Отв. ред. А.В.Воронцов – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 432с.; с.39 – 45.

2.6. Метаклассификация как наука о законах, закономерностях и механизмах классифицирования в природе, в обществе, в процессах познания и в квалиметрии: библиография основных работ

Книги, монографии

1. Квалиметрия. Часть IV. Квалиметрическая таксономия – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1984. – 48 с.
2. Квалиметрия. Часть VI. Аксиоматика квалиметрии. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1986. – 51 с.
3. Метаклассификация, ее закономерности, метрики и их использование в квалиметрии проектов и строительных работ. Часть 1. – Л.: 1983. - Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 248 с.
4. "Метаклассификация" как наука о закономерностях и механизмах классифицирования. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 254с.
5. "Метаклассификация" как наука о закономерностях и механизмах классифицирования. Часть II. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 80с.
6. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
7. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
8. Системный анализ современного общества. – СПб.: Издательство «Астерион» КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 88с.
9. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
10. Системологические основы образовательных систем. Часть II. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 321 с.
11. Системология образования. Экспериментальная учебная авторская программа / Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки

руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 32с.

12. Социальная и педагогическая эффективность «года учителя» в современной России: контекст обеспечения благополучия коренных народов страны (к итогам всероссийского экспертного опроса): препринт/ Под ред. С.И.Григорьева/ Автор. коллектив: Р.Н.Азарова, Л.М.Ануфриева, В.К.Батуринов и др., всего 16 человек, С.И.Григорьев – руководитель. – М.: ИСП РАО, 2011. – 48с.

13. Социальная структура современного российского общества (Коллективная монография). Ред. коллег. – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Н.Староверов. – СПб.: Союз, 2007. – 199с. (параграф в главе 1 – 1.6. «Место и роль капиталократии в социальной структуре современного общества», с.57 – 76).

Статьи

1984

14. Классификация видов, методов и решений по управлению качеством // Материалы Всесоюзной конференции "Системные исследования проблем управления качеством и автоматизации процессов управления качеством" 27-29 сентября 1983г. – Львов: 1984.-С. 113-120.

15. Классификация и ее приложения в квалиметрии, теории стандартизации и эргономике // Сб. тезисов докладов VII Всесоюзного симпозиума "Эффективность, качество и надежность систем "человек-техника", Таллин, 24-28 сентября 1984 г. Часть I. – М.: Научный Совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР, 1984. – С. 19, 20.

1986

16. Типология эффективностей как мер качества процессов и систем и ее применение в практике социально-экономического управления // Всесоюзная конференция "Системные исследования и автоматизация в метрологическом обеспечении ИИС и управления качеством" Тезисы докладов. Часть 3. 16-18 октября 1986 г. – Львов: НПО "Система", 1986. – С. 16-19.

1988

17. Классификация и паспортизация ... (соавтор – Бирут И.С.) // Деп. в в/части 11520 МО СССР. Рег. № 3885 (справка 7409). Опубликовано 2(12), серия А, 1988. – 24 с.

18. Прогнозирование в управлении на базе понятия "стратегии научно-технического прогресса" и инновационные хозяйственные механизмы // Развитие теории прогностики и практики прогнозирования научно-технического прогресса в условиях интенсификации народного хозяйства. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 7-11.

1989

19. Генезис классификационной деятельности и информационная эволюция живого // Классификация в современной науке. Сборник научных трудов. Отв. редакторы А.Н.Кочергин и С.С.Митрофанова. - Новосибирск; "Наука", Сибирское отделение, 1989. – С. 162-167.

1990

20. Классифицирование – феномен бытия (соавтор – Мухорин В.В.) // Теория и практика классификации и систематики в народном хозяйстве. Тезисы докладов Всесоюзного научно-технического симпозиума с международным участием (Пущине, 17-19 декабря 1990 г.) – М.: СНИО СССР, Комиссия по классификации, 1990. – С. 36-37.

21. Классификационная парадигма в науке и проектирование "классификационного" проблемно-ориентированного научного комплекса // Теория и практика классификации и систематики в народном хозяйстве. Тезисы докладов Всесоюзного научно-технического симпозиума с международным участием (Пушино, 17-19 декабря 1990 г.). – М.: СНИО СССР, Комиссия по классификации, 1990. – С. 40, 41.

22. Структурные характеристики и меры компактности классов на основе метрической информации // Теория и практика классификации и систематики в народном хозяйстве. Тезисы докладов Всесоюзного научно-технического симпозиума с международным участием (Пушино, 17-19 декабря 1990 г.) – М.: СНИО СССР, Комиссия по классификации, 1990. – С. 42, 43.

23. Теория системного времени и проблема системного прогнозирования // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (16-17 октября 1990 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии – Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 256-258.

1991

24. Квалиметрия городов // Квалиметрия жизни (Проблемы измерения качества жизни и направления их решения). Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДПТП, 1991. – С. 73-76.

25. Обследование и диагностика строительных объектов как предмет специальной теории и квалиметрии в условиях качественной революции // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при проектировании, реконструкции и эксплуатации. Материалы краткосрочного семинара 23-24 апреля 1991 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 9-11.

26. О структуре научно-методологических основ единой системы технологии проектирования и обследования // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при проектировании, реконструкции и эксплуатации. Материалы краткосрочного семинара 23-24 апреля 1991 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 67-75.

1992

27. Методология классификаций и классифицирования в проблеме биосферы, биосфероведения и качества жизни // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть II. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 45-52.

1995

28. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

1996

29. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

1997

30. Системологические основы квалиметрического мониторинга образовательных структур (соавторы – Н. А. Селезнева, Л. Н. Елисов). // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудряв-

цева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 9,10.

31. О философии стандартизации и стандартологии как науки о стандартизации// Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российская традиция качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электростандарт», 1997. – С. 95-98.

32. Проблемы модульного обучения в контексте теории стандартов образования// Модульное обучение в вузе. Матер. Межвузовского семинара/ Сессия (28 октября – 31 октября 1997г.). – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 39-42.

1998

33. Категорный подход к описанию задач квалиметрии (соавтор – Титов А. В.)// Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования. Книга вторая. Часть III. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1998. – С. 26-36.

34. Философия мобильно-модульного изменяющегося пространственно-временного континуума как философия пространства жизни в XXI веке // Быстровозводимые и мобильные здания и сооружения: перспективы использования в современных условиях. Научные доклады Международной научно-технической конференции 10-11 декабря 1998 года в Военном инженерно-техническом университете МО РФ. – СПб.: «Стройиздат» СПб, 1998. – С. 14-19.

1999

35. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

2000

36. Квалиметрические основы информационных технологий в образовании (соавтор – С. Н. Николаев) // Новые возможности в управлении качеством образования. Всероссийская школа-семинар «Информационные технологии в управлении качеством образования и развитии образовательного пространства» (г. Москва, 5-7 апреля 2000г.) Сб. докладов. Ч. I. Под общ. ред. Н. А. Селезневой и И. И. Дзегеленка – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – с. 24-27.

37. Информационно-компьютерные технологии в управлении качеством образования: теоретико-методологические аспекты // Новые возможности в управлении качеством образования. Всероссийская школа-семинар «Информационные технологии в управлении качеством образования и развитии образовательного пространства» (г. Москва, 5-7 апреля 2000г.) Сб. докладов. Ч. I. Под общ. ред. Н. А. Селезневой и И. И. Дзегеленка – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 168-170.

38. Квалиметрическая математика и ее роль в подготовке военных инженеров// «Квалиметрия человека и образования: теоретические проблемы» Матер. IX Симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 2. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 4-7.

2.7. Теория общественного интеллекта и образовательного общества: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.
2. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
3. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
4. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.
5. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.
6. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
7. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
8. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
9. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический мониторинг воспроизводства. Часть I/ Под науч. ред. А.И.Субетто. Соавт. Ю.А.Волков, В.В.Чекмарев, А.Ю.Волков, А.А.Сидло. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 176с.; А.И.Субетто: «Введение» (с.5-11); «Часть I: Концепция статистико-квалиметрического мониторинга воспроизводства интеллектуального потенциала и образования Национальной системы качества образования в России» (с.12 – 36).
10. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический квалиметрический мониторинг воспроизводства. Часть II. Атлас (Соавторы – Ю. А. Волков, А. Ю. Волков). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 227с.
11. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.
12. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.
13. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
14. Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков) (соавтор – С. И. Григорьев) – Барнаул: Изд-во АРГУ СО РАО, 2000. – 183с. ; 2-ое изд. М.: Русаки, 2000. – 208с.

15. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.
16. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
17. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.
18. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
19. Социальная ответственность государства (Коллективная монография) / Авт. А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.А.Медведев, Н.Ф.Минаев, Л.М.Чистов и др., всего 18 авторов. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 187с. А.И.Субетто – параграф 3.6 «Ноосферное образовательное общество как общество социальной ответственности в XXI веке» – с. 174 – 187.
20. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
21. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.
22. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
23. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
24. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
25. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
26. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/ Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
27. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 / Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.
28. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. – 204 с.
29. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.
30. Философия и методология образования (Соавтор: С. К. Булдаков). – СПб.: Астерион, 2002. – 408с.
31. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батуринов В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громыко А.А. Гордина А.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко Ф.П., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Гла-

вы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.).

32. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юристъ, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

33. Анти-Саентология. Критика доктринальных основ и технологии хаббардизма/ Гл. ред. А. И. Субетто (Соавтор.: А. Н. Швечиков и др., 5 авторов). – СПб.: СПбГМТУ, 1999. – 300с.

34. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.

35. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.)/ Соавт.: В. В. Чекмарев – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 310с.

36. Будущетворение (грядущее образование) (соавторы – Колисник И.И., Самсонов В.Б., Сергеева И.В. и др.)/ Под ред. И.И.Колисник – Саратов: Изд. Центр «Наука», 2008. – 223с. (Серия «Синергия науки и образования», Книга 2.). Раздел: «Будущетворение (вместо введения)» (с.3 – 10).

37. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.

38. Интеллектуальная Черная Дыра в образовательной, военной и экономической политике России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.

Статьи

1985

1. К использованию интеллектуального потенциала работников как одного из важнейших компонентов социального ресурса // Тезисы докладов IV Республиканского научно-практического семинара "Проблемы управления кадрами и социальным развитием в производственном объединении, на предприятии". – Таллин: ПКБ СУ Минлепрома ЭССР, Госкомтруд ЭССР, Эстонский филиал НИИТруда. 1985. – С. 77-81.

1988

2. Повышение проектировочной компоненты всеобщего интеллекта социалистического общества и проблема коллективного творчества // Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона. Тезисы докладов XVI межзонального симпозиума. – Горький: Философское общество СССР, Горьковский философский клуб, ГОО общества "Знание", 1988. – С. 121-125.

1989

3. Новое качество общественного интеллекта. Проблема теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // Интеллектуальные ресурсы научно-технического прогресса. Ч. II (Чегетский форум – 89). – М.: ВНИИПИ, 1989. – С 405-410.

4. Проблема общественного интеллекта в человековедении // Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – С. 217.

1990

5. Субъектность социалистической экономики и экономическая мера человека // Человек-мера всех вещей. Тезисы докладов XVIII симпозиума (по проблемам человековедения) – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1990. – С. 225,226.

6. Концепция теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технического прогнозирования. Тезисы докладов (15-17 октября 1990 г.). Председатель редколлегии – Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 28-30.

7. План и рынок // На страже Родины. - 1990. – № 233 (23785), 236 (23798), 238 (23800), 239 (23801), 240 (23802). - 10 13, 16, 17, 18 октября.

8. Социализм: крах или обновление? (интервью) // На страже Родины. – 1990. – № 52 (23614). – 3 марта.

1991

9. Конспект-программа теории общественного интеллекта как части общей теории человека // Проблемы антропологии. Тезисы докладов к XIX межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: НИСИ, 1991.

10. Завтрашний день надо готовить сегодня, или что стоит за словом "технополис" // На страже Родины. – 1991. – № 91 (23953). – 19 апреля.

1992

11. Манифест возрождения (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. – 1992. – 25 февраля.

1993

12. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования // Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.

13. Синтетическая революция, кризис истории и человековедение // Мир человека. Петровская академия наук и искусств. Общероссийская академия человековедения. Периодическое издание научных работ. Выпуск 1. – Н.-Новгород: Изд-во НАСА, 1993. – С. 22-43.

14. Образование как ведущий механизм развития цивилизации в XXI веке (От революции в механизмах развития цивилизации к революции в системе образования) // Международная конференция "Педагогическое образование и подготовка учителя по многоуровневой системе в Европе и США", 4-5.02.1993г. – М.:МГПУ, 1993.

1994

15. Социогенетика как теоретическая база формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития России // Международная научная конференция "Системный анализ и экономические стратегии управления" 29-31.03.1994. – СПбГТУ, 1994. – С. 12-14.

16. Качество жизни, синтетическая революция в механизмах цивилизационного развития и качественная экономика // Стандарты и качество. – 1994. – № 4. – С. 26-28; № 6. – С. 27-31.

17. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах развития мировой цивилизации и императива выживаемости // Мат. Международного семинара 12-13.04.1994 г. "Стандарты педагогического образования и оценка его качества в России и за рубежом". – М.: МГПУ, 1994. – С. 9-11.

18. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах цивилизационного развития мировой цивилизации и императива выживаемости. Education Revolution at the turn of the 20 and 21 Centuries: A Reflection of Shifts in Survival// Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (Материалы международной конференции 28 марта- 3 апреля 1994 года). Часть 4. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 33-35.

1995

19. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.) // Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

20. Экобудущее и стратегия выживания мировой цивилизации // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.-Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Науч. ред. Яковец Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 410-427.

21. Общественный интеллект и образование на рубеже XXI века (соавтор - Селезнева Н.А.) // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Научи, ред. Яковца Ю.В. - М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 365-376.

22. Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере? // Безопасность. – 1995. – Январь. – № 1(24). – С. 63-74.

23. Общественный интеллект против преступности // Безопасность. – 1995. – Август. – № 7-8 (28). – С. 48-61.

24. Образовательное общество как форма реализации императива выживаемости человечества // Политехник. Изд. СПбГТУ. – 1995. – № 19 (3144). - 27 сентября. - С. 3.

25. Идеи Н.Д.Кондратьева через призму проблемы общественного интеллекта и образования на рубеже XXI века (соавтор - Селезнева Н.А.) // Общественный интеллект и образование на рубеже тысячелетий. Восьмая секция. Вторая Международная Кондратьевская конференция (15-17 марта 1995 г., Санкт-Петербург). Под ред. Субетто А.И. - СПб. – Тольятти: МАБиБД, Отделение образования ПАНИ, 1995. – С. 12-26.

26. Новый, Неклассический Гуманизм как духовно-нравственное основание экоцивилизации XXI века // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании современного экологического мышления. Материалы VIII Международного конгресса СПб., 18-21 октября 1995 г. Под ред. А.В.Солдатова. – СПб.: СПбГМТУ, 1995. - С. 87.

1996

27. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева) // На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.

28. Категория народного мировоззрения через призму учения об общественном интеллекте // Материалы XXIV академического симпозиума "Народное мироосвоение:

народный опыт, народная культура". – Н.-Новгород: НАСА, Общероссийская академия человековедения, ПАНИ, 1996.

29. Канун третьего тысячелетия как Финал Классической Стихийной Истории // "Народы Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы". Тезисы Международного научного конгресса. Санкт-Петербург, 15-17 мая 1996 г. Том 1. – С.-Пб.: ТОО ТК "Петрополис", 1996. – С. 85-87.

30. Право как норма прогрессивного развития российской цивилизации // "Общество, право, полиция". Материалы международной научно-практической конференции, 23-24 мая 1996 года. Часть 1. Под ред. С.Ф.Зыбина и В.П.Сальникова. – СПб.: СПб. юрид. ин-т МВД России, 1996. – С. 80-82.

31. Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I / Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. – С. 84-103.

32. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта – Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

33. Закон кооперации как закон эволюции аграрного сектора жизни человечества и России // Земля русская. – 1996. – Июнь. – № 15-16 (22-23). – С. 7 (Издается Петровской академией наук и искусств).

34. Революция в системе экономических знаний и в обществоведении на рубеже третьего тысячелетия: состояние и перспективы // Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы, методические разработки. Сборник научных трудов - Самара: Международный институт рынка, 1995. – С. 13-21.

35. Экокультура как форма Неклассического социоприродного гомеостаза на базе общественного интеллекта // Экологическая культура в научных, философских и богословских интерпретациях. Материалы IX Международного конгресса. – С.-Петербург, 17-19 октября 1996 г. – СПб.: СПбГМТУ, 1996. – С. 112-115.

36. Императивы выживаемости цивилизации и России // Природа Прииртышья. Nature of the Irtysh zone. / Альмонах Областного комитета охраны окружающей среды и природных ресурсов. – 1996. – № 2. – С. 19, 20.

37. Парадигма образовательного общества // Формирование новой парадигмы обществоведения. Матер. IV Кондратьевских чтений 10.05.96г. «Краеугольные камни новой парадигмы обществоведения. Традиции и перспективы российской научной мысли» / Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю.В., член-корр. РАН Яновского Р.Г. – М.: Международ. Фонд Н. Д. Кондратьева, 1996. – С. 32-40.

38. Императив выживаемости, тотальная неклассичность будущего бытия человечества и новый гуманизм // Проблемы ноосферы и экобудущего. Материалы международных дискуссий. Вып. 1. Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю. В. – М.: РАЕН, Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – С.66-72.

1997

39. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

40. От «информационного общества» к образовательному обществу// Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 21-31.

1998

41. Общественный интеллект и культура // Человек. Культура. Образование. Мир человека: Вып. 3-й / Под ред. О. Л. Краевой и В. В. Сочнева. – Н.-Новгород: Нижегород. гос. сельхоз. академ., 1998. – С.53-60 (168с.).

42. Великая Октябрьская социалистическая революция и социалистический императив как императив выживания человечества и России в XXI веке (к 80-летию годовщины Великого Октября) // Матер. науч. – практ. конф. «Октябрьская социалистическая революция – рубеж в истории человечества». – Луга: Крестьянский гос. унив-т, 1997. – С. 59-63 (65с); «Ульяновская правда». – 1998. – 18 апреля. – С.6. – №71-72 (21.666, 21.667).

43. «Кризис власти» – отражение кризиса политики национальной измены // «Ульяновская правда». – 1998. – 31 марта. – С.2 – №59 (21.654).

44. «Икебана» из 13 «цветков» моих научных идей в области философии, обществоведения, цивилизациологии, квалитологии, человековедения // I Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVI Симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Ред. коллег.: председ. Л.А. Зеленев, члены – В.А. Кутырев, Е.В. Федотов, В.П. Петров (отв. секретарь). – Н.-Новгород: Общеросс. академия человековедения, 1998. – с.490-496.

45. Долгосрочная образовательная политика как ядро внутренней политики российского государства (соавторы – Селезнева Н.А., Майборода Л.А., Кудрявцев Ю.А.) // Аналитический вестник. Сер. Основные проблемы социального развития России. Раздел: Интеллектуальный и духовный потенциал нации. «Российское образование: проблемы реформирования». Выпуск II №12(79). Июнь. – М.: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Инф.-аналит. управление аппарата Совета Федерации, 1998. – С.75-88.

46. Кризис обществознания накануне XXI века и стратегия фундаментализации социального образования // Непрерывное образование: проблемы интеграции средних школ, профессиональных лицеев, колледжей и вузов. Сб. матер. региональн. науч.-методич. школы-семинара. – Самара: СГТУ, 1998. – с. 26-28.

47. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития России // Ульяновская правда. – 1998. – 1 августа; «Образованная Россия: специалист XXI века». III съезд Петровской Академии наук и искусств. Под общей ред. президента Петровской АНИ академ. Л. А. Майбороды. – СПб.: ПАНИ, 1998. – С. 28-34.

48. О доктрине российского образования (Соавторы: Н.А. Селезнева, Л.А. Майборода, Ю.А. Кудрявцев, В.В. Чекмарев) // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Под ред. А. И. Субетто и В. В. Чекмарева – Кострома: КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998 – С.4-34. (272с.).

49. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

50. Кризис интеллекта и будущее человечества // Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству / Под ред. Ю.В. Яковца и В.В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 21-25.

1999

51. «Концепция цивилизации» в разработке стратегии будущего // Экология и Образование. – 1999. – №1-2. – С.2-10.

52. Образование как основа выживания в XXI веке// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников (Информационно-аналитическое издание Ассоциации «Северо-Запад»). – 1999. – Июль. – С. 41-42.

53. Социализм и стратегия экономического развития России в начале XXI века// Россия на пороге XXI века: экономика и социальное развитие. Сб. научн. тр./ Отв. ред. С.Д. Волков. Зам. ответ. ред. А. И. Субетто. Чл. ред.: С.А. Лисицын, В.Ф. Егоров. – СПб.: ЛОИРО, ПАНИ, 1999. – с. 19-22.

54. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века// Исторические и духовные традиции как основы развития российского государства. Тезисы докладов. – СПб.: Общероссийское полит. обществ. движение «Честь и родина», 1999. – С. 37-52.

2000

55. Рост проективности общественного интеллекта как закономерность XX века и новая парадигма фундаментализации образования// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы норм и инновационного творчества в эдукологии и образовательной практике: неклассический системный подход в постановке и решении/ Ред. колл. В. И. Онегин, Э. О. Салминен, В.И.Прокопцов и др., в том числе А.И.Субетто (13 человек). – СПб.: СПбЛТА, 2000. – С. 85-89.

56. Качество в контексте современной информационно-интеллектуальной экономики // Сб. материалов Десятой Международной конференции по менеджменту качества «TQM – 2000». Москва, 16-18 мая 2000г. – М.: 2000. – С. 277-281.

57. Кругооборот социального интеллекта как механизм обеспечения устойчивости в современном обществе (Соавтор – В. А. Золотухин)// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 522, 523.

58. Мировая капиталократия в войне против государственности России// Государственность и социально-экономическое устройство жизни России. Сб. Научных трудов ПАНИ и ЛОИРО/ Под ред. С. Д. Волкова. – СПб.: ЛОИРО, 2000. – С. 28-32.

59. Декларация-предупреждения IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Мировая финансовая капиталократия в стремлении к мировому господству готовит человечеству и России гибель!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

60. Обращение IV Съезда Петровской академии наук и искусств ко всем российским ученым, научным коллективам, ко всем работникам образования, к гражданам России «Развитие науки и образования – основа будущего России и ее государственной и цивилизационной независимости»// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 60, 61.

61. Открытое письмо IV Съезда Петровской академии наук и искусств Президенту России В. В. Путину по поводу Программы Правительства по сокращению системы высшего образования России в ближайшие 5 лет // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 64, 65.

62. Заявление IV Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу продолжающейся политики по сокращению системы военного образования в России, ведущей к падению качества подготовки офицерских и военно-инженерных кадров Вооруженных Сил // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 68.

63. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.6 – 18.

2001

64. Национальная экономика: закономерности развития и стратегия выхода из исторического тупика в первом десятилетии XXI века// Национальная экономика и тыл вооруженных сил: проблемы и перспективы / Сб. матер. II Межвузовской научной конференции (СПб., 27-28 февраля 2001г.). Под ред. нач. ВАТТ, академика Акад. гуманитар. наук генер.-лей-та Московченко В. М. – СПб.: ВАТТ, 2001. – С. 37-40.

65. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // Всероссийская конференция «Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологий». 13-15 сентября 2001г., Россия, С.-Петербург. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – С. 52,53.

66. Цивилизационная парадигма России: взгляд в будущее в контексте философии истории // Модернизация России на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. 18 октября 2000г., Санкт-Петербург. – СПб.: СПб гос. горн. инст-т им. Г. В. Плеханова (технический университет), 2001. – С. 65-67.

67. Факторы космизации современного общественного сознания и системы образования в России – проблема «русского космизма»// Образование и социальное развитие региона (Барнаул) – 2001. - №1-2 – С. 94-103.

2002

68. Дилемма глобализации: или гибель, или социализм// «Глобализм и Россия» (Материалы научно-практической конференции). Ленинград – С.-Петербург, 9 декабря 2001г. – СПб.: 2001. – С. 15-33.

69. «Запад – Восток»/ «Север – Юг»: измерения глобалистской идеологии// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики». – СПб.: «Европейский дом», 2002. – №3. – С. 74-81.

70. От В. И. Вернадского к Л. Н. Гумилеву: этногенез в системе ноосферогенеза// Учение Л. Н. Гумилева и современность. Материалы международной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Л. Н. Гумилева, проводимой в рамках Программы: 300-летие Санкт-Петербурга/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный редактор), Чистобаев А. И. (зам. главы. ред.), члены редакц. коллегии: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секрет.) – СПб.: НИИхимии СПбГУ, 2002, С. 51-57.

71. Евразийство как основание бытия России: от евразийства Гумилева к евразийской философии истории России// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный редактор), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.); члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секрет.). – СПб.: НИИхимии СПбГУ, 2002, С.125-130.

72. Рыночно-капиталистическая глобализация как форма гибели человечества в XXI веке или прорыв к ноосферному, духовному социализму// Гуманизм, глобализм и будущее России. Матер. Междун. научн. конференции. СПб., 15 ноября 2002 г. – СПб.: БГТУ, 2002. – С. 40-57.

73. Интеллектуализация образования как проблема XXI века// Проблемы интеллектуализации образования. Материалы международной конференции. 27-28 ноября 2002г. – Воронеж – М.: Изд-во Исследовательского центра проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – С.25-28 (308с.).

2003

74. Общинная евразийская цивилизация (Почему российская экономика должна развиваться по собственным законам?)// Розмысл (г. Бийск, Алтайский край) – 2002. - №5. – С. 72-92.

75. Начала теории общественного интеллекта в контексте ноосферизма// «Мир человека». Альманах Нижегородского отделения Российского философского общества и

Общероссийской академии человековедения. Выпуск 2(5). – Н.-Новгород: Изд-во Волго-Вятский академ. Госуд. Службы, 2003. – С.50-80.

76. Критика современного «экономического разума» (заметки на полях книг Н.П. Федоренко, А.П.Потемкина, А.А.Зиновьева, «Новая индустриальная волна на Западе», Х.А. Барлыбаева)// Проблемы новой политической экономии. Международный научно-методический журнал. – 2003. - №3. – с.18 – 35.

77. Основы неклассической социологии: современный контекст анализа (соавтор – С.И.Григорьев)// Неклассическая социология в современной России: накопление методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.7-24.

78. Социогенетика как основание внутренней линии развития неклассической социологии// Неклассическая социология в современной России: накопления методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.32-46.

2004

79. Глобальная этносоциология и перспектива человечества (соавтор – В.Т.Пуляев)// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004, с.11-15.

80. Социогенетика на базе общественного интеллекта как теоретическая база трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.16-29.

81. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конкурентной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271 – 276.

2005

82. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. - №3. – С.117 – 143.

83. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.

84. Проблемы стратегического управления наукой высшей школы России в начале XXI века// Научно-исследовательские исследования. Сб. науч.тр./Отв. ред. Ракитов А.И. – М.: РАН, ИНИОН, 2005, с.225 – 231 (232с.).

2007

85. Основы неклассической теории социально-экономического управления XXI века (соавтор – Ю.Е.Суслов) // Вестник ИНЖЕКОНА. Серия: Экономика. – Вып. 14(13). – 2006 (428с.) – с.20-26

86. Образовательное общество и образование как общественное благо// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2007, С.13-22.

87. Разум и Анти-Разум (диалог) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006 – Том. 12 – №1. – С.94 – 97 (соавтор – К.И.Шилин).

88. Культурогенетичность теоретико-социологической рефлексии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские «Вопросы системогенетики» – 2006. – Том 12. - №1 – С.40-45.

89. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления XXI века в системе ноосферизма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.37 – 43 (соавтор – Ю.Е.Суслов).

90. Ноосферное будущее России// «Ноосфера». Газета Волжского гуманитарного института – Филиал ВолГУ. – 2007. - №8(114). – Сентябрь. – с.4.

2008

91. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества// «Регион. Политика. Экономика. Социология». Научно-аналитический журнал. (Специальный выпуск, посвященный 10-летию журнала) – 2008. – №1. – с.13 – 23

92. Ноосферное измерение антропологического потенциала культурогенеза// Антропологический потенциал культурогенеза/ материалы Межрегиональной научно-практической конференции (9-11 ноября 2006). – Н.-Новгород: ННГУ – НИСОЦ, 2007. – 364с.; с.34-38.

93. Ноосферизм как форма социально-экономического развития России в пространстве действия императива экологического выживания человечества в XXI в. // Вековой поиск модели хозяйственного развития России. 10-й юбилейный форум: Материалы X Международной научно-практической конференции, г.Волжский, 20-22 сентября 2007г./ ВГИ (филиал) ВолГУ; Сост.: О.В.Иншаков, М.М.Гузев, В.В.Горяйнов; Отв. за вып. М.М.Гузев. – Волгоград: Волгоградское научн. изд-во, 2008. – 440с.; с.371 – 380.

94. Ноосферно-экологический вектор философии экономической дипломатии в инновационном развитии регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27 – 28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф., Заслужен. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с.13 – 14.

95. Образованиеемкая, интеллектотемкая, наукотемкая экономика как основа инновационного развития регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27-28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф. Заслуж. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с. 10, 11.

96. Теория этногенеза Л.Н.Гумилева и гелиобиология А.Л.Чижевского – геологическая революция в общей научной картине мира на протяжении XX-го века// Материалы межрегиональной научной-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевские чтения «Современная региональная образовательная политика как один из факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – с.3 – 16; учение Л.Н.Гумилева и современность. Т.4/ матер. Науч.-практ. конф., посв. 95-летию со дня рождения Л.Н.Гумилева (2-3 октября 2007 г.) – СПб.: ВВМ, 2008. – 231с.

2009

97. Интеллектуальная черная дыра в образовательной военной и экономической политике России// Труды СПб ГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2009. – 400с.; с.10-27

98. Евразийская самоидентификация России в контексте этнологии Льва Николаевича Гумилева и ноосферизма/ «Интеграция этнокультурных традиций в системе профессионального образования: история и современность». Материалы международной научно-практической конференции (Горно-Алтайск; 12 – 14 мая 2009 года). Часть I – Горно-Алтайск: 2009. – с. 182 – 185.

99. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. – №17, с.4; №18, с.4.

100. Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма// Устойчивое развитие муниципальных образования: вопросы теории, методологии и практики/ Материалы III-ей международной научно-практической конференции/ Под ред. д.филолог.н. Е.А.Дюжиковой. – М.: «Оргсервис – 2000», Одинцово, 2009. – 384с.; с.76 – 88

2010

101. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.

102. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума//«Общество – среда – развития». Научно-теоретический журнал. – 2010. – №2(15) – с.194 – 198

2011

103. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// «Уровень жизни населения регионов России» (научно-практический журнал). – 2011. – №2(156). – с.97 – 105.

2.8. Человековедение: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.

2. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.

3. Будущетворение (грядущее образование) (соавторы – Колисник И.И., Самсонов В.Б., Сергеева И.В. и др.)/ Под ред. И.И.Колисник – Саратов: Изд. Центр «Наука», 2008. – 223с. (Серия «Синергия науки и образования», Книга 2.). Раздел: «Будущетворение (вместо введения)» (с.3 – 10).

4. Валеология человека. Здоровье – любовь – красота. Т. 1. Валеология и мудрость здоровья. Валеологический семинар академика В.П.Петленко/ Под ред. Петленко / Коллектив авторов. – СПб.: Изд. "Петроградский и К°", 1996. – 304 с. Разделы в книге:

"Креативная валеология и софотерапия" (соавтор – В.П.Петленко), С. 42-45; "Гармония, красота и здоровье" (соавтор – В.П.Петленко), С. 45-47.

5. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального выражения – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2009. – 23с.

6. Гений Эпохи Русского Возрождения: Творчество Александра Леонидовича Чижевского в логике ноосферно-ориентированного синтеза наук в XX веке (серия «Истоки Ноосферизма») – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 102с.

7. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 156 с.

8. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

9. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.

10. Интеграционная модель выпускника вуза на базе системоделятельного и компетентностного подходов. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр, 2005. – 24с.

11. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.

12. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 214с.

13. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.

14. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 366с.

15. Качество – это достоинство человека, нации и общества. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 40 с.

16. Контуры грядущей цивилизации/ Монография/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурич, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – Одинцово Московской обл.: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2010. – 192с.; Разделы: «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели», с.7 – 34; «Ноосферный вектор образования в XXI веке», с.133 – 145.

17. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.

18. Место этно-культурного и биологического разнообразия арктических регионов России в логике Ноосферизма как модели устойчивого развития в XXI веке/ Доклад на Международной научной конференции под эгидой ЮНЕСКО «Культурное и биологическое разнообразие – основа устойчивого развития арктических регионов Российской Федерации на примере республики САХА (Якутия)» в Париже (Франция) 30-31 мая 2005 года. – СПб.: Астерион, 2005. – 16с.

19. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.

20. Непрошенные мысли (Дневник философа: сентябрь – декабрь 2001 года). Книга первая. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2002. – 224с.

21. Непрошенные мысли (Дневник философа: январь – май 2002 года). Книга вторая. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 435с.

22. Непрошенные мысли (Дневник философа: июнь – декабрь 2002 года). Книга третья. – СПб.: Астерион, 2003. – 386с.

23. Непрошенные мысли (Дневник философа: январь – июнь 2003 года). Книга четвертая – СПб.: Астерион, 2003. – 546с.

24. Непрошенные мысли. Книга пятая – СПб.: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 336с.
25. Непрошенные мысли. Дневник философа: январь – май 2004 года. Книга шестая – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, СПб.: Астерион, 2004. – 352с.
26. Непрошенные мысли. Дневник философа: июнь – декабрь 2004 года. Книга седьмая. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова; СПб.: Астерион, 2006. – 532с.
27. Николай Константинович Рерих: Система воззрений на творчество и качество – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 50с.
28. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
29. Организационные факторы повышения эффективности социально-экономических исследований: пути активизации человеческого фактора (Методические рекомендации) (соавторы – Ю.Н.Голубев, В.П.Казначеев, И.И.Лихницкая, В.Л.Шкулов). – Л.: ЛДНТП, 1988. – 53 с. Третья глава – "От комплекса наук о человеке к интегральной науке". – С. 38-45.
30. Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков) (соавтор – С. И. Григорьев) – Барнаул: Изд-во АРГУ СО РАО, 2000. – 183с. ; 2-ое изд. М.: Русаки, 2000. – 208с.
31. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
32. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
33. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования (генезис). В кн.: "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Матер. Второго Симпозиума. Книга вторая. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 242 с.
34. Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в «религиозной оболочке» – СПб.: ПАНИ, «Китеж», 1997. – 23с.
35. Проблема архаики и система фундаментальных противоречий человека. – Тольятти: Изд-во «Акцент», 1997. – 24с.
36. Проблемы качества жизни народов России (коллективная монография)/ Авт.: Н. А. Медведев, Г. С. Вечканов, В. А. Воронов, И. И. Сигов, А. А. Румянцев, В. Я. Ельмеев, А. И. Субетто и др. – СПб.: Международн. Фонд истории науки, 2002 – 322с. (раздел А. И. Субетто – «Качество жизни в контексте ноосферизма», с. 46-58).
37. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
38. Ренессанс философии хозяйства (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой). – М.: ТЕИС, 2011. – 448с. А.И.Субетто – в разделе I «С.Н.Булгаков и современность» – «Космоноосферная парадигма философии хозяйства в контексте «метафизического коммунизма мироздания» С.Н.Булгакова», с. 101-108
39. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
40. Синергетика компетентности. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 208с. (соавторы – И.Г.Асадулина, З.В.Брагина, Н.Г.Крылова, Л.И.Тимонина). Разделы А.И.Субетто: Введение (с. 3,4); 1.3. Идентификация универсальных компетенций и структурогенез компетентности (с. 27-38); 4.1. Структурогенез компетентности и универсальных компетенций (с. 128 – 134); Заключение (с. 194, 195)
41. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов (системогенетика в теории качества объектов строительства). – Л.: 1983 – Деп. во ВНИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 199 с.

42. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
43. Системологические основы образовательных систем. Часть II. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 321 с.
44. Системология образования. Экспериментальная учебная авторская программа/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 32с.
45. «Совесть есть нравственная сторона долга...»/ Колтаков К. Г. – Бийск: НИЦ-БГПУ, 2001. – 55с.
46. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человечество: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
47. Творчество и бессмертие Николая Александровича Морозова: от прошлого – к настоящему – и от него к будущему (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 60с.
48. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасов, Изд-во «Астерион», 2004. – 54с.
49. Техническое творчество: теория, методология, практика/ Энциклопедический словарь-справочник. Под ред. А.И.Половинкина и В.В.Попова. Международный коллектив авторов, всего 41 автор, включая А.И.Субетто. – М.: НПО "Инфор-система", НАУКА (Япония), 1995. – 408 с.; Статьи А.И.Субетто: Игры закон как закон творчества (С. 52, 53); Креативная онтология (С. 76); Креативно-стереотипной волны закон (С. 79, 80); Креатотерапия (С. 80, 81); Лево- и правополушарной волны закон (С. 82, 83); Онтологическое творчество (С. 113); Рационально-иррациональной волны закон (С. 153); Сомнения и антиавторитаризма закон (С. 173, 174); Статический и динамический интеллектный гомеостаз (С. 179, 180); Творческое долгожительство (С. 186, 187).
50. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.
51. Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития (Монография. посв. 85-летию академика В.П.Казначеева)/ Соавторы: В.К.Батулин, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – М.: Изд-во Российск. гос. социального ун-та, 2009. – 134с. Раздел А.И.Субетто – V. «Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма» (с. 29 – 47).
52. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батулин В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громыко А.А. Гордина А.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко Ф.П., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)

53. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение/ Послесловие научного редактора к книге: В. П. Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А. И. Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997., (352с.). – С. 300-349.

54. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

Статьи

1985

1. К использованию интеллектуального потенциала работников как одного из важнейших компонентов социального ресурса // Тезисы докладов IV Республиканского научно-практического семинара "Проблемы управления кадрами и социальным развитием в производственном объединении, на предприятии". – Таллин: ПКБ СУ Минлепрома ЭССР, Госкомтруд ЭССР, Эстонский филиал НИИТруда. 1985. – С. 77-81.

1986

2. Квалиметрия читательской деятельности (соавтор – Засорина Л.Н.) // Теория и практика обучения динамическому чтению в вузе и средней школе" / Тезисы докладов на научно-практической конференции 25-27 марта 1986 г. – Кемерово: Кемеровское областное отделение педагогического общества РСФСР, 1986. – С. 190-195.

1989

3. Структура и принципы человековедения // Человек I системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму) – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИС СССР, 1989. – С. 11-15.

4. 6. Проблема социально-экономического программирования человека в рамках человековедения (соавтор – Бондаренко Н.И.) // Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – С. 103-105.

5. Проблема общественного интеллекта в человековедении // Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – С. 217.

6. Генезис классификационной деятельности и информационная эволюция живого // Классификация в современной науке. Сборник научных трудов. Отв. редакторы А.Н.Кочергин и С.С.Митрофанова. – Новосибирск; "Наука", Сибирское отделение, 1989. – С. 162-167.

7. Творчество – основа жизни и управления // Человеческий фактор в системе управления производством. Под ред. Ю.Н.Голубева. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 11-16.

1990

8. Проблема устойчивости руководящих кадров через призму критерия качества стратегического управления хозяйственными системами // Современный руководитель: формирование резерва, подготовка, социальная защита. Материалы научно-практической конференции 20-21 марта. Под ред. Ю.Н.Голубева. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 15-19.

9. Социализм и человек // На страже Родины. – 1990. – № 108(23672). – 12, 15 мая.

1991

10. Квалиметрия жизни // Квалиметрия жизни (Проблемы измерения качества жизни и направления их решения). Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 5-11.

1992

11. Квалиметрия человека и высшего образования // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 7-16.
12. 4. Квалиметрия способностей человека на основе методики оценки его личного социотипа (соавтор – Колосов И.Г.) // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 48-60.
13. Теория фундаментальных противоречий человека и кризис истории // Система частных наук о человеке (Тезисы Академического межзонального симпозиума). – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, НИСИ, 1992. – С. 66-69.
14. Революция с человеческим лицом (соавтор – Музапаров Н.Ж.)// Ленинская смена (Н.-Новгород). – 1992. – 22 февраля.

1993

15. Креативная философия жизни и софотерапия // Вестник гипнологии и психотерапии. Научно-практич. журнал. – СПб. – 1993. – № 2(5). – С. 106-ИЗ (соавтор – Петленко В.П.).
16. Концепция и программы гуманитаризации российского образования // Гуманизм и культура; век XX. Сб. научных трудов. – Тверь: ТГУ, 1993. – С. 108-114.
17. Проблемы квалиметрии человека, системогенетика и социогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга первая. Часть I. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 8-29.
18. Качество – это достоинство. Качество как символ синтетического мышления и управления развитием общества // Стандарты и качество. – 1993. – № 9. – С. 24-33.

1994

19. Качество жизни, синтетическая революция в механизмах цивилизационного развития и качественная экономика // Стандарты и качество. – 1994. – № 4. – С. 26-28; №6. – С. 27-31.
20. Идеи Пантакреатора в современной науке // Системогенетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред.: Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 217-220.
21. Проблема качества человека и образования в контексте управления качеством жизни и императива выживаемости человечества в XXI веке // 4-я научно-практическая конференция, посвященная Всемирному Дню качества. Информационный сборник. – М.: Международная ассоциация качества МО "СовАсК", Академия проблем качества, Госстандарт РФ, 1994.

1995

22. Проблема выживаемости человечества в XXI веке // Диалог. – 1995. – № 7. – С.83-87.
23. Физическая культура через призму гуманитаризации образования и гуманизации российского общества // Гуманитаризация физической культуры в образовании студентов (материалы научно-методической конференции) // СПб.: СПбГГУ, 1995. – С. 47-51.
24. Проблема качества человека и образования в контексте управления качеством жизни и императива выживаемости человечества в XXI веке // Стандарты и качество. – 1995. – № 2. – С. 6-9.
25. Этика квалиметрии человека и образования или этика оценочной деятельности // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия

человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. А.И.Субетто и Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 69-71.

26. Новый, Неклассический Гуманизм как духовно-нравственное основание экоцивилизации XXI века // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании современного экологического мышления. Материалы VIII Международного конгресса СПб., 18-21 октября 1995 г. Под ред. А.В.Солдатова. – СПб.: СПбГМТУ, 1995. – С. 87.

1996

27. Императив гуманизации общества и образования: к неклассическому гуманизму // Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 1. Научи, ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 4-20.

28. 2. Гуманизация общества и образования // Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 2. Тез. докл. к межрегиональной конференции "Гуманизация образования", г.Набережные Челны, 27-29 февраля 1996 г. Научн. ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 134.

29. Рабочая педагогика Алексея Стаханова (соавтор – Кваша Б.Ф.) // Земля Русская. Российская газета. Издается Петровской академией наук и искусств. – 1996. – № 13-14 (20-21). – С. 1, 2.

30. Категория народного мировоззрения через призму учения об общественном интеллекте // Материалы XXIV академического симпозиума "Народное мироосвоение: народный опыт, народная культура". – Н.-Новгород: НАСА, Общероссийская академия человековедения, ПАНИ, 1996.

31. Семейная педагогика Никитиных // Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке" / Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996, – С. 166-174.

32. Ноогенез и образование: XXI век - реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I // Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. – С. 84-103.

33. Здоровье нации как норма социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта // "Физическая культура, спорт и здоровье нации". Материалы международного конгресса, Июнь, 12-15, 1996. – СПб.: СПб. Гос. акад. физ. культуры им. П.Ф.Лесгафта, 1996. – С. 295.

34. Этические основания Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 11, 12.

35. Пять тезисов о социальной вирусологии и функции защиты от нее как функции Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 31-34.

36. От креативного человека – к креативному образованию. Образовательная революция как преобразование современной экономики // "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения". Материалы международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1995 г.) Часть 1. – СПб.: Центральн. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-ков и спец-ов проф. образов. Мин. образов. РФ, 1996. – С.5-11.

37. Система творчества Ньютона (соавтор – Майборода Л.А.) // Жизнь и безопасность. Ежеквартальный научно-образовательный журнал. – 1996. – № 3. – С. 337-395.
38. Что делать? Русская духовность как основание поиска ответа на вечный русский вопрос и выживания российской цивилизации в XXI веке// Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 180-193.
39. Императив экологического гуманизма и экологическое образование // Приоритет экологическому образованию. Материалы межрегиональной научно-практической конференции по экологическому образованию 23-24 октября 1996 г. – Омск: Омскоблкомприроды, 1996. – С. 26-28.
40. Проблема выживаемости человека в XX веке// Социология и образование на пороге третьего тысячелетия. Мат. док-дов и выступлений секции XI. «Основные направления развития социологии и эволюции наук о человеке и обществе» и Круглого стола «Глобальное, национальное и региональное в современном социальном образовании». – Барнаул: АГУ, 1996. – С.12-17.

1997

41. Философия веры как компонент креативной философии // Философия в мире знания, техники и веры. Том V/ Там же. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 430, 431.
42. Регионализация культуры и образования в России через призму ее национально-этнического и геополитического единства как уникальной евразийской цивилизации // Общее и особенное в региональной культуре Нижегородского края. Материалы междунар. научн. конф. (16-17 июня 1997г.). – Н.-Новгород: Изд-во НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 1997. – С. 10-13; Образованная Россия: специалист XXI века... // Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 131-134.
43. Русский язык: забота о его сохранении – забота о сохранении русской духовности и российского образования // Российская филология: традиция и современность – СПб.: ПАНИ, 1997. – 146с.
44. Тринадцать тезисов философии выживания России в начале XXI века // Ульяновская правда. – 1997. – 24 июня. – С. 3,4.
45. «Качество воспитания» как объект мониторинга в Национальной системе оценки качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 10-17.
46. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека // Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.
47. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).
48. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 107-109.
49. Философия образования через призму здоровья российского этноса// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и

к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПНИ, 1997. – С. 118-124.

50. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры»)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПНИ, 1997. – С. 184-198.

51. От качества труда – к качеству экономики и от качества экономики – к качеству жизни// Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российские традиции качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электрон-стандарт», 1997. – С. 50-52.

52. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков // Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

53. Диалог культур в системе образования или судьба российского образования – судьба России// Материалы Первой Всероссийской конференции «Культура, нравственность и экономика». Ульяновск, 18-20 сентября 1995 года. – Ульяновск: УлГТУ, 1997. – С. 73-81.

1998

54. Экология личности// Матер. Российской науч.-практич. конф. (С.-Петербург, 7-8 апреля 1998 года). – СПб.: ЦИПКРР и СПО Мин-ва общего и проф. образ. Рос. Федер., 1997. (216с.). – С.4-9.

55. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86. Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнителности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космозволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

56. От развивающегося обучения – к развивающему обучению (философско-педагогический этюд). Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарева В.В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

1999

57. Экология личности сквозь призму онтологии человека и онтологии учительства // Экология личности. Матер. Российск. научн. конф. (СПб, 6-7 апреля 1999г.) / Под науч. ред. проф. В. В. Карпова, Н. А. Селезневой. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, ЦИПКРРиСПО Минобразования РФ, 1999. – с. 5-11.

58. О логике «мудрых миров» в преддверии третьего тысячелетия // Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир» / Академия социальных технологий и местного самоуправления. – 1999. – Январь – февраль. – №1. – С. 6-9.

59. Пушкинский дух над Землей олонхо (соавторы – Т. Донская, Г. Ионин, Л. Тодоров, К. Закирьянов) // «Якутия». – 1999. – 7 апреля.

60. Человековедческая революция в содержании гуманитарного образования в России // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С.21-23.

61. Александр Сергеевич Пушкин и российское образование XXI века // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа- М.: УГАТУ, 1999. – С. 45-51.

62. Профессионализм, качество, универсализм и мастерство// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 1999. – Сентябрь – №8(28). – С. 38-40.

63. Деньги, Сатана и человек (в романе «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер. междунауч. конф. – Луга Ленинград. обл.: Крестьян. гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 53-56.

64. Качество человека как объект квалиметрии образования и квалиметрического мониторинга // «Развитие квалиметрии человека и образования. Методология и практика». Тезисы докладов / Восьмой симпозиум. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Теория и практика квалиметрического мониторинга образования России» (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России)». Ч. II. / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 165-174.

2000

65. Экология личности в контексте философии учительства// Экология личности. Матер. Российск. науч. конф. (СПб., 11-12 апреля 2000г.)/ Под науч. ред. В. В. Карпова. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, Ин-т повыш. квалиф. и проф. переподготовки спец-ов нач. проф. образования Минобр., 2000. – С.5-10.

66. Противоречия капиталистических и коммунистических начал в тысячелетней истории христианства – источник современного раскола христианства и войны мировой (американской) капиталократии против русского Православия // Христианство в истории человечества. Доклады Третьей Международной ярмарки идей, XXVIII академического симпозиума / Редкол.: Л. А. Зеленев, В. П. Петров, В. А. Кутырев, Е. В. Федоров. – Н. Новгород: 2000. – С. 277-281.

67. Региональное самосознание в контексте философии истории России как евразийской цивилизации // Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры в России. Материалы семинара (Тверь, 5-7марта 1999г.) / Под ред. д.и.н. М. В. Ильина и к.г.н. И. М. Бусыгиной. – М.: Москва, обществ. Научн. фонд, ООО «Издат. центр научных и учебн. программ, 1999. – С.99-107 (244с.) – Серия «Научные доклады», вып. №90).

68. Теория фундаментальных противоречий человека в педагогической антропологии// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Международн. научно-практич. конференции. 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Университет, 2000. – С. 160-165.

69. Диалектика снятия противоречий личностного и профессионального измерений в становлении личности// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Междунар. научно-практич. конференции 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Унив-т, 2000. – С. 166-169.

70. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии. В качестве предисл.: краткая творческая биография Субетто Александра Ивановича./ В сб. научных трудов №1 «Педагогика и акмеология безопасности жизнедеятельности»/ Под ред. д.п.н., проф., акад. МАНЭБ Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЭБ, 2000. – С. 46-77

71. Совесть есть нравственная сторона «долга...». На вопросы главного редактора журнала «Розмысл» К. Г. Колтакова отвечает вице-президент Петровской академии наук и искусств, проректор Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефо-

дия А. И. Субетто// «Розмысл». Общественно-политический, научный, литературно-художественный журнал. – 2000. – №2-3 (3-4). – С. 12-28.

2001

72. Этногенетическая детерминация ноосферогенеза// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики» (СПб., «Европейский Дом»). – 2001. – №2. – С. 65-71.

73. Экология личности в системе образования через призму социальной вирусологии// Экология личности. Матер. Российск. науч. конф. (СПб., 2-3 апреля 2001г.). Под науч. ред. В. В. Карпова. – М. – СПб.: ИПКСПО Мин. обр. РФ, 2001. – С.4-7.

74. «Лучшие люди» (этюд на тему квалиметрии по Ф. М. Достоевскому)// Добродей. Общественно-политическое, краеведческое, литературно-художественное издание. Вып. 1 «Праздник славянской письменности и культуры». Г. Бийск. – 2001. – Май. – С. 10. Факторы космоизации современного общественного сознания и системы образования в России – проблема «русского космоизма»// Образование и социальное развитие региона (Барнаул) – 2001. – №1-2 – С. 94-103.

2002

75. Философия детства через призму категории «корневого человека» П. А. Флоренского и философии истории России // Отечественная философия детства. Тезисы докладов и сообщ. VIII Междун. конф. «Ребенок в современном мире. Отцовство и дети». 18-20 апреля 2001 года. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. – С.118-123.

76. Народный патриотизм // Добродей (Общественно-политическое, краеведческое и литературно-художественное издание). Праздник Славянской письменности и культуры. Г. Бийск. Май. 2002г. Вып.2. – Бийск Алтайского края. – 2002. – Май. – С. 1,7.

77. Духовно-нравственные и культурно-генетические основания патриотизма русского народа// Современный патриотизм: борьба идей и проблемы формирования. Материалы международной научно-практической конференции. 5 февраля 2002г. – СПб.: Минобороны РФ, ВАТТ, 2002. – С. 18-26.

78. Экология учительства в контексте философии учительства// Экономика образования. – 2001. – №3. – С. 17-20.

79. Качество человека как главная цель политики качества со стороны российского государства в сфере образования// Общие проблемы развития образования: структура, качество, тенденции /Матер. X Симпоз. «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 6. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 5 – 20с. (138с.).

80. «Православный социализм» против мондиализма и стратегии его установления со стороны мировой финансовой капиталократии// Матер. научно-практ. конференции: «Духовные и социальные проблемы современной России в свете православия» (17-18 декабря 2001 года). – СПб.: «Изд-во Буковского», 2002. – С. 40-44.

81. Комментарий философа: Креативная онтология и реверсивная психология// В кн.: С. Бахтиярова. Азбука самопонимания. Реверсивный психоанализ. – Киев: ООО «Росово» ЛТД., 2002. – С.350-355 (437с.).

2003

82. Качество человека как главная цель политики качества со стороны российского государства в сфере образования// Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.40.

83. «Корневой человек» П.А.Флоренского и проблема доктрины воспитания России// Энтелехия (Научно-публицистический журнал). – Кострома. – 2002. – №4 – С.103-106.

84. «Портрет» менеджера по качеству (соавтор – В. А. Качалов). Часть 1-я// Стандарты и качество. – 2002. – №9. – С.46-49;

85. «Портрет» менеджера по качеству (соавтор – В. А. Качалов). Часть 2-я// Стандарты и качество. – 2002. – №11. – С.40-46.
86. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.
87. Воспитание молодежи России в условиях современной глобализации// Актуальные проблемы социальной работы с молодежью в современной России. Матер. Всероссийск. научно-практ. конф. С.-Петербург, 21 октября 2003г. – СПб.: С.-Пб. Гос. ун-т технолог. и дизайна, 2003. – С.31-34.
88. Пироговская концепция образования – обращение к современной России// Медный всадник. – 2003. – №15. – С.117-122.
89. Слово о Балашове. "Певец истории народной"// Материалы Вторых Всероссийских Балашовских чтений, посвященных 75-летию со дня рождения Д. М. Балашова (1927-2000). Великий Новгород: 5-7, 16 ноября 2002 года. – В.-Новгород: 2003. – С. 94-97.
90. Культуроцентричность экологии личности и этноса в системе образования как проблема социальной вирусологии: контекст анализа в виталистской социологии (соавтор – С. И. Григорьев)// Сибирский социологический вестник. – Барнаул – Горно-Алтайск. – 2003. – №1 (Приложение к межрегиональному журналу «Образование и социальное развитие региона»). – С. 101-107.
91. Глобальные проблемы воспитания молодежи, в сознание которой вдалбливается «культ секса, насилия, садизма, предательства, словом, всякой безнравственности» // Вестник университета (КГУ им. Кирилла и Мефодия, г. Луга Ленинградской области). – 2003. – 26 ноября. – №11(28). – С. 4, 5.

2004

92. Архитипичность народной культуры творчества Д.М.Балашова // Медный Всадник. – 2004. – №17 – с.87-90.
93. Этика педагогических инноваций// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. – С. 348-353.
94. Глобальная этносоциология против монидалистской глобализации (соавтор – В.Т.Пуляев)// Глобализм и этносоциальные отношения в современной России (Материалы межд. научн. конф., С.-Петербург, 29 апреля 2004г.). – СПб.: БГТУ, 2004. – С.91-97.
95. Живая этика Русского Космизма и Ноосферизма// В матер. I Международной научно-образовательной конференции (Сб. статей): «Биоинформационный ресурс человека: резервы образования». – СПб.: «Астерион», 2004. – 296с.
96. Антифрейдизм, или Критика фрейдизма как явления XX века // Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2004. – №3(33). С.191-205.
97. Фундаментальные противоречия человека как возможное методологическое основание будущего синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин) // «Человек. Власть. Общество. Научные труды III Азиатско-Тихоокеанского Международного Конгресса психологов 15-17 мая 2004г. – Хабаровск: Дальневосточн. Центр «Психология», 2004. – с.254 – 259.

2005

98. «Не хочется мне славы громкой...» О книге О.Чупрова// Медный всадник (литературно-художественный альманах). Приложение к газете «Земля русская». Петровская академия наук и искусств. – 2005. – Том №1 (20). – с.122-123.

99. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки»/ Гл. ред. А.И.Субетто. – 2005. – №1. – с.90-107.

2006

100. Этно-культурное и биологическое разнообразие арктических регионов России как основание ноосферного развития в XXI веке// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №2 – с.72 – 78.

2007

101. Культурогенетичность теоретико-социологической рефлексии и межкультурной коммуникации// «Язык как фактор интеграции образовательных систем и культур». Научный российско-украинский семинар. Сборник научных статей. Выпуск 1./ Под ред. И.Б.Игнатовой, Т.В.Самосенковой, Л.А.Безкорвайной. – Белгород, 2006 (244с.). – С.14 – 21.

2008

102. Ноосферное измерение антропологического потенциала культурогенеза// Антропологический потенциал культурогенеза/ материалы Межрегиональной научно-практической конференции (9-11 ноября 2006). – Н.-Новгород: ННГУ – НИСОЦ, 2007. – 364с.; с.34-38.

103. «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека, природы, экологии и возможной капиталогенной гибели человечества в XXI веке// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008 – №2(7) – с.95 – 102.

104. Научно-педагогическая акмеология профессора Б.Ф.Кваша// В кн.: Б.Кваша «Акмеология слова и дела. Научно-методические труды». – СПб.: Астерион, 2008, 170с.; с.3 – 6.

105. Разум как основание самоопределение человека в системе синтеза научных знаний// Вестник Костромской государственного университета имени Н.А.Некрасова (научно-методический журнал). Серия экономические науки «Проблемы новой политической экономики». – 2008. – том 14. – №3. – С.12 – 21.

2009

106. Интеллектуальная черная дыра в образовательной военной и экономической политике России// Труды СПб ГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2009. – 400с.; с.10-27

107. Креативная онтология// «Законы медицинской сферы общества». 37 академический симпозиум, 12 Международная Нижегородская Ярмарка идей/ Ред. коллегия под председ. Л.А.Зеленова. – Н.-Новгород: изд. Гладкова О.В., 2009. – 200с.; с.179 – 181с.

108. Виталистская интеграция ноосферной цивилизации в России рубежа XX – XXI веков// Сибирский социологический вестник. – 2008. - №1 – 2. – с.39-43.

2010

109. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры// Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции/Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с.9-18

110. Космонавт Леонов как символ эпохи и ее идеалов//Новый Петербург. – 2010. - 02.09. – №33, с.4

111. Трудовая онтология в системе экономических воззрений М.И.Скаржинского// Экономические институты современной России. Материалы научной конференции памяти М.И.Скаржинского г. Кострома, 7 мая 2009г./ Сост., науч. ред. В.В.Чекмарев. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 507с.; с.488 – 492.

112. Порог черной дыры// «Улики» – 2011. – 1 сентября. – №8(29), с.10 – 14 («Советская Россия», 2011, 1 сентября, №97 (13603), приложение).

113. Ноогенетика и изобретательская деятельность человека (текст доклада сокращен)// Инновационная политика и изобретатели (Россия и начало XXI века): материалы Межрегиональной научно-технической конференции изобретателей и каталог Городской выставки изобретений/ Под общ. ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 288с.; с.14-21.

114. Ноосферная парадигма технологического развития человеческих обществ на Земле// Изобретатели и инновационная политика России: материалы Всероссийского форума (Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2010 года)/ Под ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 374с.; с.13 – 16

2.9. Образованиеведение, теория знаний и теория фундаментализации образования: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.

2. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.

3. Технологии сбора и обработки информации в процессе мониторинга качества образования (на федеральном уровне). – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 49с.

4. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

5. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1999. – 206с.

6. Онтология и эпистемология компетентностного подхода. Классификация Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

7. Приоритеты и философия целеполагания в фундаментальной науке в XXI веке. Трансформация парадигмы университетского образования (научный доклад). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 54с.

8. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.

9. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.

10. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.

11. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.

12. Мониторинг источников формирования содержания высшего образования (соавтор – Чекмарев В.В., Зимин Е.Н.). – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. – 242с.

13. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.)/ Соавт.: В. В. Чекмарев – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 310с.

14. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.

Статьи

1993

1. Эпистемология образовательных систем // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга I. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 111-112.

2. Системное проектирование перспективных вариантов структур высшего образования и квалиметрия. (соавторы – Селезнева Н.А., Татур Ю.Г.) // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга 1. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 138-145.

3. Крестьянское образование в аграрной экономике и в аграрной политике. Судьба России на фоне перспектив мировой цивилизации // Крестьянское образование в системе аграрной экономики и аграрной политики (Материалы международной научно-методической конференции, 29 июня – 4 июля 1993 года) / Под ред. А.И.Субетто. – СПб. – Луга Ленинградской обл. – М.: Исследовательский центр Госкомвуза РФ, ПАНИ, Крестьянский академический университет, 1993. - С. 5-16.

4. К теории проектирования образовательных систем // Всероссийское совещание – семинар "Высокие технологии в проектировании технических устройств и автоматизированных систем". – Воронеж: ВПИ, 1993.

5. Образование как ведущий механизм развития цивилизации в XXI веке (От революции в механизмах развития цивилизации к революции в системе образования)// Международная конференция "Педагогическое образование и подготовка учителя по многоуровневой системе в Европе и США", 4-5.02.1993г. – М.: МГПУ, 1993.

1994

6. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах цивилизационного развития мировой цивилизации и императива выживаемости. Education Revolution at the turn of the 20 and 21 Centuries: A Reflection of Shifts in Survival// Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (Материалы международной конференции 28 марта- 3 апреля 1994 года). Часть 4. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 33-35.

7. Проблема доктрины образования XXI века в контексте роста "организмичности" человечества. The Problem/Issue of the Education's / Educational Doctrine in the Context

of «Orgnismness» Growth of the Mankind // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (материалы международной конференции 28 марта- 3 апреля 1994 года). Часть 6. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 62-64.

1995

8. Фундаментализация высшего образования как основа реформации процессов в человеческом обществе на рубеже XX-XXI в.в. // Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – Кострома. –1995. – № 4. – С. 74-77.

9. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

10. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.) // Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

11. Общественный интеллект и образование на рубеже XXI века (соавтор - Селезнева Н.А.) // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Научи, ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 365-376.

12. Эдукологизация экономики – революция бизнеса // Методология и практика экономического образования. Матер, совещания (10-13 апреля 1995 года). Часть II. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Костромское регион, отделение ПАНИ, 1995. – С. 59-63.

13. Образовательное общество как форма реализации императива выживаемости человечества // Политехник. Изд. СПбГТУ. – 1995. – № 19 (3144). – 27 сентября. – С. 3.

14. Парадигма непрерывного образования в контексте перехода от цивилизации "информационного общества" к цивилизации "образовательного общества" // Социально-экономические и психолого-педагогические проблемы непрерывного образования. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. Программа: "Университеты России". Направление II: "Университеты и учебно-методические центры функциональной многоуровневой системы образования" / Под ред. Н.Э.Касаткиной. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1995. – С. 268, 269.

15. Система крестьянских университетов в России – основание прогрессивного разрешения аграрного кризиса и поступательного развития аграрного комплекса в России (соавтор – Майборода Л.А.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 5-21.

16. Концепция развития высшего образования в Республике Саха (Якутия) (проект) (соавторы – Селезнева Н.А., Ануринов В.О., Коломиец Б.К., Кудрявцев Ю.А., Романкова Л.И.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 21-47.

17. Костромской государственный университет образования и российской культуры (концепция создания и развития) (соавторы – Рассадин Н.М., Николаев С.Н., Чекмарев В.В.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 48-68.

18. Проблема экономического образования в России через призму Неклассических социальной и экономической наук // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 162-172.

19. Физическая культура через призму гуманитаризации образования и гуманизации российского общества // Гуманитаризация физической культуры в образовании студентов (материалы научно-методической конференции) // СПб.: СПбГУ, 1995. – С. 47-51.

20. Национальная система качества образования // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. Субетто А.И. и Селезневой Н.А. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 33-52.

21. Этика квалиметрии человека и образования или этика оценочной деятельности // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. А.И.Субетто и Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 69-71.

1996

22. Императив гуманизации общества и образования: к неклассическому гуманизму // Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 1. Научн. ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 4-20.

23. Гуманизация общества и образования // Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 2. Тез. докл. к межрегиональной конференции "Гуманизация образования", г.Набережные Челны, 27-29 февраля 1996 г. Научн. ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 134.

24. 3. Концепция подготовки кадров высшей квалификации по проблемам образования (магистр наук, кандидат наук, доктор наук в сфере образования) (соавтор – Селезнева Н.А.) // Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – 1996. – № 1. – С. 26-37.

25. Проблема доктрины и политики высшего военного образования и "мужской педагогики" в средней школе России // Научно-методическая конференция "Теория и практика совершенствования образовательного процесса в академии на базе современных технологий интенсивного обучения", 26 апреля 1996 г. Программа. – СПб.: Военная академия связи Минобороны России, 1996. – С. 9.

26. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированного на формирование "корневого" человека по П.А.Флоренскому // Международный симпозиум "Фразеологизм и слово в системе языка", посвященный 75-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Власа Платоновича Жукова. Первые Жуковские чтения. 21-23 мая 1996 г., Новгород – Новгород: Новгородский университет им. Ярослава Мудрого, 1996.

27. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков // Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке" / Под ред. А.И.Субетто. – СПб.:ВИФК, 1996. – С. 21-24.

28. Концептуально-структурное проектирование и программирование интегративных учебных дисциплин (на примере проектирования учебных программ "Художествен-

ная культура древнего мира, средних веков и эпохи Возрождения") (соавтор - Ю.А.Солодовников)// Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996. – С. 87-91.

29. Революция в системе экономических знаний и в обществоведении на рубеже третьего тысячелетия: состояние и перспективы // Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы, методические разработки. Сборник научных трудов - Самара: Международный институт рынка, 1995. – С. 13-21.

30. 20. Доктрина российского образования: XXI век // Наука – невостребованный потенциал. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции, посвященной 40-летию Якутского государственного университета им. М.К.Аммосова. Якутск, 5-7 июня 1996 г. Том 3. – Якутск: ЯГУ, 1996. – С. 134,135.

31. 21. Система принципов оценки эффективности образовательных систем // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый юбилейный симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 143, 144.

32. От креативного человека – к креативному образованию. Образовательная революция как преобразование современной экономики // "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения". Материалы международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1995 г.) Часть 1. – СПб.: Центральн. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-ков и спец-ов проф. образов. Мин. образов. РФ, 1996. – С.5-11.

33. Этюды философии образования (доктрина, содержание, стратегии, реформы, образовательное общество) // Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 24-34.

34. Императив экологического гуманизма и экологическое образование // Приоритет экологическому образованию. Материалы межрегиональной научно-практической конференции по экологическому образованию 23-24 октября 1996 г. – Омск: Омскоблкомприроды, 1996. – С. 26-28.

35. Доктрина российского образования XXI века: модель образования будущего и проблема новых технологий образования // Межрегиональная научно-практическая конференц: "Современные технологии обучения и информационн методическое обеспечение учебного процесса". Тезисы докладов. – Сактывкар: Сыктывкарский лесной институт, Петербургская лесотехническая академия, 1996. – С. 9-13.

36. Парадигма образовательного общества // Формирование новой парадигмы обществоведения. Матер. IV Кондратьевских чтений 10.05.96г. «Краеугольные камни новой парадигмы обществоведения. Традиции и перспективы российской научной мысли» / Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю.В., член-корр. РАН Яновского Р.Г. – М.: Международ. Фонд Н. Д. Кондратьева, 1996. – С. 32-40.

37. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированная на формирование «корневого человека» по П. А. Флоренскому // Фразеологизм и слово в системе языка. Тез. докл. и сообщен. Междун. Симпоз., посвящ. 75-летию со дня рожден. проф. В.П.Жукова. (Первые Жуковские чтения) 21-23 мая 1996г. – Новгород: НГУ, 1996. – С. 185-188.

1997

38. Регионализация культуры и образования в России через призму ее национально-этнического и геополитического единства как уникальной евразийской цивилизации // Общее и особенное в региональной культуре Нижегородского края. Материалы междунар. научн. конф. (16-17 июня 1997г.). – Н.-Новгород: Изд-во НГЛУ им. Н. А. Добролюбова,

1997. – С. 10-13; Образованная Россия: специалист XXI века... // Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 131-134.

39. Системологические основы квалиметрического мониторинга образовательных структур (соавторы – Н. А. Селезнева, Л. Н. Елисов)// Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 9,10.

40. Квалиметрическое образование «магистров образования» как элемент кадрового обеспечения системы системных мониторингов качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: Методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России. (Москва, 24-27 сентября 1997 года.). Книга II. Часть II. Тезисы докладов / Под науч. ред. Н.А.Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 156-158.

41. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков // Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

42. Синтез науки и образования как форма становления нового качества образования // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.)/ Науч. ред. И.А. Колесникова. – СПб.: СПбГУПМ, 1997. – С. 4-14.

43. От «информационного общества» к образовательному обществу// Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 21-31.

44. Конфликтные факторы в отечественном образовании (интервью)// Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 126-139.

45. Крестьянский университет в городе Луга Ленинградской области – учебное заведение нового типа (соавтор – Михеев М. К.)// Информационный бюллетень МПА¹ 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – С. 13-21.

1998

46. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития России // Ульяновская правда. – 1998. – 1 августа; «Образованная Россия: специалист XXI века». III съезд Петровской Академии наук и искусств. Под общей ред. президента Петровской АНИ акад. Л. А. Майборода. – СПб.: ПАНИ, 1998. – С. 28-34.

47. К вопросу о доктрине российского образования (Соавторы: Н. Селезнева, Л. Майборода, Ю. Кудрявцев) // Вестник высшей школы. – 1998. – №7. – С.33-37.

48. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

49. От развивающегося обучения – к развивающему обучению (философско-педагогический этюд). Системогенетика образования. Образовательные циклы и образо-

вательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарева В.В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

50. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла // Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству / Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

1999

51. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития в России// В кн.: Человек и образование в современной России. Социологические очерки. Под ред. Л.А. Вербицкой, В.Т. Лисовского, В.Т. Пуляева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С.24 – 41.

52. Образование как основа выживания в XXI веке// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников (Информационно-аналитическое издание Ассоциации «Северо-Запад»). – 1999. – Июль. – С. 41-42.

2000

53. Образовательная и инновационная экономика: метаморфозы на рубеже XX и XXI веков // Экономика образования (Международный периодический научный журнал) / Кострома, КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2000. – №1. – С. 17-30.

54. Стратегия развития высшей школы России в XXI веке// XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 44-48.

55. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии. В качестве предисл.: краткая творческая биография Субетто Александра Ивановича/ В сб. научных трудов №1 «Педагогика и акмеология безопасности жизнедеятельности»/ Под ред. д.п.н., проф., акад. МАНЭБ Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЭБ, 2000. – С. 46-77

2001

56. Проблемы фундаментализации гуманитарного образования в России (выступление в кач-ве ведущего на Круглом столе)/ Вестник Северо-Западного Отделения Российской академии образования «Образование и культура Северо-Запада России». Выпуск 6. Гуманитарные науки. Гуманитарное образование. Гуманитарное мышление. – С.-Петербург: СПбГУП, 2001. – С. 275-277.

57. Факторы космизации современного общественного сознания и системы образования в России – проблема «русского космизма»// Образование и социальное развитие региона (Барнаул) – 2001. – №1-2 – С. 94-103.

2.10. Креатология, теория творчества, креативная онтология: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.

2. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. – 204 с.

3. Техническое творчество: теория, методология, практика /Энциклопедический словарь-справочник. Под ред. А.И.Половинкина и В.В.Попова. Международный коллектив авторов, всего 41 автор, включая А.И.Субетто. – М.: НПО "Инфор-система", НАУКА (Япония), 1995. – 408 с.; Статьи А.И.Субетто: Игры закон как закон творчества (С. 52, 53); Креативная онтология (С. 76); Креативно-стереотипной волны закон (С. 79, 80); Креатотерапия (С. 80, 81); Лево- и правополушарной волны закон (С. 82, 83); Онтологическое творчество (С. 113); Рационально-иррациональной волны закон (С. 153); Сомнения и антиавторитаризма закон (С. 173, 174); Статический и динамический интеллектный гомеостаз (С. 179, 180); Творческое долгожительство (С. 186, 187).
4. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
5. Валеология человека. Здоровье - любовь - красота. Т. 1. Валеология и мудрость здоровья. Валеологический семинар академика В.П.Петленко / Под ред. Петленко / Коллектив авторов. – СПб.: Изд. "Петроградский и К°", 1996. – 304 с. Разделы в книге: "Креативная валеология и софотерапия" (соавтор – В.П.Петленко), С. 42-45; "Гармония, красота и здоровье" (соавтор – В.П.Петленко), С. 45-47.
6. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.
7. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1999. – 206с.
8. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
9. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.
10. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дзясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тацнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.
11. Творчество и бессмертие Николая Александровича Морозова: от прошлого – к настоящему – и от него к будущему (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 60с.
12. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение/ Послесловие научного редактора к книге: В. П. Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А. И. Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997., (352с.). – С. 300-349.
13. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
14. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

Статьи

1987

1. Инноватика: структура, субъективные и объективные факторы // IV Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (Новосибирск, 14-16 октября 1987 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии Е.И.Шемякин. – Новосибирск: Институт горного дела СО АН СССР, 1987. – С. 32-34.

1988

2. Повышение проектировочной компоненты всеобщего интеллекта социалистического общества и проблема коллективного творчества // Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона. Тезисы докладов XVI межзонального симпозиума. – Горький: Философское общество СССР, Горьковский философский клуб, ГОО общества "Знание", 1988. – С. 121-125.

1989

3. Творчество. Синтетическая теория и проблема творческого долгожительства // Теория и практика решения изобретательских задач с использованием методов активизации I повышения эффективности технического творчества. (Тезисы к научно-техническому семинару) 3-4 ноября 1989 г. – Л.: Кооператив "Квант", 1989. – С. 1-5.

4. Дуальность управления и организации как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: ИС АН СССР, АН БССР, 1989.-С. 36-32.

5. Творчество – основа жизни и управления // Человеческий фактор в системе управления производством. Под ред. Ю.Н.Голубева. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 11-16.

1990

6. Феномен пост-футуристического диморфизма систем как возможная гипотеза построения прогнозов // Прогнозирование научно-технического и экономического развития основных звеньев народного хозяйства. Материалы научно-практической конференции 17-18 апреля 1990 г. Под ред. В.А.Чабровского. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 60-65.

7. Креативное управление НИОКР и культура радости и счастья (соавтор – Макшанов В.Г.) // Совершенствование организации, оценки деятельности и оплаты труда работников НИИ, КБ, вузов в условиях хозрасчета. Материалы научно-практической конференции 20-21 ноября 1990 г. Под ред. П.Н.Завлина. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 43-48.

1992

8. Феноменология творчества. Ее отражение в креативно-квалитативной системе воззрений Николая Константиновича Рериха // Теория и практика высшего образования. Межвузов, собрание научных трудов. – Кострома: КГПИ им. Н.А.Некрасова, 1992. – С. 3-24.

1993

9. Креативная философия жизни и софотерапия // Вестник гипнологии и психотерапии. Научно-практич. журнал. – СПб. – 1993. – № 2(5). – С. 106-ИЗ (соавтор – Петленко В.П.).

10. Креативная онтология и детская педагогика: от творческого бытия к творческому воспитанию // Международная конференция "Ребенок в современном мире". 19-24 апреля 1993 г. Философия детства (Тезисы конференции). Том I. – СПб.: Научный центр проблем диалога, 1993. – С. 66-68.

1994

11. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

1995

12. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.

13. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

14. Неклассический общественный интеллект: проблемы проектности общественного интеллекта и социальных технологий // Методология социального проектирования (тезисы докладов к XXIII академическому симпозиуму). – Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, 1995. – С. 14-18.

1996

15. От креативного человека – к креативному образованию. Образовательная революция как преобразование современной экономики // "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения". Материалы международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1995 г.) Часть 1. – СПб.: Центральн. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-ков и спец-ов проф. образов. Мин. образов. РФ, 1996. – С.5-11.

16. Система творчества Ньютона (соавтор – Майборода Л.А.) // Жизнь и безопасность. Ежеквартальный научно-образовательный журнал. – 1996. – № 3. – С. 337-395.

17. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

1997

18. Философия веры как компонент креативной философии // Философия в мире знания, техники и веры. Том V/ Там же. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 430, 431.

19. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

20. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно-го» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).

21. Владимир Иванович Вернадский и Николай Дмитриевич Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего) // Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С.8-32.

22. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования). / Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 107-109.

23. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры») // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования) / Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 184-198.

1998

24. Удивительная гармония поколений // Земля Русская. – 1998. – №11-14(70-73). – С. 15.
25. «Икебана» из 13 «цветков» моих научных идей в области философии, обществоведения, цивилизациологии, квалитологии, человековедения // I Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVI Симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Ред. коллег.: председ. Л.А. Зеленов, члены – В.А. Кутырев, Е.В. Федотов, В.П. Петров (отв. секретарь). – Н.-Новгород: Общеросс. академия человековедения, 1998. – с.490-496.
26. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86. Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космозволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

1999

27. О логике «мудрых миров» в преддверии третьего тысячелетия // Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир» / Академия социальных технологий и местного самоуправления. – 1999. – Январь – февраль. – №1. – С. 6-9.
28. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.
29. Профессионализм, качество, универсализм и мастерство// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 1999. – Сентябрь – №8(28). – С. 38-40.
30. Деньги, Сатана и человек (в романе «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер междуна. научн. конф. – Луга Ленинград. обл.: Крестьян. гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 53-56.

2000

31. Теория фундаментальных противоречий человека в педагогической антропологии// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Международн. научно-практическ. конференции. 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Университет, 2000. – С. 160-165.
32. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии. В качестве предисл.: краткая творческая биография Субетто Александра Ивановича./ В сб. научных трудов №1 «Педагогика и акмеология безопасности жизнедеятельности»/ Под ред. д.п.н., проф., акад. МАНЭБ Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЭБ, 2000. – С. 46-77

2003

33. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

34. Манифестация Креативно-Циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества (Расш. редакция Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии, 1994г.)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – с.6-30.

35. Пироговская концепция образования – обращение к современной России// Медный всадник. – 2003. – №15. – С.117-122.

2004

36. Этика педагогических инноваций// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. – С. 348-353.

37. Живая этика Русского Космизма и Ноосферизма// В матер. I Международной научно-образовательной конференции (Сб. статей): «Биоинформационный ресурс человека: резервы образования». – СПб.: «Астерион», 2004. – 296с.

2005

38. Манифест системогенетики// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.5 – 18.

2006

39. Проблемы квалиметрии в области образования// Менеджмент XXI века: управление образованием: Сб. научн. статей (Матер. VI Междунар. научн.-практ.конф.), С.-Петербург, 18 апреля 2006г. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2006, с.189 – 193.

2008

40. Глобальная гармония мира – экологическое и духовное здоровье человечества// Окружающая среда, безопасность и здоровье человека/ Сб. науч. трудов/ Под общ. ред. С.В.Алексеева. – СПб.: СПбАППО, 2008 (Научные школы академии) – с.18 – 27

41. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Матер. Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективы. Комплексные сельские образовательные системы как перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.9-14.

42. Научно-педагогическая акмеология профессора Б.Ф.Кваша// В кн.: Б.Кваша «Акмеология слова и дела. Научно-методические труды». – СПб.: Астерион, 2008, 170с.; с.3 – 6.

2009

43. Креативная онтология// «Законы медицинской сферы общества». 37 академический симпозиум, 12 Международная Нижегородская Ярмарка идей/ Ред. коллегия под председ. Л.А.Зеленова. – Н.-Новгород: изд. Гладкова О.В., 2009. – 200с.; с.179 – 181с.

44. Виталистская интеграция ноосферной цивилизации в России рубежа XX – XXI веков// Сибирский социологический вестник. – 2008. - №1 – 2. – с.39-43.

2011

45. Наука и образование как основание ноосферного инновационного прорыва России в XXI веке// Социальная стратегия российской системы образования: материалы

международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений, 14 – 15 апреля 2011г./ Отв. ред. А.В.Воронцов – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 432с.; с.39 – 45

46. Ноогенетика и изобретательская деятельность человека (текст доклада сокращен)// Инновационная политика и изобретатели (Россия и начало XXI века): материалы Межрегиональной научно-технической конференции изобретателей и каталог Городской выставки изобретений/ Под общ. ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 288с.; с.14-21.

47. Ноосферная парадигма технологического развития человеческих обществ на Земле// Изобретатели и инновационная политика России: материалы Всероссийского форума (Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2010 года)/ Под ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 374с.; с.13 – 16.

2.11. Философия и теория экономики и хозяйства: библиография основных работ

Монографии и книги

1. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.

2. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.

3. Экономика цивилизаций в глобальном измерении /Монография/ Под ред. А.А.Пороховского, В.Н.Тарасевича. – М.: ТЕИС, 2011. – 768с. Раздел А.И.Субетто – 1.4. Ноосферная теоретическая экономия и экономика цивилизаций, с.17 – 87

4. Экономическая теория на пороге XXI века – 6. В 2-х книгах. Кн.1. Философия хозяйства. Кн.2. Теоретическая экономия. Коллективная монография/ Под ред. Ю.М.Осипова, В.В.Чекмарева, Е.С.Зотовой. – М.: Юристь, 2002. – 655с. (раздел А.И.Субетто «Методологические основания философии экономики и хозяйства» в книге 1, с. 42-61).

5. Экономическая теория в XXI веке – 8(15): Экономика модернизации (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова. – М.: Ростов н/Д: Вузовская книга, 2011. – 496 с. А.И.Субетто – в разделе I «Концептуальные ресурсы модернизации» – «Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества», с. 31-39.

6. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юристь, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

7. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

8. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

9. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 214с.

10. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.

11. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 366с.
12. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.
13. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
14. Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективн. монография). Книга I и II/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.). А.И.Субетто написано: «Введение» (с. 18-20); «Слово о Ленине» (с. 21-30); Раздел 1 в I части: «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 32-76).; Раздел 14 во II части. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (с.464 – 496; соавт. – М.К.Михеев); Раздел 3 в III части: «Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм» (с. 579 – 594); Раздел 9 в III части: «Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия» (с. 683 – 699).
15. Манифест борьбы против глобального империализма. – СПб.: Издательство КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 38 с.; Издание 2-ое, испр. – СПб.: Издательство КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38 с.
16. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
17. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.
18. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
19. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
20. Открытое письмо к ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?» (Втор. издание). – СПб.: Астерион, 2006. – 26с.
21. Противоречия экономического развития России и стратегия ее выхода из исторического тупика. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 57с.
22. Размышления о проблемах хозяйственной системы переходного типа через призму выживаемости человечества в XXI веке как императива перехода к управляемой социоприродной эволюции// Вместе послесловия. В кн.: В. Р. Арсеньев. Бамбара: Люди в переходной экономике. Очерки традиционной организации хозяйственной деятельности. – СПб.: 1997, 260с. – С. 246-258.
23. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
24. Ренессанс философии хозяйства (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой). – М.: ТЕИС, 2011. – 448с. А.И.Субетто – в разделе I «С.Н.Булгаков и современность» – «Космоноосферная парадигма философии хозяйства в контексте «метафизического коммунизма мироздания» С.Н.Булгакова», с. 101-108
25. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.
26. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
27. Россия как цивилизация денег (Коллект. монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, М.М.Гузева, Е.С.Зотовой. – М. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2008. – 513с. Раздел 1. Цивилизация и деньги. Подраздел, написанный А.И.Субетто: «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека и природы. – с. 55 – 62
28. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.

29. Социализм и рынок: дилемма или синтез. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 44 с.
30. Социальная структура современного российского общества (Коллективная монография). Ред. коллег. – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Н.Староверов. – СПб.: Союз, 2007. – 199с. (параграф в главе 1 – 1.6. «Место и роль капиталократии в социальной структуре современного общества», с.57 – 76).
31. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.
32. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
33. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
34. Актуальные проблемы экономической теории и практики/ Коллект. монограф./ Соавторы: Г. С. Вечканов, С. Г. Ковалев, Л. М. Чистов и др., всего 44 соавтора). – СПб.: Астерион, 2003. – 512с. Раздел 3.14 «Энергетический взгляд на основы экономической теории» (с.343-356).
35. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.
36. Бытие России в XXI веке (философский этюд) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 36с.
37. Великий Октябрь и социализм XXI века (Коллективная монография)/ Ред. коллег.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович/ Авт.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.С.Волков, Ф.З.Ходячий, А.И.Субетто и др., всего – 13 авторов. – СПб.: Изд-во «Союз», 2008. – 251с. (разделы под авторством А.И.Субетто: 1.3 «Великая Октябрьская социалистическая революция как глобальная социалистическая цивилизационная революция», с. 43-46; «Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса», с.213 – 217)
38. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.

Статьи

1981

1. Инструкция по оценке деятельности отделов капитального строительства и инспекций технического надзора (соавторы – Хибухин В.П., Леонтьев А.В., Дюжиков Д.М.) – М.: Минобороны СССР, 1981. – 24 с.
2. Временная инструкция по оценке качества строительных, монтажных и пусконаладочных работ (соавторы - Яковлев А.У., Хибухин В.П. и др., всего 7 соавторов). – М.: Воениздат, 1981. – 25 с.

1983

3. Качество жизненного цикла сложных объектов (некоторые вопросы теории циклов) // Тезисы докладов Республикан. научно-практической конференции "Совершенствование экономического механизма повышения эффективности производства и качества продукции на машиностроительных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС" – Рига; Институт экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983. – С. 101-104.
4. Предмет индексной квалиметрии и ее применение при оценке динамики качества экономических (производственных) систем, продукции и труда // Тезисы докладов

Республикан. научной конф. "Проблемы управления качеством труда и продукции" – Рига: Институт Экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983. – С. 53-65.

1986

5. Теория экономического (хозяйственного) эксперимента и интенсификация общественного производства // Тезисы докладов Всесоюзного научно-практического семинара "Совершенствование хозяйственного механизма в свете решений XXVII съезда КПСС. Суздаль, 16-18 сентября 1986 г. Часть II. – М.: Комитет ВСНТО по проблемам управления, АНХ при СМ СССР, ИС АН СССР, МИУ, 1986. – С. 303-306.

1988

6. Экономическое проектирование стратегий научно-технического прогресса и квалиметрия хозяйственных систем. // Нововведения и эксперименты в управлении экономикой. Всесоюзный семинар. Москва, ноябрь 1988 г. Под ред. Сигиневича А.В., Петрова А.А. – М.: Институт экономики АН СССР, 1988. – С. 56-60.

7. Прогнозирование в управлении на базе понятия "стратегии научно-технического прогресса" и инновационные хозяйственные механизмы // Развитие теории прогностики и практики прогнозирования научно-технического прогресса в условиях интенсификации народного хозяйства. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 7-11.

1989

8. Стратегии технико-экономического оценивания качества проектов // Материалы научно-практической конференции Минобороны "Актуальные проблемы научно-технического прогресса и нового хозяйственного механизма в капитальном строительстве Министерства обороны СССР". – Пушкин: ПВВИСУ, 1989.

1990

9. Субъектность социалистической экономики и экономическая мера человека// Человек-мера всех вещей. Тезисы докладов XVIII симпозиума (по проблемам человековедения) – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1990. – С. 225,226.

10. 4. Концепция теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технического прогнозирования. Тезисы докладов (15-17 октября 1990 г.). Председатель редколлегии - Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 28-30.

11. Стратегии научно-технического прогресса в условиях экономической реформы // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, часть 2 "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзный НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 119-126.

12. Вопросы становления теории экономического эксперимента (соавторы – Ворожцов Н.В., Макшанов В.Г.) // Научно-технический сборник "Судостроительная промышленность". Серия "Совершенствование хозяйственного механизма". – 1990. – Вып. 17-18. – С.79-90.

13. Рынок и культура (интервью) // На страже Родины. – 1990. – № 220 (23782). – 25 сентября.

14. План и рынок // На страже Родины. – 1990. – № 233 (23785), 236 (23798), 238 (23800), 239 (23801), 240 (23802). – 10, 13, 16, 17, 18 октября.

15. Сцилла и Харибда хозрасчета (интервью) // Петроградская сторона. – 1990. – № 4 (7). – Февраль.

16. Социализм: крах или обновление? (интервью) // На страже Родины. – 1990. – № 52 (23614). – 3 марта.

17. Бюрократия - перестройка - творчество // На страже Родины. – № 66 (23628). – 21 марта.
18. Социализм и человек // На страже Родины. – 1990. – № 108(23672). – 12, 15 мая.
19. Что питает предпринимательство // Светлана. – 1990. № 31 (4873), 32 (4874), 33 (4875), 35 (4877), 38 (4880). – 12, 22, 28 августа, 12 сентября, 13 октября.

1991

20. Аграрный технополис (агрополис) – форма активизации общественного интеллекта для решения задач технологического развития аграрного производства Северо-Запада. Проблемы социального проектирования агрополиса // Конференция "Северо-Западный аграрный (агрополис) технополис и крестьянский университет". Информационное письмо и программа. Председатель Оргкомитета А.И.Субетто. – П.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1991. – С. 5.
21. Технологическое обобществление собственности как форма проявления системной революции в общественном производстве // Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1990 год. 23-26 апреля 1991 г. Пригласительный билет и программа. – Л.: Изд-во ЛФЭИ им. А.Н.Вознесенского, 1991. – С. 36.
22. Завтрашний день надо готовить сегодня, или что стоит за словом "технополис" // На страже Родины. – 1991. – № 91 (23953). – 19 апреля.
23. Проблема оценки научно-технической восприимчивости хозяйственных систем// Функционирование вузовской науки в условиях регулируемых рыночных отношений. – М.: НИИВМ, 1991. – С.26-46.

1992

24. Рыночная инфраструктура и система образования в обществе // Рыночная инфраструктура: состав, функции, взаимодействие с предприятиями. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.И.Матвеева. – С.-Пб.: СПбДНТП, 1992. – С. 44-52.
25. Фактор качества в мировых тенденциях развития рынка // Рыночная инфраструктура: состав, функции, взаимодействие с предприятиями. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.И.Матвеева. – С.-Пб.: СПбДНТП, 1992. – С. 52-60.
26. Манифест возрождения (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. – 1992. – 25 февраля.

1993

27. Крестьянское образование в аграрной экономике и в аграрной политике. Судьба России на фоне перспектив мировой цивилизации // Крестьянское образование в системе аграрной экономики и аграрной политики (Материалы международной научно-методической конференции, 29 июня – 4 июля 1993 года) / Под ред. А.И.Субетто. – СПб. – Луга Ленинградской обл. – М.: Исследовательский центр Госкомвуза РФ, ПАНИ, Крестьянский академический университет, 1993. – С. 5-16.
28. Основные механизмы воспроизводства "человека-цели" в современном мире// Проблема человека в системе основных типов мироосвоения. Тезисы докладов к XXI Академическому межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, ГИСИ, 1993.

1994

29. Социогенетика как теоретическая база формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития России// Международная научная конференция "Системный анализ и экономические стратегии управления" 29-31.03.1994. – СПбГТУ, 1994. – С. 12-14.

30. Качество жизни, синтетическая революция в механизмах цивилизационного развития и качественная экономика // Стандарты и качество. – 1994. – № 4. – С. 26-28; №6. – С. 27-31.

31. От эко-экономики к эко-образованию // VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 2. –СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 105-109.

1995

32. Экобудущее и стратегия выживания мировой цивилизации// Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.-Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Науч. ред. Яковец Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 410-427.

33. Эдукологизация экономики – революция бизнеса // Методология и практика экономического образования. Матер, совещания (10-13 апреля 1995 года). Часть II. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Костромское регион, отделение ПАНИ, 1995. – С. 59-63.

34. Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере? // Безопасность. – 1995. – Январь. – № 1(24). – С. 63-74.

35. Санкт-Петербургская Программа Качества // Электроника. Петербургский журнал. – 1995. – № 1. – С. 58-63.

36. Проблема выживаемости человечества в XXI веке // Диалог. – 1995. – № 7. – С.83-87.

37. Криминальная катастрофа // Советская Россия. – 1995. – №96(11226). – С. 1-4.

38. Два процента бюджета, "локомотив" образования и безопасность России // Вестник Санкт-Петербургской высшей школы МВД России. – 1995. – № 5 (11). – С. 2, 3.

39. Система крестьянских университетов в России – основание прогрессивного разрешения аграрного кризиса и поступательного развития аграрного комплекса в России (соавтор – Майборода Л.А.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 5-21.

40. Проблема экономического образования в России через призму Неклассических социальной и экономической наук // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 162-172.

41. Идеи Н.Д.Кондратьева через призму проблемы общественного интеллекта и образования на рубеже XXI века (соавтор - Селезнева Н.А.) // Общественный интеллект и образование на рубеже тысячелетий. Восьмая секция. Вторая Международная Кондратьевская конференция (15-17 марта 1995 г., Санкт-Петербург). Под ред. Субетто А.И. - СПб. – Тольятти: МАБиБД, Отделение образования ПАНИ, 1995. – С. 12-26.

1996

42. Закон кооперации как закон эволюции аграрного сектора жизни человечества и России // Земля русская. – 1996. – Июнь. – № 15-16 (22-23). – С. 7 (Издается Петровской академией наук и искусств).

43. Революция в системе экономических знаний и в обществоведении на рубеже третьего тысячелетия: состояние и перспективы // Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы, методические разработки. Сборник научных трудов - Самара: Международный институт рынка, 1995. – С. 13-21.

44. Экокультура как форма Неклассического социоприродного гомеостаза на базе общественного интеллекта // Экологическая культура в научных, философских и бого-

словских интерпретациях. Материалы IX Международного конгресса. – С.-Петербург, 17-19 октября 1996 г. – СПб.: СПбГМТУ, 1996. – С. 112-115.

45. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта - Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

46. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированная на формирование «корневого человека» по П. А. Флоренскому // Фразеологизм и слово в системе языка. Тез. докл. и сообщен. Междун. Симпоз., посвящ. 75-летию со дня рожден. проф. В.П. Жукова. (Первые Жуковские чтения) 21-23 мая 1996г. – Новгород: НГУ, 1996. – С. 185-188.

1998

47. Философия экономики как основание рефлексии современных проблем экономического развития // Рыночная экономика. Состояние, проблемы, перспективы. Сборник научных трудов. Второй выпуск – Самара: ИПО СГАУ, 1998, С. 11-18.

48. Кризис обществознания накануне XXI века и стратегия фундаментализации социального образования // Непрерывное образование: проблемы интеграции средних школ, профессиональных лицеев, колледжей и вузов. Сб. матер. региональн. науч.-методич. школы-семинара. – Самара: СГТУ, 1998. – с. 26-28.

49. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития России // Ульяновская правда. – 1998. – 1 августа; «Образованная Россия: специалист XXI века». III съезд Петровской Академии наук и искусств. Под общей ред. президента Петровской АНИ академ. Л. А. Майборода. – СПб.: ПАНИ, 1998. – С. 28-34.

50. Политика качества, в том числе – политика качества образования, как база решения проблемы выхода из кризиса и устойчивого развития России в XXI веке // Качество: теория и практика. – 1998. – №1-2. – С.3-15; Сб.: «Политика качества образования и проблема квалиметрического мониторинга в сфере образования. Научные доклады»/ Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалиметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 6-24.

1999

51. Стратегический план Санкт-Петербурга. Подъем промышленности и науки города – главная стратегия? (Публикация стенограммы выступления 27 января 1998г. на Симпозиуме по обсуждению «Стратегического плана г. Санкт-Петербурга») // Промышленность сегодня. Инвестиции. Производство. Экспорт. Ежемесячное образование. – С.-Петербург. – 1999. – Апрель. – №3 (46). – С. 4, 5.

52. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития в России. // В кн.: Человек и образование в современной России. Социологические очерки. Под ред. Л.А. Вербицкой, В.Т. Лисовского, В.Т. Пуляева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С.24 – 41.

53. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России // Сертификация и управление качеством продукции: Тез. докл. междунар. научн-техн. конфер. (13-15 октября 1999г., г. Брянск) / Под ред. О. А. Горленко, Ю. П. Симоненкова. – Брянск: БГТУ, 1999. – С. 18-20 (179с.).

54. Социализм и стратегия экономического развития России в начале XXI века// Россия на пороге XXI века: экономика и социальное развитие. Сб. научн. тр./ Отв. ред. С.Д. Волков. Зам. ответ. ред. А. И. Субетто. Чл. ред.: С.А. Лисицын, В.Ф. Егоров. – СПб.: ЛОИРО, ПАНИ, 1999. – с. 19-22.

55. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века // Исторические и духовные традиции как основы развития российского государства. Тезисы докладов. – СПб.: Общероссийское полит. обществ. движение «Честь и родина», 1999. – С. 37-52.

2000

56. Образовательная и инновационная экономика: метаморфозы на рубеже XX и XXI веков // Экономика образования (Международный периодический научный журнал) / Кострома, КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2000. – №1. – С. 17-30.

57. Кругооборот социального интеллекта как механизм обеспечения устойчивости в современном обществе (Соавтор – В. А. Золотухин)// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 522, 523.

58. Социально-экономическое устройство и образование России в начале XXI века// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С.100-108.

59. Итоговый документ IV Съезда Петровской академии наук и искусств «XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 27-43.

60. Декларация-предупреждения IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Мировая финансовая капиталократия в стремлении к мировому господству готовит человечеству и России гибель!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

61. Декларация IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Земля России принадлежит народу и является основой российской государственности и будущего России!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С.55-57.

62. Заявление IV Съезд Петровской академии наук и искусств по поводу энергетической и транспортной политики государства// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 59.

63. Обращение IV Съезда Петровской академии наук и искусств ко всем работникам высшей школы и представителям отечественной науки по поводу новых государственных стандартов в области преподавания экономики// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

64. Введение в философию экономики и экономической науки. Статья 1. Почему социальный заказ на философию экономики сформировался в конце XX века?// Проблемы новой политической экономии (Кострома, КГУ). – 2000. – №1. – С. 9-16

65. Введение в философию экономики и экономической науки. Статья 2. На базе какой философии формировать философию экономики и экономической науки?// Проблемы новой политической экономии. – 2000. – №4. – С. 47-57.

66. К вопросу о проблемах экономической жизни общества (Соавтор – В. В. Чекарев)// Проблемы новой политической экономии. – 2000. – №4. – С. 109-113.

2001

67. Национальная экономика: закономерности развития и стратегия выхода из исторического тупика в первом десятилетии XXI века// Национальная экономика и тыл воо-

руженных сил: проблемы и перспективы / Сб. матер. II Межвузовской научной конференции (СПб., 27-28 февраля 2001г.). Под ред. нач. ВАТТ, академика Акад. гуманитар. наук генер.-лей-та Московченко В. М. – СПб.: ВАТТ, 2001. – С. 37-40.

68. Глобализация как форма установления нового мирового порядка мировой финансовой капиталократии – тупик истории человечества // Материалы научно-практической конференции «Западная глобализация – западный сценарий», 18 марта 2001 года (доклады, выступления, итоговые документы). – Л. – СПб., 2001. – С.6-15; Глобализация как форма установления нового мирового порядка мировой финансовой капиталократии – тупик истории человечества //Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернативы на XXI век. Матер. к IV Междунар. Кондратьевской конференции. Москва, 15-16 мая 2000 г. – М.: МФК; 2001. – С. 138-144.

69. Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Будущее России, СНГ и евразийской цивилизации. Матер. к дискуссии. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – С. 271-274.; Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сбор. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 38-42 Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // Всероссийская конференция «Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологий». 13-15 сентября 2001г., Россия, С.-Петербург. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – С. 52,53.

70. Устойчивое развитие России – главная стратегия // «Наука, культура, образование». Журнал министерства образования РФ, Петровской академии наук и искусств. – 2001. – №8(9). – Горно-Алтайск. – С. 50-53.

2002

71. Экономический вальс, или Диалог о философии хозяйства и экономики (Соавтор – В. В. Чекмарев)// Проблемы новой политической экономии (Международный научно-методический журнал). – 2002. – №1. – С.25-37.

72. Государственная и социально-экономическая логика императива становления и развития союзного государства// Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы строительства и развития союзного государства» (Санкт-Петербург, 6-8 декабря 2000г.). – М.: ИСПИ РАН, 2001. – С. 396-403.

73. Дилемма глобализации: или гибель, или социализм// «Глобализм и Россия» (Материалы научно-практической конференции). Ленинград – С.-Петербург, 9 декабря 2001г. – СПб.: 2001. – С. 15-33.

74. Экономические механизмы дуального управления научно-образовательно-аграрным комплексом на базе Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (Соавтор: Бажукова Н.В.) / Проблемы образованиеведения: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А.В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С. 127-137.

75. Рыночно-капиталистическая глобализация как форма гибели человечества в XXI веке или прорыв к ноосферному, духовному социализму// Гуманизм, глобализм и будущее России. Матер. Междун. научн. конференции. СПб., 15 ноября 2002 г. – СПб.: БГТУ, 2002. – С. 40-57.

2003

76. Экономические законы развития России// Регион: Политика. Экономика. Социология (журнал). – 2003. – №1-2. – С.5-14; Проблемы новой политической экономии. – 2003. – №1-2. – С.40-52.

77. Общинная евразийская цивилизация (Почему российская экономика должна развиваться по собственным законам?)// Розмысл (г. Бийск, Алтайский край) – 2002. - №5. – С. 72-92.

78. Русское Национальное возрождение// Родные просторы (Газета «Историко-культурного общества естественно-научных и антропологических исследований ведического мировоззрения. Конфессиональный Союз Венедов потомков хлеборобов»). – 2002 (15002). – №3(53). – С. 1,7-10.

79. Критика современного «экономического разума» (заметки на полях книг Н.П. Федоренко, А.П.Потемкина, А.А.Зиновьева, «Новая индустриальная волна на Западе», Х.А. Барлыбаева)// Проблемы новой политической экономии. Международный научно-методический журнал. – 2003. – №3. – с.18 – 35.

80. Экономическое пространство как проблема «пространства – времени», инициированная синергетикой (соавтор. – В.В.Чекмарев)// Вестник Костромского государственного университета – 2003. – №4. – С.11 – 17.

2004

81. Система национальной безопасности России и инфраструктурно-транспортная безопасность как ее основа – в условиях трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.94-106.

82. Глобальный империализм и ноосферизм как альтернатива глобальной трансформации // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.189-205.

83. Энерго-номика как экономическое основание ограничения и направления трансформации российского общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С. 233 – 249.

84. Экономические законы развития России, или Самоидентификация «российского разума»// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2003. – №6(30). – С.209 – 229.

2005

85. Глобализация экономики как форма проявления глобального империализма мировой капиталократии и ноосферно-социалистическая альтернатива // Проблемы менеджмента и рынка. Сборник трудов по материалам X Международной научной конференции/ Под. ред. д.э.н. Л.С.Зеленцова, д.э.н. Н.К.Борисюка, д.э.н. Тяпухина – Оренбург: ИПК ОГУ, 2005, 500с. – с.12-17.

86. О законе «энергетической стоимости»// Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2005. – №3/4(15/16) – с.92 – 95.

2006

87. Частная собственность: мифы и реалии (соавторы: О.В.Бокова, В.В.Матершева)//Эндаумент. Сборник научных трудов преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов института экономики. Под науч. ред. В.В.Чекмарева. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006, с.20-25.

88. Слово о Юрии Михайловиче Осипове (в связи с 65-летию Ю.М.Осипова). – М. – Екатеринбург: Изд-во УрТИСИ ГОУ ВПО «СибГУТИ», 2006, с.207-210 (353с.).

89. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.»Глобализация» – троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

2007

90. Проблемы управления глобальными социально-экономическими системами (соавтор – Е.Ю.Суслов)// Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Труды научно-практической конференции 15 марта 2007 года. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2007, С.224-228с.

91. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления XXI века в системе ноосферизма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.37 – 43 (соавтор – Ю.Е.Суслов).

92. Философия экологической экономики // «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2006. – №1(1). – С.57 – 60.

2008

93. Российская цивилизация и экономические законы ее развития// Журнал правовых и экономических исследований – 2008. – №1. – с.12 – 29

94. Муж науки. Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса// «Советская Россия» – 2008 – 30 апреля. – №45(13118) – с.4

95. Социальный менеджмент качества в пространстве качественной экономики и качественно-регулируемого рынка // Журнал правовых и экономических исследований. – 2008. – №2. – с.4 – 18.

96. Империалистическая глобализация и ноосферный социализм: экологическая гибель или спасение человечества// Общество – среда – развитие. Научно-теоретический журнал. – 2008. – №1(6). – с.135 – 157.

97. «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека, природы, экологии и возможной капиталогенной гибели человечества в XXI веке// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008 – №2(7) – с.95 – 102.

2009

98. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батуриц, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. – №17, с.4; №18, с.4.

99. Глобальный кризис и антикризисная стратегия России/ Вестник Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы – 2009. – №2. – с.21-34

100. «Вектор» движения философии хозяйства в сторону ноосферной философии хозяйства// Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. – 2009 - №1(61). – с.145-158.

101. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний// Российский экономический конгресс. Сборник докладов участников. – М.: ИЭ РАН, 2009 (ISBN 987-5-9940-0219-3).

2010

102. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.

103. Ни дня без модернизации (Точка зрения)/ Соавторы: А.Воронцов, П.Юнацкевич// Литературная газета. – 2010. – 19 мая. – №20.

104. «Глобализация» как предмет критики экономического разума//Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (научно-методический жур-

нал). – 2009. – Том 15. – Серия экономические науки «Проблемы новой политической экономии» №2. – с.45 – 58

105. Философия хозяйства: pro et contra (диалог в стиле «менуэт»)/Соавтор: Чекмарев В.В.// Философия хозяйства (Альманах центра общественных наук и экономического факультета МГУ). Периодическое издание – 2010. – Январь – февраль. – №1(67). – с.165 – 173

106. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума//«Общество – среда – развития». Научно-теоретический журнал. – 2010. – №2(15) – с.194 – 198

2011

107. Трудовая онтология в системе экономических воззрений М.И.Скаржинского// Экономические институты современной России. Материалы научной конференции памяти М.И.Скаржинского г. Кострома, 7 мая 2009г./ Сост., науч. ред. В.В.Чекмарев. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 507с.; с.488 – 492.

108. Порог черной дыры// «Улики» – 2011. – 1 сентября. – №8(29), с.10 – 14 («Советская Россия», 2011, 1 сентября, №97 (13603), приложение).

109. О глобализации, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова) // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал). – 2011. – №3(20). – с. 53-58

110. Ноосферная парадигма технологического развития человеческих обществ на Земле// Изобретатели и инновационная политика России: материалы Всероссийского форума (Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2010 года)/ Под ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 374с.; с.13 – 16

111. Философский концепт военной экономики в интерьере национального хозяйства и общей экономической теории (соавтор – В.В.Чекмарев)// Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ – М.: 2011. – №3(75) (Май – июнь) – с. 199 – 216.

112. «Ноосферная экономика» как наука и ее значение для инновационного развития Севера России// «Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект»/ Сб. трудов межвузовской научно-практической конф. – СПб.: ГПА, 2011. – 271с.; с. 65-71.

2.12. Управление качеством, мониторинг качества: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Исследование путей совершенствования управления качеством строительства объектов Министерства Обороны / Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. Специальность – 20.00.06. – Л.: ЛВИКА им. А.Ф.Можайского, 1973. 1 том приложений.

2. Методология и типология управления качеством создаваемых объектов. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 24.01.79, рег. № 1304. – 113с.

3. Методические основы управления качеством строительной продукции в условиях Госприемки в Ленинграде (соавтор – В.Л.Архипов) – Л.: ЛДНТП, 1990. – 34 с.

4. Методические рекомендации по созданию комплексных систем управления качеством проектирования в проектных организациях (соавтор – Соловьев Г.А., Калгин А.В., Уборский А.В. и др., всего 6 соавторов)/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1978. – 113 с. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 17.07.1979 г., № 1558.

5. Методические указания по разработке комплексных систем управления качеством продукции проектного производства в проектных организациях Министерства обороны (Введено в действие 03.02.1984 г. указанием начальника ГУКС МО № 170(1) 419) (соавторы – Корнеев В.В., Миронов Г.М.) – М.: ГУКС МО, 1984. – 13с.
6. Основания создания системы управления качеством в Вологодском государственном педагогическом университете. – СПб.: Астерион, 2006. – 36с.
7. Основания социального менеджмента качества образования. – СПб. – Кострома – Оренбург: «Астерион», КГУ им. Некрасова, ОГУ, 2004. – 60с.
8. Программно-целевые комплексы управления качеством проектирования сложных объектов строительства / ВИКИ им. А.Ф.Можайского – Д.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2625. – 17 с.
9. Роль оценки технического уровня продукции и технологии в условиях хозрасчета. Методические рекомендации. – Л.: ЛДНТП, 1989. – 50с.
10. Система управления качеством в вузе (модель)// Матер. X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 25с.
11. Социальное качество высшего профессионального образования в Костромском государственном университете имени Н.А.Некрасова как объект системного мониторинга (соавт. И.Г. Асадулина, З.В.Брагина, Н.М. Рассадин, В.В.Чекмарев) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 201с.
12. Социальный менеджмент качества образования. Экспериментальная учебная авторская программа/ Серия «Экспериментальные образовательные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 28с.
13. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
14. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.
15. Технологии сбора и обработки информации в процессе мониторинга качества образования (на федеральном уровне). – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 49с.
16. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика (Коллективная научная монография). Под научн. ред А.И.Субетто. В 3-х томах. Том первый – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 406с. Написаны А.И.Субетто: Предисловие. Управление качеством высшего образования – стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 10-19); Стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 20-31); Доктрина качества высшего образования в России (с. 32-42); Региональные и крестьянские университеты – как центры качества и культуры и механизмы восстановления качества аграрного сектора жизни России (соавтор – М.К.Михеев) (с. 147-156); Социальный менеджмент качества образования в XXI веке (с.264-303); Система управления качеством воспитания в Смольном университете: основные подходы и принципы (соавторы – Г.М.Иманов, В.Т.Пуляев, И.Л.Коршунов) (с.325-329).
17. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика (Коллективная научная монография). Под науч. ред. А.И.Субетто. В 3-х томах. Том второй. – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 340с. Написаны А.И.Субетто: Особенности управления качеством высшего военно-морского электротехнического образования (соавтор – П.Е.Валивач) (с. 130-137).
18. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организации, практика (коллективная научная монография). Под науч. ред. А.И.Субетто. В 3-х томах. Том третий. – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 318с. Написаны

А.И.Субетто: Государственная аттестация выпускников вузов как квалиметрическая процедура: принципы, модели, проектирование (с. 120-149); Приложение («Оргкомитет», «Организации – учредители», «Программа конференции», «Сведения об авторах» (с. 306 – 318)).

19. Управление научно-техническим прогрессом. Под ред. И.И.Сигова и А.Е.Когута (авт.: Атаров Н.Э., Глебов И.А., Голубев Ю.Н., Субетто А.И. и др., всего 13 авторов). – Л.: "Наука", Лен. отд., 1989. – 244 с. (А.И.Субетто – раздел 5.2 "Квалиметрия и ее практическое использование в управлении качеством продукции", С. 211-226).

20. Управление социально-экономическими процессами в регионах: роль университетов. Под общ. ред. В. В. Чекмарева/ Коллект. монограф. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 425с. (раздел А. И. Субетто «Качество как центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке», С. 280-294).

21. Функциональная структура системы управления качеством проектирования (соавтор – Ивонинская Р.Я.). / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – 9 с. – Деп. в ЦИ-НИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 08.08.1979 г., рег. № 1585.

22. Функциональные цепи в управлении качеством строительных конструкций/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. - Деп. во ВНИИС Госстроя СССР 26.03.1980 г., рег. № 1852. - 89 с.

23. Функция оценки качества и ее организация в системах управления качеством проектирования в проектных организациях. – Л.: ЛДНТП, 1980. – 32 с.

24. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.

25. Диагностика и структура качества образовательной деятельности (соавтор – Н.П.Фетискин). – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 35с.

26. Ежегодный Федеральный аналитический доклад «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, перспективы». Методика подготовки исходных материалов / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 32с.

27. Исследование путей совершенствования управления качеством строительства объектов Министерства Обороны / Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. Специальность – 20.00.06. – Л.: ЛВИКА им. А.Ф.Можайского, 1973. 1 том приложений.

28. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 498с.

29. Качество образования в контексте концепции модернизации российского образования/ Монография/ Под ред. Н.Г.Асадулиной (Соавторы: И.Г.Асадулина, В.В.Чекмарев, З.В.Брагина, О.В.Бороздина, Е.Г.Кульмач). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2002. – 174с. Глава 1: «Теоретико-методологические основы качества высшего образования» (с. 4-31).

30. Качество образования в России: состояние, тенденции, перспективы. Макет ежегодного доклада/ Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования». Под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 67с.

31. Квалиметрическое обеспечение управленческих процессов (соавт.: Ю.К.Чернова, М.В.Горшенина) – СПб.: Изд-во «Астерион», 2004. – 278с.

32. Комплексный мониторинг «Российское гражданское общество и образование» (Концептуальное изложение авторского подхода) (Изд. в составе матер. Шестого Симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России». Книга первая – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 61с.

33. Концепция аккредитации высшей школы. – Л. – М.: Исследовательский центр, 1991. – 17 с.

34. Концепция стандарта качества базового высшего образования (системная методология стандарта и проблема нормативного отражения в стандарте фундаментализации образования). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1992. – 36 с.

35. Мониторинг источников формирования содержания высшего образования (соавтор – Чекмарев В.В., Зимин Е.Н.). – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательские центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. – 242с.

36. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы на базе комплексного мониторингового исследования»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А. И. Субетто. Часть I. Общесистемные и концептуально-методологические основания комплексного мониторингового исследования качества высшего образования и формирования ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (тезисное изложение) (соавторы: В.И.Байденко, И.Г.Галамина, Н.И.Максимов, Н.А.Селезнева). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 45с.

37. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А. И. Субетто. Часть II. Концепция и возможная структура ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 39с.

38. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А. И. Субетто. Часть III. Методика подготовки исходных данных УМО и НМС для ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (авторская версия). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 32с.

39. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы на базе комплексного мониторингового исследования»/ Серия материалов для обсуждения. Общая структура ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (схематическое представление)/ Под ред. д.т.н. Н.А.Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А.И.Субетто – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 16с.

Статьи

1970

1. О критерии качества строительно-монтажных работ// Сб. научн. трудов. Ленинградская военно-инженерная Краснознаменная академия. – 1970. – Вып. 564. – С. 18-23.

1971

2. Контрольные карты качества работы как начальный документ внедрения системы бездефектного изготовления продукции в строительстве (соавтор – Ратюк Ю.А.)// Экспресс-контроль качества в строительстве. – Л.: ЛДНТП, 1971.

1972

3. Управление качеством строительства (соавтор – Афанасьев В.А.)// Военно-строительный бюллетень. – 1972. – С. 21-22.

1973

4. Статистическое регулирование прочности бетона на основе системы классов точности// Сб. матер, семинара "Управление качеством строительства". Часть 2. Под ред. А.П.Клушина. – Л.: ЛДНТП, 1973. – С. 10-18.

1974

5. Статистические методы управления качеством продукции при строительстве объектов МО// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1974.

1975

6. Теоретические основы управления качеством строительной продукции. // Военно-строительный бюллетень. -1975. – № 1. – С. 21-23.

7. Философско-методологические основы прогнозирования при управлении качеством продукции. // Сб. материалов научно-технической конференции "Управление качеством продукции и проблемы прогнозирования". Под ред. Б.Л.Бенцмана. – Саратов: ДНТП, 1975. – С. 65, 66.

1977

8. Обобщенные цепи точности как модели управления качеством. / Сб. научных трудов ЛенЗНИИЭП Госграждан строя СССР "Технологическое обеспечение геометрической точности в сборном строительстве". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1977. – С. 51-58.

9. Структура стандарта по терминологии в области управления качеством строительной продукции. // Сб. материалов научно-технической конф.: "От системы контроля – к системе управления качеством в строительстве". – Воронеж: 1977. – С. 65-67.

10. Систематика задач прогнозирования при управлении качеством создаваемых материальных ценностей (объектов). // Методические вопросы прогнозирования развития производства. – Киев: Общество "Знание", 1977. – С. 19-21.

11. Системы и методы управления качеством объектов МО. Концепция теории качества// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977.

12. Управление качеством проектирования технических систем// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977.

1978

13. Программно-целевые методы в системе управления качеством проектирования сложных объектов (соавтор – Коровкин А.А.). // Сб. материалов научно-технического семинара "Внедрение комплексной системы управления качеством на предприятиях и в организациях Ленинграда". – Л.: ЛДНТП, 1978.

14. Инструкция по созданию комплексных систем управления качеством проектирования (КС УКПр) в проектных организациях. Основные положения. Инв. № 11125-П в п/я А-7631. – Предприятие "почтовый ящик" А-7631, 1978 (соавторы – Калгин А.М., Карданов М.С., Ивонинская Р.Я., всего 6 соавторов; 5 печатных листов).

15. Инструкция "Основные термины системы управления качеством строительной продукции". Инв. № 11125-П (соавторы – Уборский А.В., Ивонинская Р.Я., Леонтьев А.В.) – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1978 (1,5 печатных листа).

1980

16. Единая система технологической подготовки и обеспечения строительного производства. // Военно-строительный бюллетень. – 1980. – № 2. – 13, 14 с.

1981

17. Основные принципы построения комплексных систем управления качеством проектирования // Повышение качества проектно-сметной документации – основное направление совершенствования проектирования в капитальном строительстве в свете требований Постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июня 1979 г. № 695. – М.: ТУКС МО, 1981. – С. 113-126.

18. Система управления качеством Главного заказчика и ее нормативно-техническое обеспечение (соавторы – Дюжиков Д.М., Хибухин В.П., Леонтьев А.В.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

19. Организация и системотехническое основания управления качеством военно-строительных комплексов (ВСК) в проектных организациях (соавторы – Аманов А.В., Ивонинская Р.Я., Уборский А.В.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

1983

20. Новые документы по управлению качеством (соавторы - Хибухин В.П., Леонтьев А.В.) // Военно-строительный бюллетень. – 1983. – №1. – С. 42,43.

21. Применение регрессионных моделей для прогнозирования классов точности технологического процесса по изготовлению железобетонных изделий на предприятиях Капитального Строительства Минобороны (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Материалы XI научно-технической конференции. – Л.: ЛВВИСКУ им. генерала армии А.Н.Комаровского, 1983.

1984

22. Управление качеством педагогического процесса с позиций теории педагогических систем // Тезисы докладов научно-технической конференции "Совершенствование подготовки офицерских кадров в вузе". – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1984. – С. 88.

23. Классификация видов, методов и решений по управлению качеством // Материалы Всесоюзной конференции "Системные исследования проблем управления качеством и автоматизации процессов управления качеством" 27-29 сентября 1983г. – Львов: 1984. – С. 113-120.

24. Теория циклов и управление качеством военно-строительных комплексов (ВСК) // Научно-технический сборник научных трудов "Проблемы качества и эффективности проектирования, строительства и эксплуатации объектов МО" / Министерство обороны СССР. – 1984. – Вып. 603. – С. 25-30.

25. Комплекс статистических методов управления, оценки и контроля в технологии бетона и железобетонных конструкций на предприятиях стройиндустрии (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 35-40.

26. Нормирование и параметризация прочности бетона с позиций обеспечения необходимого уровня статистической гарантии // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 63-67.

1985

27. Управление качеством строительства на основе показателя дефектности (соавтор – Бештау А.Х.) // На стройках России. – 1985. – № 8. – С. 22-25.

28. Квалиметрические основы управления качеством (УК) объектов Министерства обороны. Синтетическая теория квалиметрии. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 37.

1986

29. Эффективность и управление качеством работы экономической системы (соавтор – Шестакова З.Я.) // "Основные направления ускорения научно-технического прогресса в деревообрабатывающей промышленности в 12-й пятилетке" // Тезисы докл. XVI научно-технической конф. – Киев: Мин-во лесной и деревообрабатывающей промышленности УССР, 1986. – С. 232, 233.

30. Типология эффективностей как мер качества процессов и систем и ее применение в практике социально-экономического управления // Всесоюзная конференция "Системные исследования и автоматизация в метрологическом обеспечении ИИС и управления качеством" Тезисы докладов. Часть 3. 16–18 октября 1986 г. – Львов: НПО "Система", 1986. – С. 16-19.

1987

31. Эволюция систем управления качеством и некоторые принципы перестройки управления качеством на современном этапе// Стандарты и качество. – 1987. – № 8.

1988

32. Прогнозирование в управлении на базе понятия "стратегии научно-технического прогресса" и инновационные хозяйственные механизмы // Развитие теории прогностики и практики прогнозирования научно-технического прогресса в условиях интенсификации народного хозяйства. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 7-11.

1989

33. Дуальность управления и организации как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989. – С. 36-32.

34. Испытательно-диагностический комплекс как средство повышения эффективности испытаний (соавторы – Росляков Е.М., Сеньченков В.И.) // Диагностика, обследования и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля 1989 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 55-59.

35. Обеспечение мобильной гибкости передвижных промышленных зданий (соавторы - Козин П.А., Бирут И.С.)// Всесоюзный семинар "Мобильные и быстровозводимые здания, сооружения и комплексы: опыт и перспективы". Часть II. Тезисы секционных докладов (27-29 сентября 1989 г., г. Пушкин, ПВВИСУ). Под ред. Карасева Н.Н. – Пушкин; ПВВИСУ, 1989. – С. 27-32.

36. К вопросу формирования концепции ГПС на основе системного подхода (соавтор – Бондаренко Н.И.) // Опыт создания и внедрения систем управления для комплексной автоматизации производства и ГПС. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 22-26.

37. Системогенетические и цикловые закономерности развития систем технологий и их применение в управлении стратегиями НТП // Программа и тезисы: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1988 г. (24-28 апреля 1989 г.). - Л.: ЛФЭИ им. Н.А.Вознесенского, 1989. – С. 31. 1990 год

1990

38. Проблема устойчивости руководящих кадров через призму критерия качества стратегического управления хозяйственными системами // Современный руководитель: формирование резерва, подготовка, социальная защита. Материалы научно-практической конференции 20-21 марта. Под ред. Ю.Н.Голубева. – Л.: ЛДНТП, 1990. - С. 15-19.

39. Квалиметрия управления и "цикловая квалиметрия" / Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. - С. 3-10.

40. Креативное управление НИОКР и культура радости и счастья (соавтор – Макшанов В.Г.) // Совершенствование организации, оценки деятельности и оплаты труда работников НИИ, КБ, вузов в условиях хозрасчета. Материалы научно-практической конференции 20-21 ноября 1990 г. Под ред. П.Н.Завлина. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 43-48.

1991

41. Направления использования квалиметрии для управления качеством жизни на селе // Международный симпозиум 11-15 сентября 1991 г., г.Вологда, "Международный опыт в решении социальных проблем села в условиях перемен". Под ред. В.А.Нутрихина. – Вологда: Вологодский НЦ АН РСФСР, Европейское общество аграрной социологии, 1991. – С. 102-108.

42. Квалиметрический мониторинг высшего образования (футурологические размышления квалиметролога) // Проблемы качества высшего образования. Всесоюзная научно-методическая конференция. Тезисы докладов 7-8 мая 1991 г. Часть 2. – Уфа: Уфимск. авиацион. институт, 1991. – С. 149. 150.

43. Современный менеджмент и творчество (интеллектно-инновационная революция менеджмента) // Достижения научно-технического прогресса – ленинградским предприятиям. Материалы семинара главных инженеров объединений и предприятий. Под ред. И.А.Сапрыкина. – СПб.: ЛДНТП, 1991. – С. 33-37.

1992

44. Исследования по проблеме управления высшим образованием, социально-педагогического проектирования, квалиметрии и психолого-педагогической диагностики в высшей школе. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавторы - Селезнева Н.А., Кусимов С.Т., Львович Я.Е. и др., всего 34 автора) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 15-20.

45. Методологические проблемы управления высшим образованием. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе (соавторы – Селезнева Н.А., Редникин Г.Г., Чашихин В.Д. и др., научное руководство Н.А.Селезневой и А.И.Субетто) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 22-23.

46. Разработка общей концепции и структуры опережающего стандарта качества высшего образования и его приложения к высшему Крестьянскому образованию. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавтор – Майборода Л.А.) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 50-52.

1993

47. Проблемы управления качеством высшего образования, социально-педагогического проектирования, диагностики и квалиметрии в высшей школе. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе. Номер государственной регистрации 01910037379. (Научные руководители – Селезнева Н.А., Субетто А.И., Татур Ю.Г., всего – 43 человека) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 25-35.

48. Разработка теоретических и экспериментальных основ управления качеством высшего образования на базе новых информационных технологий (научные руководители – Субетто А.И., Селезнева Н.А., Татур Ю.Г., Львович Я.Е.; исполнители – творческие

коллективы 9-и организаций) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 35-39.

49. Разработка и экспериментальная реализация комплексных систем дуального управления качеством высшего образования как "зон опережающего развития в области управления качеством высшего образования" на базе компьютерных технологий (на примере отдельных специальностей вузов различного профиля) (научные руководители – Селезнева Н.А., Субетто А.И., Соловьев В.П., Львович Я.Е., Бершадский А.М. и др., всего 14 человек; исполнители из 13 вузов и Исследовательского центра) // Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 91-95.

1994

50. Развитие научно-методологических основ квалитологии, квалиметрии и управления качеством высшего образования. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научный руководитель – Субетто А.И., исполнители – Субетто А.И., Селезнева Н.А., Коломиец Б.К.) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 году. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. - С. 58-63.

51. Проблемы управления качеством высшего образования, социально-педагогического проектирования, диагностики и квалиметрии в высшей школе. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе. Код темы по ГАСНТИ – 14.15.15. (научные руководители – Селезнева Н.А., Кудрявцев Ю.А., Цейкович К.П., Субетто А.И., всего 30 человек) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 г. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. –С. 47-55.

1995

52. Национальная система качества образования // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. Субетто А.И. и Селезневой Н.А. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 33-52.

53. Введение // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. Субетто А.И. и Селезневой Н.А. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 5-8.

54. Управление экологическим риском в системе качества жизни. Часть I / Стандарты и качество. – 1995. – № 7. – С. 28-33; Стандарты и качество. – 1995. – № 8. – С. 44-48.

1996

55. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта - Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. - СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

56. Система принципов оценки эффективности образовательных систем // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый юбилейный симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 143, 144.

1997

57. Национальная система оценки качества образования в России: доктрина и концепция // Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения. Материалы

II Петербургской Международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1996г.). Часть I. – СПб.: Центр. ин-т повыш. квалиф. руков. работн. и спец-ов проф. образования, 1997. – С.4-18.

58. Проблемы сопряжения различных ступеней непрерывного образования и мобильности учащихся в образовательном пространстве России и некоторые принципы стандартологии образования // Труды Исследовательского центра «Актуальные проблемы качества образования»: Проблемы методологии, теории и практики проектирования, согласования и развития государственных образовательных стандартов в системе непрерывного образования. – М.: Исследоват. центр, 1997. – С. 24-28.

59. Проблема сопряжения различных ступеней непрерывного образования и мобильности учащихся в образовательном пространстве России // Проблемы качества образования в России. Матер. Всероссийск. науч.-практ. конф. 22-27 мая 1997 года. – Уфа – М.: УГАТУ, 1997. – С. 23-25.

60. Системологические основы квалиметрического мониторинга образовательных структур (соавторы – Н. А. Селезнева, Л. Н. Елисов). // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 9,10.

61. «Качество воспитания» как объект мониторинга в Национальной системе оценки качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 10-17.

62. Комплексный мониторинг качества высшего образования в современной России: вопросы методологии и практики (соавторы – Байденко В.И., Максимов Н.И., Селезнева Н.А.) // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997, с. 17-25.

63. Квалиметрическое образование «магистров образования» как элемент кадрового обеспечения системы системных мониторингов качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: Методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России. (Москва, 24-27 сентября 1997 года.). Книга II. Часть II. Тезисы докладов / Под науч. ред. Н.А.Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 156-158.

64. Управление качеством учебно-воспитательного процесса в школе: проблемы и решения (соавторы – И. Г. Салова, В. П. Панасюк) // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.) / Науч. ред. И.А.Колесникова. – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 14-23.

65. О философии стандартизации и стандартологии как науки о стандартизации // Информационный бюллетень МПА 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – с. 95-97.

1998

66. Теоретико-методологические основы мониторинга развития образования в России: контекст новой образовательной политики и реформ общества // Качество современного образования и целостное восприятие мира: естественнонаучный и социальный контекст. / Под ред. С.В. Кинелева. – М. – Барнаул: АГУ, 1998. – С. 16-24.

67. Концепция «Обобщающего Доклада» - Основного структурного компонента Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояния, тенденции, проблемы, прогнозы». «Обобщающий доклад» как программный задатчик комплексного мониторинга качества образования в России» (соавтор – Н.А. Селезнева) // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалиметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 63-79.

68. Методика квалиметрического обеспечения Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы» по разделу «Качество общего среднего образования». Модуль «Образовательное учреждение среднего (полного) общего образования» (соавтор – В.П. Панасюк) // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалиметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С.105-129.

69. Управление качеством профессиональной подготовки авиаспециалистов в системах квалиметрического мониторинга гражданской авиации (соавторы – Елисов Л. Н., Елисов Г.Л.)// Квалиметрический мониторинг образования: содержание, организация, практика. Тезисы докладов / Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования». Книга вторая. Часть II. Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1998. – С. 41,42.

70. Мониторинг качества образовательных систем на основе принципов макромоделирования (соавтор – Черноус Е. А.) // Квалиметрический мониторинг образования: содержание, организация, практика. Тезисы докладов / Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования, методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования». Книга вторая. Часть II. Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1998. – С. 108.

1999

71. Концепция мониторинга качества образования в России: модели, принципы, первые результаты внедрения, прогнозы (Соавтор – Н. А. Селезнева)// Качество образования. Проблемы оценки. Управление. Опыт. II Международная научно-практическая конференция. Тезисы докладов, 20-22 апреля 1999г. – Новосибирск: НГТУ, 1999. – 16,17с.

72. Мониторинг качества непрерывного образования в России. О результатах исследования 1998 года (соавтор – Н. А. Селезнева) // Качество образования. Проблемы оценки. Управление. Опыт. II Международная научно-методическая конференция. Репортерские доклады. 20-22 апреля 1999г. – Новосибирск: НГТУ, 1999. – С.9 – 18.

73. Методика подготовки Национального Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, перспективы» (соавтор – Н. А. Селезнева). // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С. 112-115.

74. Понятийный аппарат управления качеством профессионального образования (соавт.: В. Панасюк, Ю. Яковлев) // «Профи». Научно-методический бюллетень профессионального образования (С.-Петербург). – 1999. – №2. – С. 13-17.

75. Ситуационный подход к применению технологий специальных квалиметрий в системах мониторинга качества образования на различных уровнях (соавтор – А.В. Титов)// «Развитие квалиметрии человека и образования. Методология и практика». Тезисы докладов/ Восьмой симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практи-

ка. Теория и практика квалиметрического мониторинга образования России» (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России)». Ч. II./ Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 10-15.

76. Качество человека как объект квалиметрии образования и квалиметрического мониторинга // «Развитие квалиметрии человека и образования. Методология и практика». Тезисы докладов / Восьмой симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Теория и практика квалиметрического мониторинга образования России» (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России)». Ч. II. / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 165-174.

2000

77. Информационно-компьютерные технологии в управлении качеством образования: теоретико-методологические аспекты // Новые возможности в управлении качеством образования. Всероссийская школа-семинар «Информационные технологии в управлении качеством образования и развитии образовательного пространства» (г. Москва, 5-7 апреля 2000г.) Сб. докладов. Ч. I. Под общ. ред. Н. А. Селезневой и И. И. Дзегеленка – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С. 168-170.

78. Мониторинг качества образования в России: состояние, тенденции, перспективы (соавтор – Н. А. Селезнева) // Качество высшего профессионального внебюджетного образования: современное состояние и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Ред. коллег.: Безуглов И. Г., Сластенин В. А., Темнова Л. В., Шабанов Г. А. – М.: Московск. открыт. социальн. ун-т, 2000.

79. Методика мониторинга деятельности эффективности научных школ в Костромском государственном университете им. Н. А. Некрасова (соавторы – Е. А. Чугунов, В. В. Чекмарев). // Журнал «Квалиметрия. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)» Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 30-32.

80. Методика оценки состояния и уровня развития источников содержания образования в КГУ им. Н. А. Некрасова (Проект для апробации в 2000г.) (Соавторы – П. П. Исаев, Е. А. Чугунов, Н. Ф. Фетискин) // Журнал «Квалиметрия. Информационный бюллетень Центра мониторинга качества научных исследований (ЦМКНИ)». Вып. 1. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 33-58.

81. Социологический мониторинг качества образования // «Мониторинг качества образования: направления и опыт». Матер. IX Симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 4. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С.47-50

82. Мониторинг качества образования в России (соавт.: Н. А. Селезнева, И. А. Зимняя) // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26. 10. 2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств/ Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – с. 32-43.

83. Система и мониторинг качества вузовского пищевого комплекса и его валеологическая функция (на примере опыта Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии) (Соавт.: В. Л. Сазоньева) // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26. 10. 2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под ред. науч. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 76-78.

84. Мониторинг качества образования в России как механизм повышения эффективности использования ресурсов сферы образования (соавтор – Н. А. Селезнева) // Экономика образования. – 2000. – №4. – с. 25-36.

2001

85. Доктрина, политика, мониторинг и тенденции в системе качества образования в Российской Федерации // Актуальные проблемы высшей школы. Эдукология (наука об образовании и учебных дисциплинах). Многоуровневое образование в рамках Государственных образовательных стандартов второго поколения. Матер. науч.-методологич. конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2001. – С. 88-95.

86. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // Всероссийская конференция «Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологий». 13-15 сентября 2001г., Россия, С.-Петербург. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – С. 52,53.

87. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // «Общество и Экология» (приложение «Независимой газеты»). – 2001. – №26. – С.5.

2002

88. Проблемы политики качества и мониторинга качества образования: основы, цели, опыт. // Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе. VII ежегодная Всероссийская научно-методическая межвузовская конференция 14-15 марта 2002г. – СПб.: СПбГУП, 2002. – С.29-33.

89. Доктрина, политика, мониторинг в системе качества образования в Российской Федерации // Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. – Вып.4. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Центр мониторинга качества научных исследований, 2001. – С.26-35.

90. Доктрина, политика, мониторинг и тенденции в системе качества образования в Российской Федерации (соавтор – Н. А. Селезнева) // Образование и социальное развитие региона. – Барнаул. Ежеквартальный научно-практический журнал – 2001. - №3-4. – С.3-9.

91. Экономические механизмы дуального управления научно-образовательно-аграрным комплексом на базе Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (Соавтор: Бажукова Н. В.). / Проблемы образованиеведения: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А. В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С. 127-137.

2004

92. Российские менеджеры по качеству: позиции укрепляются. Часть I (соавтор – В.А.Качалов) // Стандарты и качество. – 2004. – №6. – С.90-93.

93. Российские менеджеры по качеству: позиции укрепляются. Часть II (соавтор – В.А.Качалов) // Стандарты и качество. – 2004. – №7. – С.74-81.

94. Что полезно знать директору о своих новых менеджерах качества? (соавтор – В.А.Качалов) // Q- МИР. – 2004. – №1(7). – С.27-31.

95. Стандарт качества базового высшего образования как отражение профессиограммы специалиста // Управление качеством подготовки специалистов на основе профессиограмм. Сб. докладов Всероссийской науч.-практ. конференции по профессиографическому проектированию образования и образовательных программ (25-26 марта) – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – с.15-20.

96. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга // «Завуч. Научно-практический журнал для администрации школ». – 2004. – №5. – С. 3, 4.

97. Управление качеством вуза // Проектирование, контроль и управление качеством продукции и образовательных услуг (Матер. Седьмой всероссийской научно-технич. конф. (28-29 октября 2004г.). Част. 1. Управление качеством на производстве и в образовании. – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – С.77-80.

2006

98. Социальный менеджмент качества образования в контексте качественной экономики и качественно-регулируемого рынка // Менеджмент XXI века: управление образованием. Сб. науч. статей (Матер. VI Междун. науч.-практ. конф.). С.-Петербург, 18 апреля 2006 г. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2006, с.7-16.

2007

99. Проблемы управления глобальными социально-экономическими системами (соавтор – Е.Ю.Суслов) // Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Труды научно-практической конференции 15 марта 2007 года. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2007, С.224-228с.

100. Рациональность социально-экологических систем как фактор социальной генетики // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №1. – С.3 – 10 (соавтор – Ю.Е.Суслов).

101. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления XXI века в системе ноосферизма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.37 – 43 (соавтор – Ю.Е.Суслов).

2008

102. Социальный менеджмент качества в пространстве качественной экономики и качественно-регулируемого рынка // Журнал правовых и экономических исследований. – 2008. – №2. – с.4 – 18.

103. Образованиеемкая, интеллектоемкая, наукоемкая экономика как основа инновационного развития регионов России // Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27-28 ноября 2008г., Санкт-Петербург) / Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф. Заслуж. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с. 10, 11.

2010

104. О социологической диагностике кризиса России (соавторы – С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.И.Патрушев) // Социс.. – 2010 – №2.

105. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры // Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции / Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с.9-18

2.13. Социогенетика, образовательная генетика, неклассическая или ноосферная социология: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
2. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследо-

- вательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д. Кондратьева, 1993. - 42 с.
3. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
 4. Социогенетические основания трансформации общества (соавт. В.А. Золотухин, В.Г.Немировский и др.) / Научная монография (отражающая основные доклады секции V Международной Кондратьевской конференции «Закономерности и перспективы трансформации общества»). Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 464с.
 5. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
 6. Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков) (соавтор – *С. И. Григорьев*) – Барнаул: Изд-во АРГУ СО РАО, 2000. – 183с. ; 2-ое изд. М.: Русаки, 2000. – 208с.
 7. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
 8. Система аккредитации высших учебных заведений: концептуальная модель (соавтор – Селезнева Н.А., Кушель А.А., Коломиец Б.К., Казанович В.Г.) – М.: Гособразование СССР, 1991. – 32с.
 9. Социальная Ноосферная квалиметрия в системе Неклассической социологии. – СПб. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006, – 40с.
 10. Социальная ответственность государства (Коллективная монография) / Авт. А.В. Воронцов, В.Н.Волович, Н.А.Медведев, Н.Ф.Минаев, Л.М.Чистов и др., всего 18 авторов. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 187с. А.И.Субетто – параграф 3.6 «Ноосферное образовательное общество как общество социальной ответственности в XXI веке» - с. 174 – 187.
 11. Социальная структура современного российского общества (Коллективная монография). Ред. коллег. – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Н.Староверов. – СПб.: Союз, 2007. – 199с. (параграф в главе 1 – 1.6. «Место и роль капиталократии в социальной структуре современного общества», с.57 – 76).
 12. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.
 13. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.
 14. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.
 15. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. - 54 с.
 16. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
 17. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.

Статьи

1989

1. Новое качество общественного интеллекта. Проблема теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта// Интеллектуальные ресурсы научно-технического прогресса. Ч. II (Чегетский форум – 89). – М.: ВНИИПИ, 1989. – С 405-410.

2. Проблема социально-экономического программирования человека в рамках человековедения (соавтор – Бондаренко Н.И.) // Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – С. 103-105.

1992

3. Системогенетика и квалиметрия культуры // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Часть 1. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 79-83.

4. Манифест возрождения (соавтор - Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. - 1992. - 25 февраля.

1993

5. Проблемы квалиметрии человека, системогенетика и социогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга первая. Часть I. (Под науч. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 8-29.

6. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования // Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева - С.-Петербург: ВИФК, 1993. - С. 9-13.

7. Основные механизмы воспроизводства "человека-цели" в современном мире // Проблема человека в системе основных типов мироосвоения. Тезисы докладов к XXI Академическому межзональному симпозиуму. - Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, ГИСИ, 1993.

1994

8. Социогенетика как теоретическая база формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития России // Международная научная конференция "Системный анализ и экономические стратегии управления" 29-31.03.1994. -СПбГТУ, 1994.-С. 12-14.

9. Социоморфность систем образования как критериальное основание квалиметрии страновых образовательных систем // Тезисы. Международная конференция-семинар «Сравнение систем высшего образования и сравнительная педагогика (г. Новгород, 26-30 сентября 1994 г.)» – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 12-14.

10. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

1995

11. Общественный интеллект и образование на рубеже XXI века (соавтор - Селезнева Н.А.) // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Научи, ред. Яковца Ю.В. - М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 365-376.

12. Образовательное общество как форма реализации императива выживаемости человечества // Политехник. Изд. СПбГТУ. – 1995. – № 19 (3144). - 27 сентября. - С. 3.

1996

13. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева)

// На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции / Под ред. Яковца Ю.В. - М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.

14. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков// Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.:ВИФК, 1996. – С. 21-24.

15. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта - Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. - СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

16. Пять тезисов о социальной вирусологии и функции защиты от нее как функции Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. - М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 31-34.

17. Что делать? Русская духовность как основание поиска ответа на вечный русский вопрос и выживания российской цивилизации в XXI веке// Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 180-193.

18. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

19. Экокультура как форма Неклассического социоприродного гомеостаза на базе общественного интеллекта // Экологическая культура в научных, философских и богословских интерпретациях. Материалы IX Международного конгресса. – С.-Петербург, 17-19 октября 1996 г. – СПб.: СПбГМТУ, 1996. -С. 112-115.

20. Парадигма образовательного общества // Формирование новой парадигмы обществоведения. Матер. IV Кондратьевских чтений 10.05.96г. «Краеугольные камни новой парадигмы обществоведения. Традиции и перспективы российской научной мысли» / Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю.В., член-корр. РАН Яновского Р.Г. – М.: Междунар. Фонд Н. Д. Кондратьева, 1996. – С. 32-40.

21. Императив выживаемости, тотальная неклассичность будущего бытия человечества и новый гуманизм // Проблемы ноосферы и экобудущего. Материалы международных дискуссий. Вып. 1. Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю. В. – М.: РАЕН, Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – С.66-72.

1997

22. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.

23. Русский космизм и сферное учение // Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – С. 42-56.

24. От «информационного общества» к образовательному обществу // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 21-31.

25. Размышления о проблемах хозяйственной системы переходного типа через призму императива выживаемости человечества в XXI веке как императива перехода к управляемой социоприродной эволюции (вместо послесловия)// В.Р.Арсеньев. Бамбара: люди в переходной экономике. Очерк традиционной организации хозяйственной деятельности (СПб., 1997, 260с.). – СПб.: МАЭ РАН, 1997. – С. 246-258.

1998

26. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

27. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла // Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству / Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

1999

28. О логике «мудрых миров» в преддверии третьего тысячелетия // Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир» / Академия социальных технологий и местного самоуправления. – 1999. – Январь – февраль. - №1. – С. 6-9.

2000

29. Неклассическая социология на старте – ответ «вызову» истории на рубеже XXI века // Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 514, 515.

30. Кругооборот социального интеллекта как механизм обеспечения устойчивости в современном обществе (Соавтор – В. А. Золотухин)// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 522, 523.

31. Мировая капиталократия в войне против государственности России// Государственность и социально-экономическое устройство жизни России. Сб. Научных трудов ПАНИ и ЛОИРО/ Под ред. С. Д. Волкова. – СПб.: ЛОИРО, 2000. – С. 28-32.

32. Социологический мониторинг качества образования// «Мониторинг качества образования: направления и опыт». Матер. IX Симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 4. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – С.47-50

33. Социально-экономическое устройство и образование России в начале XXI века// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С.100-108.

34. Итоговый документ IV Съезда Петровской академии наук и искусств «XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 27-43.

35. Неклассическая социология на старте – ответ «вызову» истории на рубеже XXI века// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27-30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – С. 514, 515.

2001

36. Этногенетическая детерминация ноосферогенеза// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики» (СПб., «Европейский Дом»). – 2001. - №2. – С. 65-71.

37. Экология личности в системе образования через призму социальной вирусологии// Экология личности. Матер. Российск. науч. конф. (СПб., 2-3 апреля 2001г.). Под науч. ред. В. В. Карпова. – М. – СПб.: ИПКСПО Мин. обр. РФ, 2001. – С.4-7.

38. И. В. Сталин и В. В. Путин: альтернатива государственного строительства и перспектив будущего России // Ульяновская правда. – 2001. – №81-82 (21.362 – 21. 363). – 26 мая. – С. 4,10.

39. Устойчивое развитие России – главная стратегия // «Наука, культура, образование». Журнал министерства образования РФ, Петровской академии наук и искусств. – 2001. – №8(9). – Горно-Алтайск. – С. 50-53.

40. Социальная вирусология в России (размышления над сборником анекдотов «Сильной работу, слабой – туда же!», выпущенной издательством «ЛОГОС – М», составитель Федонин)// Земля Русская. – 2001. - №4(96). – Ноябрь. – С. 13-14.

2002

41. Государственная и социально-экономическая логика императива становления и развития союзного государства// Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы строительства и развития союзного государства» (Санкт-Петербург, 6-8 декабря 2000г.). – М.: ИСПИ РАН, 2001. – С. 396-403.

42. Духовно-нравственные и культурно-генетические основания патриотизма русского народа// Современный патриотизм: борьба идей и проблемы формирования. Материалы международной научно-практической конференции. 5 февраля 2002г. – СПб.: Минобороны РФ, ВАТТ, 2002. – С. 18-26.

43. Интеллектуализация образования как проблема XXI века// Проблемы интеллектуализации образования. Материалы международной конференции. 27-28 ноября 2002г. – Воронеж – М.: Изд-во Исследовательского центра проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – С.25-28 (308с.).

2003

44. «Корневой человек» П.А.Флоренского и проблема доктрины воспитания России// Энтелехия (Научно-публицистический журнал). – Кострома. – 2002. – №4 – С.103-106.

45. Общинная евразийская цивилизация (Почему российская экономика должна развиваться по собственным законам?)/ Розмысл (г. Бийск, Алтайский край) – 2002. - №5. – С. 72-92.

46. Русское Национальное возрождение// Родные просторы (Газета «Историко-культурного общества естественно-научных и антропологических исследований ведического мировоззрения. Конфессиональный Союз Венедов потомков хлеборобов»). – 2002 (15002). - №3(53). – С. 1,7-10.

47. Системогенетика образования как основание рефлексии над законами образования и педагогики// Законы педагогического общества. Мат. 31 академич. Симпозиума. Шестая Междун. Нижегородская ярмарка идей. – Н.-Новгород.: 2003г. – с.18-25.

48. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

49. Культуроцентричность экологии личности и этноса в системе образования как проблема социальной вирусологии: контекст анализа в виталистской социологии (соавтор – С. И. Григорьев)// Сибирский социологический вестник. – Барнаул – Горно-Алтайск. – 2003. - №1 (Приложение к межрегиональному журналу «Образование и социальное развитие региона»). – С. 101-107.

50. Региональные университеты – как центры качества и культуры// В кн.: «Университеты как фактор формирования человеческого капитала» Под. общ. ред. В. В. Чекареева и А. Р. Наумова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.40-53;// В «Материалах международной научной конференции «Проблемы межрегионального студенчества в условиях формирования единого экономического пространства: стратегия и механизм

реализации». 13-15 ноября 2003г. – Актобе – Орынбор (Актюбинск – Оренбург): Министерство образования Республики Казахстан, Министерство образования Российской Федерации, 2003, с.252-256.

51. Основы неклассической социологии: современный контекст анализа (соавтор – С.И.Григорьев)// Неклассическая социология в современной России: накопление методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.7-24.

52. Социогенетика как основание внутренней линии развития неклассической социологии// Неклассическая социология в современной России: накопления методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.32-46.

2004

53. Системогенетическая парадигма организации академического знания и системного проектирования// Междисциплинарные проблемы системологии. Тезисы докладов Всероссийского семинара-симпозиума с международным участием. 5-6 февраля 2004 года. Под ред. проф. А.В.Котова, доцента К.С.Хруцкого. – В.-Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – с.15-19.

54. Глобальная этносоциология и перспектива человечества (соавтор – В.Т.Пуляев)// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004, с.11-15.

55. Глобальная этносоциология против монидалистской глобализации (соавтор – В.Т.Пуляев)// Глобализм и этносоциальные отношения в современной России (Материалы межд. научн. конф., С.-Петербург, 29 апреля 2004г.). – СПб.: БГТУ, 2004. – С.91-97.

56. Глобализация и социальная ноосферная альтернатива// Россия перед лицом глобализации. «Глобальное и национальное в экономике» (По итогам международной научной конференции – Малого университетского форума «Глобальное и национальное в экономике» 25, 26 и 27 февраля 2004г.)/ Ред.-изд. совет: В.П.Горегляд (председат.), Ю.М.Осипов (зам. председат.), В.Г.Белолипецкий, Е.С.Зотова, В.П.Колесов и др. – М.: МГУ М.В.Ломоносова, 2004. – 219с.; с.90-95.

57. Социогенетика на базе общественного интеллекта как теоретическая база трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.16-29.

58. Социогенетические основания трансформации общества (вместо предисловия)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.3-16

59. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

60. Система национальной безопасности России и инфраструктурно-транспортная безопасность как ее основа – в условиях трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.94-106.

61. Глобальный империализм и ноосферизм как альтернатива глобальной трансформации // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.189-205.

62. Мировоззренческие основания трансформации государственной политики высшего образования в политику качества высшего образования// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – с.364-369.

63. Гносеогенетические предпосылки начал электротехнического образования (соавтор. – П.Е.Валивач)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.451 – 454с.

2005

64. Социальное насилие: его истоки и следствия (соавтор – Н.П.Фетискин)// Гендерные основания поведения личности и малых групп в XXI веке: Материалы междунар. симпозиума. Кострома, 27 – 28 октября 2005г./ Отв. Ред. Н.П.Фетискин, А.Л.Журавлев. – М.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005, 432с. – с.350 – 352.

65. Дмитрий Михайлович Балашов как «исторический воспитатель» русского народа (доклад на 4-х Балашовских чтениях 3 ноября 2004г., В.-Новгород Личность и культура. – 2004г. – №6. – с.54-61; «Образование и социальное развитие региона» (Барнаул). – 2005. - №1 – 2, с.88 – 94.

66. Системогенетические и целенормативные основания качества единой образовательной системы стран СНГ// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №1. – Январь – июнь. – С.58 – 60.

67. Системогенетические аспекты основных открытий в электротехнике и формирования ее образовательной базы в период 1770 – 1870гг. (соавтор - П.Е.Валивач)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №1. – Январь – июнь. – с.78 – 81.

68. Глоссарий системогенетики. Системогенетические понятия // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №1. – Январь – июнь. – с.82 – 88.

69. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.

70. Проблемы стратегического управления наукой высшей школы России в начале XXI века// Научно-исследовательские исследования. Сб. науч.тр./Отв. ред. Ракитов А.И. – М.: РАН, ИНИОН, 2005, с.225 – 231 (232с.).

2006

71. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки. «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.4-16.

2007

72. Основы неклассической теории социально-экономического управления XXI века (соавтор – Ю.Е.Суслов) // Вестник ИНЖЕКОНА. Серия: Экономика. – Вып. 14(13). – 2006 (428с.) – с.20-26

73. Региональные университеты – как центры качества и культуры// Образование в регионах России. – М.: Российская академия образования, 2006. – №1. – с.33-41.

74. Образовательное общество и образование как общественное благо// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2007, С.13-22.

75. Рациональность социально-экологических систем как фактор социальной генетики // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №1. – С.3 – 10 (соавтор – Ю.Е. Суслов).

76. Вековые циклы динамики развития электротехнического знания и образования // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том.12 - №1. – С.25–27 (соавтор – П.Е. Валивач).

77. Культурогенетичность теоретико-социологической рефлексии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские «Вопросы системогенетики» – 2006. – Том 12. - №1 – С.40-45.

78. Закон спиральной фрактальности системного времени как форма спирально-циклического эволюционного самоотображения в развитии мира// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.2 – 12.

79. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления XXI века в системе ноосферизма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.37 – 43 (соавтор – Ю.Е.Суслов).

80. Культурогенетичность теоретико-социологической рефлексии и межкультурной коммуникации// «Язык как фактор интеграции образовательных систем и культур». Научный российско-украинский семинар. Сборник научных статей. Выпуск 1./ Под ред. И.Б.Игнатовой, Т.В.Самосенковой, Л.А.Безкоровойной. – Белгород, 2006 (244с.). – С.14 – 21.

81. Основания и закономерности развития фундаментальной науки в XXI веке// Законы научной сферы общества: Материалы 10-й Международной Нижегородской Ярмарки идей, 35 Академического симпозиума. Н.-Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2007, С. 306 – 317 (366с., ISBN 978-5-93530-194-1).

82. Фундаментальные противоречия – базис гносеологии, аксиологии и праксиологии социальной квалиметрии// Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.223 – 225.

2008

83. Муж науки. Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса// «Советская Россия» – 2008 – 30 апреля. – №45(13118) – с.4

84. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Матер. Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективы. Комплексные сельские образовательные системы как перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.9-14.

85. Нософерное измерение антропологического потенциала культурогенеза// Антропологический потенциал культурогенеза/ материалы Межрегиональной научно-практической конференции (9-11 ноября 2006). – Н.-Новгород: ННГУ – НИСОЦ, 2007. – 364с.; с.34-38.

86. Теория этногенеза Л.Н.Гумилева и гелиобиология А.Л.Чижевского – геоликосмическая революция в общей научной картине мира на протяжении XX-го века// Материалы межрегиональной научной-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевские чтения «Современная региональная образовательная политика как один из факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – с.3 – 16; учение Л.Н.Гумилева и современность. Т.4/ матер. Науч.-практ. конф., посв. 95-летию со дня рождения Л.Н.Гумилева (2-3 октября 2007 г.) – СПб.: ВВМ, 2008. – 231с.

2009

87. К оценке нового кризиса в развитии отечественной социологии и основного содержания «круглого стола» алтайских социологов // В кн.: С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, Ю.Е. Растов. Уроки профессионализма и личностного сотрудничества алтайских социологов рубежа XX–XXI веков: Юбилейный «круглый стол». – М.: РУСАКИ, 2008. – 126с.; с.6 – 8.

88. Евразийская самоидентификация России в контексте этнологии Льва Николаевича Гумилева и ноосферизма/ «Интеграция этнокультурных традиций в системе профессионального образования: история и современность». Материалы международной научно-практической конференции (Горно-Алтайск; 12 – 14 мая 2009 года). Часть I – Горно-Алтайск: 2009. – с. 182 – 185.

89. Актуальность национально-культурного возрождения отечественного образования в социальном пространстве современной России (информационно-аналитическая записка группы ученых)/ Соавторы: Ю.П.Аверин, А.О.Баранов, Г.Н.Бутырин, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, А.М.Егорычев, В.Н.Иванцев, А.И.Куропятник, В.И.Патрушев// «Вестник учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы». – М.: Изд. РГСУ, 2009. - №1. – С.12 – 15.

2010

90. Образовательные интенции в XXI веке: становление ноосферного универсализма и ноосферного человека// Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2010. - №1(14). – с. 159-164.

91. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.

92. О социологической диагностике кризиса России (соавторы – С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.И.Патрушев)// Социс.. – 2010 - № - с. ____

93. Социальная квалиметрия в системе неклассической социологии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (научно-методологический журнал). – 2006. – Том. 12 – Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки» №2. – с.21 – 36

94. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России// Уровень жизни населения регионов России. Научно-практический журнал: «Качество жизни: междисциплинарный аспект». – 2010. - №1(143). – с.8 – 11

95. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума//«Общество – среда – развития». Научно-теоретический журнал. – 2010. - №2(15) – с.194 – 198

96. Образовательное учреждение как центр воспитания у граждан высоких духовных и нравственных принципов // «Регион: Политика. Экономика. Социология». – 2010. - №1. – с.33 – 35

97. Сталин и советская цивилизация // Материалы научной конференции «Сталин и Россия» 28 ноября 2009 г. Санкт-Петербург – СПб.: Изд-во «Время», 2010. – 112 с.; с.13 – 29.

98. Космонавт Леонов как символ эпохи и ее идеалов // Новый Петербург. – 2010. – 02.09. – №33, с.4

99. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12.

2011

100. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// «Уровень жизни населения регионов России» (научно-практический журнал). – 2011. - №2(156). – с.97 – 105

101. О глобализации, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова) // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал). – 2011. - №3(20). – с. 53-58

102. Ноогенетика и изобретательская деятельность человека (текст доклада сокращен)// Инновационная политика и изобретатели (Россия и начало XXI века): материалы Межрегиональной научно-технической конференции изобретателей и каталог Городской

выставки изобретений/ Под общ. ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 288с.; с.14-21.

103. Ноосферная парадигма технологического развития человеческих обществ на Земле// Изобретатели и инновационная политика России: материалы Всероссийского форума (Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2010 года)/ Под ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 374с.; с.13 – 16

2.14. Проблема качества строительства: библиография основных работ

Монографии, книги, брошюры, диссертации

1. Временная инструкция по оценке качества принимаемых в эксплуатацию зданий, сооружений и пусковых комплексов (соавторы - Яковлев А.У., Леонтьев А.В. и др., всего 5 соавторов). – М.: Минобороны СССР,1981. – 7 с.

2. Временная инструкция по оценке качества проектных решений Государственными приемными комиссиями (соавторы – Калгин А.В., Леонтьев А.В.) – М.: Минобороны СССР, 1981.

3. Временная инструкция по оценке качества строительных материалов и изданий (соавторы – Иванов Ю.И., Тепляшин А.И. и др., всего 4 соавтора). – М.: Воениздат, 1981. – 25 с.

4. Временная инструкция по оценке качества строительных, монтажных и пусконаладочных работ (соавторы - Яковлев А.У., Хибухин В.П. и др., всего 7 соавторов). – М.: Воениздат, 1981. – 25 с.

5. Временная инструкция по проверке качества оборудования технических и технологических систем (соавторы – Хибухин В.П., Захаров Н.И. и др., всего 5 соавторов) – М.: Воениздат, 1981. – 11 с.

6. ГОСТ 4.252-84. Система показателей качества продукции. Строительство. Здания мобильные (инвентарные) (соавторы – Карасев Н.Н., Степанов И.В. и др., всего 12 соавторов). – М.: Изд-во стандартов, 1985. – 4 с.

7. Исследование путей совершенствования управления качеством строительства объектов Министерства Обороны / Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. Специальность – 20.00.06. – Л.: ЛВИКА им. А.Ф.Можайского, 1973. 1 том приложений.

8. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с. Три тома приложений: Том 1. 9 приложений - 422 с.;Том 2. 12 приложений – 388 с.;Том 3. 6 приложений – 366 с.;Библиография – более 2000 наименований.

9. Исследования проблемы качества сложной продукции. Специальность: 08.00.20. – Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность: 05.13.10. - Управление в социальных и экономических системах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Ленинградский финансово-экономический институт им Н.А.Вознесенского. – Л.: 1989. – 44 с.

10. Концепция теории качества строительной продукции. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 14.03.79, рег. №1361. – 149с.

11. Космодром «Плесецк» – памятник военным строителям (Посвящается 50-летию Космодрома «Плесецк»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 16с.

12. Метаклассификация, ее закономерности, метрики и их использование в квалиметрии проектов и строительных работ. Часть 1. - Л.: 1983. - Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. - 248 с.

13. Метод ранговой корреляции как инструмент анализа факторов формирования качества производства работ /ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1982. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.10.82, рег. № 3641. – 17 с.
14. Методические основы управления качеством строительной продукции в условиях Госприемки в Ленинграде (соавтор – В.Л.Архипов) – Л.: ЛДНТП, 1990. – 34 с.
15. Методология и типология управления качеством создаваемых объектов. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 24.01.79, рег. № 1304.- 113с.
16. Методы оценки качества проектов и работ. Испытания технических систем. СПб. – Сызрань: «Астерион», 2003. – 204с.
17. Методы оценки качества проектов и работ. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1982. – 125 с.
18. О соотношении категорий "качество" и "технический уровень" и его значении в управлении качеством строительной продукции / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2624. - 30 с.
19. Обобщенный алгоритм оценки качества и система классификаций свойств и показателей качества при проектировании, строительстве и эксплуатации сложных объектов. – Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. №1621. – 136 с.
20. Организация статистических контроля и регулирования качества бетона и железобетонных конструкций по квантилям распределения и экстремальным характеристикам прочности бетона/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 21.04.1980 г., рег. № 1894. – 110 с.
21. Перспективы создания монтажно-испытательных корпусов ... (соавтор – Бирут И.С.) – Л.: 1984. – Деп. в ЦИВТИ МО.- 1985, рег. №33781. – 88с.
22. Руководство по применению терминологии в области специального строительства (к ВСН-43-78 /Минобороны, инв. 278668) (соавторы - Калгин А.В., Заваров В.А. и др., всего 58 соавторов). – М.: Минобороны СССР, 1984. – 162 с.
23. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов (системогенетика в теории качества объектов строительства). – Л.: 1983 – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 199 с.
24. Статистический анализ точности в строительстве / ВИКИ им. А.Ф. Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980 г., рег. № 1851. - 88 с.
25. Технические правила контроля и приемки монтажных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-07-81/ Минобороны) (соавторы - Ананьин Е.Н., Власов В.А., Волков Г.И. и др., всего 16 соавторов). – М.: Воениздат, 1981.
26. Технические правила контроля качества и приемки строительных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-09-81/ Минобороны) (соавторы - Ананьин Е.Н., Баранов В.А., Бобров В.К. и др., всего 36 авторов) – М.: Воениздат, 1981.
27. Функциональные цепи в управлении качеством строительных конструкций. / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980 г., рег. № 1852. - 89 с.

Статьи

1970

1. О критерии качества строительно-монтажных работ. // Сб. научн. трудов. Ленинградская военно-инженерная Краснознаменная академия. – 1970. – Вып. 564. – С. 18-23.
2. Качество строительства и его контроль (соавтор – Афанасьев В.А.). // Военно-строительный бюллетень. - 1970. - № 2.

1971

3. Контрольные карты качества работы как начальный документ внедрения системы бездефектного изготовления продукции в строительстве (соавтор - Ратюк Ю.А.). // Экспресс-контроль качества в строительстве. – Л.: ЛДНТП, 1971.

1972

4. Управление качеством строительства (соавтор – Афанасьев В.А.). // Военно-строительный бюллетень. – 1972. – С. 21-22.

1973

5. Статистическое регулирование прочности бетона на основе системы классов точности. // Сб. матер, семинара "Управление качеством строительства". Часть 2. Под ред. А.П.Клушина. - Л.: ЛДНТП, 1973. – С. 10-18.

1974

6. Статистические методы управления качеством продукции при строительстве объектов МО. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1974.

1975

7. Теоретические основы управления качеством строительной продукции. // Военно-строительный бюллетень. - 1975. – № 1. – С. 21-23.

8. Элементы теории качества строительной продукции. // Сб. материалов научно-технического семинара "Стандартизация и управление качеством строительной продукции". – Л.: ЛДНТП, 1975. – С. 57-70.

9. Система классов точности для прочности бетона. // Сб. материалов научно-технического семинара "Стандартизация и управление качеством строительной продукции". - Л.: ЛДНТП, 1975. – С. 84-91.

10. Предмет и объект теории качества строительной продукции (соавтор – Кардаков М.С.) // Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. – Вып. 1.

11. Система понятий теории качества строительной продукции (соавтор - Кардаков М.С.). // Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. – Вып. 1.

12. Смысловая характеристика управления качеством строительной продукции и основные принципы анализа факторов формирования качества (соавтор - Кардаков М.С.)// Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". - Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. - Вып. 1.

1977

13. Структура стандарта по терминологии в области управления качеством строительной продукции. // Сб. материалов научно-технической конф.: "От системы контроля - к системе управления качеством в строительстве". – Воронеж: 1977. – С. 65-67.

14. Методика организации информации о дефектах строительного-монтажных работ. // Военно-строительный бюллетень. – 1977. – №1. – С. 15-19.

15. Проблемы оценки качества в военном строительстве. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977.

1978

16. Из практики оценки качества строительного-монтажных работ (соавтор - Кузнецов А.). // Военно-строительный бюллетень. - 1978. – №2. – С. 15, 16.

1980

17. Единая система технологической подготовки и обеспечения строительного производства. // Военно-строительный бюллетень. – 1980. – № 2. – 13, 14 с.

1981

18. Оценка качества организации создания строительных комплексов на основе имитационного моделирования (соавтор – Лебедин Н.И.) // Межвузовский тематический

сборник научных трудов "Организация, планирование и управление строительством". Под ред. В.А.Афанасьева. – Л.: ЛИСИ, 1981. – С. 88-94.

19. Индексная квалиметрия и ее приложения в практике строительства военно-строительных комплексов (ВСК) // Тезисы научно-технической конференции МО. - Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

20. Концепция эффективности и основные схемы ее исчисления в процессах управления качеством военно-строительных комплексов (ВСК) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981

21. Система управления качеством Главного заказчика и ее нормативно-техническое обеспечение (соавторы – Дюжиков Д.М., Хибухин В.П., Леонтьев А.В.)// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

22. Организация и системотехническое основания управления качеством военно-строительных комплексов (ВСК) в проектных организациях (соавторы – Аманов А.В., Ивонинская Р.Я., Уборский А.В.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

1983

23. Новые документы по управлению качеством (соавторы – Хибухин В.П., Леонтьев А.В.) // Военно-строительный бюллетень. - 1983. – №1. – С. 42,43.

24. Применение регрессионных моделей для прогнозирования классов точности технологического процесса по изготовлению железобетонных изделий на предприятиях Капитального Строительства Минобороны (соавтор - Тихонюк Ю.Н.) // Материалы XI научно-технической конференции. - Л.: ЛВВИСКУ им. генерала армии А.Н.Комаровского, 1983.

1984

25. Диагностика качества аэродромостроительных работ методом Парето (соавтор – Бештау А.Х.) // Автомобильные дороги. – 1984. -№11.

26. Теория циклов и управление качеством военно-строительных комплексов (ВСК) // Научно-технический сборник научных трудов "Проблемы качества и эффективности проектирования, строительства и эксплуатации объектов МО" / Министерство обороны СССР. - 1984. – Вып. 603. – С. 25-30.

27. Балльная оценка качества материалов и изделий и анализ Парето в строительстве (соавторы – Леонтьев А.В., Тепляшин А.И., Хибухин В.П.) // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984г. Под ред. А.И. Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 7-13.

28. Комплекс статистических методов управления, оценки и контроля в технологии бетона и железобетонных конструкций на предприятиях стройиндустрии (соавтор - Тихонюк Ю.Н.) // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. - С. 35-40.

29. Нормирование и параметризация прочности бетона с позиций обеспечения необходимого уровня статистической гарантии // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 63-67.

1985

30. Управление качеством строительства на основе показателя дефектности (соавтор - Бештау А.Х.) // На стройках России. – 1985. – № 8. – С. 22-25.

31. Строительная квадитология – наука о качестве проектирования и строительства, ее значение в управлении качеством военно-строительных комплексов (ВСК). // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 19.

32. Квалиметрические основы управления качеством (УК) объектов Министерства обороны. Синтетическая теория квалиметрии. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 37.

1986

33. Типология моделей морального и физического износов и их использование при планировании реконструкции и ремонтов военно-строительных комплексов // Проблемы теории эксплуатации сложных комплексов. – Л.: Воениздат, 1986.

34. Методы сравнительной оценки качества жилища (соавтор – Становой С.А.)// Жилищное строительство. – 1986. – №6.

1987

35. Статистический контроль и оценка качества технологического процесса изготовления железобетонных изделий по геометрическим параметрам (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Совершенствование военно-строительного производства. Вып. 7. – Пушкин: ПВВИСУ, 1987. – С. 33-36.

1989

36. Методология и технология обследования как составная часть подготовки проектирования объектов реконструкции // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 5-12.

37. Введение. // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля 1989 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 3, 4.

38. Обеспечение мобильной гибкости передвижных промышленных зданий (соавторы – Козин П.А., Бирут И.С.) // Всесоюзный семинар "Мобильные и быстровозводимые здания, сооружения и комплексы: опыт и перспективы". Часть II. Тезисы секционных докладов (27-29 сентября 1989 г., г. Пушкин, ПВВИСУ). Под ред. Карасева Н.Н. – Пушкин; ПВВИСУ, 1989.-С. 27-32.

1990

39. Квалиметрические основы человековедения // Человек-мера всех вещей. Тезисы докладов XVIII симпозиума (по проблемам человековедения). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1990. – С. 69-72.

1991

40. Обследование и диагностика строительных объектов как предмет специальной теории и квалиметрии в условиях качественной революции // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при проектировании, реконструкции и эксплуатации. Материалы краткосрочного семинара 23-24 апреля 1991 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 9-11.

2.15 Проблема качества проектирования, становления общей теории проектирования и проектологии: библиография основных работ

Монографии, книги, брошюры, диссертации

1. Временная инструкция по оценке качества проектных решений Государственными приемными комиссиями (соавторы – Калгин А.В., Леонтьев А.В.) – М.: Минобороны СССР, 1981.
2. ГОСТ 4.252-84. Система показателей качества продукции. Строительство. Здания мобильные (инвентарные) (соавторы – Карасев Н.Н., Степанов И.В. и др., всего 12 соавторов). – М.: Изд-во стандартов, 1985. – 4 с.
3. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с. Три тома приложений: Том 1. 9 приложений – 422 с.; Том 2. 12 приложений – 388 с.; Том 3. 6 приложений – 366 с.; Библиография – более 2000 наименований.
4. Исследования проблемы качества сложной продукции. Специальность: 08.00.20. – Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность: 05.13.10. – Управление в социальных и экономических системах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук/ Ленинградский финансово-экономический институт им Н.А.Вознесенского. – Л.: 1989. – 44 с.
5. Концепция теории качества строительной продукции. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 14.03.79, рег. №1361. – 149с.
6. Методические рекомендации по созданию комплексных систем управления качеством проектирования в проектных организациях (соавтор – Соловьев Г.А., Калгин А.В., Уборский А.В. и др., всего 6 соавторов)/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1978. – 113 с. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 17.07.1979 г., № 1558.
7. Методические указания по определению базовых значений технико-экономических показателей (соавторы – Леонтьев А.В., Корнеев В.В., Миронов Г.М.) – М.: ТУКС МО, 1984. – 4с.
8. Методические указания по разработке комплексных систем управления качеством продукции проектного производства в проектных организациях Министерства обороны (Введено в действие 03.02.1984 г. указанием начальника ТУКС МО № 170(1) 419) (соавторы – Корнеев В.В., Миронов Г.М.) – М.: ТУКС МО, 1984. – 13с.
9. Методология и типология управления качеством создаваемых объектов. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 24.01.79, рег. № 1304. – 113с.
10. Методы оценки качества проектов и работ. Испытания технических систем. СПб. – Сызрань: «Астерион», 2003. – 204с.
11. Методы динамической оценки технического уровня техники и технологий (соавтор – Андрианов Ю.М.). – Л.: ЛДНТП, 1990. – 26с,
12. Методы оценки качества проектов и работ. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1982. – 125 с.
13. О соотношении категорий "качество" и "технический уровень" и его значении в управлении качеством строительной продукции/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2624. – 30 с.
14. Обобщенный алгоритм оценки качества и система классификаций свойств и показателей качества при проектировании, строительстве и эксплуатации сложных объектов. – Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. №1621. – 136 с.

15. Оценка качества проектных решений объектов строительства по стадиям проектирования. Методические указания (соавторы – Леонтьев А.В., Уборский В.А., Миرون Г.М., Чернов О.Е.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 14.09.83, рег. № 4475. – 159 с.
16. Правила принятия проектных решений, (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В., Бирут И.С.) – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85, рег. № 5505. – 55 с.
17. Прогнозное моделирование сложных объектов (некоторые вопросы методологии) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1980. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 04.08.1980 г., рег. № 2077. – 32 с.
18. Программно-целевые комплексы управления качеством проектирования сложных объектов строительства / ВИКИ им. А.Ф.Можайского – Д.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2625. – 17 с.
19. Проект единой системы технологии проектирования (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 11.04.84, рег. № 4970. – 24 с.
20. Руководство по оценке качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (Научи, руковод. – А.И.Субетто) (соавторы Леонтьев А.В., Корнеев В.В. и др., всего 6 соавторов) – М.: Минобороны СССР, 1984. – 62 с.
21. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов (системогенетика в теории качества объектов строительства). – Л.: 1983 – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 199 с.
22. Теория циклов и законы формирования качества сложных объектов. – Л.: 1982. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. №4084. – 121с.
23. Функциональная структура системы управления качеством проектирования (соавтор – Ивонинская Р.Я.). / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – 9 с. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 08.08.1979 г., рег. № 1585.
24. Функция оценки качества и ее организация в системах управления качеством проектирования в проектных организациях. – Л.: ЛДНТП, 1980. – 32 с.
25. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. - М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. – 204 с.
26. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 156 с.

Статьи

1977

1. Обобщенные цепи точности как модели управления качеством. / Сб. научных трудов ЛенЗНИИЭП Госграждан строя СССР "Технологическое обеспечение геометрической точности в сборном строительстве". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1977. – С. 51-58.
2. Системы и методы управления качеством объектов МО. Концепция теории качества // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф. Можайского, 1977.
3. Управление качеством проектирования технических систем. // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1977.

1978

4. Программно-целевые методы в системе управления качеством проектирования сложных объектов (соавтор - Коровкин А.А.). // Сб. материалов научно-технического семинара "Внедрение комплексной системы управления качеством на предприятиях и в организациях Ленинграда". – Л.: ЛДНТП, 1978.

1981

5. Основные принципы построения комплексных систем управления качеством проектирования // Повышение качества проектно-сметной документации – основное направление совершенствования проектирования в капитальном строительстве в свете требований Постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июня 1979 г. № 695. – М.: ТУКС МО, 1981. – С. 113-126.
6. Организация и системотехническое основания управления качеством военно-строительных комплексов (ВСК) в проектных организациях (соавторы - Аманов А.В., Ивонинская Р.Я., Уборский А.В.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.
7. Анализ существующих методов оценки качества работы в проектных организациях Министерства обороны и пути их совершенствования (соавтор – Уборский В.А.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1981.

1982

8. Опыт системной методологии оргпроектирования комплексных систем управления качеством проектирования (соавтор - Ивонинская Р.Я.) // "Научная организация исследований и разработок в свете задач XI-й пятилетки по повышению эффективности общественного производства и ускорению научно-технического прогресса (Кременчуг, 4-6 августа 1982 г.)" / Тезисы докладов межотраслевого научно-практического семинара. – Кременчуг: ВНИПТИвагон, 1982. – С. 58,59.
9. Основные принципы стандартизации и организация на их основе нормативного обеспечения в системе управления качеством проектирования в проектной организации (соавтор – Ивонинская Р.Я.) // "Опыт стандартизации по совершенствованию управления, повышению эффективности и качества строительного производства" / Материалы краткосрочного семинара. – Л.: ЛДНТП, 1982. – С. 45-54.

1983

10. Эргономическое проектирование и оценка качества производственных систем (на примере предприятий стройиндустрии) (соавтор – Неснов В.И.) // Сб. материалов Всесоюзной научно-технической конф. "Автоматизация научных исследований, эргономического проектирования и испытаний сложных человеко-машинных систем". Часть II. – Л.: ЛЭТИ им. В.И.Ульянова (Ленина), 1983. – С. 28.
11. Качество жизненного цикла сложных объектов (некоторые вопросы теории циклов) // Тезисы докладов Республикан. научно-практической конференции "Совершенствование экономического механизма повышения эффективности производства и качества продукции на машиностроительных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС" – Рига; Институт экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983. – С. 101-104.

1984

12. Методика оценки качества проектных решений (соавторы - Леонтьев А.В., Миронов Г.М., Корнеев В.В.) // Матер, научно-технического семинара "Повышение качества проектирования в строительстве". – М.: МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского, 1984. – С. 53-58.
13. Теория циклов и управление качеством военно-строительных комплексов (ВСК) // Научно-технический сборник научных трудов "Проблемы качества и эффективности проектирования, строительства и эксплуатации объектов МО" / Министерство обороны СССР. - 1984. – Вып. 603. – С. 25-30.

1985

14. Принципы и порядок оценки качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (соавторы - Леонтьев А.В., Корнеев В.В.) // Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1985. – С. 14.

1986

15. Типология моделей морального и физического износов и их использование при планировании реконструкции и ремонтов военно-строительных комплексов // Проблемы теории эксплуатации сложных комплексов. – Л.: Воениздат, 1986.

16. Системогенетические основы управления инновациями качества массовой продукции и систем // Материалы научно-практической конференции "Обоснование продукции народного потребления в легкой промышленности на современном этапе". Таллин, 10-11 сентября 1986 г. – Таллин: ПКБСУ "Майнер", 1986. – С. 163-167.

17. Принципы формирования базы оценки качества проектов// Сб. научных трудов ЦНИИпроекта Госстроя СССР "Теоретические и практические вопросы повышения качества проектных решений". Под ред. В.И.Пулико. – М.: ЦНИИпроект Госстроя СССР, 1986. – Вып. 14. – С. 53-60.

1987

18. Система законов динамического качества производственных комплексов // Матер. Круглого стола "Проблемы управления развитием производственного комплекса крупного города в условиях интенсификации общественного производства". – Днепропетровск: Днепропетровск, отделен. Института экономики АН УССР, 1987.

19. Система экономических законов формирования и развития качества продукции и работ и их учет в целевых программах "Качество" // Тезисы докладов секций Республиканского научно-практического совещания "Основные направления совершенствования управления качеством продукции в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР № 540 "О мерах по коренному повышению качества продукции" (Таллин, 24 ноября 1987 года). – Таллин: Эстонское республиканское управление Госстандарта СССР, 1987. – С. 18-22.

20. Инноватика: структура, субъективные и объективные факторы // IV Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (Новосибирск, 14-16 октября 1987 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии Е.И.Шемякин. – Новосибирск: Институт горного дела СО АН СССР, 1987. – С. 32-34.

1988

21. Экономическое проектирование стратегий научно-технического прогресса и квалиметрия хозяйственных систем// Нововведения и эксперименты в управлении экономикой. Всесоюзный семинар. Москва, ноябрь 1988 г. Под ред. Сигиневича А.В., Петрова А.А. – М.: Институт экономики АН СССР, 1988. – С. 56-60.

22. Повышение проектной компоненты всеобщего интеллекта социалистического общества и проблема коллективного творчества // Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона. Тезисы докладов XVI межзонального симпозиума. – Горький: Философское общество СССР, Горьковский философский клуб, ГОО общества "Знание", 1988. – С. 121-125.

23. Обоснование системы модулей ... (соавтор – Бирут И.С.) // Деп. в в/части 11520 МО СССР. Рег. № А3884. (справка № 7407). Опубликовано 2(12), серия А, 1988. – 16 с.

24. Классификация и паспортизация ... (соавтор – Бирут И.С.) // Деп. в в/части 11520 МО СССР. Рег. № 3885 (справка 7409). Опубликовано 2(12), серия А, 1988. – 24 с.

25. Прогнозирование в управлении на базе понятия "стратегии научно-технического прогресса" и инновационные хозяйственные механизмы // Развитие теории прогностики и практики прогнозирования научно-технического прогресса в условиях интенсификации народного хозяйства. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 7-11.

1989

26. Системогенетика как общая теория преемственности в развитии систем // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной

проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. - Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989. - С. 129-143.

27. Проблема социально-экономического программирования человека в рамках человековедения (соавтор – Бондаренко Н.И.) // Человек в системе НТП (тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму). – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – С. 103-105.

28. Особенности оценки эксплуатационного качества мобильных поселений в целях реконструкции (соавтор – Ю.Н.Казаков) // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 76-80.

29. Методология и технология обследования как составная часть подготовки проектирования объектов реконструкции // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 5-12.

30. Обеспечение мобильной гибкости передвижных промышленных зданий (соавторы – Козин П.А., Бирут И.С.) // Всесоюзный семинар "Мобильные и быстровозводимые здания, сооружения и комплексы: опыт и перспективы". Часть II. Тезисы секционных докладов (27-29 сентября 1989 г., г. Пушкин, ПВВИСУ). Под ред. Карасева Н.Н. – Пушкин; ПВВИСУ, 1989. – С. 27-32.

31. Стратегии технико-экономического оценивания качества проектов // Материалы научно-практической конференции Минобороны "Актуальные проблемы научно-технического прогресса и нового хозяйственного механизма в капитальном строительстве Министерства обороны СССР". – Пушкин: ПВВИСУ, 1989.

32. Системогенетические и цикловые закономерности развития систем технологий и их применение в управлении стратегиями НТП // Программа и тезисы: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1988 г. (24-28 апреля 1989 г.). – Л.: ЛФЭИ им. Н.А.Вознесенского, 1989. – С. 31. 1990 год

1990

33. Методика экспертной оценки качества вариантов кооперации изготовления модульных строительных систем быстрого развития (соавтор – Бирут И.С.) // Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 44-50.

1991

34. О структуре научно-методологических основ единой системы технологии проектирования и обследования // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при проектировании, реконструкции и эксплуатации. Материалы краткосрочного семинара 23-24 апреля 1991 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 67-75.

35. Системологические основы проектирования образовательных систем // Тезисы совещания-семинара "Интерактивное проектирование технических устройств и автоматизированных систем на персональных ЭВМ". 11-15 сентября 1991г. – Воронеж: ВПИ, 1991. – С. 157-159.

1992

36. Современные проблемы и принципы проектирования систем управления качеством высшего образования (соавторы – Н.А.Селезнева, Ю.Г.Татур) // Российское сове-

щение-семинар "Оптимальное проектирование технических систем и автоматизированных устройств". – Воронеж: ВПИ, 1992.

37. Исследования по проблеме управления высшим образованием, социально-педагогического проектирования, квалиметрии и психолого-педагогической диагностики в высшей школе. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавторы - Селезнева Н.А., Кусимов С.Т., Львович Я.Е. и др., всего 34 автора) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 15-20.

38. Разработка методологических и научно-методических основ проектирования, экспериментального исследования и сравнения стандартов качества высшего образования. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе (научные руководители – Татур Ю.Г., Самодаев В.Е., Селезнева Н.А., Сахаров Ю.С., Субетто А.И., Соколов В.Н.), (соавторы – творческие коллективы на базе Исследовательского центра, Крестьянского академического университета) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 г. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 49, 50.

39. Разработка общей концепции и структуры опережающего стандарта качества высшего образования и его приложения к высшему Крестьянскому образованию. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавтор – Майборода Л.А.) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 50-52.

40. Проектирование и экспериментальное исследование средств комплексной оценки качества высшего образования выпускников и студентов для целей самооценки, аттестации и аккредитации вузов. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители Львович Я.Е., Каменецкий М.С., Майборода Л.А., Субетто А.И., Яцук В.Я. и др., всего 17 человек; исполнители – временные творческие коллективы 10 вузов) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 68,69.

1993

41. Эпистемология образовательных систем// Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга 1. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 111-112.

42. Системное проектирование перспективных вариантов структур высшего образования и квалиметрия. (соавторы – Селезнева Н.А., Татур Ю.Г.) // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга 1. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 138-145.

43. К теории проектирования образовательных систем // Всероссийское совещание – семинар "Высокие технологии в проектировании технических устройств и автоматизированных систем". – Воронеж: ВПИ, 1993.

44. Проектирование и экспериментальное исследование средств комплексной оценки качества образования выпускников, студентов и абитуриентов. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители – Селезнева Н.А., Каменецкий М.С., Майборода Л.А., Субетто А.И., всего 13 человек; исполнители- творческие коллективы 7 вузов) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 64-67.

1994

45. Новая парадигма цикличности // Системогенетика учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 256-278.

46. Системная парадигма и системогенетика // Системою генетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 229-264.

47. Социоморфность систем образования как критериальное основание квалиметрии страновых образовательных систем // Тезисы. Международная конференция-семинар «Сравнение систем высшего образования и сравнительная педагогика (г. Новгород, 26-30 сентября 1994 г.)» – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 12-14.

48. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

49. Проблемы управления качеством высшего образования, социально-педагогического проектирования, диагностики и квалиметрии в высшей школе. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе. Код темы по ГАСНТИ - 14.15.15. (научные руководители – Селезнева Н.А., Кудрявцев Ю.А., Цейкович К.П., Субетто А.И., всего 30 человек) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 г. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. –С. 47-55.

1996

50. Концептуально-структурное проектирование и программирование интегративных учебных дисциплин (на примере проектирования учебных программ "Художественная культура древнего мира, средних веков и эпохи Возрождения") (соавтор - Ю.А.Солодовников)// Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996. – С. 87-91.

1997

51. Проблемы модульного обучения в контексте теории стандартов образования// Модульное обучение в вузе. Матер. Межвузовского семинара/ Сессия (28 октября – 31 октября 1997г.). – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 39-42.

1999

52. Стратегический план Санкт-Петербурга. Подъем промышленности и науки города – главная стратегия? (Публикация стенограммы выступления 27 января 1998г. на Симпозиуме по обсуждению «Стратегического плана г. Санкт-Петербурга») // Промышленность сегодня. Инвестиции. Производство. Экспорт. Ежемесячное образование. – С.-Петербург. – 1999. – Апрель. – №3 (46). – С. 4, 5.

2000

53. Тектология А. А. Богданова через призму кризиса истории конца XX века// МОСТ. Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 2000. – №33 – Февраль. – С.49-51.

2001

54. Философия норм и проблема мониторинга качества образования // Квалиметрия образования и науки (журнал КГУ им. Н. А. Некрасова) – 2001. – №2 – С.6 – 30.

2004

55. Системогенетическая парадигма организации академического знания и системного проектирования// Междисциплинарные проблемы системологии. Тезисы докладов Всероссийского семинара-симпозиума с международным участием. 5-6 февраля 2004 года. Под ред. проф. А.В.Котова, доцента К.С.Хруцкого. – В.-Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – с.15-19.

2005

56. Системогенетические и целенормативные основания качества единой образовательной системы стран СНГ// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №1. – Январь – июнь. – С.58 – 60.

2006

57. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.«Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

2011

58. Ноогенетика и изобретательская деятельность человека (текст доклада сокращен)// Инновационная политика и изобретатели (Россия и начало XXI века): материалы Межрегиональной научно-технической конференции изобретателей и каталог Городской выставки изобретений/ Под общ. ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 288с.; с.14-21.

59. Ноосферная парадигма технологического развития человеческих обществ на Земле// Изобретатели и инновационная политика России: материалы Всероссийского форума (Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2010 года)/ Под ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 374с.; с.13 – 16

2.16. Русский космизм: библиография основных работ

Монографии, книги

1. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.

2. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с. В монографии авторству А.И.Субетто принадлежит: 1) Введение (с.6-10); 2) Часть 1. Слово о Вернадском: «Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере» (с. 11 – 42); 3) В части II: «Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Ис-

тории» (с.44 – 65); 4) в Части V: «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» (соавтор – В. В. Кобляков) (с.553 – 556); 5) Часть VI: «Кредо мировоззрения В.И. Вернадского» (с.557-560). В VI часть вошли: Введение к разделу (с.558, 559); составление двух подразделов: «Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества)» (с.560-572); «Мысли В. И. Вернадского о жизни, образовании, науке и России» (с. 573-577).

3. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального выражения – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2009. – 23с.

4. Вячеслав Михайлович Клыкков: скульптор, собиратель русского человека и русского народа (Серия: «Эпоха Русского Возрождения»)/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 48с.

5. Гений Эпохи Русского Возрождения: Творчество Александра Леонидовича Чижевского в логике ноосферно-ориентированного синтеза наук в XX веке (серия «Истоки Ноосферизма») – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 102с.

6. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.

7. Константин Петрович Победоносцев: государственный, мыслитель, русский космист (Серия «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 28с.

8. Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективн. монография). Книга I и II/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.). А.И.Субетто написано: «Введение» (с. 18-20); «Слово о Ленине» (с. 21-30); Раздел 1 в I части: «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 32-76); Раздел 14 во II части. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (с.464 – 496; соавт. – М.К.Михеев); Раздел 3 в III части: «Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм» (с. 579 – 594); Раздел 9 в III части: «Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия» (с. 683 – 699).

9. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.

10. Николай Константинович Рерих: Система воззрений на творчество и качество – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 50с.

11. Николай Яковлевич Данилевский: философ истории, предтеча «евразийства» как течения русской философской мысли, цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и раскрытия логики мировой истории (Серия «Истоки Ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 40с.

12. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

13. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2009. – Кн. 1 – 680с.; Кн.2 – 414с. (Всего – 1094с.). Работы А.И.Субетто: Введение (Кн. 1, с.9 – 17); Раздел 1.1. Ноосферизм как научно-мировоззренческое основание взгляда на роль Арктики и Антарктики в управлении социоприродной эволюцией (Кн. 1, с.45 – 70); Раздел. 3.1. Открытый Институт ноосферного образования (соавтор – Г.И.Иманов; Кн. 1, с.449 – 452); Раздел. 7.2. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального самовыражения (Кн. 2, с.329-347); Раздел. 7.3. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения (Кн. 2, с.348 – 363); Приложение 2. Пригласительный билет и Программа Форума (Кн. 2, с.382 – 399)

14. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
15. Ренессанс философии хозяйства (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой). – М.: ТЕИС, 2011. – 448с. А.И.Субетто – в разделе I «С.Н.Булгаков и современность» – «Космоноосферная парадигма философии хозяйства в контексте «метафизического коммунизма мироздания» С.Н.Булгакова», с. 101-108
16. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
17. Слово (словесная вязь коротких мыслей). Илл. – Н.М.Цветков. Под научн. ред. В.В.Гречаного. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.
18. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
19. Творчество и бессмертие Николая Александровича Морозова: от прошлого – к настоящему – и от него к будущему (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 60с.
20. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

Статьи

1988

1. В.И.Вернадский и проблема нового мышления в науке // В.И.Вернадский и современная наука. – Л.: "Наука", ЛО, 1988. – С. 92, 93.
2. Феномен космизма в русской культуре через призму творческого наследия Н.К.Рериха // Сб. тезисов докладов "Вторая Изварская научная конференция, посвященная 60-летию института "Урусвати". – Л.: АН СССР, 1988. – С. 13-14.

1989

3. Микрокосм и макрокосм// Русский космизм и ноосфера/ Тезисы докладов Всесоюзной конференции. Часть I. – М.: Гособразованиe СССР, Институт философии АН СССР, 1989. – С. 133-138.

1990

4. "Русский космизм" и грядущая четвертая волна развития человеческой цивилизации // На страже Родины. – 1990. № 131 (23693), 132 (23694), 135 (23697), 138 (23700). – 8, 9, 13, 1; июня.

1991

5. "Русский космизм" и развитие человеческой цивилизации //Эвро. – 1991. – №2. – С. 40-42.

1992

6. Кризис истории и цикличность развития// Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность. Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. 1. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории. Под ред. В.Н.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация "Прогнозы и циклы", 1992. – С. 65-67.

1995

7. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.

8. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

9. Управление экологическим риском в системе качества жизни. Часть I / Стандарты и качество. – 1995. – № 7. – С. 28-33; Стандарты и качество. – 1995. – № 8. – С. 44-48.

10. Манифест «От истоков русской духовности – к будущему России» // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы. Этнонациональное, социокультурное развитие и социальное образование. Ежегодник. Выпуск. 4. – Барнаул: АГУ, 1995. – С.7-24.

1996

11. Что делать? Русская духовность как основание поиска ответа на вечный русский вопрос и выживания российской цивилизации в XXI веке // Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 180-193.

12. Что делать? Русская духовность как основание поиска ответа на вечный русский вопрос и выживания российской цивилизации в XXI веке // Ульяновская правда. – 1996. – №174-175 (21310-21311). – 5 октября. – С. 4, 5; – № 178-Г (21314-21315). – 12 октября. – С. 5.

1997

13. Русский космизм и сферное учение // Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – С. 42-56.

14. Что делать? // Знамя мира. Газета духовного единения. – 1997. – №3(50). – С.1, 10, 12.

15. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель) // Ульяновская правда. – 1997. – 15 мая – С.3; Знамя мира. Газета духовного единения (Томск). – 1997. – №7(54). – С. 14,15.

16. Введение // В. И. Вернадский и Н. Д. Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего). Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф.-зале СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 5-7;

17. Владимир Иванович Вернадский и Николай Дмитриевич Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего) // Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С.8-32.

1998

18. Ноосфера и социализм // «Левша». Межрегиональная общественная газета. "В защиту культуры" (Н.-Новгород). – 1998. – №2(10). – С. 6, 7, 10.

19. Константин Петрович Победоносцев как государственный, мыслитель и пророк (соавтор – Л.М. Субетто) // Медный всадник/ Литературно-художественный альманах. Приложение к газете «Земля русская». – 1998. – №1. – С. 113-122.

1999

20. Общинная логика Истории России и русская интеллигенция // «Алтайская правда». – №173 – 174. – 1999г. – 6 августа. – С.4.

21. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века // Исторические и духовные традиции как основы развития российского государства. Тезисы докладов. – СПб.: Общероссийское полит. обществ. движение «Честь и родина», 1999. – С. 37-52.

22. Деньги, Сатана и человек (в романе «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер. междунауч. конф. – Луга Ленинград. обл.: Крестьян. гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 53-56.

23. Н. Я. Данилевский как философ истории, предтеча евразийства и цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и истории в целом (сокр. вар-т) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999 г. Сб. матер. междунауч. конф. – Луга Ленинград обл.: Крестьянский гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 198-208.

24. Александр Сергеевич Пушкин и сербский вопрос // Медный всадник. – 1999. - №4. – С. 92-94.

2000

25. Тектология А. А. Богданова через призму кризиса истории конца XX века // МОСТ. Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 2000. – №33 – Февраль. – С.49-51.

2001

26. Цивилизационная парадигма России: взгляд в будущее в контексте философии истории// Модернизация России на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. 18 октября 2000г., Санкт-Петербург. – СПб.: СПб гос. горн. инст-т им. Г. В. Плеханова (технический университет), 2001. – С. 65-67.

27. Факторы космоизации современного общественного сознания и системы образования в России – проблема «русского космоизма»// Образование и социальное развитие региона (Барнаул) – 2001. - №1-2 – С. 94-103.

2002

28. Дилемма глобализации: или гибель, или социализм// «Глобализм и Россия» (Материалы научно-практической конференции). Ленинград – С.-Петербург, 9 декабря 2001г. – СПб.: 2001. – С. 15-33.

29. Евразийство как основание бытия России: от евразийства Гумилева к евразийской философии истории России// Учение Л.Н.Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л.А. (главный редактор), Чистобаев А.И., (зам. главн. ред.); члены ред. колл.: Клоков К.Б., Норин А.В., Пуляев В.Т., Субетто А.И., Маслова Е.В. (отв. секрет.). – СПб.: НИИхимии СПбГУ, 2002, с. 125 – 130.

30. Воспоминание о Льве Николаевиче Гумилеве// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный ред-р), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.), члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секр.). – СПб.: НИИхимии СПбГУ, 2002, С. 306-313.

31. Качество человека как главная цель политики качества со стороны российского государства в сфере образования// Общие проблемы развития образования: структура, качество, тенденции /Матер. X Симпоз. «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 6. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 5 – 20с. (138с.).

2004

32. Архитипичность народной культуры творчества Д.М.Балашова// Медный Всадник. – 2004. – №17 – с.87-90.

2005

33. «Не хочется мне славы громкой...» О книге О.Чупрова// Медный всадник (литературно-художественный альманах). Приложение к газете «Земля русская». Петровская академия наук и искусств. – 2005. – Том №1 (20). – с.122-123.

34. Дмитрий Михайлович Балашов как «исторический воспитатель» русского народа (доклад на 4-х Балашовских чтениях 3 ноября 2004г., В.-Новгород Личность и куль-

тура. – 2004г. – №6. – с.54-61; «Образование и социальное развитие региона» (Барнаул). – 2005. – №1 – 2, с.88 – 94.

2010

35. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12

2.17. Теория экономического или хозяйственного эксперимента: библиография основных работ

Статьи

1986

1. Теория экономического (хозяйственного) эксперимента и интенсификация общественного производства // Тезисы докладов Всесоюзного научно-практического семинара "Совершенствование хозяйственного механизма в свете решений XXVII съезда КПСС. Суздаль, 16-18 сентября 1986 г. Часть II. – М.: Комитет ВСНТО по проблемам управления, АНХ при СМ СССР, ИС АН СССР, МИУ, 1986. – С. 303-306.

1988

2. Вопросы теории интенсификации общественного производства в свете решений XXVII съезда КПСС и квалиметрия хозяйственных систем // Методология и практика оценки качества продукции на ленинградских предприятиях. Под ред. А.И.Субетто. - Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 5-10.

3. Экономическое проектирование стратегий научно-технического прогресса и квалиметрия хозяйственных систем// Нововведения и эксперименты в управлении экономикой. Всесоюзный семинар. Москва, ноябрь 1988 г. Под ред. Сигиневича А. В., Петрова А. А. – М.: Институт экономики АН СССР, 1988. – С. 56-60.

1990

4. Стратегии научно-технического прогресса в условиях экономической реформы// Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, часть 2 "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзный НИИ проблем машиностроения, 1990.-С. 119-126.

5. Вопросы становления теории экономического эксперимента (соавторы – Ворожцов Н. В., Макшанов В. Г.) // Научно-технический сборник "Судостроительная промышленность". Серия "Совершенствование хозяйственного механизма". – 1990. – Вып. 17-18. – С.79-90.

1991

6. Проблема оценки научно-технической восприимчивости хозяйственных систем// Функционирование вузовской науки в условиях регулируемых рыночных отношений. – М.: НИИВМ, 1991. – С.26-46.

2.18. Философия истории и философия истории России: библиография основных работ

Монографии и книги

1. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.
2. Бытие России в XXI веке (философский этюд) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 36с.
3. Всемирно-историческое значение Великой Русской социалистической революции и России как ее творца. Конец «строга Денег» и ноосферный социализм в XXI веке – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 44с.
4. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. – СПб.-М.-Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999 – 24с.
5. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.
6. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.
7. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
8. Место этно-культурного и биологического разнообразия арктических регионов России в логике Ноосферизма как модели устойчивого развития в XXI веке/ Доклад на Международной научной конференции под эгидой ЮНЕСКО «Культурное и биологическое разнообразие – основа устойчивого развития арктических регионов Российской Федерации на примере республики САХА (Якутия)» в Париже (Франция) 30-31 мая 2005 года. – СПб.: Астерион, 2005. – 16с.
9. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России (коллективная монография)/ Авторы: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.Ф.Минаев, В.Я.Ельмеев и др., всего двенадцать соавторов). – СПб.: Изд-во «Союз», 2009. – 176с.; А.И.Субетто написан §1.5 «Мировой экономический кризис как начало исторического краха глобальной капиталистической системы и перехода человечества к ноосферному социализму» (с.63 – 91).
10. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2001. – 142с.
11. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
12. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
13. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
14. Предисловие. Геополитические основания Доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий/ В кн.: В.П.Казначеев. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М. – Кострома: Исследоват. центр, КГПУ им. Н.А.Некрасова, 1996. – С. 5-26.
15. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999. – 13с.
16. Противоречия экономического развития России и стратегия ее выхода из исторического тупика. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 57с.
17. Размышления о проблемах хозяйственной системы переходного типа через призму выживаемости человечества в XXI веке как императива перехода к управляемой

социоприродной эволюции// Вместе послесловия. В кн.: В. Р. Арсеньев. Бамбара: Люди в переходной экономике. Очерки традиционной организации хозяйственной деятельности. – СПб.: 1997, 260с. – С. 246-258.

18. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.

19. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.

20. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.

21. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.

22. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.

23. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.

24. Социогенетические основания трансформации общества (соавт. В.А. Золотухин, В.Г.Немировский и др.)/ Научная монография (отражающая основные доклады секции V Международной Кондратьевской конференции «Закономерности и перспективы трансформации общества»). Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 464с.

25. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Длясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тацнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.

26. Экономика цивилизаций в глобальном измерении /Монография/ Под ред. А.А.Пороховского, В.Н.Тарасевича. – М.: ТЕИС, 2011. – 768с. Раздел А.И.Субетто – 1.4. Ноосферная теоретическая экономия и экономика цивилизаций, с.17 – 87

27. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юристъ, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

28. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности РОССИИ и русского народа. Под ред. д.и.н. Михеева М. К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.

29. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

30. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

31. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

Статьи

1990

1. Социализм и человек // На страже Родины. – 1990. – № 108(23672). – 12, 15 мая.

1991

2. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта) // Современная высшая школа (международный журнал). –1991. – №2. – С. 81-96.

1992

3. Кризис истории и цикличность развития// Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность. Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. 1. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории. Под ред. В.Н.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация "Прогнозы и циклы", 1992. – С. 65-67.

1993

4. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.

5. Синтетическая революция, кризис истории и человековедение // Мир человека. Петровская академия наук и искусств. Общероссийская академия человековедения. Периодическое издание научных работ. Выпуск 1. – Н.-Новгород: Изд-во НАСА, 1993. – С. 22-43.

1994

6. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах развития мировой цивилизации и императива выживаемости// Мат. Международного семинара 12-13.04.1994 г. "Стандарты педагогического образования и оценка его качества в России и за рубежом". – М.: МГПУ, 1994. – С. 9-11.

7. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах цивилизационного развития мировой цивилизации и императива выживаемости. Education Revolution at the turn of the 20 and 21 Centuries: A Reflection of Shifts in Survival// Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (Материалы международной конференции 28 марта – 3 апреля 1994 года). Часть 4. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 33-35.

8. Выдержки из манифеста системогенетиков академика А.И.Субетто. Принципы и цели системогенетического движения // Акцент. Издание Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела. – 1994. – Июнь. – Специальный выпуск. – С. 1-2.

1995

9. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.) // Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

10. Экобудущее и стратегия выживания мировой цивилизации // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.-Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Науч. ред. Яковец Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 410-427.

11. Проблема диалога культур в системе образования через призму выживания России и человечества в XXI веке // Провинциальная культура и культура провинции. Матер. Конференции "Роль российской провинции в защите Отечества". Часть 3. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Костромское регион, отделение ПАНИ, 1995. – С. 49-54.

12. За возрождение и устойчивое развитие России (интервью) // Вестник Санкт-Петербургской высшей школы МВД Росси. – 1995. – № 6 (12). – С. 3.

13. Идеи Н.Д.Кондратьева через призму проблемы общественного интеллекта и образования на рубеже XXI века (соавтор – Селезнева Н.А.) // Общественный интеллект и образование на рубеже тысячелетий. Восьмая секция. Вторая Международная Кондратьевская конференция (15-17 марта 1995 г., Санкт-Петербург). Под ред. Субетто А.И. – СПб. – Тольятти: МАБиБД, Отделение образования ПАНИ, 1995. – С. 12-26.

14. Новый, Неклассический Гуманизм как духовно-нравственное основание экоцивилизации XXI века // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании современного экологического мышления. Материалы VIII Международного конгресса СПб., 18-21 октября 1995 г. Под ред. А.В.Солдатова. – СПб.: СПбГМТУ, 1995. – С. 87.

1996

15. Императив гуманизации общества и образования: к неклассическому гуманизму // Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 1. Научи, ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 4-20.

16. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта - Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

17. Закон кооперации как закон эволюции аграрного сектора жизни человечества и России // Земля русская. – 1996. – Июнь. – № 15-16 (22-23). – С. 7 (Издается Петровской академией наук и искусств).

18. Императив выживаемости, тотальная неклассичность будущего бытия человечества и новый гуманизм // Проблемы ноосферы и экобудущего. Материалы международных дискуссий. Вып. 1. Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю. В. – М.: РАЕН, Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – С.66-72.

1997

19. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.

20. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

21. Тринадцать тезисов философии выживания России в начале XXI века // Ульяновская правда. – 1997. – 24 июня. – С. 3, 4 Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека // Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

22. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно-го» на базе закона спиральной фрактальности системного времени // Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).

23. Владимир Иванович Вернадский и Николай Дмитриевич Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего) // Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С.8-32.

24. Управление качеством учебно-воспитательного процесса в школе: проблемы и решения (соавторы – И. Г. Салова, В. П. Панасюк) // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.) / Науч. ред. И.А.Колесникова. – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 14-23.

25. От «информационного общества» к образовательному обществу // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 21-31.

1998

26. Общественный интеллект и культура // Человек. Культура. Образование. Мир человека: Вып. 3-й / Под ред. О. Л. Краевой и В. В. Сочнева. – Н.-Новгород: Нижегород. гос. сельхоз. академ., 1998. – С.53-60 (168с.).

27. «Кризис власти» – отражение кризиса политики национальной измены // «Ульяновская правда». – 1998. – 31 марта. – С.2 – №59 (21.654).

28. Предисловие научного редактора. «Революция качества образования на рубеже XX и XXI веков» / В кн.: В.П. Панасюк. Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса. Под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – С. 4-7.

29. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86.; Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополненности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космозволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

30. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

31. Введение (соавтор – Н. А. Селезнева) // «Политика качества образования и проблема мониторинга в сфере образования. Научные доклады»/ Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалиметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С.5.

2000

32. Рост проективности общественного интеллекта как закономерность XX века и новая парадигма фундаментализации образования// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы норм и инновационного творчества в эдукологии и образовательной практике: неклассический системный подход в постановке и решении/ Ред. колл. В. И. Онегин, Э. О. Салминен, В.И.Прокопцов и др., в том числе А.И.Субетто (13 человек). – СПб.: СПбЛТА, 2000. – С. 85-89.

33. Стратегия развития высшей школы России в XXI веке// XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 44-48.

34. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.6 – 18.

2001

35. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // Всероссийская конференция «Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологий». 13-15 сентября 2001г., Россия, С.-Петербург. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – С. 52,53.

36. Цивилизационная парадигма России: взгляд в будущее в контексте философии истории// Модернизация России на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. 18 октября 2000г., Санкт-Петербург. – СПб.: СПб гос. горн. инст-т им. Г. В. Плеханова (технический университет), 2001. – С. 65-67.

37. Устойчивое развитие России – главная стратегия // «Наука, культура, образование». Журнал министерства образования РФ, Петровской академии наук и искусств. – 2001. – №8(9). – Горно-Алтайск. – С. 50-53.

38. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // «Общество и Экология» (приложение «Независимой газеты»). – 2001. – №26. – С.5.

2002

39. Евразийство как основание бытия России: от евразийства Гумилева к евразийской философии истории России// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный редактор), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.); члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секрет.). – СПб.: НИИХимии СПбГУ, 2002, С.125-130.

2003

40. Общинная евразийская цивилизация (Почему российская экономика должна развиваться по собственным законам?)// Розмысл (г. Бийск, Алтайский край) – 2002. - №5. – С. 72-92.

41. Русское Национальное возрождение// Родные просторы (Газета «Историко-культурного общества естественно-научных и антропологических исследований ведического мировоззрения. Конфессиональный Союз Венедов потомков хлеборобов»). – 2002 (15002). - №3(53). – С. 1, 7-10.

2004

42. Глобализация и социальная ноосферная альтернатива// Россия перед лицом глобализации. «Глобальное и национальное в экономике» (По итогам международной научной конференции – Малого университетского форума «Глобальное и национальное в экономике» 25, 26 и 27 февраля 2004г.)/ Ред.-изд. совет: В.П.Горегляд (председат.), Ю.М.Осипов (зам. председат.), В.Г.Белолипецкий, Е.С.Зотова, В.П.Колесов и др. – М.: МГУ М.В.Ломоносова, 2004. – 219с.; с.90-95.

43. Социогенетические основания трансформации общества (вместо предисловия)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.3-16

44. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

45. Глобальный империализм и ноосферизм как альтернатива глобальной трансформации // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.189-205.

46. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конкурентной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271 – 276.

2007

47. Закон спиральной фрактальности системного времени как форма спирально-циклического эволюционного самоотображения в развитии мира// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.2 – 12.

48. Ноосферное будущее России// «Ноосфера». Газета Волжского гуманитарного института – Филиал ВолГУ. – 2007. - №8(114). – Сентябрь. – с.4.
49. Вековые циклы динамики развития электротехнического знания и образования // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том.12 – №1. – С.25 – 27 (соавтор – П.Е. Валивач).
50. Проблемы авиационной, космической и экологической безопасности и международного космического права (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша, Ю.Н.Егоров, В.А.Рогалев и др., всего 142 соавтора)// «Международная академия». Вестник №5 (апрель 2007). Приложение к журналу – Межакадемический Информационный бюллетень «Международная Академия». Специальный выпуск НИИ Астробиологических проблем и космической безопасности, входящего в состав МАИСУ. – СПб.: МАИСУ, 2007. – С.4 – 56.
51. Науки о земле – высший приоритет в системе ноосферного образования // «Геология и цивилизация». V Международная Конференция «Геология в Школе и ВУЗе». Материалы конференции/Под ред. Е.М.Нестерова. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Изд-во «Эпиграф», 2007. – С.3 – 9.
52. Новые информационные технологии и их роль в создании систем дистанционного образования и активизации самостоятельного обучения. / Соавторы: Н.А.Селезнева, С.И.Ельникова, Д.О.Жуков, С.А.Лесько// Экономика образования (научно-методологический журнал). – 2007. - №3. – с.55 – 69.

2009

53. Евразийская самоидентификация России в контексте этнологии Льва Николаевича Гумилева и ноосферизма/ «Интеграция этнокультурных традиций в системе профессионального образования: история и современность». Материалы международной научно-практической конференции (Горно-Алтайск; 12 – 14 мая 2009 года). Часть I – Горно-Алтайск: 2009. – с. 182 – 185.
54. Виталистская интеграция ноосферной цивилизации в России рубежа XX – XXI веков// Сибирский социологический вестник. – 2008. – №1 – 2. – с.39-43.
55. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В. Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н. Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. - №17, с.4; №18, с.4.
56. Историческое значение Великой Русской Социалистической революции// «1917 год в истории России и современной идеологии»/ Сб. статей по материалам научно-практич. конф. (3 ноября 2007 года)/ Под ред. В.В.Петелина, Д.С.Смирнова, Ф.И.Кевли, А.Н.Дубинина. – Вологда: 2009. – 122с.; с.20-28
57. Глобальный кризис и антикризисная стратегия России/ Вестник Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы – 2009. – №2. – с.21-34

2010

58. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.
59. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума//«Общество – среда – развития». Научно-теоретический журнал. – 2010. – №2(15) – с.194 – 198
60. Сталин и советская цивилизация// Материалы научной конференции «Сталин и Россия» 28 ноября 2009 года. Санкт-Петербург – СПб.: Изд-во «Время», 2010. – 112с.; с.13 – 29

61. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12

2011

62. О глобализации, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова) // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал). – 2011. – №3(20). – с. 53-58

2.19. Философия образования: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Философия и методология образования (Соавтор: С. К. Булдаков). – СПб.: Астерион, 2002. – 408с.
2. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1999. – 206с.
3. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.
4. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.
5. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
6. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под науч. ред. Заслужен. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; Работы А.И.Субетто: Посвящение (с.3); Основание становления ноосферного образования в России (вместо введения) (с.8 – 21); Ноосферное образование в евразийском пространстве (с.24-41); Смольный университет как университет ноосферного образования (с. 368 – 372) (соавтор – Г.И.Иманов); Манифест ноосферной философии мира (с. 631 – 658); Рецензия на «Материалы Международной студенческой научно-практической конференции: «Ноосферный подход: перспективы развития» (с. 672 – 675); Информационное письмо №2 – Приглашение (с. 676 – 685).
7. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография)/ Соавторы: В.Н.Василенко, С.И.Григорьев, В.Г.Егоркин, В.И.Патрушев и др., всего 71 человек). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Субетто А.И. и Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2010. – 748с. (368с. – I книга; 380с. – II книге). Разделы Субетто А.И.: Парадигмальные особенности ноосферного образования в евразийском образовательном пространстве (вместо введения) (соавтор – В.Г.Егоркин) (с.8 – 10 в книге 1); Системно-фундаментальные основания ноосферной социологии (с.37 – 61 в книге 1, часть I); Анализ состояния российского высшего профессионального образования в контексте ноосферного императива XXI века (соавторы – В.Я.Дмитриев, В.П.Пилявский; с.276 – 286 в книге 1, часть II).
8. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том третий (Коллективная научная монография). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ Субетто А.И., Почетн. работн. высшего проф. образования РФ Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2011. – 1 кн. – 412 с.; 2 кн. – 404с. Разделы А.И.Субетто в Книге 1: Введение (с.9-

12); 1.1. Ноосферное образование как механизм Ноосферного Прорыва в Будущее России и человечества в XXI веке (с.14-33); 1.10. Роль ноосферного образования в стратегии инновационного развития России в XXI веке (соавторы – А.П.Крупеня, В.П.Пилявский; с. 117-132); Разделы А.И.Субетто в Книге 2: 5.1. Ноосферное естествознание как новая парадигма синтеза естественно-научного знания в XXI веке (соавтор – И.В.Каткова; с.102 – 116); 7.1. Как создавался космодром Плесецк (с.354 – 365); 7.3. Подвиг созидателей системы базирования ракетно-ядерных сил нашей Родины (с. 375 – 382); Приложение 1 «Третья международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве». 4-5 апреля 2011 года. Информационное письмо №2 и программа конференции» (с. 383 – 394).

9. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма). – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.

10. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

11. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

Статьи

1993

1. Креативная онтология и детская педагогика: от творческого бытия к творческому воспитанию // Международная конференция "Ребенок в современном мире". 19-24 апреля 1993 г. Философия детства (Тезисы конференции). Том I. – СПб.: Научный центр проблем диалога, 1993. – С. 66-68.

2. Эпистемология образовательных систем// Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга I. Часть 2. (Под научи, ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 111-112.

3. Крестьянское образование в аграрной экономике и в аграрной политике. Судьба России на фоне перспектив мировой цивилизации // Крестьянское образование в системе аграрной экономики и аграрной политики (Материалы международной научно-методической конференции, 29 июня - 4 июля 1993 года) / Под ред. А.И.Субетто. – СПб. – Луга Ленинградской обл. – М.: Исследовательский центр Госкомвуза РФ, ПАНИ, Крестьянский академический университет, 1993. - С. 5-16.

4. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева. – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.

1994

5. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах развития мировой цивилизации и императива выживаемости// Мат. Международного семинара 12-13.04.1994 г. "Стандарты педагогического образования и оценка его качества в России и за рубежом". – М.: МГПУ, 1994. – С. 9-11.

6. Социоморфность систем образования как критериальное основание квалиметрии страновых образовательных систем// Тезисы. Международная конференция-семинар «Сравнение систем высшего образования и сравнительная педагогика (г. Новгород, 26-30

сентября 1994 г.)» – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 12-14.

7. Межстрановая квалиметрия образования (вместо предисловия) // В кн.: Цейкович К.Н., Тарасюк Л.Н., Давыдов Н.И., Ворожейкина О.Л., Пугач В.Ф., Покладок Е.Б. Сравнительный анализ развития образования в России и ведущих странах мира: статистическое обозрение. Сер. Высшая школа: сравнительные исследования, зарубежный опыт. Вып. 2. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 3-5.

8. Образование как основа национальной безопасности России на стратегическом направлении государственной политики // Безопасность человека и преступность. Программа международной научно-практической конференции 23-25 ноября 1994 года. – СПб юрид. ин-т МВД России, 1994. – С. II.

9. От эко-экономики к эко-образованию // VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 2. –СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 105-109.

10. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах цивилизационного развития мировой цивилизации и императива выживаемости. Education Revolution at the turn of the 20 and 21 Centuries: A Reflection of Shifts in Survival // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (Материалы международной конференции 28 марта – 3 апреля 1994 года). Часть 4. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. - С. 33-35.

11. Проблема доктрины образования XXI века в контексте роста "организмичности" человечества. The Problem/Issue of the Education's / Educational Doctrine in the Context of «Organismness» Growth of the Mankind // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (материалы международной конференции 28 марта- 3 апреля 1994 года). Часть 6. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С. 62-64.

1995

12. Фундаментализация высшего образования как основа реформации процессов в человеческом обществе на рубеже XX-XXI в.в. // Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – Кострома. –1995. – № 4. – С. 74-77.

13. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.) // Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

14. Общественный интеллект и образование на рубеже XXI века (соавтор - Селезнева Н.А.) // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Научи, ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 365-376.

15. Проблема диалога культур в системе образования через призму выживания России и человечества в XXI веке // Провинциальная культура и культура провинции. Матер. Конференции "Роль российской провинции в защите Отечества". Часть 3. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Костромское регион, отделение ПАНИ, 1995. – С. 49-54.

16. Образовательное общество как форма реализации императива выживаемости человечества // Политехник. Изд. СПбГТУ. – 1995. – № 19 (3144). - 27 сентября. - С. 3.

17. Парадигма непрерывного образования в контексте перехода от цивилизации "информационного общества" к цивилизации "образовательного общества" // Социально-экономические и психолого-педагогические проблемы непрерывного образования. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. Программа: "Университеты России". На-

правление II: "Университеты и учебно-методические центры функциональной многоуровневой системы образования" / Под ред. Н.Э.Касаткиной. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1995. – С. 268, 269.

18. Система крестьянских университетов в России – основание прогрессивного разрешения аграрного кризиса и поступательного развития аграрного комплекса в России (соавтор – Майборода Л.А.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования - судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 5-21.

19. Концепция развития высшего образования в Республике Саха (Якутия) (проект) (соавторы – Селезнева Н.А., Анурин В.О., Коломиец Б.К., Кудрявцев Ю.А., Романкова Л.И.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 21-47.

20. Костромской государственный университет образования и российской культуры (концепция создания и развития) (соавторы – Рассадин Н.М., Николаев С.Н., Чекмарев В.В.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 48-68.

21. Проблема экономического образования в России через призму Неклассических социальной и экономической наук // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 162-172.

22. Национальная система качества образования // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. Субетто А.И. и Селезневой Н.А. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 33-52.

1996

23. Императив гуманизации общества и образования: к неклассическому гуманизму // Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 1. Научи, ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 4-20.

24. Гуманизация общества и образования // Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 2. Тез. докл. к межрегиональной конференции "Гуманизация образования", г. Набережные Челны, 27-29 февраля 1996 г. Научн. ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 134.

25. Проблема доктрины и политики высшего военного образования и "мужской педагогики" в средней школе России // Научно-методическая конференция "Теория и практика совершенствования образовательного процесса в академии на базе современных технологий интенсивного обучения", 26 апреля 1996 г. Программа. – СПб.: Военная академия связи Минобороны России, 1996. – С. 9.

26. Непрерывное образование в сфере русских языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированного на формирование "корневого" человека по П.А.Флоренскому // Международный симпозиум "Фразеологизм и слово в системе языка", посвященный 75-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Власа Плато-

новича Жукова. Первые Жуковские чтения. 21-23 мая 1996 г., Новгород – Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1996.

27. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков// Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.:ВИФК, 1996. – С. 21-24.

28. Ноогенез и образование: XXI век - реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества// Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I// Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. - С. 84-103.

29. Революция в системе экономических знаний и в обществоведении на рубеже третьего тысячелетия: состояние и перспективы // Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы, методические разработки. Сборник научных трудов - Самара: Международный институт рынка, 1995. – С. 13-21.

30. Доктрина российского образования: XXI век // Наука – невостребованный потенциал. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции, посвященной 40-летию Якутского государственного университета им. М.К.Аммосова. Якутск, 5-7 июня 1996 г. Том 3. – Якутск: ЯГУ, 1996. – С. 134,135.

31. Система принципов оценки эффективности образовательных систем // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый юбилейный симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 143, 144.

32. От креативного человека – к креативному образованию. Образовательная революция как преобразование современной экономики// "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения". Материалы международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1995 г.) Часть 1. – СПб.: Центральн. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-ков и спец-ов проф. образов. Мин. образов. РФ, 1996. – С.5-11.

33. Этюды философии образования (доктрина, содержание, стратегии, реформы, образовательное общество)// Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 24-34.

34. Доктрина российского образования XXI века: модель образования будущего и проблема новых технологий образования// Межрегиональная научно-практическая конференц: "Современные технологии обучения и информационн методическое обеспечение учебного процесса". Тезисы докладов. – Сактывкар: Сыктывкарский лесной институт, (Петербургская лесотехническая академия, 1996. – С. 9-13.

35. Парадигма образовательного общества// Формирование новой парадигмы обществоведения. Матер. IV Кондратьевских чтений 10.05.96г. «Краеугольные камни новой парадигмы обществоведения. Традиции и перспективы российской научной мысли» / Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю.В., член-корр. РАН Яновского Р.Г. – М.: Международ. Фонд Н. Д. Кондратьева, 1996. – С. 32-40.

1997

36. Тезисы по проблематике образования на Третьем съезде Петровской академии наук и искусств «Просвещенная Россия: сохранение традиций и развитие. Модель образования XXI века» (Доклад сделан на заседании Президиума ПАНИ 9 янв. 1997г.)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – 224с.

37. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования). / Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 107-109.

38. Философия образования через призму здоровья российского этноса// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 118-124.

39. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков // Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

40. Синтез науки и образования как форма становления нового качества образования // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.)/ Науч. ред. И.А. Колесникова. – СПб.: СПбГУПМ, 1997. – С. 4-14.

41. Вернадскианская революция, Неклассическая экология и экологическое образование в России // Экологические проблемы Балтийского региона и экологическое образование (Тезисы Международной научно-практической конференции, 8-13 ноября 1997г., Россия Санкт-Петербург)/ Под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас, 1997. – С. 9,10.

42. От «информационного общества» к образовательному обществу// Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 21-31.

43. Крестьянский университет в городе Луга Ленинградской области – учебное заведение нового типа (соавтор – Михеев М. К.)// Информационный бюллетень МПА¹ 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – С. 13-21.

1998

44. От крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л. А. Майборода). // История Крестьянского государственного университета (Состав.: д-р ист. наук М. К. Михеев, д-р техн. наук В. П. Рябов.) – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1998. – С.26-41 (239с.).

45. Долгосрочная образовательная политика как ядро внутренней политики российского государства (соавторы – Селезнева Н.А., Майборода Л.А., Кудрявцев Ю.А.) // Аналитический вестник. Сер. Основные проблемы социального развития России. Раздел: Интеллектуальный и духовный потенциал нации. «Российское образование: проблемы реформирования». Выпуск II №12(79). Июнь. – М.: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Инф.-аналит. управление аппарата Совета Федерации, 1998. – С.75-88.

46. Кризис обществознания накануне XXI века и стратегия фундаментализации социального образования // Непрерывное образование: проблемы интеграции средних школ, профессиональных лицеев, колледжей и вузов. Сб. матер. региональн. науч.-методич. школы-семинара. – Самара: СГТУ, 1998. – с. 26-28.

47. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития России // Ульяновская правда. – 1998. – 1 августа; «Образованная Россия: специалист XXI века». III съезд Петровской Академии наук и искусств. Под общей ред. президента Петровской АНИ акад. Л. А. Майбороды. – СПб.: ПАНИ, 1998. – С. 28-34.

48. К вопросу о доктрине российского образования (Соавторы: Н. Селезнева, Л. Майборода, Ю. Кудрявцев) // Вестник высшей школы. – 1998. – №7. – С.33-37.

49. Квалитативная революция и образование // Проектирование, обеспечение и контроль качества образовательных услуг. матер. Первой Всероссийской конф. Сб. статей – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1998. – С. 7-9 (90с.).
50. Проблема качества непрерывного образования. Современный российский контекст // Качество современного образования и ценностное восприятие мира: естественнонаучный и социальный контекст. / Под ред. С. В. Кинелева. – М. – Барнаул: АГУ, 1998. – С. 16-24.
51. Теоретико-методологические основы мониторинга развития образования в России: контекст новой образовательной политики и реформ общества // Качество современного образования и целостное восприятие мира: естественнонаучный и социальный контекст. / Под ред. С.В. Кинелева. – М. – Барнаул: АГУ, 1998. – С. 16-24.
52. О доктрине российского образования (Соавторы: Н.А. Селезнева, Л.А. Майборода, Ю.А. Кудрявцев, В.В. Чекмарев) // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Под ред. А. И. Субетто и В. В. Чекмарева – Кострома: КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998 – С.4-34. (272с.).
53. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.
54. От развивающегося обучения – к развивающему обучению (философско-педагогический этюд). Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарева В.В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.
55. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла // Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.
56. Квалитативная культура – основа обеспечения качества образования (стенограмма части доклада на Первой Всероссийской научно-прикладной конференции «Проектирование, обеспечение и контроль качества образовательных услуг» 29-30 октября 1998г., в г. Тольятти; Тема доклада «Квалитативная революция в образовании») // Епифания. Газета Фонда «Развитие через образование» (Тольятти). – 1998. – Октябрь. – №10(13). – С.1.

1999

57. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития в России. // В кн.: Человек и образование в современной России. Социологические очерки. Под ред. Л.А. Вербицкой, В.Т. Лисовского, В.Т. Пуляева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С.24 – 41.
58. Человековедческая революция в содержании гуманитарного образования в России // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С.21-23.
59. Александр Сергеевич Пушкин и российское образование XXI века // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа- М.: УГАТУ, 1999. – С. 45-51.
60. Образование как основа выживания в XXI веке// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников (Информационно-аналитическое издание Ассоциации «Северо-Запад»). – 1999. – Июль. – С. 41-42.

2000

61. Квалитативное образование: настоящее и будущее // Качество инженерного образования: Тез. докл. междуна. науч. – метод. конф., 6-7 апреля 2000г., г. Брянск / Под ред. В. И. Попкова. – Брянск: БГТУ, 2000. – С.15-17.

62. Образовательная и инновационная экономика: метаморфозы на рубеже XX и XXI веков // Экономика образования (Международный периодический научный журнал) / Кострома, КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2000. – №1. – С. 17-30.

63. Теория фундаментальных противоречий человека в педагогической антропологии // Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Международн. научно-практическ. конференции. 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Университет, 2000. – С. 160-165.

64. Качество образования как синтезатор проблем развития образования в России: мониторинг, квалиметрия, доктрина // Качество образования: концепции, проблемы. Education Quality. EQ – 2000. III Международная научно-методическая конференция. Материалы конференции. 25-28 апреля 2000г. – Новосибирск: НГТУ, 2000. – С. 15,16.

2001

65. Философия норм и проблема мониторинга качества образования // Квалиметрия образования и науки (журнал КГУ им. Н. А. Некрасова) – 2001. – №2 – С.6 – 30.

66. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // Всероссийская конференция «Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологий». 13-15 сентября 2001г., Россия, С.-Петербург. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – С. 52, 53.

67. Проблема осмысления педагогического мастерства в широком контексте бытия педагога и учащегося в современном мире // Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста/ Межрегиональная научно-практическая конференция 14-15 марта 2001г., Воронеж. – Воронеж: Воронежск. гос. ун-т, 2001. – С. 14-16.

68. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // «Общество и Экология» (приложение «Независимой газеты»). – 2001. – №26. – С.5.

2002

69. Экология учительства в контексте философии учительства // Экономика образования. – 2001. - №3. – С. 17-20.

70. Интеллектуализация образования как проблема XXI века // Проблемы интеллектуализации образования. Материалы международной конференции. 27-28 ноября 2002г. – Воронеж – М.: Изд-во Исследовательского центра проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – С.25-28 (308с.).

2003

71. Качество человека как главная цель политики качества со стороны российского государства в сфере образования // Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.40.

72. Качество – центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке // Квалиметрия образования и науки. Периодический научно-методический журнал. Вып.5 – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003, с.66-77.

73. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России // Труды Санкт-Петербургской государственной Лесотехнической академии. Актуальные проблемы высшего образования. Эдукология (наука образования и учебная дисциплина). Проблемы реализации программ многоуровневого образования в рамках государственных образовательных стандартов: Материалы межвузовской научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2003, с.219-228.

74. Системогенетика образования как основание рефлексии над законами образованиеведения и педагогики// Законы педагогического общества. Мат. 31 академич. Симпозиума. Шестая Междун. Нижегородская ярмарка идей. – Н.-Новгород.: 2003г. – с.18-25

75. Региональные университеты – как центры качества и культуры// В кн.: «Университеты как фактор формирования человеческого капитала» Под. общ. ред. В. В. Чекмарева и А. Р. Наумова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.40-53;// В «Материалах международной научной конференции «Проблемы межрегионального студенчества в условиях формирования единого экономического пространства: стратегия и механизм реализации». 13-15 ноября 2003г. – Актобе – Орынбор (Актюбинск – Оренбург): Министерство образования Республики Казахстан, Министерство образования Российской Федерации, 2003, с.252-256.

76. Ноосферный императив в системе качества социально-гуманитарного образования в университетах России в XXI веке// Проектирование, обеспечение и контроль качества продукции и образовательных услуг. Матер.VI Всероссийской конференции – семинара, 27-28 ноября 2003г. – М. – Тольятти – Сызрань: СамГТУ, 2003. – с.8-14.

2004

77. Системогенетическая парадигма организации академического знания и системного проектирования// Междисциплинарные проблемы системологии. Тезисы докладов Всероссийского семинара-симпозиума с международным участием. 5-6 февраля 2004 года. Под ред. проф. А.В.Котова, доцента К.С.Хруцкого. – В.-Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – с.15-19.

2006

78. Философия качества: классицизм и неоклассицизм// Социальная квалиметрия. Ежегодник. Вып. 1. Социальная квалиметрия: теоретико-методологические проблемы/ Отв. ред. С.И.Григорьев. – М. – Барнаул: Изд-во НП «АзБука», 2006. – с.9 – 19.

79. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки. «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.4-16.

80. От качества образования к качеству человека (соавт.: Н.П.Фетискин, Ф.С.Берестова, Л.Н.Макаренкова)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия психологические науки «Акмеология образования». – 2006. – Том 12. – №2 – С.4, 5.

2007

81. Образовательное общество и образование как общественное благо// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2007, С.13-22.

82. Вековые циклы динамики развития электротехнического знания и образования // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том.12 – №1. – С.25 – 27 (соавтор – П.Е.Валивач).

83. Науки о земле – высший приоритет в системе ноосферного образования // «Геология и цивилизация». V Международная Конференция «Геология в Школе и ВУЗе». Материалы конференции/Под ред. Е.М.Нестерова. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, Изд-во «Эпиграф», 2007. – С.3 – 9.

84. Науки о Земле как приоритетная область знаний в системе ноосферного образования// Научно-теоретический журнал «Общество. Среда. Развитие». – 2007. - №2(3). – С.69 – 76.

85. Ноосферное образование и география// «География: наука и образование в системе «общество-школа-университет»/ Матер. Международн. научно-практич. конф., посв. 210-летию Российск. гос. педагог. ун-та и 75-летию факультета географии РГПУ им. А.И.Герцена. – СПб.: Астерион, 2007, с.205 – 213.

2008

86. Концептуально-теоретические основы решения проблемы качества образования в России// Сибирский педагогический журнал – 2008. – №1. – С.75-87

87. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Матер. Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективы. Комплексные сельские образовательные системы как перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.9-14.

88. Ноосферная парадигма качества крестьянского (сельского) образования в России// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.21-25; Материалы межрегиональной научно-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевских чтений «Современная региональная политика как один из «факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской области: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – С.3 – 16.

2010

89. Образовательные интенции в XXI веке: становление ноосферного универсализма и ноосферного человека// Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2010. – №1(14). – с. 159-164.

90. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры // Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции / Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с.9-18

2011

91. Наука и образование как основание ноосферного инновационного прорыва России в XXI веке // Социальная стратегия российской системы образования: материалы международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений, 14–15 апреля 2011 г. / Отв. ред. А.В.Воронцов – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. – 432с.; с.39–45

92. О ноосферной парадигме синтеза естествознания в XXI веке// География: проблемы науки и образования. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. LXIV Герценовские чтения, посвященные памяти А.М.Алпатыева, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И.Герцена, 21 – 23 апреля 2011 года// Отв. ред. В.П.Соломин, Д.А.Субетто, Н.В.Ловелиус. – СПб.: Астерион, 2011. – 467с.; с.22 – 27.

2.20. Становление основ Неклассической или Ноосферной психологии: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.

2. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.
3. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
4. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.
5. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.
6. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
7. Основы стратегии формирования жизненных сил общества ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурин, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, В.В.Желтов, М.В.Желтов, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, А.В.Ковалева, Л.П.Кукса, М.Б.Лига, В.Л.Макаров, Ю.Г.Марченко, В.И.Патрушев): монография/ Под ред. С.И.Григорьева. – М.: РУСАКИ, 2010. – 292с. Раздел Субетто А.И.: 1.4. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели (с.65 – 82).
8. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования (генезис). В кн.: "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Матер. Второго Симпозиума. Книга вторая. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 242 с.
9. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
10. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дзясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тацнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.
11. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. - М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. - 204 с.
12. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасов, Изд-во «Астерион», 2004. – 54с.
13. Техническое творчество: теория, методология, практика /Энциклопедический словарь-справочник. Под ред. А.И.Половинкина и В.В.Попова. Международный коллектив авторов, всего 41 автор, включая А.И.Субетто. – М.: НПО "Инфор-система", НАУКА (Япония), 1995. – 408 с.; Статьи А.И.Субетто: Игры закон как закон творчества (С. 52, 53); Креативная онтология (С. 76); Креативно-стереотипной волны закон (С. 79, 80); Креатотерапия (С. 80, 81); Лево- и правополушарной волны закон (С. 82, 83); Онтологическое творчество (С. 113); Рационально-иррациональной волны закон (С. 153); Сомнения и антиавторитаризма закон (С. 173, 174); Статический и динамический интеллектуальный гомеостаз (С. 179, 180); Творческое долгожительство (С. 186, 187).

Статьи

1993

1. Проблемы квалиметрии человека, системогенетика и социогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга первая. Часть I. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 8-29.

2. Основные механизмы воспроизводства "человека-цели" в современном мире // Проблема человека в системе основных типов мироосвоения. Тезисы докладов к XXI Академическому межзональному симпозиуму. - Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, ГИСИ, 1993.

1994

3. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. - С. 118-138.

1996

4. Семейная педагогика Никитиных // Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке" / Под ред. А.И.Субетто. - СПб.: ВИФК, 1996, - С. 166-174.

5. От креативного человека - к креативному образованию. Образовательная революция как преобразование современной экономики // "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения". Материалы международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1995 г.) Часть 1. - СПб.: Центральн. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-ков и спец-ов проф. образов. Мин. образов. РФ, 1996. - С.5-11.

6. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. - Приглашение. - Ставрополь: СтавГУ, 1996. - С. 10.

1997

7. Философия веры как компонент креативной философии // Философия в мире знания, техники и веры. Том V/ Там же. - СПб.: СПбГУ, 1997. - С. 430, 431.

8. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. - М.: СПбГМТУ, 1997. - С. 85-87 (129с.).

9. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования). / Под науч. ред. Субетто А. И. - СПб.: ПАНИ, 1997. - С. 107-109.

10. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков // Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) - СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. - С.4-9.

11. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры») // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования) / Под науч. ред. Субетто А. И. - СПб.: ПАНИ, 1997. - С. 184-198.

1999

12. Экология личности сквозь призму онтологии человека и онтологии учительства // Экология личности. Матер. Российск. научн. конф. (СПб, 6-7 апреля 1999г.) / Под на-

уч. ред. проф. В. В. Карпова, Н. А. Селезневой. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, ЦИПКРРиСПО Минобразования РФ, 1999. – с. 5-11.

2000

13. Теория фундаментальных противоречий человека в педагогической антропологии// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Международн. научно-практическ. конференции. 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Университет, 2000. – С. 160-165.

14. Диалектика снятия противоречий личностного и профессионального измерений в становлении личности// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Междунар. научно-практическ. конференции 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Унив-т, 2000. – С. 166-169.

15. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии. В качестве предисл.: краткая творческая биография Субетто Александра Ивановича./ В сб. научных трудов №1 «Педагогика и акмеология безопасности жизнедеятельности»/ Под ред. д.п.н., проф., акад. МАНЭБ Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЭБ, 2000. – С. 46-77

16. Совесть есть нравственная сторона «долга...». На вопросы главного редактора журнала «Розмысл» К. Г. Колтакова отвечает вице-президент Петровской академии наук и искусств, проректор Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия А.И.Субетто// «Розмысл». Общественно-политический, научный, литературно-художественный журнал. – 2000. - №2-3 (3-4). – С. 12-28.

2001

17. Экология личности в системе образования через призму социальной вирусологии// Экология личности. Матер. Российск. науч. конф. (СПб., 2-3 апреля 2001г.). Под науч. ред. В. В. Карпова. – М. – СПб.: ИПКСПО Мин. обр. РФ, 2001. – С.4-7.

18. «Лучшие люди» (этюд на тему квалиметрии по Ф. М. Достоевскому)// Добродей. Общественно-политическое, краеведческое, литературно-художественное издание. Вып. 1 «Праздник славянской письменности и культуры». Г. Бийск. – 2001. – Май. – С. 10.

19. Социальная вирусология в России (размышления над сборником анекдотов «Сильной работу, слабой – туда же!», выпущенной издательством «ЛОГОС – М», составитель Федонин)// Земля Русская. – 2001. – №4(96). – Ноябрь. – С. 13-14.

2002

20. Философия детства через призму категории «корневого человека» П. А. Флоренского и философии истории России // Отечественная философия детства. Тезисы докладов и сообщ. VIII Междун. конф. «Ребенок в современном мире. Отцовство и дети». 18-20 апреля 2001 года. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. – С.118-123.

21. Духовно-нравственные и культурно-генетические основания патриотизма русского народа// Современный патриотизм: борьба идей и проблемы формирования. Материалы международной научно-практической конференции. 5 февраля 2002г. – СПб.: Минобороны РФ, ВАТТ, 2002. – С. 18-26.

22. Экология учительства в контексте философии учительства// Экономика образования. – 2001. – №3. – С. 17-20.

23. Комментарий философа: Креативная онтология и реверсивная психология// В кн.: С. Бахтиярова. Азбука самопонимания. Реверсивный психоанализ. – Киев: ООО «Росово» ЛТД., 2002. – С.350-355 (437с.).

2003

24. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль,

18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

25. Культуроцентричность экологии личности и этноса в системе образования как проблема социальной вирусологии: контекст анализа в виталистской социологии (соавтор – С. И. Григорьев)// Сибирский социологический вестник. – Барнаул – Горно-Алтайск. – 2003. – №1 (Приложение к межрегиональному журналу «Образование и социальное развитие региона»). – С. 101-107.

2004

26. Антифрейдизм, или Критика фрейдизма как явления XX века// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2004. - №3(33). С.191-205.

27. Фундаментальные противоречия человека как возможное методологическое основание будущего синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин) // «Человек. Власть. Общество. Научные труды III Азиатско-Тихоокеанского Международного Конгресса психологов 15-17 мая 2004г. – Хабаровск: Дальневосточн. Центр «Психология», 2004. – с.254 – 259.

28. Теория фундаментальных противоречий человека как методологическая основа синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Том 2. Предмет психологии. Ярославль, 15-17 апреля 2004г./ Под ред. В.В.Новикова (гл. ред.), И.И.Карицкого, В.В.Козлова, В.А.Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2004. – 336с.; с. 292 – 301.

2005

29. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки»/ Гл. ред. А.И.Субетто. – 2005. – №1. – с.90-107.

30. Мера всех вещей – человек (интервью, взятое у А.И.Субетто Е.Валентиновой)// «Оренбургский университет» Еженедельное издание Оренбургского государственного университета. – 2005. – 19 октября. – №38(803). – с.4.

2009

31. Актуальность национально-культурного возрождения отечественного образования в социальном пространстве современной России (информационно-аналитическая записка группы ученых)/ Соавторы: Ю.П.Аверин, А.О.Баранов, Г.Н.Бутырин, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, А.М.Егорычев, В.Н.Иванцев, А.И.Куропятник, В.И.Патрушев// «Вестник учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы». – М.: Изд. РГСУ, 2009. - №1. – С.12 – 15.

32. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. – №17, с.4; №18, с.4.

33. Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма// Устойчивое развитие муниципальных образования: вопросы теории, методологии и практики/ Материалы III-ей международной научно-практической конференции/ Под ред. д.филолог.н. Е.А.Дюжиковой. – М.: «Оргсервис – 2000», Одинцово, 2009. – 384с.; с.76 – 88.

34. Креативная онтология// «Психология XXI столетия: Теория. Эксперимент. Социальная практика». Материалы международного конгресса. Кострома, 10-11 сентября, 2009г./ Отв. ред. сост. А.Л.Журавлев, Н.П.Фетискин, Т.И.Миронова. Том II. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 509с.; с.398 – 404

2.21. Становление Ноосферной экономики: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
2. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России (коллективная монография)/ Авторы: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.Ф.Минаев, В.Я.Ельмеев и др., всего двенадцать соавторов). – СПб.: Изд-во «Союз», 2009. – 176с.; А.И.Субетто написан §1.5 «Мировой экономический кризис как начало исторического краха глобальной капиталистической системы и перехода человечества к ноосферному социализму» (с.63 – 91).
3. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
4. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).
5. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
6. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.
7. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.
8. Экономика цивилизаций в глобальном измерении /Монография/ Под ред. А.А.Пороховского, В.Н.Тарасевича. – М.: ТЕИС, 2011. – 768с. Раздел А.И.Субетто – 1.4. Ноосферная теоретическая экономия и экономика цивилизаций, с.17 – 87

Статьи

1994

1. От эко-экономики к эко-образованию// VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 2. – СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 105-109.

1995

2. Есть ли альтернатива эко-экономике// Волга-бизнес. Журнал для предпринимателей. – Самара. – 1995. – Ноябрь. – № 7. – С. 28, 29.
3. Эдукологизация экономики – революция бизнеса // Методология и практика экономического образования. Матер, совещания (10-13 апреля 1995 года). Часть II. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Костромское регион, отделение ПАНИ, 1995.-С. 59-63.
4. Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере? // Безопасность. – 1995. – Январь. – № 1(24). – С. 63-74.

1996

5. Закон кооперации как закон эволюции аграрного сектора жизни человечества и России // Земля русская. – 1996. – Июнь. – № 15-16 (22-23). – С. 7 (Издается Петровской академией наук и искусств).

6. Революция в системе экономических знаний и в обществоведении на рубеже третьего тысячелетия: состояние и перспективы // Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы, методические разработки. Сборник научных трудов - Самара: Международный институт рынка, 1995. – С. 13-21.

1997

7. Экономика качества и качество жизни в мире и в России: драма, коллизии, перспективы // Доклады семинара, посвященного Всемирному Дню качества 14 ноября 1996 года. – СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 1997. – С. 47-65.

8. От качества труда – к качеству экономики и от качества экономики – к качеству жизни// Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российские традиции качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электрон-стандарт», 1997. – С. 50-52.

1999

9. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России // Сертификация и управление качеством продукции: Тез. докл. междунар. научн-техн. конфер. (13-15 октября 1999г., г. Брянск) / Под ред. О. А. Горленко, Ю. П. Симоненкова. – Брянск: БГТУ, 1999. – С. 18-20 (179с.).

10. Предлагаю доктрину устойчивого развития России // Alma-Mater (Тольятти). – 1999. – Январь. – №1 (8). – С. 2-9.

11. Социализм и стратегия экономического развития России в начале XXI века// Россия на пороге XXI века: экономика и социальное развитие. Сб. научн. тр./ Отв. ред. С.Д. Волков. Зам. ответ. ред. А. И. Субетто. Чл. ред.: С.А. Лисицын, В.Ф. Егоров. – СПб.: ЛОИРО, ПАНИ, 1999. – с. 19-22.

2000

12. Итоговый документ IV Съезда Петровской академии наук и искусств «XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 27-43.

13. Образовательная и инновационная экономика: метаморфозы на рубеже XX и XXI веков // Экономика образования (Международный периодический научный журнал) / Кострома, КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2000. – №1. – С. 17-30.

2001

14. Национальная экономика: закономерности развития и стратегия выхода из исторического тупика в первом десятилетии XXI века// Национальная экономика и тыл вооруженных сил: проблемы и перспективы / Сб. матер. II Межвузовской научной конференции (СПб., 27-28 февраля 2001г.). Под ред. нач. ВАТТ, академика Акад. гуманитар. наук генер.-лей-та Московченко В. М. – СПб.: ВАТТ, 2001. – С. 37-40.

2002

15. Рыночно-капиталистическая глобализация как форма гибели человечества в XXI веке или прорыв к ноосферному, духовному социализму// Гуманизм, глобализм и будущее России. Матер. Междун. научн. конференции. СПб., 15 ноября 2002 г. – СПб.: БГТУ, 2002. – С. 40-57.

2003

16. Критика современного «экономического разума» (заметки на полях книг Н.П. Федоренко, А.П.Потемкина, А.А.Зиновьева, «Новая индустриальная волна на Западе»,

Х.А. Барлыбаева)// Проблемы новой политической экономики. Международный научно-методический журнал. – 2003. – №3. – с.18 – 35.

2004

17. Энерго-номика как экономическое основание ограничения и направления трансформации российского общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С. 233 – 249.

18. Экономические законы развития России, или Самоидентификация «российского разума»// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2003. - №6(30). – С.209 – 229.

2006

19. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.«Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

2007

20. Философия экологической экономики // «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2006. – №1(1). – С.57 – 60.

2008

21. Ноосферно-экологический вектор философии экономической дипломатии в инновационном развитии регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27 – 28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф., Заслужен. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с.13 – 14.

22. Образованиеемкая, интеллектоемкая, наукоемкая экономика как основа инновационного развития регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27-28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф. Заслуж. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с. 10, 11.

2009

23. Интеллектуальная черная дыра в образовательной военной и экономической политике России// Труды СПб ГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2009. – 400с.; с.10-27

24. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний// Российский экономический конгресс. Сборник докладов участников. – М.: ИЭ РАН, 2009 (ISBN 987-5-9940-0219-3)

2010

36. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12

25. «Ноосферная экономика» как наука и ее значение для инновационного развития Севера России// «Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект»/ Сб. трудов межвузовской научно-практической конф. – СПб.: ГПА, 2011. – 271с.; с. 65-71.

2.22. Эпоха Русского Возрождения, концепция и персоналии: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
2. Апостол социализма (к 130-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 72с.
3. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.
4. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.
5. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального выражения – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2009. – 23с.
6. Вячеслав Михайлович Клыков: скульптор, собиратель русского человека и русского народа (Серия: «Эпоха Русского Возрождения»)/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 48с.
7. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
8. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.
9. Константин Петрович Победоносцев: государственный, мыслитель, русский космист (Серия «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 28с.
10. Николай Яковлевич Данилевский: философ истории, предтеча «евразийства» как течения русской философской мысли, цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и раскрытия логики мировой истории (Серия «Истоки Ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 40с.
11. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах) / Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2009. – Кн. 1 – 680с.; Кн.2 – 414с. (Всего – 1094с.). Работы А.И.Субетто: Введение (Кн. 1, с.9 – 17); Раздел 1.1. Ноосферизм как научно-мировоззренческое основание взгляда на роль Арктики и Антарктики в управлении социоприродной эволюцией (Кн. 1, с.45 – 70); Раздел. 3.1. Открытый Институт ноосферного образования (соавтор – Г.И.Иманов; Кн. 1, с.449 – 452); Раздел. 7.2. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального самовыражения (Кн. 2, с.329-347); Раздел. 7.3. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения (Кн. 2, с.348 – 363); Приложение 2. Пригласительный билет и Программа Форума (Кн. 2, с.382 – 399)

12. Ренессанс философии хозяйства (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой). – М.: ТЕИС, 2011. – 448с. А.И.Субетто – в разделе I «С.Н.Булгаков и современность» – «Космоноосферная парадигма философии хозяйства в контексте «метафизического коммунизма мироздания» С.Н.Булгакова», с. 101-108

13. Творчество и бессмертие Николая Александровича Морозова: от прошлого – к настоящему – и от него к будущему (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 60с.

14. Академик Кирилл Яковлевич Кондратьев: из поколения победителей/ Авторы: А.И.Мелуа, А.А.Бузинов, В.К.Донченко, С.И.Кондратьева, Г.И.Марчук и др., всего 36 авторов. – СПб.: «Гуманистика», 2007. – 302с.; Очерк А.И.Субетто «С Думой о Кирилле Яковлевиче Кондратьеве», с. 248 – 276.

15. Духовные, биологические и социальные основы природы человека. Российский форум «К 85-летию юбилею академика В.П.Казначеева, 21 мая 2009 года». – Новосибирск: РОО «Институт Человека», 2011. – 134с.; Раздел А.И.Субетто «Казначеевская парадигма ноосферного человековедения», с. 28 – 50.

Статьи

1999

16. Василий Макарович Шукшин – соль Земли Русской (празднование 70-летия со дня рождения В. М. Шукшина на его родине – Алтайской земле, в Сростках)// Земля Русская – 1999. – №5 (91). – С. 1, 2.

17. Н. Я. Данилевский как философ истории, предтеча евразийства и цивилизационного подхода к анализу социокультурной динамики и истории в целом (сокр. вар-т) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер. междуна. науч. конф. – Луга Ленинград обл.: Крестьянский гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 198-208.

18. Александр Сергеевич Пушкин и сербский вопрос// Медный всадник. – 1999. – №4. – С. 92-94.

2005

19. Дмитрий Михайлович Балашов как «исторический воспитатель» русского народа (доклад на 4-х Балашовских чтениях 3 ноября 2004г., В.-Новгород Личность и культура. – 2004г. – №6. – с.54-61; «Образование и социальное развитие региона» (Барнаул). – 2005. – №1 – 2, с.88 – 94.

2006

20. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.

2007

21. Чижевский как гений Эпохи Русского Возрождения// «Юбилейные чтения памяти А.Л.Чижевского, посвященные 110-летию ученого: Сб. науч. тр. Всероссийск. конф. с междунаrodn. участ., С.-Петербург, 27-30 ноября 2007г. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007, с.198, 199.

2009

22. Владимир Романович Арсеньев – этнограф, философ, футуролог. Взгляд через призму ноосферизма// Научно-теоретический журнал «Общество – среда – развитие». – 2009. – №1(10). – С.170 – 181.

23. Евразийская самоидентификация России в контексте этнологии Льва Николаевича Гумилева и ноосферизма/ «Интеграция этнокультурных традиций в системе профессионального образования: история и современность». Материалы международной научно-

практической конференции (Горно-Алтайск; 12 – 14 мая 2009 года). Часть I – Горно-Алтайск: 2009. – с. 182 – 185.

2010

24. Образовательные интенции в XXI веке: становление ноосферного универсализма и ноосферного человека// Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2010. – №1(14). – с. 159-164.

25. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.

26. Самоутверждение России как лидера ноосферного прорыва человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12.

27. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры// Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции/Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с.9-18

2011

28. Наука и образование как основание ноосферного инновационного прорыва России в XXI веке// Социальная стратегия российской системы образования: материалы международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений, 14 – 15 апреля 2011г./ Отв. ред. А.В.Воронцов – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 432с.; с.39 – 45.

2.23. Ноосферное образование – концепция становления, проблемы и перспективы: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.)/ Соавт.: В. В. Чекмарев – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 310с.

2. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с. В монографии авторству А.И.Субетто принадлежит: 1) Введение (с.6-10); 2) Часть 1. Слово о Вернадском: «Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере» (с. 11 – 42); 3) В части II: «Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Истории» (с.44 – 65); 4) в Части V: «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» (соавтор – В. В. Кобляков) (с.553 – 556); 5) Часть VI: «Кredo мировоззрения В.И. Вернадского» (с.557-560). В VI часть вошли: Введение к разделу (с.558, 559); составление двух подразделов: «Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества)» (с.560-572); «Мысли В. И. Вернадского о жизни, образовании, науке и России» (с. 573-577).

3. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к ста-

новлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.

4. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.

5. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

6. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2009. – Кн. 1 – 680с.; Кн.2 – 414с. (Всего – 1094с.). Работы А.И.Субетто: Введение (Кн. 1, с.9 – 17); Раздел 1.1. Ноосферизм как научно-мировоззренческое основание взгляда на роль Арктики и Антарктики в управлении социоприродной эволюцией (Кн. 1, с.45 – 70); Раздел. 3.1. Открытый Институт ноосферного образования (соавтор – Г.И.Иманов; Кн. 1, с.449 – 452); Раздел. 7.2. Влаиль Петрович Казначеев – Титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного, универсального самовыражения (Кн. 2, с.329-347); Раздел. 7.3. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения (Кн. 2, с.348 – 363); Приложение 2. Пригласительный билет и Программа Форума (Кн. 2, с.382 – 399)

7. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.

8. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под науч. ред. Заслужен. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; Работы А.И.Субетто: Посвящение (с.3); Основание становления ноосферного образования в России (вместо введения) (с.8 – 21); Ноосферное образование в евразийском пространстве (с.24-41); Смольный университет как университет ноосферного образования (с. 368 – 372) (соавтор – Г.И.Иманов); Манифест ноосферной философии мира (с. 631 – 658); Рецензия на «Материалы Международной студенческой научно-практической конференции: «Ноосферный подход: перспективы развития» (с. 672 – 675); Информационное письмо №2 – Приглашение (с. 676 – 685).

9. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография)/ Соавторы: В.Н.Василенко, С.И.Григорьев, В.Г.Егоркин, В.И.Патрушев и др., всего 71 человек). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Субетто А.И. и Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2010. – 748с. (368с. – I книга; 380с. – II книге). Разделы Субетто А.И.: Парадигмальные особенности ноосферного образования в евразийском образовательном пространстве (вместо введения) (соавтор – В.Г.Егоркин) (с.8 – 10 в книге 1); Системно-фундаментальные основания ноосферной социологии (с.37 – 61 в книге 1, часть I); Анализ состояния российского высшего профессионального образования в контексте ноосферного императива XXI века (соавторы – В.Я.Дмитриев, В.П.Пилявский; с.276 – 286 в книге 1, часть II).

10. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том третий (Коллективная научная монография). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ Субетто А.И., Почетн. работн. высшего проф. образования РФ Егоркина В.Г. – СПб.: Астерион, 2011. – 1 кн. – 412 с.; 2 кн. – 404с. Разделы А.И.Субетто в Книге 1: Введение (с.9-12); 1.1. Ноосферное образование как механизм Ноосферного Прорыва в Будущее России и человечества в XXI веке (с.14-33); 1.10. Роль ноосферного образования в стратегии инновационного развития России в XXI веке (соавторы – А.П.Крупеня, В.П.Пилявский; с. 117-132); Разделы А.И.Субетто в Книге 2: 5.1. Ноосферное естествознание как новая парадигма синтеза естественно-научного знания в XXI веке (соавтор – И.В.Каткова; с.102 – 116); 7.1. Как создавался

космодром Плесецк (с.354 – 365); 7.3. Подвиг созидателей системы базирования ракетно-ядерных сил нашей Родины (с. 375 – 382); Приложение 1 «Третья международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве». 4-5 апреля 2011 года. Информационное письмо №2 и программа конференции» (с. 383 – 394).

11. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).

12. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.

13. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.

14. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.

15. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человечество: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.

16. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое общество: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)

17. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

18. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.

19. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.

20. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалитетрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

21. Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития (Монография. посв. 85-летию академика В.П.Казначеева)/ Соавторы: В.К.Батуринов, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – М.: Изд-во Российск. гос. социального ун-та, 2009. – 134с. Раздел А.И.Субетто – V. «Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма» (с. 29 – 47).

22. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батуринов В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громько А.А. Гордина Л.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко В.Н., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)

Статьи

1996

23. Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I / Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. – С. 84-103.

1997

24. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков// Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

25. Синтез науки и образования как форма становления нового качества образования // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.)/ Науч. ред. И.А. Колесникова. – СПб.: СПбГУПМ, 1997. – С. 4-14.

26. Вернадскианская революция, Неклассическая экология и экологическое образование в России // Экологические проблемы Балтийского региона и экологическое образование (Тезисы Международной научно-практической конференции, 8-13 ноября 1997г., Россия Санкт-Петербург)/ Под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас, 1997. – С. 9, 10.

27. От «информационного общества» к образовательному обществу// Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрушения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. – М.: Ин-т социологии, центр конфликтологии, 1997. – С. 21-31.

1998

28. Кризис обществознания накануне XXI века и стратегия фундаментализации социального образования // Непрерывное образование: проблемы интеграции средних школ, профессиональных лицеев, колледжей и вузов. Сб. матер. региональн. науч.-методич. школы-семинара. – Самара: СГТУ, 1998. – с. 26-28.

29. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86; Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнителности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космозволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

30. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

31. От развивающегося обучения – к развивающему обучению (философско-педагогический этюд). Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конфе-

ренции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарева В.В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

1999

32. Человековедческая революция в содержании гуманитарного образования в России // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С.21-23.

33. Образование как основа выживания в XXI веке// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников (Информационно-аналитическое издание Ассоциации «Северо-Запад»). – 1999. – Июль. – С. 41-42.

2000

34. Стратегия развития высшей школы России в XXI веке// XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 44-48.

2002

35. Принципы, законы и структура науки об образовании – образованиеведение. Императив Неклассического синтеза// Проблемы образованиеведения: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А. В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С.7-38.

36. Интеллектуализация образования как проблема XXI века// Проблемы интеллектуализации образования. Материалы международной конференции. 27-28 ноября 2002г. – Воронеж – М.: Изд-во Исследовательского центра проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – С.25-28 (308с.).

2004

37. Живая этика Русского Космизма и Ноосферизма// В матер. I Международной научно-образовательной конференции (Сб. статей): «Биоинформационный ресурс человека: резервы образования». – СПб.: «Астерион», 2004. – 296с.

38. Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм// Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах. Вып. 4-5. Под ред. В.А.Зубакова. – СПб. – Донецк: Донецк. Национ. Техн. Университет, 2004. – С.146-156.

2005

39. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.

2008

40. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Матер. Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективы. Комплексные сельские образовательные системы как перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.9-14.

41. Ноосферная парадигма качества крестьянского (сельского) образования в России// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективные модели для возрождения и развития сель-

ского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.21-25; Материалы межрегиональной научно-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевских чтений «Современная региональная политика как один из «факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской области: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – С.3 – 16.

42. Ноосферизм как форма социально-экономического развития России в пространстве действия императива экологического выживания человечества в XXI в. // Вековой поиск модели хозяйственного развития России. 10-й юбилейный форум: Материалы X Международной научно-практической конференции, г.Волжский, 20-22 сентября 2007г./ ВГИ (филиал) ВолГУ; Сост.: О.В.Иншаков, М.М.Гузев, В.В.Горяинов; Отв. за вып. М.М.Гузев. – Волгоград: Волгоградское научн. изд-во, 2008. – 440с.; с.371 – 380.

2009

43. Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма// Устойчивое развитие муниципальных образования: вопросы теории, методологии и практики/ Материалы III-ей международной научно-практической конференции/ Под ред. д.филолог.н. Е.А.Дюжиковой. – М.: «Оргсервис – 2000», Одинцово, 2009. – 384с.; с.76 - 88

44. «Вектор» движения философии хозяйства в сторону ноосферной философии хозяйства// Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. – 2009 – №1(61). – с.145-158.

2010

45. Образовательные интенции в XXI веке: становление ноосферного универсализма и ноосферного человека// Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2010. – №1(14). – с. 159-164.

46. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры// Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции/Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с.9-18.

47. Ноогенетика и изобретательская деятельность человека (текст доклада сокращен)// Инновационная политика и изобретатели (Россия и начало XXI века): материалы Межрегиональной научно-технической конференции изобретателей и каталог Городской выставки изобретений/ Под общ. ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 288с.; с.14-21.

48. Ноосферная парадигма технологического развития человеческих обществ на Земле// Изобретатели и инновационная политика России: материалы Всероссийского форума (Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2010 года)/ Под ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 374с.; с.13 – 16

2011

49. Наука и образование как основание ноосферного инновационного прорыва России в XXI веке// Социальная стратегия российской системы образования: материалы международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений, 14 – 15 апреля 2011г./ Отв. ред. А.В.Воронцов – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 432с.; с.39 – 45

50. О ноосферной парадигме синтеза естествознания в XXI веке// География: проблемы науки и образования. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. LXIV Герценовские чтения, посвященные памяти А.М.Алпатыева, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И.Герцена, 21 – 23 апреля 2011 года// Отв. ред. В.П.Соломин, Д.А.Субетто, Н.В.Ловелиус. – СПб.: Астерион, 2011. – 467с.; с.22 – 27.

2.24. Концепции первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже XX и XXI веков и Эпохи Великого Эволюционного Перелома: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. XXI век: судьба России и человечества. Что несет им будущее? – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 48с.
2. Бытие России в XXI веке (философский этюд) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 36с.
3. Быть России в XXI веке или не быть? Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России. – СПб.: Астерион, 2005. – 28с.
4. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с. В монографии авторству А.И.Субетто принадлежит: 1) Введение (с.6-10); 2) Часть 1. Слово о Вернадском: «Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере» (с. 11 – 42); 3) В части II: «Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Истории» (с.44 – 65); 4) в Части V: «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» (соавтор – В. В. Кобляков) (с.553 – 556); 5) Часть VI: «Кредо мировоззрения В.И. Вернадского» (с.557-560). В VI часть вошли: Введение к разделу (с.558, 559); составление двух подразделов: «Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества)» (с.560-572); «Мысли В. И. Вернадского о жизни, образовании, науке и России» (с. 573-577).
5. Всемирно-историческое значение Великой Русской социалистической революции и России как ее творца. Конец «строга Денег» и ноосферный социализм в XXI веке – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 44с.
6. Интеллектуальная Черная Дыра в образовательной, военной и экономической политике России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.
7. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.
8. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.
9. Контуры грядущей цивилизации/ Монография/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурин, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – Одинцово Московской обл.: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2010. – 192с.; Разделы: «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели», с.7 – 34; «Ноосферный вектор образования в XXI веке», с.133 – 145.
10. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
11. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.
12. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

13. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества (Научный доклад на Первом Ноосферном Северном Форуме. С.-Петербург, 20-24 ноября 2007 г.) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 32с.
14. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
15. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
16. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).
17. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. - 54 с.
18. Противоречия экономического развития России и стратегия ее выхода из исторического тупика. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 57с.
19. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
20. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.
21. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
22. Россия как цивилизация денег (Коллект. монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, М.М.Гузева, Е.С.Зотовой. – М. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2008. – 513с. Раздел 1. Цивилизация и деньги. Подраздел, написанный А.И.Субетто: «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека и природы. – с.55 – 62
23. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.
24. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
25. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
26. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
27. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.
28. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
29. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.
30. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батурич В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громько А.А. Гордина Л.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.Л., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко В.Н., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава

XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)

31. Экономика цивилизаций в глобальном измерении /Монография/ Под ред. А.А.Пороховского, В.Н.Тарасевича. – М.: ТЕИС, 2011. – 768с. Раздел А.И.Субетто – 1.4. Ноосферная теоретическая экономия и экономика цивилизаций, с.17 – 87

32. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юрист, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

33. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

34. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

Статьи

1991

1. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта) // Современная высшая школа (международный журнал). –1991. – №2. – С. 81-96.

1992

2. Кризис истории и цикличность развития// Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность. Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. 1. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории. Под ред. В.Н.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация "Прогнозы и циклы", 1992. – С. 65-67.

3. Человечеству осталось жить 150 лет (интервью)// Новый Петербург –1992. – №16(27).

1993

4. Конец Классической цивилизации (интервью) // Россия. – 1993. – №2. – 6-12 января.

1994

5. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах цивилизационного развития мировой цивилизации и императива выживаемости. Education Revolution at the turn of the 20 and 21 Centuries: A Reflection of Shifts in Survival// Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (Материалы международной конференции 28 марта – 3 апреля 1994 года). Часть 4. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. - С. 33-35.

6. Проблема доктрины образования XXI века в контексте роста "организмичности" человечества. The Problem/Issue of the Education's / Educational Doctrine in the Context

of «Orgnismness» Growth of the Mankind // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (материалы международной конференции 28марта- 3 апреля 1994 года). Часть 6. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С, 62-64.

1995

7. Экобудущее и стратегия выживания мировой цивилизации // Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.-Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Науч. ред. Яковец Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 410-427.

8. Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере? // Безопасность. – 1995. – Январь. – № 1(24). – С. 63-74.

9. Проблема выживаемости человечества в XXI веке // Диалог. – 1995. – № 7. – С. 83-87.

10. Новый, Неклассический Гуманизм как духовно-нравственное основание экоцивилизации XXI века // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании современного экологического мышления. Материалы VIII Международного конгресса СПб., 18-21 октября 1995 г. Под ред. А.В.Солдатов. – СПб.: СПбГМТУ, 1995. – С. 87.

1996

11. Канун третьего тысячелетия как Финал Классической Стихийной Истории // "Народы Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы". Тезисы Международного научного конгресса. Санкт-Петербург, 15-17 мая 1996 г. Том 1. – С.-Пб.: ТОО ТК "Петрополис", 1996. – С. 85-87.

12. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта - Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. - СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

13. Императивы выживаемости цивилизации и России // Природа Прииртышья. Nature of the Irtysh zone. / Альмонах Областного комитета охраны окружающей среды и природных ресурсов. – 1996. – № 2. – С. 19, 20.

14. Проблема выживаемости человека в XX веке// Социология и образование на пороге третьего тысячелетия. Мат. док-дов и выступлений секции XI. «Основные направления развития социологии и эволюции наук о человеке и обществе» и Круглого стола «Глобальное, национальное и региональное в современном социальном образовании». – Барнаул: АГУ, 1996. – С.12-17.

1997

15. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

16. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков// Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

17. Открытое письмо к представителям всех ветвей власти в России, к Всероссийскому совету ректоров вузов России, к российской интеллигенции по поводу складывающейся антиобразовательной политики государства «Российская нация в опасности!» // Советская Россия. – 1997. – №113 (11551). – 27 сентября. – С. 2; С.-Петербургские ведомости – 1997. – 27 сентября.

18. Управление качеством учебно-воспитательного процесса в школе: проблемы и решения (соавторы – И. Г. Салова, В. П. Панасюк) // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.) / Науч. ред. И.А.Колесникова. – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 14-23.

1999

19. «Концепция цивилизации» в разработке стратегии будущего // Экология и Образование. – 1999. - №1-2. – С.2-10.

20. Предлагаю доктрину устойчивого развития России // Alma-Mater (Тольятти). – 1999. – Январь. - №1 (8). – С. 2-9.

2000

21. Декларация-предупреждения IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Мировая финансовая капиталократия в стремлении к мировому господству готовит человечеству и России гибель!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

2001

22. Глобализация как форма установления нового мирового порядка мировой финансовой капиталократии – тупик истории человечества // Материалы научно-практической конференции «Западня глобализации – западный сценарий», 18 марта 2001 года (доклады, выступления, итоговые документы). – Л. – СПб., 2001. – С.6-15; Глобализация как форма установления нового мирового порядка мировой финансовой капиталократии – тупик истории человечества //Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернативы на XXI век. Матер. к IV Междунар. Кондратьевской конференции. Москва, 15-16 мая 2000 г. – М.: МФК; 2001. – С. 138-144.

23. Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Будущее России, СНГ и евразийской цивилизации. Матер. к дискуссии. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – С. 271-274.; Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сбор. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 38-42.

24. Конфликт между двумя парадигмами стратегии глобализации мира: взгляд в будущее XXI века// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сб. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 42-46.

25. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества// «Общество и Экология» (приложение «Независимой газеты»). – 2001. - №26. – С.5.

26. Дилемма глобализации: или гибель, или социализм// «Глобализм и Россия» (Материалы научно-практической конференции). Ленинград – С.-Петербург, 9 декабря 2001г. – СПб.: 2001. – С. 15-33.

2002

27. Рыночно-капиталистическая глобализация как форма гибели человечества в XXI веке или прорыв к ноосферному, духовному социализму// Гуманизм, глобализм и будущее России. Матер. Междун. научн. конференции. СПб., 15 ноября 2002 г. – СПб.: БГТУ, 2002. – С. 40-57.

2004

28. Глобализация и социальная ноосферная альтернатива// Россия перед лицом глобализации. «Глобальное и национальное в экономике» (По итогам международной на-

учной конференции – Малого университетского форума «Глобальное и национальное в экономике» 25, 26 и 27 февраля 2004г./ Ред.-изд. совет: В.П.Горегляд (председат.), Ю.М.Осипов (зам. председат.), В.Г.Белолипецкий, Е.С.Зотова, В.П.Колесов и др. – М.: МГУ М.В.Ломоносова, 2004. – 219с.; с.90-95.

29. Социогенетические основания трансформации общества (вместо предисловия)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.3-16

30. Глобальный империализм и ноосферизм как альтернатива глобальной трансформации // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.189-205.

2005

31. Основания и императивы развития России в XXI веке (пленарный доклад на VI Съезде)// Вестник Петровской академии наук и искусств – 2005. - №3. – С.71 – 82.

32. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. - №3. – С.117 – 143.

2007

33. Возможный конец «Строя денег» (по Жаку Аттали) в XXI веке. Эпоха Великого Эволюционного перелома.// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия экономические науки «Проблема новой политической экономии». – 2007. – Том 13. - №4. – с.30-45.

2008

34. Империалистическая глобализация и ноосферный социализм: экологическая гибель или спасение человечества// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008. – №1(6). – с. 135 – 158

35. «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека, природы, экологии и возможной капиталогенной гибели человечества в XXI веке// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008 – №2(7) – с.95 – 102.

2009

36. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. - №17, с.4; №18, с.4.

2011

37. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// «Уровень жизни населения регионов России» (научно-практический журнал). – 2011. - №2(156). – с.97 – 105

38. Порог черной дыры// «Улики» – 2011. – 1 сентября. – №8(29), с.10 – 14 («Советская Россия», 2011, 1 сентября, №97 (13603), приложение).

39. О глобализации, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова) // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал). – 2011. – №3(20). – с. 53-58

2.25. Проблемы педагогики современной эпохи: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Будущетворение (грядущее образование) (соавторы – Колисник И.И., Самсонов В.Б., Сергеева И.В. и др.)/ Под ред. И.И.Колисник – Саратов: Изд. Центр «Наука», 2008. – 223с. (Серия «Синергия науки и образования», Книга 2.). Раздел: «Будущетворение (вместо введения)» (с.3 – 10).
2. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
3. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.
4. Интеграционная модель выпускника вуза на базе системодейственного и компетентностного подходов. – СПб. - М. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр, 2005. – 24с.
5. Качество непрерывного образования: логика развития и проблемы (Лекция в Санкт-Петербургской государственной академии последиplomного педагогического образования). – СПб.: СПБАППО, 2005. – 75с.
6. Качество образования в контексте концепции модернизации российского образования/ Монография/ Под ред. Н.Г.Асадулиной (Соавторы: И.Г.Асадулина, В.В.Чекмарев, З.В.Брагина, О.В.Бороздина, Е.Г.Кульмач). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2002. – 174с. Глава 1: «Теоретико-методологические основы качества высшего образования» (с. 4-31).
7. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация – и его место в системе ноосферного императива в XXI веке // Материалы XVII Всероссийской научно-методической конференции «Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций». – М., Уфа: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2007. – 96с.
8. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1999. – 206с.
9. Онтология и эпистемология компетентностного подхода. Классификация и квалиметрия компетенций. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 40с.
10. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
11. Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика (соавтор – Н.А.Селезнева). – СПб. – М.: Исследовательск. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 360с.
12. Предисловие. Геополитические основания Доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий/ В кн.: В.П.Казначеев. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М. – Кострома: Исследоват. центр, КГПУ им. Н.А.Некрасова, 1996. – С. 5-26.
13. Синергетика компетентности. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 208с. (соавторы – И.Г.Асадулина, З.В.Брагина, Н.Г.Крылова, Л.И.Тимонина). Разделы А.И.Субетто: Введение (с. 3,4); 1.3. Идентификация универсальных компетенций и структурогенез компетентности (с. 27-38); 4.1. Структурогенез компетентности и универсальных компетенций (с. 128 – 134); Заключение (с. 194, 195)
14. Социальная и педагогическая эффективность «года учителя» в современной России: контекст обеспечения благополучия коренных народов страны (к итогам всерос-

сийского экспертного опроса): препринт/ Под ред. С.И.Григорьева/ Автор. коллектив: Р.Н.Азарова, Л.М.Ануфриева, В.К.Батуринов и др., всего 16 человек, С.И.Григорьев – руководитель. – М.: ИСП РАО, 2011. – 48с.

15. Социальное качество высшего профессионального образования в Костромском государственном университете имени Н.А.Некрасова как объект системного мониторинга (соавт. И.Г. Асадулина, З.В.Брагина, Н.М. Рассадин, В.В.Чекмарев) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 201с.

16. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.

17. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалитметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

Статьи

1984

1. Управление качеством педагогического процесса с позиции теории педагогических систем// Тезисы докладов научно-технической конференции «Совершенствование подготовки офицерских кадров в ВУЗе». – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1984. – с. 88.

1986

2. Квалитметрия читательской деятельности (соавтор – Засорина Л.Н.) // Теория и практика обучения динамическому чтению в вузе и средней школе" / Тезисы докладов на научно-практической конференции 25-27 марта 1986 г. – Кемерово: Кемеровское областное отделение педагогического общества РСФСР, 1986. – С. 190-195.

1989

3. Категории качества и эффективности в теории педагогических систем // Управление качеством подготовки специалистов в высшей школе. Межвузовский сборник. – Горький: ЛГУ им. Н.И.Лобачевского, 1989. – С. 21-27.

1993

4. Креативная онтология и детская педагогика: от творческого бытия к творческому воспитанию // Международная конференция "Ребенок в современном мире". 19-24 апреля 1993 г. Философия детства (Тезисы конференции). Том I. – СПб.: Научный центр проблем диалога, 1993. – С. 66-68.

5. Эпистемология образовательных систем// Квалитметрия человека и образования. Методология и практика. Книга I. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 111-112.

6. Разработка и экспериментальная реализация комплексных систем дуального управления качеством высшего образования как "зон опережающего развития в области управления качеством высшего образования" на базе компьютерных технологий (на примере отдельных специальностей вузов различного профиля) (научные руководители - Селезнева Н.А., Субетто А.И., Соловьев В.П., Львович Я.Е., Бершадский А.М. и др., всего 14 человек; исполнители из 13 вузов и Исследовательского центра)/ Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе// Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. –С. 91-95.

1994

7. Межстрановая квалиметрия образования (вместо предисловия) // В кн.: Цейкович К.Н., Тарасюк Л.Н., Давыдов Н.И., Ворожейкина О.Л., Пугач В.Ф., Покладок Е.Б. Сравнительный анализ развития образования в России и ведущих странах мира: статистическое обозрение. Сер. Высшая школа: сравнительные исследования, зарубежный опыт. Вып. 2. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 3-5.

8. Методологические проблемы психолого-педагогической квалиметрии в образовании взрослых // Программа международной конференции "Развитие непрерывного образования в условиях рыночной экономики" (Москва, 7-10 июля 1994 г.). – М.: РАН, Российско-Американский Центр непрерывного образования, 1994. – С. 5.

9. Проблемы управления качеством высшего образования, социально-педагогического проектирования, диагностики и квалиметрии в высшей школе. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе. Код темы по ГАСНТИ – 14.15.15. (научные руководители – Селезнева Н.А., Кудрявцев Ю.А., Цейкович К.П., Субетто А.И., всего 30 человек) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 г. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 47-55.

1996

10. Концепция подготовки кадров высшей квалификации по проблемам образования (магистр наук, кандидат наук, доктор наук в сфере образования) (соавтор – Селезнева Н.А.)// Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – 1996. – № 1. – С. 26-37.

11. Проблема доктрины и политики высшего военного образования и "мужской педагогики" в средней школе России // Научно-методическая конференция "Теория и практика совершенствования образовательного процесса в академии на базе современных технологий интенсивного обучения", 26 апреля 1996 г. Программа. – СПб.: Военная академия связи Минобороны России, 1996. – С. 9.

12. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированного на формирование "корневого" человека по П.А.Флоренскому // Международный симпозиум "Фразеологизм и слово в системе языка", посвященный 75-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Власа Платоновича Жукова. Первые Жуковские чтения. 21-23 мая 1996 г., Новгород – Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1996.

13. Рабочая педагогика Алексея Стаханова (соавтор – Кваша Б.Ф.) // Земля Русская. Российская газета. Издается Петровской академией наук и искусств. – 1996. – № 13-14 (20-21). – С. 1,2.

14. Памяти коллеги и видного ученого (посвящается памяти ученого-языковеда, профессора, доктора филологических наук, члена Петровской академии наук и искусств Кодухова Виталия Ивановича) (соавтор – Донская Т.К., Президиум ПАНИ) // Земля Русская. Российская газета. Издается Петровской академией наук и искусств. – 1996. – № 13-14 (20-21). – С. 2.

15. Семейная педагогика Никитиных // Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке" / Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996, – С. 166-174.

16. Концептуально-структурное проектирование и программирование интегративных учебных дисциплин (на примере проектирования учебных программ "Художественная культура древнего мира, средних веков и эпохи Возрождения") (соавтор – Ю.А.Солодовников)// Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке" / Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996. – С. 87-91.

17. Русский язык: забота о его сохранении – забота о сохранении русской духовности и российского образования // Российская филология: традиция и современность – СПб.: ПАНИ, 1997. – 146с.

18. Проблемы сопряжения различных ступеней непрерывного образования и мобильности учащихся в образовательном пространстве России и некоторые принципы стандартологии образования// Труды Исследовательского центра «Актуальные проблемы качества образования»: Проблемы методологии, теории и практики проектирования, согласования и развития государственных образовательных стандартов в системе непрерывного образования. – М.: Исследоват. центр, 1997. – С. 24-28.

19. «Качество воспитания» как объект мониторинга в Национальной системе оценки качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 10-17.

20. Квалиметрическое образование «магистров образования» как элемент кадрового обеспечения системы системных мониторингов качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: Методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России. (Москва, 24-27 сентября 1997 года.). Книга II. Часть II. Тезисы докладов / Под науч. ред. Н.А.Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 156-158.

21. Образовательно-профессиональная программа курса «Квалиметрия человека и образования» для слушателей магистратуры по направлению «Образование» // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов/ Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 159-177.

22. Открытое письмо к представителям всех ветвей власти в России, к Всероссийскому совету ректоров вузов России, к российской интеллигенции по поводу складывающейся антиобразовательной политики государства «Российская нация в опасности!» // Советская Россия. – 1997. – №113 (11551). – 27 сентября. – С. 2; С.-Петербургские ведомости – 1997. – 27 сентября.

23. Тезисы по проблематике образования на Третьем съезде Петровской академии наук и искусств «Просвещенная Россия: сохранение традиций и развитие. Модель образования XXI века» (Доклад сделан на заседании Президиума ПАНИ 9 янв. 1997г.)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – 224с.

24. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования). / Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 107-109.

25. Концепция Костромского педагогического университета на базе концепции теории циклов Н.Д. Кондратьева и экономической безопасности (Соавтор – В.В.Чекмарев)// Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 218-221.

26. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков// Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

27. Проблемы модульного обучения в контексте теории стандартов образования// Модульное обучение в вузе. Матер. Межвузовского семинара/ Сессия (28 октября – 31 октября 1997г.). – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 39-42.

28. Управление качеством учебно-воспитательного процесса в школе: проблемы и решения (соавторы – И. Г. Салова, В. П. Панасюк) // Интеграция педагогической науки и практики. Матер. I. Академических педагогических чтений (Октябрь 1996г.) / Науч. ред. И.А.Колесникова. – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 14-23.

29. Крестьянский университет в городе Луга Ленинградской области – учебное заведение нового типа (соавтор – Михеев М. К.)// Информационный бюллетень МПА¹ 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – С. 13-21.

30. Экология личности// Матер. Российской науч.-практич. конф. (С.-Петербург, 7-8 апреля 1998 года). – СПб.: ЦИПКРР и СПО Мин-ва общего и проф. образ. Рос. Федер., 1997. (216с.). – С.4-9.

1998

31. От крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л. А. Майборода). // История Крестьянского государственного университета (Состав.: д-р ист. наук М. К. Михеев, д-р техн. наук В. П. Рябов.) – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1998. – С.26-41 (239с.).

1999

32. Экология личности сквозь призму онтологии человека и онтологии учительства // Экология личности. Матер. Российск. научн. конф. (СПб, 6-7 апреля 1999г.) / Под науч. ред. проф. В. В. Карпова, Н. А. Селезневой. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, ЦИПКРРиСПО Минобразования РФ, 1999. – с. 5-11.

33. Мониторинг качества непрерывного образования в России. О результатах исследования 1998 года (соавтор – Н. А. Селезнева) // Качество образования. Проблемы оценки. Управление. Опыт. II Международная научно-методическая конференция. Репортерские доклады. 20-22 апреля 1999г. – Новосибирск: НГТУ, 1999. – С.9 – 18.

34. Человековедческая революция в содержании гуманитарного образования в России // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С.21-23.

35. Александр Сергеевич Пушкин и российское образование XXI века // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа- М.: УГАТУ, 1999. – С. 45-51.

36. Понятийный аппарат управления качеством профессионального образования (соавт.: В. Панасюк, Ю. Яковлев)// «Профи». Научно-методический бюллетень профессионального образования (С.-Петербург). – 1999. – №2. – С. 13-17.

37. Профессионализм, качество, универсализм и мастерство// «МОСТ». Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 1999. – Сентябрь – №8(28). – С. 38-40.

2000

38. Квалитативное образование: настоящее и будущее // Качество инженерного образования: Тез. докл. междун. науч. – метод. конф., 6-7 апреля 2000г., г. Брянск / Под ред. В. И. Попкова. – Брянск: БГТУ, 2000. – С.15-17.

39. Экология личности в контексте философии учительства// Экология личности. Матер. Российск. науч. конф. (СПб., 11-12 апреля 2000г.)/ Под науч. ред. В. В. Карпова. –

М. – СПб.: Исследоват центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, Ин-т повыш. квалиф. и проф. переподготовки спец-ов нач. проф. образования Минобр., 2000. – С.5-10.

40. Обращение IV Съезда Петровской академии наук и искусств ко всем работникам высшей школы и представителям отечественной науки по поводу новых государственных стандартов в области преподавания экономики// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

41. Открытое письмо IV Съезда Петровской академии наук и искусств Президенту России В. В. Путину по поводу Программы Правительства по сокращению системы высшего образования России в ближайшие 5 лет // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 64, 65.

42. Заявление IV Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу продолжающейся политики по сокращению системы военного образования в России, ведущей к падению качества подготовки офицерских и военно-инженерных кадров Вооруженных Сил // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 68.

43. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии. В качестве предисл.: краткая творческая биография Субетто Александра Ивановича./ В сб. научных трудов №1 «Педагогика и акмеология безопасности жизнедеятельности»/ Под ред. д.п.н., проф., акад. МАНЭБ Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЭБ, 2000. – С. 46-77

44. Совесть есть нравственная сторона «долга...». На вопросы главного редактора журнала «Розмысл» К. Г. Колтакова отвечает вице-президент Петровской академии наук и искусств, проректор Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия А. И. Субетто// «Розмысл». Общественно-политический, научный, литературно-художественный журнал. – 2000. – №2-3 (3-4). – С. 12-28.

2001

45. Факторы космизации современного общественного сознания и системы образования в России – проблема «русского космизма»// Образование и социальное развитие региона (Барнаул) – 2001. – №1-2 – С. 94-103.

2002

46. Дилемма глобализации: или гибель, или социализм// «Глобализм и Россия» (Материалы научно-практической конференции). Ленинград – С.-Петербург, 9 декабря 2001г. – СПб.: 2001. – С. 15-33.

47. Воспоминание о Льве Николаевиче Гумилеве// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный ред-р), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.), члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секр.). – СПб.: НИИХимии СПбГУ, 2002, С. 306-313.

2004

48. Три вопроса о ЕГЭ. Обращение к министру образования РФ В.М.Филиппову (соавторы: Т.К.Донская, Л.Н.Засорина, М.Б.Алексеева, А.В.Долматов, А.А.Захаров, Б.Ф.Кваша, Л.Г.Татарникова и др., всего 29 авторов)// Новый Петербург. – 2004 – 19 февраля. - №7 (698). – С.2.

49. Остановим ЕГЭ на Неве! (соавторы – Т.К.Донская, Л.Н.Засорина)// «Новый Петербург». – 2004. – 8 апреля. – №21(662) – с.1.

50. Воспитание молодежи в условиях современной глобализации // Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 го-

да)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. – С.64 – 65.

51. Этика педагогических инноваций// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. – С. 348-353.

52. Стандарт качества базового высшего образования как отражение профессиограммы специалиста// Управление качеством подготовки специалистов на основе профессиограмм. Сб. докладов Всероссийской науч.-практ. конференции по профессиографическому проектированию образования и образовательных программ (25-26 марта) – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – с.15-20.

2006

53. От качества образования к качеству человека (соавт.: Н.П.Фетискин, Ф.С.Берестова, Л.Н.Макаренкова)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия психологические науки «Акмеология образования». – 2006. – Том 12. – №2 – С.4, 5.

54. Региональные университеты – как центры качества и культуры// Образование в регионах России. – М.: Российская академия образования, 2006. – №1. – с.33-41.

2007

55. Миссия науки в 21 веке// Материалы межрегиональной научно-практической конференции: IV Кирилло-Мефодиевские чтения «Проблемы науки и практики – 2007». 6 ноября 2007 года. Том 1. – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2007, с.3 – 10.

2008

56. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Матер. Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективы. Комплексные сельские образовательные системы как перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.9-14.

57. Ноосферная парадигма качества крестьянского (сельского) образования в России// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.21-25; Материалы межрегиональной научно-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевских чтений «Современная региональная политика как один из «факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской области: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – С.3 – 16.

58. Научно-педагогическая акмеология профессора Б.Ф.Кваша// В кн.: Б.Кваша «Акмеология слова и дела. Научно-методические труды». – СПб.: Астерион, 2008, 170с.; с.3 – 6.

59. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// международная Педагогическая школа: сборник научных статей/ Под ред. Б.Ф.Кваши. вып. 3 – СПб.: Астерион, 2008. – 190с. (Серия: «Фундаментальное образование»); с.9 – 17.

60. Предисловие// В.Ф.Пугач. послевузовское профессиональное образование в России на рубеже XX – XXI веков: тенденции развития (Статистико-социологический

анализ). Монография/ Предисл. А.И.Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 140с.; с.5 – 9.

2011

61. Александр Павлович Лешуков – ректор, учитель, ученый// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2011. – №1(18) – с.266, 267

62. О ноосферной парадигме синтеза естествознания в XXI веке// География: проблемы науки и образования. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. LXIV Герценовские чтения, посвященные памяти А.М.Алпатыева, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И.Герцена, 21 – 23 апреля 2011 года// Отв. ред. В.П.Соломин, Д.А.Субетто, Н.В.Ловелиус. – СПб.: Астерион, 2011. – 467с.; с.22 – 27

63. Реквием по крестьянскому университету//Новый Петербург. – 2011. – 23 июня. – №24. – с.4

64. Порог черной дыры// «Улики» – 2011. – 1 сентября. – №8(29), с.10 – 14 («Советская Россия», 2011, 1 сентября, №97 (13603), приложение).

65. Введение. Социально и национально-государственно значимое направление совершенствования педагогики высшей школы в современной России// Григорьев С.И. Развитие педагогических практик использования художественной литературы в преподавании социальных и гуманитарных наук в вузах России XXI века (на примере творчества С.Есенина и В.Шукшина): учебно-методическое пособие. – М.: РУСАКИ, 2011. – 56с.

2.26. Концепция диалектики Разума и Анти-Разума, управленческая парадигма определения Разума: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
2. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
3. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.
4. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
5. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
6. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.
7. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).
8. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
9. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.

10. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
11. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
12. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
13. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дзясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тацнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.
14. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. - М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. - 204 с.
15. Анти-Саентология. Критика доктринальных основ и технологии хаббардизма/ Гл. ред. А. И. Субетто (Соавтор.: А. Н. Швечиков и др., 5 авторов). – СПб.: СПбГМТУ, 1999. – 300с.
16. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с. В монографии авторству А.И.Субетто принадлежит: 1) Введение (с.6-10); 2) Часть 1. Слово о Вернадском: «Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере» (с. 11 – 42); 3) В части II: «Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Истории» (с.44 – 65); 4) в Части V: «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» (соавтор – В. В. Кобляков) (с.553 – 556); 5) Часть VI: «Кредо мировоззрения В.И. Вернадского» (с.557-560). В VI часть вошли: Введение к разделу (с.558, 559); составление двух подразделов: «Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества» (с.560-572); «Мысли В. И. Вернадского о жизни, образовании, науке и России» (с. 573-577).

Статьи

1993

1. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.

1994

2. Качество жизни, синтетическая революция в механизмах цивилизационного развития и качественная экономика // Стандарты и качество. – 1994. – № 4. – С. 26-28; № 6. – С. 27-31.
3. 3. Образование: будущее России и человечества // Стандарты и качество. – 1994. – № 5. – С. 53-55.

1996

4. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева) // На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондрать-

евской конференции/ Под ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.

5. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта - Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

6. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

1997

7. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.

8. Русский космизм и сферное учение // Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – С. 42-56.

9. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

10. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

11. Вернадскианская революция, Неклассическая экология и экологическое образование в России // Экологические проблемы Балтийского региона и экологическое образование (Тезисы Международной научно-практической конференции, 8-13 ноября 1997г., Россия Санкт-Петербург)/ Под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас, 1997. – С. 9,10.

1998

12. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86. Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космоэволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

13. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла// Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

1999

14. Общинная логика Истории России и русская интеллигенция // «Алтайская правда». – №173 – 174. – 1999г. – 6 августа. – С.4.

15. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

2000

16. Рост проективности общественного интеллекта как закономерность XX века и новая парадигма фундаментализации образования// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы норм и инновационного творчества в эдукологии и образовательной практике: неклассический системный подход в постановке и решении/ Ред. колл. В. И. Онегин, Э. О. Салминен, В.И.Прокопцов и др., в том числе А.И.Субетто (13 человек). – СПб.: СПбЛТА, 2000. – С. 85-89.

17. Кругооборот социального интеллекта как механизм обеспечения устойчивости в современном обществе (Соавтор – В. А. Золотухин)// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 522, 523.

2002

18. Интеллектуализация образования как проблема XXI века// Проблемы интеллектуализации образования. Материалы международной конференции. 27-28 ноября 2002г. – Воронеж – М.: Изд-во Исследовательского центра проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – С.25-28 (308с.).

2003

19. Критика современного «экономического разума» (заметки на полях книг Н.П. Федоренко, А.П.Потемкина, А.А.Зиновьева, «Новая индустриальная волна на Западе», Х.А. Барлыбаева)// Проблемы новой политической экономии. Международный научно-методический журнал. – 2003. – №3. – с.18 – 35.

2004

20. Архитипичность народной культуры творчества Д.М.Балашова// Медный Всадник. – 2004. - №17 – с.87-90.

21. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

22. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конкуренной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271 – 276.

23. Антифрейдизм, или Критика фрейдизма как явления XX века// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2004. - №3(33). С.191-205.

2006

24. Проблемы квалиметрии в области образования// Менеджмент XXI века: управление образованием: Сб. научн. статей (Матер. VI Междунар. научн.-практ.конф.), С.-Петербург, 18 апреля 2006г. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2006, с.189 – 193.

25. Слово о Юрии Михайловиче Осипове (в связи с 65-летию Ю.М.Осипова). – М. – Екатеринбург: Изд-во УрГИСИ ГОУ ВПО «СибГУТИ», 2006, с.207-210 (353с.).

26. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.»Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского На-

рода в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

27. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки. «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.4-16.

2008

28. Миссия науки в 21 веке// Материалы межрегиональной научно-практической конференции: IV Кирилло-Мефодиевские чтения «Проблемы науки и практики – 2007». 6 ноября 2007 года. Том 1. – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2007, с.3 – 10

29. Муж науки. Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса// «Советская Россия» – 2008 – 30 апреля. – №45(13118) – с.4

30. Нософерное измерение антропологического потенциала культурогенеза// Антропологический потенциал культурогенеза/ материалы Межрегиональной научно-практической конференции (9-11 ноября 2006). – Н.-Новгород: ННГУ – НИСОЦ, 2007. – 364с.; с.34-38.

31. Ноосферно-экологический вектор философии экономической дипломатии в инновационном развитии регионов России// Экономическая дипломатия и поддержка инновационной способности регионов Северо-Западного федерального округа РФ: Тезисы докладов Международной конференции (27 – 28 ноября 2008г., Санкт-Петербург)/ Под общей редакц. д.э.н., д.ф.н., к.т.н., проф., Заслужен. деятель науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2008. – 88с.; с.13 – 14.

32. Разум как основание самоопределение человека в системе синтеза научных знаний// Вестник Костромской государственного университета имени Н.А.Некрасова (научно-методический журнал). Серия экономические науки «Проблемы новой политической экономии». – 2008. – том 14. - №3. – С.12 – 21.

2009

33. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В. Баландина, В.К.Батурин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н. Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Сулов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И. Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. - №17, с.4; №18, с.4.

2010

34. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12.

2011

35. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// «Уровень жизни населения регионов России» (научно-практический журнал). – 2011. – №2(156). – с.97 – 105

36. Порог черной дыры// «Улики» – 2011. – 1 сентября. – №8(29), с.10 – 14 («Советская Россия», 2011, 1 сентября, №97 (13603), приложение).

37. Ноогенетика и изобретательская деятельность человека (текст доклада сокращен)// Инновационная политика и изобретатели (Россия и начало XXI века): материалы Межрегиональной научно-технической конференции изобретателей и каталог Городской выставки изобретений/ Под общ. ред. Ю.Г.Попова и А.Г.Семенова. – СПб.: Изд. Политехн. ун-та, 2010. – 288с.; с.14-21.

38. Ноосферная парадигма технологического развития человеческих обществ на Земле// Изобретатели и инновационная политика России: материалы Всероссийского фо-

2.27. Основы теории капиталократии и глобального империализма: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 214с.
2. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.
3. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 366с.
4. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.
5. Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективн. монография). Книга I и II/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.). А.И.Субетто написано: «Введение» (с. 18-20); «Слово о Ленине» (с. 21-30); Раздел 1 в I части: «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 32-76).; Раздел 14 во II части. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (с.464 – 496; соавт. – М.К.Михеев); Раздел 3 в III части: «Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм» (с. 579 – 594); Раздел 9 в III части: «Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия» (с. 683 – 699).
6. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
7. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России (коллективная монография) / Авторы: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.Ф.Минаев, В.Я.Ельмеев и др., всего двенадцать соавторов). – СПб.: Изд-во «Союз», 2009. – 176с.; А.И.Субетто написан §1.5 «Мировой экономический кризис как начало исторического краха глобальной капиталистической системы и перехода человечества к ноосферному социализму» (с.63 – 91).
8. Просвещенный либерализм или капиталократия над «мертвыми душами» России. – СПб.: «Астерион», 2004. – 20с.
9. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
10. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.
11. Социальная структура современного российского общества (Коллективная монография). Ред. коллег. – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Н.Староверов. – СПб.: Союз, 2007. – 199с. (параграф в главе 1 – 1.6. «Место и роль капиталократии в социальной структуре современного общества», с.57 – 76).
12. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.
13. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
14. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.

15. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юрист, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

16. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности РОССИИ и русского народа. Под ред. д.и.н. Михеева М. К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.

17. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

18. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

19. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.

20. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.

21. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.

Статьи

2000

1. Исторический крах ельцинизма и будущее России// «Ульяновская правда». – 2000. – 11 марта. - №40-41 (21.091 – 21.092). – с. 4, 5.

2. Мировая капиталократия в войне против государственности России// Государственность и социально-экономическое устройство жизни России. Сб. Научных трудов ПАНИ и ЛОИРО/ Под ред. С. Д. Волкова. – СПб.: ЛОИРО, 2000. – С. 28-32.

3. Декларация-предупреждения IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Мировая финансовая капиталократия в стремлении к мировому господству готовит человечеству и России гибель!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

2001

4. Глобализация как форма установления нового мирового порядка мировой финансовой капиталократии – тупик истории человечества // Материалы научно-практической конференции «Западная глобализация – западный сценарий», 18 марта 2001 года (доклады, выступления, итоговые документы). – Л. – СПб., 2001. – С.6-15; Глобализация как форма установления нового мирового порядка мировой финансовой капиталократии – тупик истории человечества //Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернативы на XXI век. Матер. к IV Междунар. Кондратьевской конференции. Москва, 15-16 мая 2000 г. – М.: МФК; 2001. – С. 138-144.

5. Конфликт между двумя парадигмами стратегии глобализации мира: взгляд в будущее XXI века// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сб. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 42-46.

6. И. В. Сталин и В. В. Путин: альтернатива государственного строительства и перспектив будущего России// Ульяновская правда. – 2001. – №81-82 (21.362 – 21. 363). – 26 мая. – С. 4,10.

2004

7. Строительный империализм// «Советская Россия». – 2004. – №50(12530) – 5 апреля. – С.2
8. Глобальная этносоциология против монидалистской глобализации (соавтор – В.Т.Пуляев)// Глобализм и этносоциальные отношения в современной России (Материалы междунауч. конф., С.-Петербург, 29 апреля 2004г.). – СПб.: БГТУ, 2004. – С.91-97.
9. Глобализация и социальная ноосферная альтернатива// Россия перед лицом глобализации. «Глобальное и национальное в экономике» (По итогам международной научной конференции – Малого университетского форума «Глобальное и национальное в экономике» 25, 26 и 27 февраля 2004г.)/ Ред.-изд. совет: В.П.Горегляд (председат.), Ю.М.Осипов (зам. председат.), В.Г.Белолипецкий, Е.С.Зотова, В.П.Колесов и др. – М.: МГУ М.В.Ломоносова, 2004. – 219с.; с.90-95.
10. Глобальный империализм и ноосферизм как альтернатива глобальной трансформации // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.189-205.
11. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конкуренционной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271 – 276.

2005

12. Глобализация экономики как форма проявления глобального империализма мировой капиталократии и ноосферно-социалистическая альтернатива // Проблемы менеджмента и рынка. Сборник трудов по материалам X Международной научной конференции/ Под ред. д.э.н. Л.С.Зеленцова, д.э.н. Н.К.Борисюка, д.э.н. Тяпухина – Оренбург: ИПК ОГУ, 2005, 500с. – с.12-17.
13. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. - №3. – С.117 – 143.
14. Уроки Великой Отечественной войны и значение для будущего России, спустя 60 лет после победы // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.81 – 91.

2006

15. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.»Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

2007

16. Разум и Анти-Разум (диалог) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006 – Том. 12 – №1. – С.94 – 97 (соавтор – К.И.Шилин).
17. Капиталократия как социальная структура // Правда. – 2007. – 25 – 28 мая. – №54(29107). – С.5.

2008

18. Империалистическая глобализация и ноосферный социализм: экологическая гибель или спасение человечества// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008. – №1(6). – с. 135 – 158

19. Возможный конец «Строя денег» (по Жаку Аттали) в XXI веке. Эпоха Великого Эволюционного перелома// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия экономические науки «Проблема новой политической экономии». – 2007. – Том 13. – №4. – с.30-45

2009

20. Интеллектуальная черная дыра в образовательной военной и экономической политике России// Труды СПб ГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Эдукология – новая наука об образовании: Материалы международной научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2009. – 400с.; с.10-27

2010

21. «Глобализация» как предмет критики экономического разума//Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (научно-методический журнал). – 2009. – Том 15. – Серия экономические науки «Проблемы новой политической экономии» №2. – с.45 – 58.

22. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12.

2011

23. Надо ли нам вступать в ВТО? (Заявление академиков) (соавторы – Л.А.Майборода, А.В.Воронцов)// Новый Петербург. – 2011. – 5 мая. – №17(967), с.1

24. О глобализации, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова) // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал). – 2011. - №3(20). – с. 53-58

2.28. Основы теории социализма XXI века как ноосферного социализма и концепция ноосферно-социалистической революции: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

2. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

3. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).

4. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).

5. Апостол социализма (к 130-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 72с.
6. Великий Октябрь и социализм XXI века (Коллективная монография)/ Ред. коллег.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович/ Авт.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.С.Волков, Ф.З.Ходячий, А.И.Субетто и др., всего – 13 авторов. – СПб.: Изд-во «Союз», 2008. – 251с. (разделы под авторством А.И.Субетто: 1.3 «Великая Октябрьская социалистическая революция как глобальная социалистическая цивилизационная революция», с. 43-46; «Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса», с.213 – 217)
7. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.
8. Всемирно-историческое значение Великой Русской социалистической революции и России как ее творца. Конец «строга Денег» и ноосферный социализм в XXI веке – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 44с.
9. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.
10. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.
11. "Зеленая книга" Муаммара Аль-Каддафи в смысловом поле ноосферного социализма и межкультурного диалога в мире (соавтор – Г.М.Иманов) – СПб.: Астерион, 2010. – 36с.
12. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.
13. Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективн. монография). Книга I и II/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.). А.И.Субетто написано: «Введение» (с. 18-20); «Слово о Ленине» (с. 21-30); Раздел 1 в I части: «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 32-76).; Раздел 14 во II части. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (с.464 – 496; соавт. – М.К.Михеев); Раздел 3 в III части: «Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм» (с. 579 – 594); Раздел 9 в III части: «Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия» (с. 683 – 699).
14. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
15. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России (коллективная монография)/ Авторы: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.Ф.Минаев, В.Я.Ельмеев и др., всего двенадцать соавторов). – СПб.: Изд-во «Союз», 2009. – 176с.; А.И.Субетто написан §1.5 «Мировой экономический кризис как начало исторического краха глобальной капиталистической системы и перехода человечества к ноосферному социализму» (с.63 – 91).
16. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
17. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. - 54 с.
18. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
19. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
20. Ренессанс философии хозяйства (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой). – М.: ТЕИС, 2011. – 448с. А.И.Субетто – в разделе I

«С.Н.Булгаков и современность» – «Космоноосферная парадигма философии хозяйства в контексте «метафизического коммунизма мироздания» С.Н.Булгакова», с. 101-108

21. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.

22. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПНИ, 1999. – 827с.

23. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.

24. Социализм и рынок: дилемма или синтез. - М.: Исследовательский центр Государственного образования СССР, 1990. – 44 с.

25. Социальная ответственность государства (Коллективная монография) / Авт. А.В. Воронцов, В.Н.Волович, Н.А.Медведев, Н.Ф.Минаев, Л.М.Чистов и др., всего 18 авторов. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 187с. А.И.Субетто – параграф 3.6 «Ноосферное образовательное общество как общество социальной ответственности в XXI веке» - с. 174 – 187.

26. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.

27. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.

28. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.

29. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)

30. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юрист, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

31. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности РОССИИ и русского народа. Под ред. д.и.н. Михеева М. К. – Луга Ленинградской обл.: ПНИ, 1998. – 36с.

32. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

33. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

34. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

35. XXI век: судьба России и человечества. Что несет им будущее? – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 48с.

Статьи

1990

1. План и рынок // На страже Родины. – 1990. – № 233 (23785), 236 (23798), 238 (23800), 239 (23801), 240 (23802). – 10 13, 16, 17, 18 октября.

2. Социализм: крах или обновление? (интервью) // На страже Родины. – 1990. – №52 (23614). – 3 марта.

3. Социализм и человек // На страже Родины. – 1990. – № 108(23672). – 12, 15 мая.

1991

4. Наша родина – в опасности (Обращение ленинградских ученых к научной общественности и трудящимся страны), (соавторы – Сигов Н.Н., Воротилов В.А., Чистов Л.М. и др., всего 46 авторов) // На страже Родины. – 1991. – № 7 (23869) – 9 января.

1992

5. Манифест возрождения (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. – 1992. – 25 февраля.

6. Революция с человеческим лицом (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Ленинская смена (Н.-Новгород). – 1992. – 22 февраля.

1995

7. Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере? // Безопасность. – 1995. – Январь. – № 1(24). – С. 63-74.

1996

8. Канун третьего тысячелетия как Финал Классической Стихийной Истории // "Народы Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы". Тезисы Международного научного конгресса. Санкт-Петербург, 15-17 мая 1996 г. Том 1. – С.-Пб.: ТОО ТК "Петрополис", 1996. – С. 85-87.

9. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта – Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

10. Анатомия и генезис измены/ Ежеквартальный научн. практический журнал "Образование и социальное развит региона" (Барнаул). – 1996. – № 1. – С. 106-116.

1997

11. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель)// Ульяновская правда. – 1997. – 15 мая – С.3; Знамя мира. Газета духовного единения (Томск). – 1997. – №7(54). – С. 14,15.

1998

12. Великая Октябрьская социалистическая революция и социалистический императив как императив выживания человечества и России в XXI веке (к 80-летию годовщины Великого Октября) // Матер. науч. – практ. конф. «Октябрьская социалистическая революция – рубеж в истории человечества». – Луга: Крестьянский гос. унив-т, 1997. – С. 59-63 (65с); «Ульяновская правда». – 1998. – 18 апреля. – С.6. – №71-72 (21.666, 21.667).

13. Социологический этюд на криминогенную тему // I Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVI Симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Ред коллег.: пресед. Л. А. Зеленов, члены – В. А. Кутырев, Е. В. Федотов, В. П. Петров (отв. секр.) – Н.-Новгород: Общеросс. академ. человековеден., 1998. – С. 399-403.

1999

14. Социализм и стратегия экономического развития России в начале XXI века// Россия на пороге XXI века: экономика и социальное развитие. Сб. научн. тр./ Отв. ред. С.Д. Волков. Зам. ответ. ред. А. И. Субетто. Чл. ред.: С.А. Лисицын, В.Ф. Егоров. – СПб.: ЛОИРО, ПАНИ, 1999. – с. 19-22.

2000

15. Исторический крах ельцинизма и будущее России// «Ульяновская правда». – 2000. – 11 марта. – №40-41 (21.091 – 21.092). – с. 4, 5.

16. Противоречия капиталистических и коммунистических начал в тысячелетней истории христианства – источник современного раскола христианства и войны мировой (американской) капиталократии против русского Православия // Христианство в истории человечества. Доклады Третьей Международной ярмарки идей, XXVIII академического симпозиума / Редкол.: Л. А. Зеленев, В. П. Петров, В. А. Кутырев, Е. В. Федоров. – Н. Новгород: 2000. – С. 277-281.

17. Кругооборот социального интеллекта как механизм обеспечения устойчивости в современном обществе (Соавтор – В. А. Золотухин)// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 522, 523.

2001

18. Россия и человечество на «перевале» истории // "Адмиралтейство". – 2001. – №1. – С. 4, 5, 16.

19. Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Будущее России, СНГ и евразийской цивилизации. Матер. к дискуссии. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – С. 271-274.; Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сбор. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 38-42.

20. И. В. Сталин и В. В. Путин: альтернатива государственного строительства и перспектив будущего России // Ульяновская правда. – 2001. – №81-82 (21.362 – 21. 363). – 26 мая. – С. 4,10.

21. Цивилизационная парадигма России: взгляд в будущее в контексте философии истории// Модернизация России на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. 18 октября 2000г., Санкт-Петербург. – СПб.: СПб гос. горн. инст-т им. Г. В. Плеханова (технический университет), 2001. – С. 65-67.

2002

22. «Православный социализм» против мондиализма и стратегии его установления со стороны мировой финансовой капиталократии// Матер. научно-практ. конференции: «Духовные и социальные проблемы современной России в свете православия» (17-18 декабря 2001 года). – СПб.: «Изд-во Буковского», 2002. – С. 40-44.

2004

23. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конкуренной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271 – 276.

2005

24. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. – №3. – С.117 – 143.

25. Уроки Великой Отечественной войны и значение для будущего России, спустя 60 лет после победы// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.81 – 91.

2006

26. Коммунисты и русский вопрос в многонациональной России// В кн.: Коммунисты и русский вопрос. Матер. Первой Всероссийской научно-практич. конф./ Сост. Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев. – М.: ООО «Корина – офсет», 2006, с.91 – 108 (172с.).

27. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.«Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

2007

28. Разум и Анти-Разум (диалог) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006 – Том. 12 – №1. – С.94 – 97 (соавтор – К.И.Шилин).

2008

29. «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека, природы, экологии и возможной капиталогенной гибели человечества в XXI веке// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008 – №2(7) – с.95 – 102.

30. Возможный конец «Строя денег» (по Жаку Аттали) в XXI веке. Эпоха Великого Эволюционного перелома.// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия экономические науки «Проблема новой политической экономии». – 2007. – Том 13. – №4. – с.30-45

2009

31. Историческое значение Великой Русской Социалистической революции// «1917 год в истории России и современной идеологии»/ Сб. статей по материалам научно-практич. конф. (3 ноября 2007 года)/ Под ред. В.В.Петелина, Д.С.Смирнова, Ф.И.Кевли, А.Н.Дубинина. – Вологда: 2009. – 122с.; с.20-28

32. Глобальный кризис и антикризисная стратегия России/ Вестник Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы – 2009. – №2. – с.21-34

2010

33. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.

34. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума// «Общество – среда – развития». Научно-теоретический журнал. – 2010. – №2(15) – с.194 – 198

35. Сталин и советская цивилизация// Материалы научной конференции «Сталин и Россия» 28 ноября 2009 года. Санкт-Петербург – СПб.: Изд-во «Время», 2010. – 112с.; с.13 – 29

36. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12.

2011

37. О глобализации, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова) // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал). – 2011. - №3(20). – с. 53-58

2.29. Новая парадигма синтетического эволюционизма как основание эволюционного взгляда ноосферизма: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.
2. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.
3. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с. В монографии авторству А.И.Субетто принадлежит: 1) Введение (с.6-10); 2) Часть 1. Слово о Вернадском: «Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере» (с. 11 – 42); 3) В части II: «Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Истории» (с.44 – 65); 4) в Части V: «К вопросу о постановке проблемы ноосферного права» (соавтор – В. В. Кобляков) (с.553 – 556); 5) Часть VI: «Кредо мировоззрения В.И. Вернадского» (с.557-560). В VI часть вошли: Введение к разделу (с.558, 559); составление двух подразделов: «Мысли Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере и будущем человека и человечества (Ноосферизм как форма будущего бытия человечества)» (с.560-572); «Мысли В. И. Вернадского о жизни, образовании, науке и России» (с. 573-577).
4. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.
5. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
6. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
7. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.
8. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
9. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
10. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
11. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. - 42 с.

12. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
13. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
14. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человечество: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
15. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дзясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тацнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.
16. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. - М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. - 204 с.
17. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.
18. Техническое творчество: теория, методология, практика /Энциклопедический словарь-справочник. Под ред. А.И.Половинкина и В.В.Попова. Международный коллектив авторов, всего 41 автор, включая А.И.Субетто. – М.: НПО "Инфор-система", НАУКА (Япония), 1995. – 408 с.; Статьи А.И.Субетто: Игры закон как закон творчества (С. 52, 53); Креативная онтология (С. 76); Креативно-стереотипной волны закон (С. 79, 80); Креатотерапия (С. 80, 81); Лево- и правополушарной волны закон (С. 82, 83); Онтологическое творчество (С. 113); Рационально-иррациональной волны закон (С. 153); Сомнения и антиавторитаризма закон (С. 173, 174); Статический и динамический интеллектуальный гомеостаз (С. 179, 180); Творческое долгожительство (С. 186, 187).
19. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батурич В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громько А.А. Гордина А.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко Ф.П., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)
20. Человеческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение/ Послесловие научного редактора к книге: В. П. Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А. И. Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997., (352с.). – С. 300-349.

Статьи

1989

1. Системогенетика как общая теория преемственности в развитии систем // Все-союзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1.Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (само-

организации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989. – С. 129-143.

2. Дуальность управления и организации как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989.-С. 36-32.

3. Закон инвариантности и цикличности развития и функционирования систем и проблема "циклового" методологии прогнозирования НТП // Теория и практика прогнозирования научно-технического прогресса в условиях экономической самостоятельности предприятий и организаций. Под ред. В.Б.Баранова и В.С.Соколова. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 30-34.

4. Генезис классификационной деятельности и информационная эволюция живого // Классификация в современной науке. Сборник научных трудов. Отв. редакторы А.Н.Кочергин и С.С.Митрофанова. – Новосибирск; "Наука", Сибирское отделение, 1989. – С. 162-167.

1990

5. Системогенетика как учение о преемственности развития систем // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, 2 часть "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзные НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 107-119.

6. Феномен пост-футуристического диморфизма систем как возможная гипотеза построения прогнозов // Прогнозирование научно-технического и экономического развития основных звеньев народного хозяйства. Материалы научно-практической конференции 17-18 апреля 1990 г. Под ред. В.А.Чабровского. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 60-65.

7. Классифицирование – феномен бытия (соавтор – Мухорин В.В.) // Теория и практика классификации и систематики в народном хозяйстве. Тезисы докладов Всесоюзного научно-технического симпозиума с международным участием (Пущине, 17-19 декабря 1990 г.) – М.: СНИО СССР, Комиссия по классификации, 1990. – С. 36-37.

8. Теория системного времени и проблема системного прогнозирования // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов (16-17 октября 1990 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии – Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 256-258.

1993

9. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования // Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.

10. Принцип системно-классификационной дополненности в мироосвоении // Проблема человека в системе основных типов мироосвоения (тезисы докладов к XXI Академическому симпозиуму). – Н.-Новгород: ПАНИ, Общероссийская академия человековедения, НАСА, 1993. – С. 16-18.

1994

11. Идеи Пантакреатора в современной науке // Системогенетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред.: Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Ме-

ждународная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 217-220.

12. Новая парадигма цикличности // Системогенетика учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 256-278.

13. Системная парадигма и системогенетика// Системою генетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 229-264.

1995

14. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.

15. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой// XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

16. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.)// Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

1996

17. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта – Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

18. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

19. Экокультура как форма Неклассического социоприродного гомеостаза на базе общественного интеллекта // Экологическая культура в научных, философских и богословских интерпретациях. Материалы IX Международного конгресса. – С.-Петербург, 17-19 октября 1996 г. – СПб.: СПбГМТУ, 1996. – С. 112-115.

1997

20. Вернадскианская революция, Неклассическая экология и экологическое образование в России // Экологические проблемы Балтийского региона и экологическое образование (Тезисы Международной научно-практической конференции, 8-13 ноября 1997г., Россия Санкт-Петербург)/ Под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас, 1997. – С. 9,10.

1998

21. Проблема развития через призму системогенетики и закона спиральной фрактальности системного времени // Фридмановские чтения. Всероссийская научная конференция. (Г. Пермь, 7-12 сентября 1998 года). – Пермь: Пермск. гос. ун-т, 1998 – С. 157 (170с.)

22. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Ма-

териалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86. Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космоэволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

23. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

24. Философия мобильно-модульного изменяющегося пространственно-временного континуума как философия пространства жизни в XXI веке// Быстровозводимые и мобильные здания и сооружения: перспективы использования в современных условиях. Научные доклады Международной научно-технической конференции 10-11 декабря 1998 года в Военном инженерно-техническом университете МО РФ. – СПб.: «Стройиздат» СПб, 1998. – С. 14-19.

1999

25. О логике «мудрых миров» в преддверии третьего тысячелетия// Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир»/ Академия социальных технологий и местного самоуправления. – 1999. – Январь – февраль. – №1. – С. 6-9.

26. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

2001

27. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества// «Общество и Экология» (приложение «Независимой газеты»). – 2001. - №26. – С.5.

2003

28. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

29. Манифестация Креативно-Циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества (Расш. редакция Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии, 1994г.)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – с.6-30.

2004

30. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

2007

31. Закон спиральной фрактальности системного времени как форма спирально-циклического эволюционного самоотображения в развитии мира// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – С.2 – 12.

32. Основания и закономерности развития фундаментальной науки в XXI веке// Законы научной сферы общества: Материалы 10-й Международной Нижегородской Ярмарки идей, 35 Академического симпозиума. Н.-Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2007, С. 306 – 317 (366с., ISBN 978-5-93530-194-1).

2008

33. Теория этногенеза Л.Н.Гумилева и гелиобиология А.Л.Чижевского – геоликосмическая революция в общей научной картине мира на протяжении XX-го века// Материалы межрегиональной научной-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевские чтения «Современная региональная образовательная политика как один из факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – с.3 – 16; учение Л.Н.Гумилева и современность. Т.4/ матер. Науч.-практ. конф., посв. 95-летию со дня рождения Л.Н.Гумилева (2-3 октября 2007 г.) – СПб.: ВВМ, 2008. – 231с.

2009

34. Креативная онтология// «Психология XXI столетия: Теория. Эксперимент. Социальная практика». Материалы международного конгресса. Кострома, 10-11 сентября, 2009г./ Отв. ред. сост. А.Л.Журавлев, Н.П.Фетискин, Т.И.Миронова. Том II. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 509с.; с.398 – 404

2.30. Закон спиральной фрактальности системного времени как ведущий закон системогенетики и новой парадигмы синтетического эволюционизма: библиография основных работ

Книга, монографии

1. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.

2. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.

3. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.

4. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.

5. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта)/ Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 – социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.

6. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
7. Проблема архаики и система фундаментальных противоречий человека. – Тольятти: Изд-во «Акцент», 1997. – 24с.
8. Системогенетика и теория циклов. Часть I. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 243с.
9. Системогенетика и теория циклов. Части II, III. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 260с.
10. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
11. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
12. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.
13. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
14. Социогенетические основания трансформации общества (соавт. В.А. Золотухин, В.Г.Немировский и др.)/ Научная монография (отражающая основные доклады секции V Международной Кондратьевской конференции «Закономерности и перспективы трансформации общества»). Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 464с.
15. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
16. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и обществоведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
17. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дзясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тацнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.
18. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. – 204 с.

Статьи

1994

1. Системная парадигма и системогенетика// Системою генетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 229-264.
2. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

3. Выдержки из манифеста системогенетиков академика А.И.Субетто. Принципы и цели системогенетического движения // Акцент. Издание Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела. – 1994. – Июнь. – Специальный выпуск. – С. 1-2.

1995

4. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой// XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.

1996

5. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков// Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.:ВИФК, 1996. – С. 21-24.

6. Ноогенез и образование: XXI век - реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I / / Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. – С. 84-103.

7. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

1997

8. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

9. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).

10. Владимир Иванович Вернадский и Николай Дмитриевич Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего) // Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С.8-32.

11. Философия образования через призму здоровья российского этноса// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 118-124.

12. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры»)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 184-198.

1998

13. «Икебана» из 13 «цветков» моих научных идей в области философии, обществоведения, цивилизациологии, квалитологии, человековедения // I Международная Ниже-

городская ярмарка идей. XXVI Симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Ред. коллег.: председ. Л.А. Зеленев, члены – В.А. Кутырев, Е.В. Федотов, В.П. Петров (отв. секретарь). – Н.-Новгород: Общеросс. академия человековедения, 1998. – с.490-496.

14. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86. Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космозволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

15. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

16. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

2003

17. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

18. Предисловие: Системогенетическая научная школа России (соавтор – В. А. Золотухин)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.3-5

19. Манифестация Креативно-Циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества (Расш. редакция Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии, 1994г.)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – с.6-30.

2004

20. Системогенетическая парадигма организации академического знания и системного проектирования// Междисциплинарные проблемы системологии. Тезисы докладов Всероссийского семинара-симпозиума с международным участием. 5-6 февраля 2004 года. Под ред. проф. А.В.Котова, доцента К.С.Хруцкого. – В.-Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – с.15-19.

21. Воспитание молодежи в условиях современной глобализации // Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. – С.64 – 65.

22. Социогенетические основания трансформации общества (вместо предисловия)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.3-16

23. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

24. Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм// Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах. Вып. 4-5. Под ред. В.А.Зубакова. – СПб. – Донецк: Донецк. Национ. Техн. Университет, 2004. – С.146-156.

2005

25. Манифест системогенетики// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №1. – Январь – июнь. – С.5 – 18.

2006

26. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.»Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского Народа в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

2.31. Теория фундаментальных противоречий человека: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасов, Изд-во «Астерион», 2004. – 54с.

2. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.

3. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.

4. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.

5. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

6. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.

7. Проблема архаики и система фундаментальных противоречий человека. – Тольятти: Изд-во «Акцент», 1997. – 24с.
8. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
9. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
10. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
11. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
12. Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков) (соавтор – С. И. Григорьев) – Барнаул: Изд-во АРГУ СО РАО, 2000. – 183с. ; 2-ое изд. М.: Русаки, 2000. – 208с.

Статьи

1991

1. Предисловие научного редактора // Квалиметрия жизни (Проблемы измерения качества жизни и направления их решения). Под ред. А.И.Субетго. – Л.: ЛДНТП, 1991. – С. 3, 4.

1992

2. Теория фундаментальных противоречий человека и кризис истории// Система частных наук о человеке (Тезисы Академического межзонального симпозиума). – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, НИСИ, 1992. – С. 66-69.

2000

3. Теория фундаментальных противоречий человека в педагогической антропологии// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Международн. научно-практическ. конференции. 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Университет, 2000. – С. 160-165.

2004

4. Фундаментальные противоречия человека как возможное методологическое основание будущего синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин)// «Человек. Власть. Общество. Научные труды III Азиатско-Тихоокеанского Международного Конгресса психологов 15-17 мая 2004г. – Хабаровск: Дальневосточн. Центр «Психология», 2004. – с.254 – 259.
5. Теория фундаментальных противоречий человека как методологическая основа синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Том 2. Предмет психологии. Ярославль, 15-17 апреля 2004г./ Под ред. В.В.Новикова (гл. ред.), И.И.Карицкого, В.В.Козлова, В.А.Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2004. – 336с.; с. 292 – 301.

2007

6. Фундаментальные противоречия – базис гносеологии, аксиологии и праксиологии социальной квалиметрии// Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.223 – 225.

2.32. Закон энергетической стоимости: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Актуальные проблемы экономической теории и практики/ Коллект. монограф./ Соавторы: Г. С. Вечканов, С. Г. Ковалев, Л. М. Чистов и др., всего 44 соавтора). – СПб.: Астерион, 2003. – 512с. Раздел 3.14 «Энергетический взгляд на основы экономической теории» (с.343-356).
2. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.)/ Соавт.: В. В. Чекмарев – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 310с.
3. Критика «экономического разума» – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
4. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
5. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.
6. Социогенетические основания трансформации общества (соавт. В.А. Золотухин, В.Г.Немировский и др.)/ Научная монография (отражающая основные доклады секции V Международной Кондратьевской конференции «Закономерности и перспективы трансформации общества»). Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 464с.
7. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
8. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)

Статьи 2003

1. Экономические законы развития России// Регион: Политика. Экономика. Социология (журнал). – 2003. – №1-2. – С.5-14; Проблемы новой политической экономии. – 2003. – №1-2. – С.40-52.

2004

2. Энерго-номика как экономическое основание ограничения и направления трансформации российского общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С. 233 – 249.
3. Экономические законы развития России, или Самоидентификация «российского разума»// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2003. – №6(30). – С.209 – 229.

2005

4. О законе «энергетической стоимости»// Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2005. – №3/4(15/16) – с.92 – 95.

2009

5. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний// Российский экономический конгресс. Сборник докладов участников. – М.: ИЭ РАН, 2009 (ISBN 987-5-9940-0219-3)

2.33. Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и образовательных систем в обществе: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.
2. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.
3. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 1. Общие основания квалиметрии высшей школы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов 1991. – 84 с.
4. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
5. Качество – это достоинство человека, нации и общества. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 40 с.
6. Качество жизни: грани проблемы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет, 2004. – 170с.
7. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 498с.
8. Квалитология образования (Основания, синтез). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 220с.
9. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
10. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.
11. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
12. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.
13. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).
14. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.
15. Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применения применительно к крестьянскому высшему образованию (соавтор -Майборода Л.А.). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1994. – 204с.
16. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.

17. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
18. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
19. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития / Научный доклад. – Тольятти: Филиал Исследоват. центра проблем качества подготовки специалистов при Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела, 1995. – 185 с.
20. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.
21. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
22. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. –42 с.
23. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
24. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
25. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человечествоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
26. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
27. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
28. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.
29. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
30. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.
31. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика (Коллективная научная монография). Под научн. ред А.И.Субетто. В 3-х томах. Том первый – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 406с. Написаны А.И.Субетто: Предисловие. Управление качеством высшего образования – стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 10-19); Стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 20-31); Доктрина качества высшего образования в России (с. 32-42); Региональные и крестьянские университеты – как центры качества и культуры и механизмы восстановления качества аграрного сектора жизни России (соавтор – М.К.Михеев) (с.

147-156); Социальный менеджмент качества образования в XXI веке (с.264-303); Система управления качеством воспитания в Смольном университете: основные подходы и принципы (соавторы – Г.М.Иманов, В.Т.Пуляев, И.Л.Коршунов) (с.325-329).

32. Философия и методология образования (Соавтор: С. К. Булдаков). – СПб.: Астерион, 2002. – 408с.

Статьи

1989

1. Новое качество общественного интеллекта. Проблема теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта// Интеллектуальные ресурсы научно-технического прогресса. Ч. II (Чегетский форум –89). – М.: ВНИИПИ, 1989. - С 405-410.

1990

2. Субъектность социалистической экономики и экономическая мера человека // Человек-мера всех вещей. Тезисы докладов XVIII симпозиума (по проблемам человековедения) – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1990. – С. 225, 226.

3. Концепция теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технического прогнозирования. Тезисы докладов (15-17 октября 1990 г.). Председатель редколлегии - Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 28-30.

1991

4. Конспект-программа теории общественного интеллекта как части общей теории человека // Проблемы антропологии. Тезисы докладов к XIX межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: НИСИ, 1991.

1993

5. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.

1994

6. Социогенетика как теоретическая база формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития России // Международная научная конференция "Системный анализ и экономические стратегии управления" 29-31.03.1994. – СПбГТУ, 1994. – С. 12-14.

7. Проблема качества человека и образования в контексте управления качеством жизни и императива выживаемости человечества в XXI веке// 4-я научно-практическая конференция, посвященная Всемирному Дню качества. Информационный сборник. – М.: Международная ассоциация качества МО "СовАсК", Академия проблем качества, Госстандарт РФ, 1994.

1995

8. Проблема выживаемости человечества в XXI веке // Диалог. – 1995. – № 7. – С. 83-87.

1996

9. Концепция подготовки кадров высшей квалификации по проблемам образования (магистр наук, кандидат наук, доктор наук в сфере образования) (соавтор – Селезнева

Н.А.) // Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – 1996. – № 1. – С. 26-37.

10. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева) // На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.

1997

11. Тринадцать тезисов философии выживания России в начале XXI века // Ульяновская правда. – 1997. – 24 июня. – С. 3,4.

12. От качества труда – к качеству экономики и от качества экономики – к качеству жизни// Тезисы докладов семинара и круглых столов Всероссийской выставки «Российские традиции качества» 12-14 ноября 1997 года. – СПб.: Изд-во РНИИ «Электронстандарт», 1997. – С. 50-52.

1998

13. «Икебана» из 13 «цветков» моих научных идей в области философии, обществоведения, цивилизациологии, квалитологии, человековедения // I Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVI Симпозиум «Интеллектуальная собственность в информационном обществе». Тезисы докладов. Ред. коллег.: председ. Л.А. Зеленов, члены – В.А. Кутырев, Е.В. Федотов, В.П. Петров (отв. секретарь). – Н.-Новгород: Общеросс. академия человековедения, 1998. – с.490-496.

14. Долгосрочная образовательная политика как ядро внутренней политики российского государства (соавторы – Селезнева Н.А., Майборода Л.А., Кудрявцев Ю.А.) // Аналитический вестник. Сер. Основные проблемы социального развития России. Раздел: Интеллектуальный и духовный потенциал нации. «Российское образование: проблемы реформирования». Выпуск II №12(79). Июнь. – М.: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Инф.-аналит. управление аппарата Совета Федерации, 1998. – С.75-88.

15. Предисловие научного редактора. «Революция качества образования на рубеже XX и XXI веков» / В кн.: В.П. Панасюк. Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса. Под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – С. 4-7.

16. От развивающегося обучения – к развивающему обучению (философско-педагогический этюд). Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарева В.В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

17. Политика качества, в том числе – политика качества образования, как база решения проблемы выхода из кризиса и устойчивого развития России в XXI веке // Качество: теория и практика. – 1998. – №1-2. – С.3-15; Сб.: «Политика качества образования и проблема квалитметрического мониторинга в сфере образования. Научные доклады»/ Седьмой симпозиум «Квалитметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалитметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 6-24.

18. Кризис интеллекта и будущее человечества// Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю.В. Яковца и В.В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 21-25.

19. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла// Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

1999

20. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития в России. // В кн.: Человек и образование в современной России. Социологические очерки. Под ред. Л.А. Вербицкой, В.Т. Лисовского, В.Т. Пуляева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С.24 – 41.

21. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России // Сертификация и управление качеством продукции: Тез. докл. междунар. научн-техн. конфер. (13-15 октября 1999г., г. Брянск) / Под ред. О. А. Горленко, Ю. П. Симоненкова. – Брянск: БГТУ, 1999. – С. 18-20 (179с.).

22. Качество человека как объект квалиметрии образования и квалиметрического мониторинга // «Развитие квалиметрии человека и образования. Методология и практика». Тезисы докладов / Восьмой симпоз. «Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Теория и практика квалиметрического мониторинга образования России» (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России)». Ч. II. / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1999. – С. 165-174.

2000

23. Рост проективности общественного интеллекта как закономерность XX века и новая парадигма фундаментализации образования// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы норм и инновационного творчества в эдукологии и образовательной практике: неклассический системный подход в постановке и решении/ Ред. колл. В. И. Онегин, Э. О. Салминен, В.И.Прокопцов и др., в том числе А.И.Субетто (13 человек). – СПб.: СПбЛТА, 2000. – С. 85-89.

24. Кругооборот социального интеллекта как механизм обеспечения устойчивости в современном обществе (Соавтор – В. А. Золотухин)// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 522, 523.

25. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.6 – 18.

2002

26. Интеллектуализация образования как проблема XXI века// Проблемы интеллектуализации образования. Материалы международной конференции. 27-28 ноября 2002г. – Воронеж – М.: Изд-во Исследовательского центра проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – С.25-28 (308с.).

2004

27. Доктрина качества высшего образования в России // Труды СПбЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Эдукология – наука об образовании. Интеграция российского высшего профессионального образования в европейское образовательное пространство: Материалы межвузовской научно-методологической конференции. – СПб.: СПбЛТА, 2004, с.28-39.

28. Антиномия качества жизни в XXI веке: Куда направлен вектор трансформации качества жизни?// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.340-352.

2005

29. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.

2006

30. Социальный менеджмент качества образования в контексте качественной экономики и качественно-регулируемого рынка// Менеджмент XXI века: управление образованием. Сб. науч. статей (Матер. VI Междун. науч.-практ. конф.). С.-Петербург, 18 апреля 2006 г. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2006, с.7-16.

2.34. Закон дуальности управления и организации систем как важнейший закон системогенетики: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации:

1. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.
2. Системогенетика и теория циклов. Части II, III. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 260с.
3. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
4. Системологические основы образовательных систем. Часть II. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 321 с.
5. Системология образования. Экспериментальная учебная авторская программа/ Серия «Экспериментальные образовательно-профессиональные программы подготовки руководящих и научно-педагогических работников высших и других учебных заведений, участвующих в инновационных работах по проблемам качества образования». Под ред. Н.А.Селезневой. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2004. – 32с.
6. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. - 42 с.
7. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
8. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.
9. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 1. Общие основания квалиметрии высшей школы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов 1991. – 84 с.

10. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 2. Концепция квалиметрии. Система категорий и понятий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 122 с.
11. Введение в квалиметрию высшей школы. Книга 4. Квалиметрия высшей школы как предметная квалиметрия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 163 с.
12. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
13. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
14. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования (генезис). В кн.: "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Матер. Второго Симпозиума. Книга вторая. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 242 с.
15. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.
16. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дясин. Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тацнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.
17. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.

Статьи:

1989

1. Дуальность управления и организации как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989. – С. 36-32.

1990

2. Системогенетика как учение о преемственности развития систем // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, 2 часть "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзный НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 107-119.
3. Вопросы становления теории экономического эксперимента (соавторы – Ворожцов Н. В., Макшанов В. Г.) // Научно-технический сборник "Судостроительная промышленность". Серия "Совершенствование хозяйственного механизма". – 1990. – Вып. 17-18. – С.79-90.
4. Проблема устойчивости руководящих кадров через призму критерия качества стратегического управления хозяйственными системами // Современный руководитель: формирование резерва, подготовка, социальная защита. Материалы научно-практической конференции 20-21 марта. Под ред. Ю.Н.Голубева. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 15-19.
5. Квалиметрия управления и "цикловая квалиметрия" / Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. - С, 3-10.

1991

6. Системологические основы проектирования образовательных систем // Тезисы совещания-семинара "Интерактивное проектирование технических устройств и автоматизированных систем на персональных ЭВМ". 11-15 сентября 1991 г. – Воронеж: ВПИ, 1991. – С. 157-159.

1992

7. Системология образовательных систем как базис концептуального управления реформированием образования // Материалы международной конференции "Экономика и управление высшей школой", 12-14 мая 1992 г., Красногорск. – Красногорск: Комитет по высшей школе РФ, 1992. – С. 186-188.

8. Разработка общей концепции и структуры опережающего стандарта качества высшего образования и его приложения к высшему Крестьянскому образованию. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавтор – Майборода Л.А.) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 50-52.

1994

9. Социогенетика как теоретическая база формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития России // Международная научная конференция "Системный анализ и экономические стратегии управления" 29-31.03.1994. – СПбГТУ, 1994.-С. 12-14.

10. Новая парадигма цикличности // Системогенетика учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 256-278.

11. Системная парадигма и системогенетика// Системую генетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 229-264.

12. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

1996

13. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков// Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.:ВИФК, 1996. – С. 21-24.

1998

14. Проблема развития через призму системогенетики и закона спиральной фрактальности системного времени // Фридмановские чтения. Всероссийская научная конференция. (Г. Пермь, 7-12 сентября 1998 года). – Пермь: Пермск. гос. ун-т, 1998 – С. 157 (170с.)

1999

15. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. 13 тезисов // В кн.: II Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVII академи-

ческий симпозиум «Россия в культуре мира». Тезисы докл. / Председ. ред. колл. Л. А. Зеленов. – Н.-Новгород: ОАЧ, 1999. – С. 77-95.

2002

16. Экономические механизмы дуального управления научно-образовательно-аграрным комплексом на базе Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (Соавтор: Бажукова Н. В.). / Проблемы образованиеведения: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А. В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С. 127-137.

2003

17. Системогенетика образования как основание рефлексии над законами образованиеведения и педагогики// Законы педагогического общества. Мат. 31 академич. Симпозиума. Шестая Междун. Нижегородская ярмарка идей. – Н.-Новгород.: 2003г. – с.18-25.

18. Манифестация Креативно-Циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества (Расш. редакция Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии, 1994г.)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – с.6-30.

2004

19. Системогенетическая парадигма организации академического знания и системного проектирования// Междисциплинарные проблемы системологии. Тезисы докладов Всероссийского семинара-симпозиума с международным участием. 5-6 февраля 2004 года. Под ред. проф. А.В.Котова, доцента К.С.Хруцкого. – В.-Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – с.15-19.

20. Социогенетика на базе общественного интеллекта как теоретическая база трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.16-29.

21. Социогенетические основания трансформации общества (вместо предисловия)// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.3-16

22. Ноогенетические основания трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.29-40.

2005

23. Манифест системогенетики// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.5 – 18.

24. Системогенетические и целенормативные основания качества единой образовательной системы стран СНГ// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.58 – 60.

25. Системогенетические аспекты основных открытий в электротехнике и формирования ее образовательной базы в период 1770 – 1870гг. (соавтор – П.Е.Валивач)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – с.78 – 81.

2006

26. Культурогенетичность теоретико-социологической рефлексии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские «Вопросы системогенетики» – 2006. – Том 12. – №1 – С.40-45.

2.35. Закон инвариантности и цикличности развития: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов (системогенетика в теории качества объектов строительства). – Л.: 1983 – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. № 5309. – 199 с.
2. Теория циклов и законы формирования качества сложных объектов. – Л.: 1982. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 28.03.83, рег. №4084. – 121с.
3. Системогенетика и теория циклов. Часть I. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 243с.
4. Системогенетика и теория циклов. Части II, III. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 260с.
5. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.
6. Проблема цикличности развития. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1989. – 33 с.
7. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999. – 13с.
8. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
9. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
10. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.
11. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
12. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
13. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.
14. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. – 204 с.
15. Техническое творчество: теория, методология, практика /Энциклопедический словарь-справочник. Под ред. А.И.Половинкина и В.В.Попова. Международный коллектив авторов, всего 41 автор, включая А.И.Субетто. – М.: НПО "Инфор-система", НАУКА (Япония), 1995. – 408 с.; Статьи А.И.Субетто: Игры закон как закон творчества (С. 52, 53); Креативная онтология (С. 76); Креативно-стереотипной волны закон (С. 79, 80); Креатотерапия (С. 80, 81); Лево- и правополушарной волны закон (С. 82, 83); Онтологическое творчество (С. 113); Рационально-иррациональной волны закон (С. 153); Сомнения и антиавторитаризма закон (С. 173, 174); Статический и динамический интеллектуальный гомеостаз (С. 179, 180); Творческое долгожительство (С. 186, 187).

16. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 – социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.

Статьи

1983

1. Качество жизненного цикла сложных объектов (некоторые вопросы теории циклов) // Тезисы докладов Республикан. научно-практической конференции "Совершенствование экономического механизма повышения эффективности производства и качества продукции на машиностроительных предприятиях в свете решений XXVI съезда КПСС" - Рига; Институт экономики АН Латв. ССР, Госплан Латв. ССР, 1983.-С. 101-104.

1986

2. Системогенетические основы управления инновациями качества массовой продукции и систем // Материалы научно-практической конференции "Обоснование продукции народного потребления в легкой промышленности на современном этапе". Таллин, 10-11 сентября 1986 г. – Таллин: ПКБСУ "Майнер", 1986. – С. 163-167.

1987

3. Концепция динамической оценки технического уровня объектов техники и технологий (соавтор - Андрианов Ю.М.) // Стандарты и качество. - 1987. - № 3.

1989

4. Закон инвариантности и цикличности развития и функционирования систем и проблема "циклового" методологии прогнозирования НТП // Теория и практика прогнозирования научно-технического прогресса в условиях экономической самостоятельности предприятий и организаций. Под ред. В.Б.Баранова и В.С.Соколова. - Л.: ЛДНТП, 1989. - С. 30-34.

5. Системогенетические и цикловые закономерности развития систем технологий и их применение в управлении стратегиями НТП // Программа и тезисы: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1988 г. (24-28 апреля 1989 г.). - Л.: ЛФЭИ им. Н.А.Вознесенского, 1989. – С. 31.

1990

6. Системогенетика как учение о преемственности развития систем // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, 2 часть "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". – М.: Всесоюзные НИИ проблем машиностроения, 1990. – С. 107-119.

7. Квалиметрия управления и "цикловая квалиметрия" / Методология и практика оценки качества продукции. Материалы краткосрочного семинара 5-6 июня 1990 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 3-10.

8. Феномен пост-футуристического диморфизма систем как возможная гипотеза построения прогнозов // Прогнозирование научно-технического и экономического развития основных звеньев народного хозяйства. Материалы научно-практической конференции 17-18 апреля 1990 г. Под ред. В.А.Чабровского. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 60-65.

9. Теория системного времени и проблема системного прогнозирования // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технических прогнозов

(16-17 октября 1990 г.). Тезисы докладов. Председатель редколлегии – Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 256-258.

1992

10. Кризис истории и цикличность развития// Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность. Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. 1. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории. Под ред. В.Н.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация "Прогнозы и циклы", 1992. – С. 65-67.

11. Системология образовательных систем как базис концептуального управления реформированием образования // Материалы международной конференции "Экономика и управление высшей школой", 12-14 мая 1992 г., Красногорск. – Красногорск: Комитет по высшей школе РФ, 1992. - С. 186-188.

1994

12. Новая парадигма цикличности // Системогенетика учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред. Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 256-278.

13. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

1995

14. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.)// Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

1997

15. Тезисы по проблематике образования на Третьем съезде Петровской академии наук и искусств «Просвещенная Россия: сохранение традиций и развитие. Модель образования XXI века» (Доклад сделан на заседании Президиума ПАНИ 9 янв. 1997г.)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – 224с.

1998

16. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

17. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла// Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

2.36. Концепция Тотальной неклассичности будущего бытия человечества: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.
2. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. - 42 с.
3. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.
4. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
5. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.
6. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
7. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.
8. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
9. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
10. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
11. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.
12. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.
13. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.
14. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 - социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.
15. Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков) (соавтор – **С. И. Григорьев**) – Барнаул: Изд-во АРГУ СО РАО, 2000. – 183с. ; 2-ое изд. М.: Русаки, 2000. – 208с.

16. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть I. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 250с.
17. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
18. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.
19. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПНИ, 1999. – 827с.
20. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение/ Послесловие научного редактора к книге: В. П. Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А. И. Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997., (352с.). – С. 300-349.
21. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.

Статьи

1994

1. Идеи Пантакреатора в современной науке // Системогенетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред.: Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПНИ, 1994. – С. 217-220.

1995

2. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.
3. Проблема "пространства-времени", инициированная синергетикой// XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VII. Секции: 8. Методологические проблемы синергетики. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 109-112.
4. Неклассический общественный интеллект: проблемы проектности общественного интеллекта и социальных технологий // Методология социального проектирования (тезисы докладов к XXIII академическому симпозиуму). – Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, 1995. – С. 14-18.
5. Новый, Неклассический Гуманизм как духовно-нравственное основание экоцивилизации XXI века // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании современного экологического мышления. Материалы VIII Международного конгресса СПб., 18-21 октября 1995 г. Под ред. А.В.Солдатов. – СПб.: СПбГМТУ, 1995. - С. 87.
6. Управление экологическим риском в системе качества жизни. Часть I / Стандарты и качество. – 1995. – № 7. – С. 28-33; Стандарты и качество. – 1995. – № 8. – С. 44-48.

1996

7. Императив гуманизации общества и образования: к неклассическому гуманизму// Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 1. Научи, ред. Зимняя И.А.

– Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 4-20.

8. Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I // Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. – С. 84-103.

9. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта - Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

10. Революция в системе экономических знаний и в обществоведении на рубеже третьего тысячелетия: состояние и перспективы // Рыночная экономика: состояние, проблемы, перспективы, методические разработки. Сборник научных трудов. – Самара: Международный институт рынка, 1995. – С. 13-21.

1997

11. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

12. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

13. Вернадскианская революция, Неклассическая экология и экологическое образование в России // Экологические проблемы Балтийского региона и экологическое образование (Тезисы Международной научно-практической конференции, 8-13 ноября 1997г., Россия Санкт-Петербург)/ Под ред. С.В.Алексеева. – СПб.: Крисмас, 1997. – С. 9,10.

1998

14. Кризис обществознания накануне XXI века и стратегия фундаментализации социального образования // Непрерывное образование: проблемы интеграции средних школ, профессиональных лицеев, колледжей и вузов. Сб. матер. региональн. науч.-методич. школы-семинара. – Самара: СГТУ, 1998. – с. 26-28.

15. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86. Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космоэволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

2000

16. Неклассическая социология на старте – ответ «вызову» истории на рубеже XXI века// Первый Всероссийск. Социологич. Конгресс «Социология и общество». Тезисы докладов. 27 – 30 сентября 2000 года. – СПб.: СПбГУ, 2000. – с. 514, 515.

2003

17. Системогенетика образования как основание рефлексии над законами образованиеведения и педагогики// Законы педагогического общества. Мат. 31 академич. Симпозиума. Шестая Междун. Нижегородская ярмарка идей. – Н.-Новгород.: 2003г. – с.18-25.

18. Основы неклассической социологии: современный контекст анализа (соавтор – С.И.Григорьев)// Неклассическая социология в современной России: накопление методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.7-24.

19. Социогенетика как основание внутренней линии развития неклассической социологии// Неклассическая социология в современной России: накопления методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул – Москва: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2003. – С.32-46.

20. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

21. Предисловие: Системогенетическая научная школа России (соавтор – В. А. Золотухин)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.3-5

22. Манифестация Креативно-Циклической Онтологии Мира, Космозволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества (Расш. редакция Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии, 1994г.)// Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. – СПб. – В.-Новгород - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – с.6-30.

2004

23. Социогенетика на базе общественного интеллекта как теоретическая база трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.16-29.

24. Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм// Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах. Вып. 4-5. Под ред. В.А.Зубакова. – СПб. – Донецк: Донецк. Национ. Техн. Университет, 2004. – С.146-156.

25. Фундаментальные противоречия человека как возможное методологическое основание будущего синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин) // «Человек. Власть. Общество. Научные труды III Азиатско-Тихоокеанского Международного Конгресса психологов 15-17 мая 2004г. – Хабаровск: Дальневосточн. Центр «Психология», 2004. – с.254 – 259.

26. Теория фундаментальных противоречий человека как методологическая основа синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Том 2. Предмет психологии. Ярославль, 15-17 апреля 2004г./ Под ред. В.В.Новикова (гл. ред.), И.И.Карицкого, В.В.Козлова, В.А.Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2004. – 336с.; с. 292 – 301.

2005

27. Манифест системогенетики// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. – №1. – Январь – июнь. – С.5 – 18.

2006

28. Философия качества: классицизм и неоклассицизм// Социальная квалиметрия. Ежегодник. Вып. 1. Социальная квалиметрия: теоретико-методологические проблемы/ Отв. ред. С.И.Григорьев. – М. – Барнаул: Изд-во НП «АзБука», 2006. – с.9 – 19.

29. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки. «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.4-16.

30. Проблемы квалиметрии в области образования// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. – №1. – С.17-23.

31. Социальный менеджмент качества образования в контексте качественной экономики и качественно-регулируемого рынка// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. – №1. – С.58-69.

2.37. Закон возвышения идеальной детерминации через общественный интеллект в истории: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.

2. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 – социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54с.

3. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

4. Социогенетика на базе общественного интеллекта. – СПб.: Астерион, 2004. – 38с.

5. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (опыт синтеза). Аннотативное изложение научного доклада на V Междисциплинарной дискуссии. Москва, 18-19 марта 1993 года. – СПб-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1993. – 42 с.

6. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 156 с.

7. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.

8. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)

9. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. – 204 с.

Статьи

1989

1. Новое качество общественного интеллекта. Проблема теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта// Интеллектуальные ресурсы научно-технического прогресса. Ч. II (Чегетский форум – 89). – М.: ВНИИПИ, 1989. – С 405-410.

1990

2. Концепция теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта // V Сибирская научно-практическая конференция по надежности научно-технического прогнозирования. Тезисы докладов (15-17 октября 1990 г.). Председатель редколлегии – Е.И.Шемякин. – Новосибирск: НТЦ, СО АН СССР, 1990. – С. 28-30.

1991

3. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта) // Современная высшая школа (международный журнал). –1991. – №2. – С. 81-96.

4. Конспект-программа теории общественного интеллекта как части общей теории человека // Проблемы антропологии. Тезисы докладов к XIX межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: НИСИ, 1991.

1992

5. Кризис истории и цикличность развития// Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность. Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. 1. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории. Под ред. В.Н.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация "Прогнозы и циклы", 1992. – С. 65-67.

1993

6. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.

7. Синтетическая революция, кризис истории и человековедение // Мир человека. Петровская академия наук и искусств. Общероссийская академия человековедения. Периодическое издание научных работ. Выпуск 1. – Н.-Новгород: Изд-во НАСА, 1993. – С. 22-43.

8. Образование как ведущий механизм развития цивилизации в XXI веке (От революции в механизмах развития цивилизации к революции в системе образования) // Международная конференция "Педагогическое образование и подготовка учителя по многоуровневой системе в Европе и США", 4-5.02.1993г.-М.:МГПУ, 1993.

9. Конец Классической цивилизации (интервью)// Россия. – 1993. – №2. – 6-12 января.

1994

10. Социогенетика как теоретическая база формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития России // Международная научная конференция "Системный анализ и экономические стратегии управления" 29-31.03.1994. – СПбГТУ, 1994.-С. 12-14.

11. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах развития мировой цивилизации и императива выживаемости// Мат. Международного семинара 12-13.04.1994 г. "Стандарты педагогического образования и оценка его качества в России и за рубежом". – М.: МГПУ, 1994. – С. 9-11.

12. Образовательная революция на рубеже XX и XXI веков: отражение сдвигов в механизмах цивилизационного развития мировой цивилизации и императива выживаемости. Education Revolution at the turn of the 20 and 21 Centuries: A Reflection of Shifts in Survival// Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (Материалы международной конференции 28 марта – 3 апреля 1994 года). Часть 4. – СПб.: Европейский Форум за

свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. - С. 33-35.

1995

13. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии (соавтор – Селезнева Н.А.)// Образование и наука на пороге третьего тысячелетия. Международный Конгресс. – Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1995. – С. 147-152.

14. Общественный интеллект и образование на рубеже XXI века (соавтор – Селезнева Н.А.)// Идеи Н.Д.Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия. Мат. ко II Международной Кондратьевской конференции (С.Петербург, 15-17 марта 1995 г.). Научи, ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, 1995. – С. 365-376.

15. Общественный интеллект против преступности // Безопасность. – 1995. – Август. – № 7-8 (28). – С. 48-61.

16. Общественный интеллект в борьбе с преступностью // Законность, правопорядок и борьба с преступностью. Программа региональной научно-практической конференции. 15 июня 1995. – СПб.: СПб. юридический институт МВД России, 1995.-С. 8.

17. Неклассический общественный интеллект: проблемы проектности общественного интеллекта и социальных технологий // Методология социального проектирования (тезисы докладов к XXIII академическому симпозиуму). – Н.Новгород: Общероссийская академия человековедения, 1995. – С. 14-18.

18. Идеи Н.Д.Кондратьева через призму проблемы общественного интеллекта и образования на рубеже XXI века (соавтор – Селезнева Н.А.) // Общественный интеллект и образование на рубеже тысячелетий. Восьмая секция. Вторая Международная Кондратьевская конференция (15-17 марта 1995 г., Санкт-Петербург). Под ред. Субетто А.И. – СПб. – Тольятти: МАБиБД, Отделение образования ПАНИ, 1995. – С. 12-26.

1996

19. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева)// На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.

20. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта - Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

21. Здоровье нации как норма социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта // "Физическая культура, спорт и здоровье нации". Материалы международного конгресса, Июнь, 12-15, 1996. – СПб.: СПб. Гос. акад. физ. культуры им. П.Ф.Лесгафта, 1996. – С. 295.

22. Императив выживаемости, тотальная неклассичность будущего бытия человечества и новый гуманизм// Проблемы ноосферы и экобудущего. Материалы международных дискуссий. Вып. 1. Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю. В. – М.: РАЕН, Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – С.66-72.

1997

23. Философия смены парадигм Истории на рубеже II-го и III-го тысячелетий и философия истории // Философия в духовной жизни общества. Том. I / Человек – Философия – Гуманизм: Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4-7 июня 1997г.) В 7 томах. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 406-408.

1998

24. Общественный интеллект и культура // Человек. Культура. Образование. Мир человека: Вып. 3-й / Под ред. О. Л. Краевой и В. В. Сочнева. – Н.-Новгород: Нижегород. гос. сельхоз. академ., 1998. – С.53-60 (168с.).

2000

25. Рост проективности общественного интеллекта как закономерность XX века и новая парадигма фундаментализации образования// Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы норм и инновационного творчества в эдукологии и образовательной практике: неклассический системный подход в постановке и решении/ Ред. колл. В. И. Онегин, Э. О. Салминен, В.И.Прокопцов и др., в том числе А.И.Субетто (13 человек). – СПб.: СПбЛТА, 2000. – С. 85-89.

2001

26. Цивилизационная парадигма России: взгляд в будущее в контексте философии истории// Модернизация России на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. 18 октября 2000г., Санкт-Петербург. – СПб.: СПб гос. горн. инст-т им. Г. В. Плеханова (технический университет), 2001. – С. 65-67.

2003

27. Начала теории общественного интеллекта в контексте ноосферизма// «Мир человека». Альманах Нижегородского отделения Российского философского общества и Общероссийской академии человековедения. Выпуск 2(5). – Н.-Новгород: Изд-во Волго-Вятский академ. Госуд. Службы, 2003. – С.50-80.

2004

28. Социогенетика на базе общественного интеллекта как теоретическая база трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.16-29.

29. От Истории Насилия – к Истории Ненасилия, от Истории Стихийной и Конкурентной – к Истории Кооперационной, от рыночно-капиталистической цивилизации – к цивилизации ноосферно-социалистической// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.271 – 276.

2010

30. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума// «Общество – среда – развития». Научно-теоретический журнал. – 2010. – №2(15) – с.194 – 198.

2.38. Проблемы религии и веры в контексте теории капиталократии и ноосферного и социалистического императивов в XXI веке: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в «религиозной оболочке» – СПб.: ПАНИ, «Китеж», 1997. – 23с.

2. Проблема архаики и система фундаментальных противоречий человека. – Тольятти: Изд-во «Акцент», 1997. – 24с.
3. Анти-Саентология. Критика доктринальных основ и технологии хаббардизма/ Гл. ред. А. И. Субетто (Соавтор.: А.Н.Швечиков и др., 5 авторов). – СПб.: СПбГМТУ, 1999. – 300с.
4. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.
5. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.
6. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 214с.
7. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.
8. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 366с.
9. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
10. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
11. "Зеленая книга" Муаммара Аль-Каддафи в смысловом поле ноосферного социализма и межкультурного диалога в мире (соавтор – Г.М.Иманов) – СПб.: Астерион, 2010. – 36с.
12. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
13. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)

Статьи

1994

1. Идеи Пантакреатора в современной науке // Системогенетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред.: Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 217-220.

1995

2. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.

1997

3. Философия веры как компонент креативной философии // Философия в мире знания, техники и веры. Том V/ Там же. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 430, 431.
4. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический ас-

пекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).

5. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры»)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 184-198.

6. Размышления о проблемах хозяйственной системы переходного типа через призму императива выживаемости человечества в XXI веке как императива перехода к управляемой социоприродной эволюции (вместо послесловия)// В.Р.Арсеньев. Бамбара: люди в переходной экономике. Очерк традиционной организации хозяйственной деятельности (СПб., 1997, 260с.). – СПб.: МАЭ РАН, 1997. – С. 246-258.

1999

7. Деньги, Сатана и человек (в романе «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова) // Кирилло – Мефодьевские чтения. 15-16 июня 1999г. Сб. матер междун. научн. конф. – Луга Ленинград. обл.: Крестьян. гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 1999. – С. 53-56.

2000

8. Противоречия капиталистических и коммунистических начал в тысячелетней истории христианства – источник современного раскола христианства и войны мировой (американской) капиталократии против русского Православия // Христианство в истории человечества. Доклады Третьей Международной ярмарки идей, XXVIII академического симпозиума / Редкол.: Л. А. Зеленев, В. П. Петров, В. А. Кутырев, Е. В. Федоров. – Н. Новгород: 2000. – С. 277-281.

9. Совесть есть нравственная сторона «долга...». На вопросы главного редактора журнала «Розмысл» К. Г. Колтакова отвечает вице-президент Петровской академии наук и искусств, проректор Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия А. И. Субетто// «Розмысл». Общественно-политический, научный, литературно-художественный журнал. – 2000. - №2-3 (3-4). – С. 12-28.

2002

10. «Православный социализм» против мондиализма и стратегии его установления со стороны мировой финансовой капиталократии// Матер. научно-практ. конференции: «Духовные и социальные проблемы современной России в свете православия» (17-18 декабря 2001 года). – СПб.: «Изд-во Буковского», 2002. – С. 40-44.

2003

11. Выступление в дискуссии «Русская идея сегодня. Ее преломление в литературе, философии и православии», проходившей 23 января 2003г. в библиотеке им. М. Лермонтова// «Современник». Литературный Интернет-журнал. (Стихи. Проза. Публицистика. Критические статьи). – 2003. – №2 (www.sovremennik.com). – С.85, 86.

2.39. Категория социальной вирусологии и основания ее концепции: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Анти-Саентология. Критика доктринальных основ и технологии хаббардизма/ Гл. ред. А. И. Субетто (Соавтор.: А. Н. Швечиков и др., 5 авторов). – СПб.: СПбГМТУ, 1999. – 300с.

2. Бессознательное. Архаика. Вера. Избранное. Фрагменты неклассического человековедения – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1997. – 132с.
3. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.
4. Разум и Анти-Разум. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
5. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

Статьи

1996

1. Пять тезисов о социальной вирусологии и функции защиты от нее как функции Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 31-34.

1997

2. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательного» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).
3. Экология личности// Матер. Российской науч.-практич. конф. (С.-Петербург, 7-8 апреля 1998 года). – СПб.: ЦИПКРР и СПО Мин-ва общего и проф. образ. Рос. Федер., 1997. (216с.). – С.4-9.

1999

4. Экология личности сквозь призму онтологии человека и онтологии учительства // Экология личности. Матер. Российск. научн. конф. (СПб, 6-7 апреля 1999г.) / Под науч. ред. проф. В. В. Карпова, Н. А. Селезневой. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, ЦИПКРРиСПО Минобразования РФ, 1999. – с. 5-11.

2000

5. Экология личности в контексте философии учительства// Экология личности. Матер. Российск. науч. конф. (СПб., 11-12 апреля 2000г.)/ Под науч. ред. В. В. Карпова. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, Ин-т повыш. квалиф. и проф. переподготовки спец-ов нач. проф. образования Минобр., 2000. – С.5-10.
6. Противоречия капиталистических и коммунистических начал в тысячелетней истории христианства – источник современного раскола христианства и войны мировой (американской) капиталократии против русского Православия // Христианство в истории человечества. Доклады Третьей Международной ярмарки идей, XXVIII академического симпозиума / Редкол.: Л. А. Зеленов, В. П. Петров, В. А. Кутырев, Е. В. Федоров. – Н. Новгород: 2000. – С. 277-281.
7. Мировая капиталократия в войне против государственности России// Государственность и социально-экономическое устройство жизни России. Сб. Научных трудов ПАНИ и ЛОИРО/ Под ред. С. Д. Волкова. – СПб.: ЛОИРО, 2000. – С. 28-32.

2001

8. Социальная вирусология в России (размышления над сборником анекдотов «Сильной работу, слабой – туда же!», выпущенной издательством «ЛОГОС – М», составитель Федонин)// Земля Русская. – 2001. - №4(96). – Ноябрь. – С. 13-14.

9. Экология учительства в контексте философии учительства// Экономика образования. – 2001. - №3. – С. 17-20.

2003

10. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени (соавтор – Н. П. Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том 1. Ярославль, 18-19 апреля 2003г./ Под ред. В. В. Новикова (гл. ред.), И. Н. Корицкого, В. В. Козлова, В. А. Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003, с. 283-295.

11. Культуроцентричность экологии личности и этноса в системе образования как проблема социальной вирусологии: контекст анализа в виталистской социологии (соавтор – С. И. Григорьев)// Сибирский социологический вестник. – Барнаул – Горно-Алтайск. – 2003. - №1 (Приложение к межрегиональному журналу «Образование и социальное развитие региона»). – С. 101-107.

2004

12. Глобальная этносоциология против монидалистской глобализации (соавтор – В.Т.Пуляев)// Глобализм и этносоциальные отношения в современной России (Материалы межд. научн. конф., С.-Петербург, 29 апреля 2004г.). – СПб.: БГТУ, 2004. – С.91-97.

13. Антифрейдизм, или Критика фрейдизма как явления XX века// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2004. – №3(33). С.191-205.

2.40. Концепция крестьянских университетов в России как основы возрождения ее аграрного (сельского) социума: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 111с.

2. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 156 с.

3. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.

4. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.

5. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 366с.

6. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2001. – 142с.

7. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический мониторинг воспроизводства. Часть I/ Под науч. ред. А.И.Субетто. Соавт. Ю.А.Волков, В.В.Чекмарев, А.Ю.Волков, А.А.Сидло. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 176с.; А.И.Субетто: «Введение» (с.5-11); «Часть I: Концепция статистико-квалиметрического мониторинга воспроиз-

изводства интеллектуального потенциала и образования Национальной системы качества образования в России» (с.12 – 36).

8. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.

9. Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применения применительно к крестьянскому высшему образованию (соавтор – Майборода Л.А.). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1994. – 204с.

10. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.

11. От Крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л. А. Майборода) – Луга: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 15с.

12. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

13. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.

14. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)

15. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

16. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.

17. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.

Статьи

1991

1. Аграрный технополис (агрополис) – форма активизации общественного интеллекта для решения задач технологического развития аграрного производства Северо-Запада. Проблемы социального проектирования агрополиса // Конференция "Северо-Западный аграрный (агрополис) технополис и крестьянский университет". Информационное письмо и программа. Председатель Оргкомитета А.И.Субетто. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1991. – С. 5.

1992

2. Манифест возрождения (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. – 1992. – 25 февраля.

3. Разработка общей концепции и структуры опережающего стандарта качества высшего образования и его приложения к высшему Крестьянскому образованию. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавтор – Майборода Л.А.) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 50-52.

1993

4. Крестьянское образование в аграрной экономике и в аграрной политике. Судьба России на фоне перспектив мировой цивилизации // Крестьянское образование в системе аграрной экономики и аграрной политики (Материалы международной научно-методической конференции, 29 июня – 4 июля 1993 года) / Под ред. А.И.Субетто. – СПб. – Луга Ленинградской обл. – М.: Исследовательский центр Госкомвуза РФ, ПАНИ, Крестьянский академический университет, 1993. – С. 5-16.

5. Образование: будущее России (Вместо предисловия) // Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании" 14-15 декабря 1993 г., С-Петербург) / Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева. – С.-Петербург: ВИФК, 1993. –С. 3-8.

6. Разработка и экспериментальная реализация комплексных систем дуального управления качеством высшего образования как "зон опережающего развития в области управления качеством высшего образования" на базе компьютерных технологий (на примере отдельных специальностей вузов различного профиля) (научные руководители – Селезнева Н.А., Субетто А.И., Соловьев В.П., Львович Я.Е., Бершадский А.М. и др., всего 14 человек; исполнители из 13 вузов и Исследовательского центра). / Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе// Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 91-95.

7. Интеллектуальная система тестирования и оценки качества подготовки специалистов (соавторы – Кириллов С.Г., Куляница А.Л., Майборода А.Л., Палагушин В.А., Шептуха С.М., Яцук В.Я.) // Проблема оценки качества подготовки специалистов на базе компьютерных технологий. Под ред. Н.А.Селезневой, А.И.Субетто, В.А.Прудковского. – М.: Исследовательский центр, 1993. – С. 113-120.

1995

8. Система крестьянских университетов в России – основание прогрессивного разрешения аграрного кризиса и поступательного развития аграрного комплекса в России (соавтор – Майборода Л.А.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования - судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 5-21.

1997

9. Открытое письмо к представителям всех ветвей власти в России, к Всероссийскому совету ректоров вузов России, к российской интеллигенции по поводу складывающейся антиобразовательной политики государства «Российская нация в опасности!» // Советская Россия. – 1997. – №113 (11551). – 27 сентября. – С. 2; С.-Петербургские ведомости – 1997. – 27 сентября.

10. Крестьянский университет в городе Луга Ленинградской области – учебное заведение нового типа (соавтор – Михеев М. К.)// Информационный бюллетень МПА / 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – С. 13-21.

1998

11. От крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л. А. Майборода). // История Крестьянского государственного университета (Состав.: д-р ист. наук М. К. Михеев, д-р техн. наук В. П. Рябов.) – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1998. – С. 26-41 (239с.).

12. Долгосрочная образовательная политика как ядро внутренней политики российского государства (соавторы – Селезнева Н.А., Майборода Л.А., Кудрявцев Ю.А.) // Аналитический вестник. Сер. Основные проблемы социального развития России. Раздел: Интеллектуальный и духовный потенциал нации. «Российское образование: проблемы реформирования». Выпуск II №12(79). Июнь. – М.: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Инф.-аналит. управление аппарата Совета Федерации, 1998. – С.75-88.

2003

13. О доктрине российского образования (Соавторы: Н.А. Селезнева, Л.А. Майборода, Ю.А. Кудрявцев, В.В. Чекмарев) // Системогенетика образования. Образовательные циклы и Региональные университеты – как центры качества и культуры// В кн.: «Университеты как фактор формирования человеческого капитала» Под. общ. ред. В. В. Чекмарева и А. Р. Наумова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.40-53; // В «Материалах международной научной конференции «Проблемы межрегионального студенчества в условиях формирования единого экономического пространства: стратегия и механизм реализации». 13-15 ноября 2003г. – Актобе – Орынбор (Актюбинск – Оренбург): Министерство образования Республики Казахстан, Министерство образования Российской Федерации, 2003, с.252-256.

2005

14. Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия в Ленинградской области как университет нового типа с миссией возрождения и обеспечения воспроизводства сельского социума (соавторы – М.К.Михеев, З.Г.Найденова) // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А.Некрасова. – 2005. – №4 – С.10 – 16.

2006

15. Россия в XXI веке: русский вопрос// «Ленинградский вестник». – 2006. – Январь. – №1(81). – с.4,5.

2008

16. Инновации и традиции в развитии сельской школы России в XXI веке// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Матер. Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективы. Комплексные сельские образовательные системы как перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.9-14.

17. Ноосферная парадигма качества крестьянского (сельского) образования в России// Актуальные проблемы развития инновационного потенциала сельской школы в России/ Сб. статей исследователей высшей школы и научных учреждений (Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационного потенциала сельской школы: возможности и перспективные модели для возрождения и развития сельского социума в России». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2008. – 312с.; с.21-25; Материалы межрегиональной научно-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевских чтений «Современная региональная политика как один из «факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской области: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – С.3 – 16.

2011

18. Реквием по крестьянскому университету//Новый Петербург. – 2011. – 23 июня. – №24. – с.4

2.41. В поиске новой парадигмы университетского образования в России на рубеже XX и XXI веков: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.)/ Соавт.: В. В. Чекмарев – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 310с.
2. Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 111с.
3. Концепция стандарта качества базового высшего образования (системная методология стандарта и проблема нормативного отражения в стандарте фундаментализации образования). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1992. – 36 с.
4. Кризис образования и науки в России – главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 40с. (соавтор – В.Н.Бобков).
5. Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.
6. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под науч. ред. Заслужен. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; Работы А.И.Субетто: Посвящение (с.3); Основание становления ноосферного образования в России (вместо введения) (с.8 – 21); Ноосферное образование в евразийском пространстве (с.24-41); Смольный университет как университет ноосферного образования (с. 368 – 372) (соавтор – Г.И.Иманов); Манифест ноосферной философии мира (с. 631 – 658); Рецензия на «Материалы Международной студенческой научно-практической конференции: «Ноосферный подход: перспективы развития» (с. 672 – 675); Информационное письмо №2 – Приглашение (с. 676 – 685).
7. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.
8. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке/ Соавтор – Г.М.Иманов – СПб.: Астерион, 2008. – 310с.
9. Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применения применительно к крестьянскому высшему образованию (соавтор – Майборода Л.А.). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПАНИ, 1994. – 204с.
10. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта) / Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук., спец. 09.00.11 – социальная философия. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54 с.
11. Основания создания системы управления качеством в Вологодском государственном педагогическом университете. – СПб.: Астерион, 2006. – 36с.
12. От Крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л. А. Майборода) – Луга: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 15с.
13. Приоритеты и философия целеполагания в фундаментальной науке в XXI веке. Трансформация парадигмы университетского образования (научный доклад). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 54с.

14. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

15. Социальное качество высшего профессионального образования в Костромском государственном университете имени Н.А.Некрасова как объект системного мониторинга (соавт. И.Г. Асадулина, З.В.Брагина, Н.М. Рассадин, В.В.Чекмарев) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 201с.

16. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

17. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.

18. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.

19. Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика (Коллективная научная монография). Под научн. ред А.И.Субетто. В 3-х томах. Том первый – СПб.: Смольный университет РАО; Кострома: Изд-во КГУ, 2005. – 406с. Написаны А.И.Субетто: Предисловие. Управление качеством высшего образования – стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 10-19); Стратегия развития высшей школы России в XXI веке (с. 20-31); Доктрина качества высшего образования в России (с. 32-42); Региональные и крестьянские университеты – как центры качества и культуры и механизмы восстановления качества аграрного сектора жизни России (соавтор – М.К.Михеев) (с. 147-156); Социальный менеджмент качества образования в XXI веке (с.264-303); Система управления качеством воспитания в Смольном университете: основные подходы и принципы (соавторы – Г.М.Иманов, В.Т.Пуляев, И.Л.Коршунов) (с.325-329).

20. Философия и методология образования (Соавтор: С. К. Булдаков). – СПб.: Астерион, 2002. – 408с.

21. Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития (Монография. посв. 85-летию академика В.П.Казначеева)/ Соавторы: В.К.Батурин, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – М.: Изд-во Российск. гос. социального ун-та, 2009. – 134с. Раздел А.И.Субетто – V. «Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма» (с. 29 – 47).

Статьи

1991

1. Аграрный технополис (агрополис) – форма активизации общественного интеллекта для решения задач технологического развития аграрного производства Северо-Запада. Проблемы социального проектирования агрополиса // Конференция "Северо-Западный аграрный (агрополис) технополис и крестьянский университет". Информационное письмо и программа. Председатель Оргкомитета А.И.Субетто. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1991. – С. 5.

1992

2. Манифест возрождения (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. - 1992. – 25 февраля.

3. Системология образовательных систем как базис концептуального управления реформированием образования // Материалы международной конференции "Экономика и

управление высшей школой", 12-14 мая 1992 г., Красногорск. – Красногорск: Комитет по высшей школе РФ, 1992. – С. 186-188.

4. Разработка методологических и научно-методических основ проектирования, экспериментального исследования и сравнения стандартов качества высшего образования. Аннотированный отчет по комплексной научно-исследовательской работе (научные руководители - Татур Ю.Г., Самодаев В.Е., Селезнева Н.А., Сахаров Ю.С., Субетто А.И., Соколов В.Н.), (соавторы – творческие коллективы на базе Исследовательского центра, Крестьянского академического университета) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 г. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 49, 50.

5. Разработка общей концепции и структуры опережающего стандарта качества высшего образования и его приложения к высшему Крестьянскому образованию. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (соавтор – Майборода Л.А.) // Сборник аннотационных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1992 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – С. 50-52.

1993

6. Эпистемология образовательных систем// Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга I. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 111-112.

7. Системное проектирование перспективных вариантов структур высшего образования и квалиметрия. (соавторы – Селезнева Н.А., Татур Ю.Г.) // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Книга 1. Часть 2. (Под научн. ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 138-145.

8. Крестьянское образование в аграрной экономике и в аграрной политике. Судьба России на фоне перспектив мировой цивилизации // Крестьянское образование в системе аграрной экономики и аграрной политики (Материалы международной научно-методической конференции, 29 июня – 4 июля 1993 года) / Под ред. А.И.Субетто. – СПб. – Луга Ленинградской обл. – М.: Исследовательский центр Госкомвуза РФ, ПАНИ, Крестьянский академический университет, 1993. – С. 5-16.

9. Образование как ведущий механизм развития цивилизации в XXI веке (От революции в механизмах развития цивилизации к революции в системе образования) // Международная конференция "Педагогическое образование и подготовка учителя по многоуровневой системе в Европе и США", 4-5.02.1993г. – М.:МГПУ, 1993.

10. Разработка и экспериментальная реализация комплексных систем дуального управления качеством высшего образования как "зон опережающего развития в области управления качеством высшего образования" на базе компьютерных технологий (на примере отдельных специальностей вузов различного профиля) (научные руководители - Селезнева Н.А., Субетто А.И., Соловьев В.П., Львович Я.Е., Бершадский А.М. и др., всего 14 человек; исполнители из 13 вузов и Исследовательского центра) / Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 91-95.

1995

11. Фундаментализация высшего образования как основа реформации процессов в человеческом обществе на рубеже XX-XXI в.в. // Вестник Костромского государственного педагогического университета им. Н.А.Некрасова. – Кострома. –1995. – № 4. – С. 74-77.

12. Система крестьянских университетов в России – основание прогрессивного разрешения аграрного кризиса и поступательного развития аграрного комплекса в России (соавтор – Майборода Л.А.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 5-21.

13. Концепция развития высшего образования в Республике Саха (Якутия) (проект) (соавторы – Селезнева Н.А., Анурин В.О., Коломиец Б.К., Кудрявцев Ю.А., Романкова Л.И.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 21-47.

14. Костромской государственный университет образования и российской культуры (концепция создания и развития) (соавторы – Рассадин Н.М., Николаев С.Н., Чекмарев В.В.) // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 48-68.

15. Проблема экономического образования в России через призму Неклассических социальной и экономической наук // Вторая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Судьба российского образования – судьба России". Посвящается 50-летию со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, ВИФК, 1995. – С. 162-172.

1996

16. Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I / Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. - С. 84-103.

1997

17. Открытое письмо к представителям всех ветвей власти в России, к Всероссийскому совету ректоров вузов России, к российской интеллигенции по поводу складывающейся антиобразовательной политики государства «Российская нация в опасности!» // Советская Россия. – 1997. – №113 (11551). – 27 сентября. – С. 2; С.-Петербургские ведомости – 1997. – 27 сентября.

18. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования). / Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 107-109.

19. Философия образования через призму здоровья российского этноса// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 118-124.

20. Концепция Костромского педагогического университета на базе концепции теории циклов Н.Д. Кондратьева и экономической безопасности (Соавтор – В.В.Чекмарев)// Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и

Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 218-221.

21. Диалог культур в системе образования или судьба российского образования – судьба России// Материалы Первой Всероссийской конференции «Культура, нравственность и экономика». Ульяновск, 18-20 сентября 1995 года. – Ульяновск: УлГТУ, 1997. – С. 73-81.

22. Крестьянский университет в городе Луга Ленинградской области – учебное заведение нового типа (соавтор – Михеев М. К.)// Информационный бюллетень МПА¹ 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – С. 13-21.

1998

23. От крестьянского университета в г. Луге – к программе создания системы крестьянских университетов в России (соавтор – Л. А. Майборода). // История Крестьянского государственного университета (Состав.: д-р ист. наук М. К. Михеев, д-р техн. наук В. П. Рябов.) – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1998. – С.26-41 (239с.).

24. Кризис обществознания накануне XXI века и стратегия фундаментализации социального образования // Непрерывное образование: проблемы интеграции средних школ, профессиональных лицеев, колледжей и вузов. Сб. матер. региональн. науч.-методич. школы-семинара. – Самара: СГТУ, 1998. – с. 26-28.

25. 5-й Съезд Союза ректоров: кризис образовательной политики правительства. // Земля русская. – 1998. - №19-22 (78-81). Оpubл. под псевдонимом «А. Иванов».

26. К вопросу о доктрине российского образования (Соавторы: Н. Селезнева, Л. Майборода, Ю. Кудрявцев) // Вестник высшей школы. – 1998. – №7. – С.33-37.

27. О доктрине российского образования (Соавторы: Н.А. Селезнева, Л.А. Майборода, Ю.А. Кудрявцев, В.В. Чекмарев) // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Под ред. А. И. Субетто и В. В. Чекмарева – Кострома: КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998 – С.4-34. (272с.).

28. От развивающегося обучения – к развивающему обучению (философско-педагогический этюд). Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарева В.В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

2000

29. Стратегия развития высшей школы России в XXI веке// XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 44-48.

30. Обращение IV Съезда Петровской академии наук и искусств ко всем работникам высшей школы и представителям отечественной науки по поводу новых государственных стандартов в области преподавания экономики// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

31. Открытое письмо IV Съезда Петровской академии наук и искусств Президенту России В. В. Путину по поводу Программы Правительства по сокращению системы высшего образования России в ближайшие 5 лет // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 64, 65.

32. Заявление IV Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу продолжающейся политики по сокращению системы военного образования в России, ведущей к падению качества подготовки офицерских и военно-инженерных кадров Вооруженных

Сил // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 68.

33. Введение // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств/ Под науч. Ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.3-5.

34. Вузовские пищевые комплексы в системе высшего аграрного образования (Соавт.: А. В. Галкин, В. Л. Сазонтьева)// Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26. 10. 2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С. 78, 79.

2001

35. Доктрина, политика, мониторинг и тенденции в системе качества образования в Российской Федерации // Актуальные проблемы высшей школы. Эдукология (наука об образовании и учебных дисциплинах). Многоуровневое образование в рамках Государственных образовательных стандартов второго поколения. Матер. науч.-методологич. конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2001. – С. 88-95.

2002

36. Государственная политика качества высшего образования в России и место образовательных технологий в этой политике// «Современные технологии обучения «СТО – 2002». Материалы VIII Международной конференции 24 апреля 2002г. Том.1. – СПб.: СПб. Гос. Электротехн. Ун-т «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), 2002. – С. 4, 5.

37. Доктрина, политика, мониторинг и тенденции в системе качества образования в Российской Федерации (соавтор – Н. А. Селезнева)// Образование и социальное развитие региона. – Барнаул. Ежеквартальный научно-практический журнал – 2001. – №3-4. – С.3-9.

38. Декларация Костромского государственного университета образования и российской культуры (Соавторы: Н. М. Рассадин, В. В. Чекмарев, С. Н. Иванов)// Взаимодействие образования и социальной сферы. Матер. поисковой научно-практич. конф. «Значение и функции провинциального университета в социально-экономическом развитии региона» 24-27 сентября 2002 года. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – С. 5-8.

39. Региональные университеты России в XXI веке: от настоящего – к будущему (перспективы развития Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова) (соавторы: Н. М. Рассадин, В. В. Чекмарев)// Там же. – Кострома: КГУ им. Некрасова, 2002. – С.9-18.

40. Интеллектуализация образования как проблема XXI века// Проблемы интеллектуализации образования. Материалы международной конференции. 27-28 ноября 2002г. – Воронеж – М.: Изд-во Исследовательского центра проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – С.25-28 (308с.).

2003

41. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России// Труды Санкт-Петербургской государственной Лесотехнической академии. Актуальные проблемы высшего образования. Эдукология (наука образования и учебная дисциплина). Проблемы реализации программ многоуровневого образования в рамках государственных образовательных стандартов: Материалы межвузовской научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2003, с.219-228.

42. Региональные университеты – как центры качества и культуры// В кн.: «Университеты как фактор формирования человеческого капитала» Под. общ. ред. В. В. Чек-

марева и А. Р. Наумова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – С.40-53; // В «Материалах международной научной конференции «Проблемы межрегионального студенчества в условиях формирования единого экономического пространства: стратегия и механизм реализации». 13-15 ноября 2003г. – Актобе – Орынбор (Актюбинск – Оренбург): Министерство образования Республики Казахстан, Министерство образования Российской Федерации, 2003, с.252-256.

43. Ноосферный императив в системе качества социально-гуманитарного образования в университетах России в XXI веке // Проектирование, обеспечение и контроль качества продукции и образовательных услуг. Матер.VI Всероссийской конференции – семинара, 27-28 ноября 2003г. – М. – Тольятти – Сызрань: СамГТУ, 2003. – с.8-14.

2004

44. Стандарт качества базового высшего образования как отражение профессиограммы специалиста // Управление качеством подготовки специалистов на основе профессиограмм. Сб. докладов Всероссийской науч.-практ. конференции по профессиографическому проектированию образования и образовательных программ (25-26 марта) – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – с.15-20.

45. Мировоззренческие основания трансформации государственной политики высшего образования в политику качества высшего образования // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – с.364-369.

46. Гносеогенетические предпосылки начал электротехнического образования (соавтор. – П.Е.Валивач) // Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.451 – 454с.

2005

47. Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия в Ленинградской области как университет нового типа с миссией возрождения и обеспечения воспроизводства сельского социума (соавторы – М.К.Михеев, З.Г.Найденова) // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А.Некрасова. – 2005. – №4 – С.10 – 16.

48. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.

49. Проблемы стратегического управления наукой высшей школы России в начале XXI века // Научно-исследовательские исследования. Сб. науч.тр./Отв. ред. Ракитов А.И. – М.: РАН, ИНИОН, 2005, с.225 – 231 (232с.).

2006

50. Варварский передел. Вновь избранные лужские власти лишили детей Крестьянского университета // «Советская Россия». – 2006. – 28 января. - №8(12787) – с.2.

2010

51. Образовательные интенции в XXI веке: становление ноосферного универсализма и ноосферного человека // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2010. – №1(14). – с. 159-164.

52. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры // Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции/Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с.9-18

53. Образовательное учреждение как центр воспитания у граждан высоких духовных и нравственных принципов // «Регион: Политика. Экономика. Социология». – 2010. – №1. – с.33 – 35

54. Наука и образование как основание ноосферного инновационного прорыва России в XXI веке// Социальная стратегия российской системы образования: материалы международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений, 14 – 15 апреля 2011г./ Отв. ред. А.В.Воронцов – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 432с.; с.39 – 45

55. О ноосферной парадигме синтеза естествознания в XXI веке// География: проблемы науки и образования. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. LXIV Герценовские чтения, посвященные памяти А.М.Алпатыева, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И.Герцена, 21 – 23 апреля 2011 года// Отв. ред. В.П.Соломин, Д.А.Субетто, Н.В.Ловелиус. – СПб.: Астерион, 2011. – 467с.; с.22 – 27

56. Введение. Социально и национально-государственно значимое направление совершенствования педагогики высшей школы в современной России// Григорьев С.И. Развитие педагогических практик использования художественной литературы в преподавании социальных и гуманитарных наук в вузах России XXI века (на примере творчества С.Есенина и В.Шукшина): учебно-методическое пособие. – М.: РУСАКИ, 2011. – 56с.

2.42. Всемирно-историческое значение деятельности В.И.Ленина и И.В.Сталина для будущего России и человечества: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Апостол социализма (к 130-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 72с.

2. Великий Октябрь и социализм XXI века (Коллективная монография)/ Ред. коллег.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович/ Авт.: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.С.Волков, Ф.З.Ходячий, А.И.Субетто и др., всего – 13 авторов. – СПб.: Изд-во «Союз», 2008. – 251с. (разделы под авторством А.И.Субетто: 1.3 «Великая Октябрьская социалистическая революция как глобальная социалистическая цивилизационная революция», с. 43-46; «Исторический прогноз К.Маркса о единой науке и науке как производительной силе социального прогресса», с.213 – 217)

3. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.

4. Всемирно-историческое значение Великой Русской социалистической революции и России как ее творца. Конец «строга Денег» и ноосферный социализм в XXI веке – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 44с.

5. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.

6. Коммунизм и русский вопрос. – СПб.: ПАНИ, Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 40с.

7. Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективн. монография). Книга I и II/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.). А.И.Субетто написано: «Введение» (с. 18-20); «Слово о Ленине» (с. 21-30); Раздел 1 в I части: «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 32-76).; Раздел 14 во II части. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (с.464 – 496; соавт. – М.К.Михеев); Раздел 3 в III части: «Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм» (с. 579 – 594); Раздел 9 в III части: «Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия» (с. 683 – 699).

8. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
9. Уроки Великой Отечественной войны и их значение для будущего России в XXI веке. – СПб.: – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 36с.
10. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности России и русского народа. Под ред. д.и.н. Михеева М. К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.
11. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

Статьи

2001

1. Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке// Будущее России, СНГ и евразийской цивилизации. Матер. к дискуссии. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – С. 271-274.; Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сбор. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 38-42.
2. И.В.Сталин и В. В. Путин: альтернатива государственного строительства и перспектив будущего России // Ульяновская правда. – 2001. – №81-82 (21.362 – 21. 363). – 26 мая. – С. 4, 10.

2008

3. Великий преобразователь. Ленин о роли науки в социалистическом развитии России// «Ленинградский вестник» (Общественно-политическое издание). – 2008. – Апрель – №4(105) – с.2.

2009

4. Историческое значение Великой Русской Социалистической революции// «1917 год в истории России и современной идеологии»/ Сб. статей по материалам научно-практич. конф. (3 ноября 2007 года)/ Под ред. В.В.Петелина, Д.С.Смирнова, Ф.И.Кевли, А.Н.Дубинина. – Вологда: 2009. – 122с.; с.20-28
5. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.
6. Сталин и советская цивилизация// Материалы научной конференции «Сталин и Россия» 28 ноября 2009 года. Санкт-Петербург – СПб.: Изд-во «Время», 2010. – 112с.; с.13 – 29.

2.43. Новая парадигма гуманизма в XXI веке, концепция гуманизации российского общества и образования: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 156 с.

2. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
3. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренки в современных условиях (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.
4. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.
5. Испытания технических систем. Курс лекций. Часть 1 (соавтор – Чепелев В.В.). – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1980.
6. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
7. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.
8. Место этно-культурного и биологического разнообразия арктических регионов России в логике Ноосферизма как модели устойчивого развития в XXI веке/ Доклад на Международной научной конференции под эгидой ЮНЕСКО «Культурное и биологическое разнообразие – основа устойчивого развития арктических регионов Российской Федерации на примере республики САХА (Якутия)» в Париже (Франция) 30-31 мая 2005 года. – СПб.: Астерион, 2005. – 16с.
9. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.
10. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
11. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20-24 октября 2007г.) в форме коллективной монографии / Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1020с. – В 2-х кн.: Кн.1 – 448с.; Кн. 2 – 572с. Разделы: Введение. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке (Кн.1, с.9 – 34); 1.6. Мета-основание перехода к социоприродной эволюции (соавтор – Ю.Е.Суслов; Кн.1, с.117 – 129); 1.18. Стратегия развития России в XXI веке (Кн.1, с.241-255); 2.5. Генезис и основания неклассической теории социально-экономического управления в XXI веке на пути к эколого-ноосферному обществу (соавтор – Е.Ю.Суслов; Кн.1, с.339-353); 2.9. Идеал качества человека в логике целеполагания в управлении региональными социально-экономическими системами в контексте задач обеспечения социоприродной, ноосферной гармонии на территориях Севера (соавтор – И.Г.Асадулина; Кн.1, с.395 – 410); 3.10. Теоретические основы формирования полярных сияний («Аврора Бореалис») (соавторы – Е.И.Боровков, В.В.Довгуша и др., более 100 соавторов, с.140 - 151); Приложения: 1, 2, 3, 4 (Кн.2, с.549 – 571).
12. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
13. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под науч. ред. Заслужен. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; Работы А.И.Субетто: Посвящение (с.3); Основание становления ноосферного образования в России (вместо введения) (с.8 – 21); Ноосферное образование в евразийском пространстве (с.24-41); Смольный университет как университет ноосферного образования (с. 368 – 372) (соавтор – Г.И.Иманов); Манифест ноосферной

философии мира (с. 631 – 658); Рецензия на «Материалы Международной студенческой научно-практической конференции: «Ноосферный подход: перспективы развития» (с. 672 – 675); Информационное письмо №2 – Приглашение (с. 676 – 685).

14. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).

15. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма) – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

16. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.

17. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследовательский центр Гособразования СССР, 1990. – 84 с.

18. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.

19. Приоритеты и философия целеполагания в фундаментальной науке в XXI веке. Трансформация парадигмы университетского образования (научный доклад). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 54с.

20. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

21. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.

22. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.

23. Словник квалиметрии человека и образования (проект). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 28с.

24. «Совесть есть нравственная сторона долга...»/ Колтаков К. Г. – Бийск: НИЦ-БГПУ, 2001. – 55с.

25. Социальная ответственность государства (Коллективная монография) / Авт. А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.А.Медведев, Н.Ф.Минаев, Л.М.Чистов и др., всего 18 авторов. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 187с. А.И.Субетто – параграф 3.6 «Ноосферное образовательное общество как общество социальной ответственности в XXI веке» – с. 174 – 187.

26. Социальная эффективность реформ российского общества рубежа XX – XXI веков: опыт экспертной оценки (основные итоги всероссийского опроса начала 2010 года). – М.: РГСУ, 2010. – 54с. (соавторы: Блинков Ю.А., Выдрин Н.Н., Григорьев С.А. – руководитель, Гусякова Л.Г., Егорычев А.М., Никитин В.А., Павленок П.Д., Патрушев В.И., Панов А.М.).

27. Социальное качество высшего профессионального образования в Костромском государственном университете имени Н.А.Некрасова как объект системного мониторинга (соавт. И.Г. Асадулина, З.В.Брагина, Н.М. Рассадин, В.В.Чекмарев) – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 201с.

28. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.

29. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.

30. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
31. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. - М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. - 204 с.
32. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.
33. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасов, Изд-во «Астерион», 2004. – 54с.
34. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.
35. Философия и методология образования (Соавтор: С. К. Булдаков). – СПб.: Астерион, 2002. – 408с.
36. Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития (Монография. посв. 85-летию академика В.П.Казначеева)/ Соавторы: В.К.Батулин, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – М.: Изд-во Российск. гос. социального ун-та, 2009. – 134с. Раздел А.И.Субетто – V. «Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма» (с. 29 – 47).
37. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батулин В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громыко А.А. Гордина А.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко Ф.П., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)
38. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение/ Послесловие научного редактора к книге: В. П. Казначеев. Проблемы человековедения. Под науч. ред. А. И. Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997., (352с.). – С. 300-349.
39. Экономическая теория на пороге XXI века – 7: Глобальная экономика/ Под ред. Ю. М. Осипова, С. Н. Бабурина, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой/ Монография. – М.: Юристъ, 2003. – 992с. (А. И. Субетто: Участие в «Разделе 1. Глобальная экономика как феномен современности. Параграф: «Дилемма глобализации: капиталистическая гибель человечества или прорыв к ноосферному, духовному социализму», с. 123-136).

Статьи

1991

1. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта) // Современная высшая школа (международный журнал). –1991. – №2. – С. 81-96.

1992

2. Теория фундаментальных противоречий человека и кризис истории// Система частных наук о человеке (Тезисы Академического межзонального симпозиума). – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, НИСИ, 1992. – С. 66-69.
3. Манифест возрождения (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. – 1992. – 25 февраля.
4. Революция с человеческим лицом (соавтор – Музапаров Н.Ж.)// Ленинская смена (Н.-Новгород). – 1992. – 22 февраля.

1993

5. Концепция и программы гуманитаризации российского образования// Гуманизм и культура; век XX. Сб. научных трудов. – Тверь: ТГУ, 1993. – С. 108 -114.
6. Закон роста идеальной детерминации в истории и философия образования// Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании"(14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург). Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 9-13.
7. Синтетическая революция, кризис истории и человековедение // Мир человека. Петровская академия наук и искусств. Общероссийская академия человековедения. Периодическое издание научных работ. Выпуск 1. – Н.-Новгород: Изд-во НАСА, 1993. – С. 22-43.
8. Основные механизмы воспроизводства "человека-цели" в современном мире //Проблема человека в системе основных типов мироосвоения. Тезисы докладов к XXI Академическому межзональному симпозиуму. – Н.-Новгород: Общероссийская академия человековедения, ГИСИ, 1993.
9. Качество – это достоинство. Качество как символ синтетического мышления и управления развитием общества// Стандарты и качество. – 1993. – № 9. – С. 24-33.
10. Конец Классической цивилизации (интервью)// Россия. – 1993. – №2. – 6-12 января.

1994

11. Проблема качества человека и образования в контексте управления качеством жизни и императива выживаемости человечества в XXI веке// 4-я научно-практическая конференция, посвященная Всемирному Дню качества. Информационный сборник. – М.: Международная ассоциация качества МО "СовАсК", Академия проблем качества, Госстандарт РФ, 1994.
12. Проблемы философии ненасилия в контексте Большой Логике Социоприродной Эволюции // VII Международный Конгресс Ассоциации работников просвещения за мир во всем мире. Тезисы. 22-27 мая 1994 года. Часть 1. – СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. – С. 165-169.
13. Проблема доктрины образования XXI века в контексте роста "организмичности" человечества. The Propblem/Issue of the Education's / Educational Doctrine in the Context of «Orgnismness» Growth of the Mankind // Образовательная политика на рубеже XX-XXI веков (материалы международной конференции 28марта- 3 апреля 1994 года). Часть 6. – СПб.: Европейский Форум за свободу образования, Постоянная Комиссия по вопросам культуры Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 1994. – С, 62-64.

1995

14. Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере? // Безопасность. – 1995. – Январь. – № 1(24). – С. 63-74.
15. 11. Общественный интеллект против преступности // Безопасность. – 1995. – Август. – № 7-8 (28). – С. 48-61.

16. Образовательное общество как форма реализации императива выживаемости человечества // Политехник. Изд. СПбГТУ. – 1995. – № 19 (3144). – 27 сентября. – С. 3.
17. Рефлексивный диалог культур в пространстве евразийской цивилизации // Инноватика и рефлексика психолого-педагогического обеспечения гуманизации профессионального и бизнес-образования. Часть первая. Матер. международной научно-практической конференции. Красноярск, 5-9 июля 1995 года. Под ред. В.М.Дюкова и И.Н.Семенова. – Красноярск: Красноярск, регион, центр развития образования, 1995. – С. 10-14.
18. Проблема выживаемости человечества в XXI веке // Диалог. – 1995. – № 7. – С. 83-87.
19. Новый, Неклассический Гуманизм как духовно-нравственное основание экоцивилизации XXI века // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании современного экологического мышления. Материалы VIII Международного конгресса СПб., 18-21 октября 1995 г. Под ред. А.В.Солдатова. – СПб.: СПбГМТУ, 1995. – С. 87.
20. Манифест «От истоков русской духовности – к будущему России» // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы. Этнонациональное, социокультурное развитие и социальное образование. Ежегодник. Выпуск. 4. – Барнаул: АГУ, 1995. – С.7-24.

1996

21. Императив гуманизации общества и образования: к неклассическому гуманизму// Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 1. Научи, ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 4-20.
22. Гуманизация общества и образования// Гуманизация образования – императив XXI века. Выпуск 2. Тез. докл. к межрегиональной конференции "Гуманизация образования", г.Набережные Челны, 27-29 февраля 1996 г. Научн. ред. Зимняя И.А. – Набережные Челны: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Институт управления, 1996. – С. 134.
23. Общественный интеллект, неклассическая социогенетика и императив выживаемости человечества в XXI веке (доклад лауреата серебряной медали Н.Д.Кондратьева)// На пути к постиндустриальной цивилизации. Материалы II Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Яковца Ю.В. – М.: Международный Фонд Н.Д.Кондратьева, Институт экономики РАН, 1996. – С. 36-50.
24. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированного на формирование "корневого" человека по П.А.Флоренскому // Международный симпозиум "Фразеологизм и слово в системе языка", посвященный 75-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Власа Платоновича Жукова. Первые Жуковские чтения. 21-23 мая 1996 г., Новгород – Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1996.
25. Категория народного мировоззрения через призму учения об общественном интеллекте // Материалы XXIV академического симпозиума "Народное мироосвоение: народный опыт, народная культура". – Н.-Новгород: НАСА, Общероссийская академия человековедения, ПАНИ, 1996.
26. Ноогенез и образование: XXI век - реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества // Ноогенез и образование Построение ноосферной школы. Том I / Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. - С. 84-103.
27. Управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта – Неклассическая парадигма устойчивого развития и ноосферы // Проблемы ноосферы и ус-

тойчивого развития. Материалы первой международной конференции. С.-Петербург, 9-15 сентября 1996 года. – СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 311-313.

28. Здоровье нации как норма социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта // "Физическая культура, спорт и здоровье нации". Материалы международного конгресса, Июнь, 12-15, 1996. – СПб.: СПб. Гос. акад. физ. культуры им. П.Ф.Лесгафта, 1996. – С. 295.

29. Этические основания Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 11, 12.

30. От креативного человека – к креативному образованию. Образовательная революция как преобразование современной экономики // "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения". Материалы международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1995 г.) Часть 1. – СПб.: Центральн. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-ков и спец-ов проф. образов. Мин. образов. РФ, 1996. – С.5-11.

31. Что делать? Русская духовность как основание поиска ответа на вечный русский вопрос и выживания российской цивилизации в XXI веке// Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 180-193.

32. Экокультура как форма Неклассического социоприродного гомеостаза на базе общественного интеллекта// Экологическая культура в научных, философских и богословских интерпретациях. Материалы IX Международного конгресса. – С.-Петербург, 17-19 октября 1996 г. – СПб.: СПбГМТУ, 1996. – С. 112-115.

33. Императив экологического гуманизма и экологическое образование // Приоритет экологическому образованию. Материалы межрегиональной научно-практической конференции по экологическому образованию 23-24 октября 1996 г. – Омск: Омскоблкомприроды, 1996. – С. 26-28.

34. Императивы выживаемости цивилизации и России// Природа Прииртышья. Nature of the Irtysh zone. / Альмонах Областного комитета охраны окружающей среды и природных ресурсов. – 1996. – № 2. – С. 19, 20.

35. Проблема выживаемости человека в XX веке// Социология и образование на пороге третьего тысячелетия. Мат. док-дов и выступлений секции XI. «Основные направления развития социологии и эволюции наук о человеке и обществе» и Круглого стола «Глобальное, национальное и региональное в современном социальном образовании». – Барнаул: АГУ, 1996. – С.12-17.

36. Императив выживаемости, тотальная неклассичность будущего бытия человечества и новый гуманизм// Проблемы ноосферы и экобудущего. Материалы международных дискуссий. Вып. 1. Под ред. акад. РАЕН Яковца Ю. В. – М.: РАЕН, Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – С.66-72.

37. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированная на формирование «корневого человека» по П. А. Флоренскому // Фразеологизм и слово в системе языка. Тез. докл. и сообщен. Междун. Симпоз., посвящ. 75-летию со дня рожден. проф. В.П.Жукова. (Первые Жуковские чтения) 21-23 мая 1996г. – Новгород: НГУ, 1996. – С. 185-188.

1997

38. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.

39. Доктрина возрождения России в XXI веке: принципы политики // Судьба России: альтернативы развития. Тезисы докладов XXV международного Академического

симпозиума. Часть I./Л.А.Зеленов (отв. ред.), А.В.Дахин, Г.П.Корнев, Е.В.Федотов. – Н.-Новгород: ПАНИ, 1997. – С.8-14.

40. Русский язык: забота о его сохранении – забота о сохранении русской духовности и российского образования // Российская филология: традиция и современность – СПб.: ПАНИ, 1997. – 146с.

41. Тринадцать тезисов философии выживания России в начале XXI века // Ульяновская правда. – 1997. – 24 июня. – С. 3,4.

42. К «процветающим мерзавцам» в России // Земля Русская. – 1997. – №16-19. – С. 11,13; №20-22. – С.4.

43. «Качество воспитания» как объект мониторинга в Национальной системе оценки качества образования в России // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 10-17.

44. Открытое письмо к представителям всех ветвей власти в России, к Всероссийскому совету ректоров вузов России, к российской интеллигенции по поводу складывающейся антиобразовательной политики государства «Российская нация в опасности!» // Советская Россия. – 1997. – №113 (11551). – 27 сентября. – С. 2; С.-Петербургские ведомости – 1997. – 27 сентября.

45. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

46. Философия образования через призму здоровья российского этноса// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 118-124.

47. Воспитание в пространстве Революции Неклассичности на рубеже XX и XXI веков// Современные подходы к методологии и технологии воспитания. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-6 декабря 1996г. (С.-Петербург) – СПб.: Центр педагогич. информ. СПбГУПМ, 1997. – С.4-9.

48. Диалог культур в системе образования или судьба российского образования – судьба России// Материалы Первой Всероссийской конференции «Культура, нравственность и экономика». Ульяновск, 18-20 сентября 1995 года. – Ульяновск: УлГТУ, 1997. – С. 73-81.

49. Предисловие// Борис Кваша. Социально-православная безопасность человека: Россия в конце XX века. 1995-1996гг. – СПб.: Междун. Акад. Наук экологии и безопасности жизнедеятельности, 1997. – С. 3-8 (865с.).

1998

50. Удивительная гармония поколений // Земля Русская. – 1998. – №11-14(70-73). – С. 15.

51. К основаниям становления неклассической философии образования // Альма матер. – 1997. – №11. – С. 14-16.

52. Кризис интеллекта и будущее человечества// Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю.В. Яковца и В.В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 21-25.

53. Цивилизация образовательного общества как форма преодоления кризиса истории и начало нового исторического цикла// Закономерности и перспективы развития науки, образования и культуры на пути к индустриальному множеству/ Под ред. Ю. В. Яковца и В. В. Чекмарева. – М. – Кострома: Ассоциация «Прогнозы и циклы», КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998. – С. 204-220.

1999

54. О логике «мудрых миров» в преддверии третьего тысячелетия // Информационно-аналитический журнал «Муниципальный мир» / Академия социальных технологий и местного самоуправления. – 1999. – Январь – февраль. - №1. – С. 6-9.
55. Пушкинский дух над Землей олонхо (соавторы – Т. Донская, Г. Ионин, Л. Тодоров, К. Закирьянов) // «Якутия». – 1999. – 7 апреля.
56. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. 13 тезисов // В кн.: II Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVII академический симпозиум «Россия в культуре мира». Тезисы докл. / Председ. ред. колл. Л. А. Зеленов. – Н.-Новгород: ОАЧ, 1999. – С. 77-95.
57. Общинная логика Истории России и русская интеллигенция // «Алтайская правда». – №173 – 174. – 1999г. – 6 августа. – С.4.
58. Человековедческая революция в содержании гуманитарного образования в России // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С.21-23.
59. Александр Сергеевич Пушкин и российское образование XXI века // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа- М.: УГАТУ, 1999. – С. 45-51.
60. «Концепция цивилизации» в разработке стратегии будущего // Экология и Образование. – 1999. - №1-2. – С.2-10.
61. Василий Макарович Шукшин – соль Земли Русской (празднование 70-летия со дня рождения В. М. Шукшина на его родине – Алтайской земле, в Сростках)// Земля Русская – 1999. - №5 (91). – С. 1, 2.
62. Александр Сергеевич Пушкин и сербский вопрос// Медный всадник. – 1999. - №4. – С. 92-94.

2000

63. Теория фундаментальных противоречий человека в педагогической антропологии// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Международн. научно-практическ. конференции. 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Университет, 2000. – С. 160-165.
64. Диалектика снятия противоречий личностного и профессионального измерений в становлении личности// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Матер. Междунар. научно-практическ. конференции 12-14 сентября 2000г. Ч.2. – М.: Московск. Педагог. Госуд. Унив-т, 2000. – С. 166-169.

2001

65. Россия и человечество на «перевале» истории // "Адмиралтейство". – 2001. – №1. – С. 4, 5, 16.
66. Этногенетическая детерминация ноосферогенеза// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики» (СПб., «Европейский Дом»). – 2001. – №2. – С. 65-71.
67. Проблема осмысления педагогического мастерства в широком контексте бытия педагога и учащегося в современном мире// Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста/ Межрегиональная научно-практическая конференция 14-15 марта 2001г., Воронеж. – Воронеж: Воронежск. гос. ун-т, 2001. – С. 14-16.

2002

68. Дилемма глобализации: или гибель, или социализм// «Глобализм и Россия» (Материалы научно-практической конференции). Ленинград – С.-Петербург, 9 декабря 2001г. – СПб.: 2001. – С. 15-33.

69. Народный патриотизм // Добродей (Общественно-политическое, краеведческое и литературно-художественное издание). Праздник Славянской письменности и культуры. Г. Бийск. Май. 2002г. Вып.2. – Бийск Алтайского края. – 2002. – Май. – С. 1,7.

70. Духовно-нравственные и культурно-генетические основания патриотизма русского народа// Современный патриотизм: борьба идей и проблемы формирования. Материалы международной научно-практической конференции. 5 февраля 2002г. – СПб.: Минобороны РФ, ВАТТ, 2002. – С. 18-26.

71. «Запад – Восток»/ «Север – Юг»: измерения глобалистской идеологии// Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики». – СПб.: «Европейский дом», 2002. – №3. – С. 74-81.

72. Качество человека как главная цель политики качества со стороны российского государства в сфере образования// Общие проблемы развития образования: структура, качество, тенденции /Матер. X Симпоз. «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 6. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 5 – 20с. (138с.).

73. Народный патриотизм// Интеллигенция и власть. Матер. III Всероссийского симпозиума «Человек культуры: интеллигенция и власть» (27-28 сентября 2002г.). – Бийск: НИЦ БГПУ им. В. М. Шукшина, 2002. – С.34-42.

2003

74. «Корневой человек» П.А.Флоренского и проблема доктрины воспитания России// Энтелехия (Научно-публицистический журнал). – Кострома. – 2002. – №4 – С.103-106.

75. Глобальные проблемы воспитания молодежи, в сознание которой вдалбливается «культ секса, насилия, садизма, предательства, словом, всякой безнравственности» // Вестник университета (КГУ им. Кирилла и Мефодия, г. Луга Ленинградской области). – 2003. – 26 ноября. – №11(28). – С. 4, 5.

2004

76. От В.И.Вернадского и Л.Н.Гумилева к современной логике решения экологических проблем в XXI веке// «Экология и духовность»/ Сб. докладов на конференции: «Экология и духовность» в рамках Недели охраны окружающей среды в Санкт-Петербурге. «Духовно-экологическое возрождение России» в рамках юбилейных десятых международных Рождественских образовательных чтений. Москва. – СПб.: Русское географическое общество, 2004. – с. 78-83.

77. Фундаментальные противоречия человека как возможное методологическое основание будущего синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин) // «Человек. Власть. Общество. Научные труды III Азиатско-Тихоокеанского Международного Конгресса психологов 15-17 мая 2004г. – Хабаровск: Дальневосточн. Центр «Психология», 2004. – с.254 – 259.

78. Теория фундаментальных противоречий человека как методологическая основа синтеза интегративной или неклассической психологии (соавтор – Н.П.Фетискин)// Труды Ярославского методологического семинара. Том 2. Предмет психологии. Ярославль, 15-17 апреля 2004г./ Под ред. В.В.Новикова (гл. ред.), И.И.Карицкого, В.В.Козлова, В.А.Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2004. – 336с.; с. 292 – 301.

2005

79. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки»/ Гл. ред. А.И.Субетто. – 2005. – №1. – с.90-107.

80. Социальное насилие: его истоки и следствия (соавтор – Н.П.Фетискин)// Гендерные основания поведения личности и малых групп в XXI веке: Материалы междунар.

симпозиума. Кострома, 27 – 28 октября 2005г./ Отв. Ред. Н.П.Фетискин, А.Л.Журавлев. – М.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005, 432с. – с.350 – 352.

81. Мера всех вещей – человек (интервью, взятое у А.И.Субетто Е.Валентиновой)// «Оренбургский университет» Еженедельное издание Оренбургского государственного университета. – 2005. – 19 октября. – №38(803). – с.4.

82. Дмитрий Михайлович Балашов как «исторический воспитатель» русского народа (доклад на 4-х Балашовских чтениях 3 ноября 2004г., В.-Новгород Личность и культура. – 2004г. – №6. – с.54-61; «Образование и социальное развитие региона» (Барнаул). – 2005. – №1 – 2, с.88 – 94.

2007

83. Разум и Анти-Разум (диалог) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006 – Том. 12 – №1. – С.94 – 97 (соавтор – К.И.Шилин).

84. Фундаментальные противоречия – базис гносеологии, аксиологии и праксиологии социальной квалиметрии// Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.223 – 225.

85. Ноосферное будущее России// «Ноосфера». Газета Волжского гуманитарного института – Филиал ВолГУ. – 2007. - №8(114). – Сентябрь. – с.4.

86. Ноосферное образование и география// «География: наука и образование в системе «общество-школа-университет»/ Матер. Международн. научно-практич. конф., посв. 210-летию Российск. гос. педагог. ун-та и 75-летию факультета географии РГПУ им. А.И.Герцена. – СПб.: Астерион, 2007, с.205 – 213.

2008

87. Возрождение социализма – главная задача современности (соавтор – А.В.Воронцов)// «Правда». – 2008. – 29 – 30 июня, с.2.

88. «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека, природы, экологии и возможной капиталогенной гибели человечества в XXI веке// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008 – №2(7) – с.95 – 102.

89. Теория этногенеза Л.Н.Гумилева и гелиобиология А.Л.Чижевского – геоликосмическая революция в общей научной картине мира на протяжении XX-го века// Материалы межрегиональной научной-практической конференции – V Кирилло-Мефодьевские чтения «Современная региональная образовательная политика как один из факторов обеспечения национальной безопасности страны» (27 мая 2008г.) – Луга Ленинградской обл.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2008. – с.3 – 16; учение Л.Н.Гумилева и современность. Т.4/ матер. Науч.-практ. конф., посв. 95-летию со дня рождения Л.Н.Гумилева (2-3 октября 2007 г.) – СПб.: ВВМ, 2008. – 231с.

90. Предисловие: «Святая Русь – с нами!»// Карасев Н.Н. Ленинградская область. Деревянные храмы, крепости, монастыри. Серия: Святая Русь – с нами. (80-летию Ленинградской области посвящается) – СПб.: 2007. – 256с.; с.5-9

91. Разум как основание самоопределение человека в системе синтеза научных знаний// Вестник Костромской государственного университета имени Н.А.Некрасова (научно-методический журнал). Серия экономические науки «Проблемы новой политической экономии». – 2008. – том 14. - №3. – С.12 – 21.

2009

92. Актуальность национально-культурного возрождения отечественного образования в социальном пространстве современной России (информационно-аналитическая записка группы ученых)/ Соавторы: Ю.П.Аверин, А.О.Баранов, Г.Н.Бутырин, С.И. Григорьев, Л.Г.Гуслякова, А.М.Егорычев, В.Н.Иванцев, А.И.Куропятник, В.И.Патрушев // «Вестник учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы». – М.: Изд. РГСУ, 2009. – №1. – С.12 – 15.

93. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В. Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н. Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Сулов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И. Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. – №17, с.4; №18, с.4.

94. Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма// Устойчивое развитие муниципальных образования: вопросы теории, методологии и практики/ Материалы III-ей международной научно-практической конференции/ Под ред. д.филолог.н. Е.А.Дюжиковой. – М.: «Оргсервис – 2000», Одинцово, 2009. – 384с.; с.76 – 88.

2010

95. Образовательные интенции в XXI веке: становление ноосферного универсализма и ноосферного человека// Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал, входящий в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2010. – №1(14). – с. 159-164.

96. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.

97. Раскрытие универсальности человека в системе образования на базе модели качества знаний и качества культуры// Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы высшей школы. Проблемы качества подготовки специалистов. Общая эдукология – научные основания инновационного образования: Матер. Международн. Научно-методологическ. Конференции/Отв. ред. А.В.Селиховкин. – СПб.: СПбГЛТА, 2010. – 476с.; с.9-18

2011

98. О ноосферной парадигме синтеза естествознания в XXI веке// География: проблемы науки и образования. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. LXIV Герценовские чтения, посвященные памяти А.М.Алпатыева, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И.Герцена, 21 – 23 апреля 2011 года// Отв. ред. В.П.Соломин, Д.А.Субетто, Н.В.Ловелиус. – СПб.: Астерион, 2011. – 467с.; с.22 – 27

2.44. Битва за Россию (1990 – 2012) и обоснование стратегии ее развития в XXI веке: библиография основных работ

Монографии, книги

1. XXI век: судьба России и человечества. Что несет им будущее? – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 48с.

2. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.)/ Соавт.: В. В. Чекмарев – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 310с.

3. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.

4. Бытие России в XXI веке (философский этюд) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 36с.

5. Быть России в XXI веке или не быть? Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России. – СПб.: Астерион, 2005. – 28с.

6. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.
7. Всемирно-историческое значение Великой Русской социалистической революции и России как ее творца. Конец «строга Денег» и ноосферный социализм в XXI веке – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 44с.
8. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999 – 24с.
9. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.
10. Если Россия не хочет самоуничтожения... – Наб. Челны: Изд-во «Синергетика», КамПИ, 1998. – 27с.
11. Интеллектуальная Черная Дыра в образовательной, военной и экономической политике России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.
12. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.
13. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 366с.
14. Коммунизм и русский вопрос. – СПб.: ПАНИ, Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 40с.
15. Контуры грядущей цивилизации/ Монография/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурич, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – Одинцово Московской обл.: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2010. – 192с.; Разделы: «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели», с.7 – 34; «Ноосферный вектор образования в XXI веке», с.133 – 145.
16. Манифест ноосферного социализма. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
17. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2001. – 142с.
18. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.
19. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
20. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
21. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с. (соавтор – А.А.Горбунов).
22. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический мониторинг воспроизводства. Часть I/ Под науч. ред. А.И.Субетто. Соавт. Ю.А.Волков, В.В.Чекмарев, А.Ю.Волков, А.А.Сидло. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 176с.; А.И.Субетто: «Введение» (с.5-11); «Часть I: Концепция статистико-квалиметрического мониторинга воспроизводства интеллектуального потенциала и образования Национальной системы качества образования в России» (с.12 – 36).
23. Образование и интеллектуальный потенциал России. Статистико-социогеографический квалиметрический мониторинг воспроизводства. Часть II. Атлас

(Соавторы – Ю. А. Волков, А. Ю. Волков). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 227с.

24. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 198с.

25. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.

26. Основы стратегии формирования жизненных сил общества ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции/ Соавторы: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурин, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, В.В.Желтов, М.В.Желтов, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, А.В.Ковалева, Л.П.Кукса, М.Б.Лига, В.Л.Макаров, Ю.Г.Марченко, В.И.Патрушев): монография/ Под ред. С.И.Григорьева. – М.: РУСАКИ, 2010. – 292с. Раздел Субетто А.И.: 1.4. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели (с.65 – 82).

27. Проблемы качества жизни народов России (коллективная монография)/ Авт.: Н. А. Медведев, Г. С. Вечканов, В. А. Воронов, И. И. Сигов, А. А. Румянцев, В. Я. Ельмеев, А. И. Субетто и др. – СПб.: Международн. Фонд истории науки, 2002 – 322с. (раздел А. И. Субетто – «Качество жизни в контексте ноосферизма», с. 46-58).

28. Просвещенный либерализм или капиталократия над «мертвыми душами» России. – СПб.: «Астерион», 2004. – 20с.

29. Противоречия экономического развития России и стратегия ее выхода из исторического тупика. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 57с.

30. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 31с.

31. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.

32. Свобода. Книга первая. Критика либерального разума. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.

33. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.

34. Социальная структура современного российского общества (Коллективная монография). Ред. коллег. – А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.Н.Староверов. – СПб.: Союз, 2007. – 199с. (параграф в главе 1 – 1.6. «Место и роль капиталократии в социальной структуре современного общества», с.57 – 76).

35. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.

36. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.

37. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.

38. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов). – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.

39. Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития России в начале XXI века. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 44с.

40. Уроки Великой Отечественной войны и их значение для будущего России в XXI веке. – СПб.: – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 36с.

41. Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития (Монография. посв. 85-летию академика В.П.Казначеева)/ Соавторы: В.К.Батурич, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев. – М.: Изд-во Российск. гос. социального ун-та, 2009. – 134с. Раздел А.И.Субетто – V. «Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма» (с. 29 – 47).

42. Человек и общество: ноосферное развитие: коллективная монография/ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. СПб.: ООО «Изд-во «ЛЕМА», 2010. – 492с. (Соавторы: Анисимова О.С., Атаманчук Г.В., Батурич В.К., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Громыко А.А., Гордина А.С., Горбунов А.А., Гузев М.М., Егорычев А.М., Иманов Г.М., Казначеев В.П., Козиков И.В., Макаров В.П., Марченко Ю.Г., Патрушев В.И., Турченко Ф.П., Урсул А.Д.). Разделы Субетто А.И.: Предисловие (с.6-15); Главы II. Ноосферизм: от стихийной к управляемой социоприродной эволюции (с.23 – 58); Глава XIV. Ноосферные функции образования и образовательного общества глобальной эпохи (с.362 – 379); Глава XVII. Ноосферная футурология: стратегия глобальной безопасности России и человечества (с. 425 – 471) (соавторы: В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, А.Д.Урсул); Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить (с.479 – 483) (18 соавторов); Декларация общественного движения «Ноосферная Россия»: Манифест ноосферной России (с.484 – 489) (соавторы: Патрушев В.И. и др.)

43. Экономическая теория в XXI веке – 8(15): Экономика модернизации (коллективная монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова. – М.: Ростов н/Д: Вузовская книга, 2011. – 496 с. А.И.Субетто – в разделе I «Концептуальные ресурсы модернизации» – «Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества», с. 31-39.

44. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности РОССИИ и русского народа. Под ред. д.и.н. Михеева М. К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.

45. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

46. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

47. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500 с.

Статьи

1990

1. Социализм: крах или обновление? (интервью) // На страже Родины. – 1990. – №52 (23614). – 3 марта.
2. Бюрократия – перестройка – творчество // На страже Родины. – № 66 (23628). – 21 марта.
3. Свет в конце тоннеля?... (интервью) // На страже Родины. – № 70 (23632). – 25 марта.
4. Социализм и человек// На страже Родины. – 1990. – № 108(23672). – 12, 15 мая.
5. Что питает предпринимательство // Светлана. – 1990. № 31 (4873), 32 (4874), 33 (4875), 35 (4877), 38 (4880). - 12, 22, 28 августа, 12 сентября, 13 октября.
6. Страсти вокруг академии // На страже Родины. – 1990 – № 255(23817). – 4 ноября.

1991

7. Момент выбора // "На страже Родины". – 1991. – № 62 (23924). – 16 марта.
8. Ленинград? Санкт-Петербург? // На страже Родины. – 1991. – № 123 (23983). – 30 мая.
9. Завтрашний день надо готовить сегодня, или что стоит за словом "технополис" // На страже Родины. – 1991. – № 91 (23953). – 19 апреля.
10. Наша родина – в опасности (Обращение ленинградских ученых к научной общественности и трудящимся страны), (соавторы – Сигов Н.Н., Воротилов В.А., Чистов Л.М. и др., всего 46 авторов) // На страже Родины. – 1991. – № 7 (23869) – 9 января.

1992

11. Манифест возрождения (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Нижегородская правда. – 1992. – 25 февраля.
12. Революция с человеческим лицом (соавтор – Музапаров Н.Ж.) // Ленинская смена (Н.-Новгород). – 1992. – 22 февраля.
13. Человечеству осталось жить 150 лет (интервью) // Новый Петербург – 1992. – № 16(27).
14. Проблема качества в России // Просвещенная коммерция. Газета российских предпринимателей-интеллектуалов (С.-Петербург). – 1992. – № 2. – С. 2.

1993

15. Образование: будущее России (Вместо предисловия) // Первая научная сессия Отделения образования Петровской академии наук и искусств "Образование: будущее России и человечества. Проблемы становления системы наук и теорий об образовании" 14-15 декабря 1993 г., С.-Петербург) / Под ред. А.И.Субетто и В.А.Щеголева – С.-Петербург: ВИФК, 1993. – С. 3-8.
16. Качество – будущее цивилизации и России // Реформы в России и проблемы качества. Тезисы докладов. – М.: ВНИИМИ, Интерсертинг, 1993. – С. 39-43.
17. Конец Классической цивилизации (интервью) // Россия. – 1993. – № 2. – 6-12 января.

1994

18. Образование: будущее России и человечества // Стандарты и качество. – 1994. – № 5. – С. 53-55.
19. Судьба образования – судьба страны // Парламентский вестник. РИА "Новости". – 1994. – № 7. – С. 20-22.
20. Образование как основа национальной безопасности России на стратегическом направлении государственной политики // Безопасность человека и преступность. Программа международной научно-практической конференции 23-25 ноября 1994 года. – СПб юрид. ин-т МВД России, 1994. – С. 11.

1995

21. Санкт-Петербургская Программа Качества // Электроника. Петербургский журнал. – 1995. – № 1. – С. 58-63.
22. Судьба Российского образования – судьба России. Обращение II съезда ПАНИ к российскому обществу // Земля Русская (Издается Петровской Академией наук и искусств). – 1995. – № 3-5. – С. 8; Ежеквартальный научно-практический журнал "Образование и социальное развитие региона" (Барнаул). – 1995. – № 3-4. – С. 3-6.
23. За возрождение и устойчивое развитие России (интервью) // Вестник Санкт-Петербургской высшей школы МВД России. – 1995. – № 6 (12). – С. 3.
24. Манифест «От истоков русской духовности – к будущему России» // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы. Этнонациональное, социо-

культурное развитие и социальное образование. Ежегодник. Выпуск. 4. – Барнаул: АГУ, 1995. – С.7-24.

1996

25. Право как норма прогрессивного развития российской цивилизации // "Общество, право, полиция". Материалы международной научно-практической конференции, 23-24 мая 1996 года. Часть 1. Под ред. С.Ф.Зыбина и В.П.Сальникова. – СПб.: СПб. юрид. ин-т МВД России, 1996. – С. 80-82.

26. Доктрина российского образования: XXI век // Наука – невостребованный потенциал. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции, посвященной 40-летию Якутского государственного университета им. М.К.Аммосова. Якутск, 5-7 июня 1996 г. Том 3. – Якутск: ЯГУ, 1996. – С. 134,135.

27. Резолюция секции № 5. Второго Съезда Петровской академии наук и искусств "Образование – основа будущего России" //Третья научная сессия Научного совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины Российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 14-16.

28. Что делать? Русская духовность как основание поиска ответа на вечный русский вопрос и выживания российской цивилизации в XXI веке// Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 180-193.

29. Императивы выживаемости цивилизации и России// Природа Прииртышья. Nature of the Irtysh zone. / Альмонах Областного комитета охраны окружающей среды и природных ресурсов. – 1996. – № 2. – С. 19, 20.

30. Доктрина российского образования XXI века: модель образования будущего и проблема новых технологий образования// Межрегиональная научно-практическая конференция: "Современные технологии обучения и информационно методическое обеспечение учебного процесса". Тезисы докладов. – Сактывкар: Сыктывкарский лесной институт, Петербургская лесотехническая академия, 1996. – С. 9-13.

31. Земельный вопрос в России// Земля Русская. – 1996. – Ноябрь. – № 25-26. – С. 4. (Издается Петровской академии наук и искусств).

1997

32. Доктрина возрождения России в XXI веке: принципы политики// Судьба России: альтернативы развития. Тезисы докладов XXV международного Академического симпозиума. Часть I./Л.А.Зеленов (отв. ред.), А.В.Дахин, Г.П.Корнев, Е.В.Федотов. – Н.-Новгород: ПАНИ, 1997. – С.8-14.

33. Русский язык: забота о его сохранении – забота о сохранении русской духовности и российского образования // Российская филология: традиция и современность – СПб.: ПАНИ, 1997. – 146с.

34. Проблема качества образования в России // Актуальные проблемы качества образования. Труды Исследовательского центра. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 4-15.

35. К «процветающим мерзавцам» в России // Земля Русская. – 1997. – №16-19. – С. 11,13; №20-22. – С.4.

36. Экономика качества и качество жизни в мире и в России: драма, коллизии, перспективы // Доклады семинара, посвященного Всемирному Дню качества 14 ноября 1996 года. – СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 1997. – С. 47-65.

37. Проблема сопряжения различных ступеней непрерывного образования и мобильности учащихся в образовательном пространстве России // Проблемы качества обра-

зования в России. Матер. Всероссийск. науч.-практ. конф. 22-27 мая 1997 года. – Уфа – М.: УГАТУ, 1997. – С. 23-25.

38. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования). / Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 107-109.

1998

39. Проблема качества образования: Российское и международное измерение // Качество образования: концепции, проблемы оценки, управление. Часть I. Тезисы Всероссийской научно-методической конференции (НГТУ, 21-23 апреля 1998 года) / Под общ. ред. А. С. Вострикова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1998. – Часть I. – С. 15-20 (219с.).

40. «Кризис власти» – отражение кризиса политики национальной измены // Земля Русская. – 1998. – №7 – 10(66-69). – С. 5,6.

41. 5-й Съезд Союза ректоров: кризис образовательной политики правительства // Земля русская. – 1998. - №19-22 (78-81). Оpubл. под псевдонимом «А. Иванов».

42. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению России и русского народа // Ульяновская правда. – 1998. – 22 сентября. – №171 (21.766). – С.3; 29 сентября. – №174 (21.769). С.3.

1999

43. Стратегический план Санкт-Петербурга. Подъем промышленности и науки города – главная стратегия? (Публикация стенограммы выступления 27 января 1998г. на Симпозиуме по обсуждению «Стратегического плана г. Санкт-Петербурга») // Промышленность сегодня. Инвестиции. Производство. Экспорт. Ежемесячное образование. – С.-Петербург. – 1999. – Апрель. – №3 (46). – С. 4,5.

44. Образование как основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и устойчивого развития в России. // В кн.: Человек и образование в современной России. Социологические очерки. Под ред. Л.А. Вербицкой, В.Т. Лисовского, В.Т. Пуляева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С.24 – 41.

45. Александр Сергеевич Пушкин и российское образование XXI века // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа- М.: УГАТУ, 1999. – С. 45-51.

46. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России // Сертификация и управление качеством продукции: Тез. докл. междунар. научн-техн. конфер. (13-15 октября 1999г., г. Брянск) / Под ред. О. А. Горленко, Ю. П. Симоненкова. – Брянск: БГТУ, 1999. – С. 18-20 (179с.).

47. Обращение Президиума Петровской академии наук и искусств к руководству Министерства образования и руководству ВАК// Земля русская. – 1999. - №5(91). – С. 23.

48. Социализм и стратегия экономического развития России в начале XXI века// Россия на пороге XXI века: экономика и социальное развитие. Сб. научн. тр./ Отв. ред. С.Д. Волков. Зам. ответ. ред. А. И. Субетто. Чл. ред.: С.А. Лисицын, В.Ф. Егоров. – СПб.: ЛОИРО, ПАНИ, 1999. – с. 19-22.

49. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века// Исторические и духовные традиции как основы развития российского государства. Тезисы докладов. – СПб.: Общероссийское полит. обществ. движение «Честь и родина», 1999. – С. 37-52.

2000

50. Исторический крах ельцинизма и будущее России// «Ульяновская правда». – 2000. – 11 марта. - №40-41 (21.091 – 21.092). – с. 4, 5.

51. Региональное самосознание в контексте философии истории России как евразийской цивилизации // Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры в России. Материалы семинара (Тверь, 5-7марта 1999г.) / Под ред. д.и.н. М. В. Ильина и к.г.н. И. М. Бусыгиной. – М.: Москва, обществ. Научн. фонд, ООО «Издат. центр научных и учебн. программ, 1999. – С.99-107 (244с.) – Серия «Научные доклады», вып. №90).

52. Отступить некуда. Трагедия подводного атомного ракетоносца: вопросы, которые обращены к обществу и государству// Советская Россия – 2000. - №103 (11998). – 7 сентября. – С.4.

53. Итоговый документ IV Съезда Петровской академии наук и искусств «XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 27-43.

54. Стратегия развития высшей школы России в XXI веке// XXI век: государственное, общественное-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 44-48.

55. Декларация-предупреждения IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Мировая финансовая капиталократия в стремлении к мировому господству готовит человечеству и России гибель!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

56. Декларация IV Съезда Петровской академии наук и искусств «Земля России принадлежит народу и является основой российской государственности и будущего России!» // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С.55-57.

57. Заявление IV Съезд Петровской академии наук и искусств по поводу энергетической и транспортной политики государства// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 59.

58. Обращение IV Съезда Петровской академии наук и искусств ко всем российским ученым, научным коллективам, ко всем работникам образования, к гражданам России «Развитие науки и образования – основа будущего России и ее государственной и цивилизационной независимости»// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 60, 61.

59. Обращение IV Съезда Петровской академии наук и искусств ко всем работникам высшей школы и представителям отечественной науки по поводу новых государственных стандартов в области преподавания экономики// XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 55-57.

60. Заявление IV Съезда Петровской академии наук и искусств о введении моратория на выполнение договора СНВ-2 // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 63.

61. Открытое письмо IV Съезда Петровской академии наук и искусств Президенту России В. В. Путину по поводу Программы Правительства по сокращению системы высшего образования России в ближайшие 5 лет // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 64, 65.

62. Заявление IV Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу продолжающейся политики по сокращению системы военного образования в России, ведущей к па-

дению качества подготовки офицерских и военно-инженерных кадров Вооруженных Сил // XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни России. IV Съезд Петровской академии наук и искусств. Часть I. – СПб.: ПАНИ, 2000. – С. 68.

63. Введение // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств/ Под науч. Ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.3-5.

64. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века // Образование как основа государственного устройства России в XXI веке. Доклады на Научной сессии Научного Совета по проблемам образования ПАНИ 26.10.2000г. IV Съезд Петровской академии наук и искусств / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, Исследоват. Центр, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – С.6 – 18.

2001

65. Национальная экономика: закономерности развития и стратегия выхода из исторического тупика в первом десятилетии XXI века// Национальная экономика и тыл вооруженных сил: проблемы и перспективы / Сб. матер. II Межвузовской научной конференции (СПб., 27-28 февраля 2001г.). Под ред. нач. ВАТТ, академика Акад. гуманитар. наук генер.-лей-та Московченко В. М. – СПб.: ВАТТ, 2001. – С. 37-40.

66. Россия и человечество на «перевале» истории // "Адмиралтейство". – 2001. – №1. – С. 4, 5, 16.

67. Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Будущее России, СНГ и евразийской цивилизации. Матер. к дискуссии. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – С. 271-274.; Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сбор. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 38-42.

68. Трагедия подводного атомного ракетносца «Курск»: вопросы, которые обращены к обществу и государству России // Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сб. науч. тр. №2. Под науч. ред Б. Ф. Кваши. – СПб: МАНЕБ, 2001 – С. 46-52.

69. И. В. Сталин и В. В. Путин: альтернатива государственного строительства и перспектив будущего России // Ульяновская правда. – 2001. – №81-82 (21.362 – 21. 363). – 26 мая. – С. 4,10.

70. Императив устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества // Всероссийская конференция «Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологий». 13-15 сентября 2001г., Россия, С.-Петербург. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – С. 52, 53.

71. Цивилизационная парадигма России: взгляд в будущее в контексте философии истории// Модернизация России на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. 18 октября 2000г., Санкт-Петербург. – СПб.: СПб гос. горн. инст-т им. Г. В. Плеханова (технический университет), 2001. – С. 65-67.

72. Устойчивое развитие России – главная стратегия // «Наука, культура, образование». Журнал министерства образования РФ, Петровской академии наук и искусств. – 2001. – №8(9). – Горно-Алтайск. – С. 50-53.

73. Социальная вирусология в России (размышления над сборником анекдотов «Сильной работу, слабой – туда же!», выпущенной издательством «ЛОГОС – М», составитель Федонин)// Земля Русская. – 2001. - №4(96). – Ноябрь. – С. 13-14.

2002

74. Государственная политика качества высшего образования в России и место образовательных технологий в этой политике// «Современные технологии обучения «СТО –

2002». Материалы VIII Международной конференции 24 апреля 2002г. Том.1. – СПб.: СПб. Гос. Электротехн. Ун-т «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), 2002. – С. 4, 5.

75. Качество – центральная категория образовательной политики российского государства в XXI веке// «Актуальные проблемы развития высшей школы. Эдукология (наука об образовании и учебная дисциплина). Проблемы реализации программ многоуровневого образования в рамках государственных образовательных стандартов». Материалы международной научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2002. – С. 199 – 205.

76. Духовно-нравственные и культурно-генетические основания патриотизма русского народа// Современный патриотизм: борьба идей и проблемы формирования. Материалы международной научно-практической конференции. 5 февраля 2002г. – СПб.: Минобороны РФ, ВАТТ, 2002. – С. 18-26.

2003

77. Русское Национальное возрождение// Родные просторы (Газета «Историко-культурного общества естественно-научных и антропологических исследований ведического мировоззрения. Конфессиональный Союз Венедов потомков хлеборобов»). – 2002 (15002). – №3(53). – С. 1,7-10.

78. Пироговская концепция образования – обращение к современной России// Медный всадник. – 2003. - №15. – С.117-122.

2004

79. Три вопроса о ЕГЭ. Обращение к министру образования РФ В.М.Филиппову (соавторы: Т.К.Донская, Л.Н.Засорина, М.Б.Алексеева, А.В.Долматов, А.А.Захаров, Б.Ф.Кваша, Л.Г.Татарникова и др., всего 29 авторов)// Новый Петербург. – 2004 – 19февраля. - №7 (698). – С.2.

80. Строительный империализм// «Советская Россия». – 2004. - №50(12530) – 5 апреля. – С.2

81. Остановим ЕГЭ на Неве! (соавторы – Т.К.Донская, Л.Н.Засорина)// «Новый Петербург». – 2004. – 8 апреля. – №21(662) – с.1.

82. Система национальной безопасности России и инфраструктурно-транспортная безопасность как ее основа – в условиях трансформации общества// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – С.94-106.

83. Мировоззренческие основания трансформации государственной политики высшего образования в политику качества высшего образования// Социогенетические основания трансформации общества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2004. – с.364-369.

2005

84. Дмитрий Михайлович Балашов как «исторический воспитатель» русского народа (доклад на 4-х Балашовских чтениях 3 ноября 2004г., В.-Новгород Личность и культура. – 2004г. – №6. – с.54-61; «Образование и социальное развитие региона» (Барнаул). – 2005. - №1 – 2, с.88 – 94.

85. «Заявление VI Съезда Петровской академии наук и искусств о целенаправленного подготавливаемой современной властью России ядерной катастрофе»// Вестник Петровской академии. – 2005. - №3 – с.144, 145.

86. «Заявление VI Съезда Петровской академии наук и искусств по поводу присоединения России к ВТО»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. - №3. – с.148.

87. Основания и императивы развития России в XXI веке (пленарный доклад на VI Съезде)// Вестник Петровской академии наук и искусств – 2005. – №3. – С.71 – 82.

88. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию»// Вестник Петровской академии наук и искусств. – 2005. – №3. – С.117 – 143.

89. Уроки Великой Отечественной войны и значение для будущего России, спустя 60 лет после победы// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.81 – 91.

2006

90. Россия в XXI веке: русский вопрос// «Ленинградский вестник». – 2006. – Январь. – №1(81). – с.4,5.

91. Этно-культурное и биологическое разнообразие арктических регионов России как основание ноосферного развития в XXI веке// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2005. - №2 – с.72 – 78.

92. Коммунисты и русский вопрос в многонациональной России // В кн.: Коммунисты и русский вопрос. Матер. Первой Всероссийской научно-практич. конф./ Сост. Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев. – М.: ООО «Корина – офсет», 2006, с.91 – 108 (172с.).

2007

93. Капиталократия как социальная структура // Правда. – 2007. – 25 – 28 мая. – №54(29107). – С.5.

94. Ноосферное будущее России// «Ноосфера». Газета Волжского гуманитарного института – Филиал ВолГУ. – 2007. - №8(114). – Сентябрь. – с.4.

95. Ноосферная Хартия Севера// Ноосферизм. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Итоговые документы (Первый Международный Ноосферный Северный Форум, 21 – 24 ноября 2007г., С.-Петербург)/ Под общей ред. председателя Форума Субетто А.И. – СПб.: 2007, с. 5 – 15

96. Обращение к Народам Мира Первого Международного Ноосферного Северного Форума (Санкт-Петербург, 23 ноября 2007 года)// Ноосферизм. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Итоговые документы. (Ноосферный Северный Форум, 21-24 ноября 2007г., С.-Петербург)/ Под общей ред. председателя Форума Субетто А.И. – СПб.: 2007, с. 16-17.

97. Обращение Первого Международного Ноосферного Северного Форума к депутатам Государственной Думы и Совета Федерации Российской Федерации (Санкт-Петербург, 23 ноября 2007г.)//Ноосферизм. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Итоговые документы. (Ноосферный Северный Форум, 21-24 ноября 2007г., С.-Петербург)/ Под общей ред. председателя Форума Субетто А.И. – СПб.: 2007, с. 18 ,19.

2008

98. Великий преобразователь. Ленин о роли науки в социалистическом развитии России// «Ленинградский вестник» (Общественно-политическое издание). – 2008. – Апрель – №4(105) – с.2.

99. Возрождение социализма – главная задача современности (соавтор – А.В.Воронцов)// «Правда». – 2008. – 29 – 30 июня, с.2.

2009

100. Евразийская самоидентификация России в контексте этнологии Льва Николаевича Гумилева и ноосферизма/ «Интеграция этнокультурных традиций в системе профессионального образования: история и современность». Материалы международной научно-практической конференции (Горно-Алтайск; 12 – 14 мая 2009 года). Часть I – Горно-Алтайск: 2009. – с. 182 – 185.

101. Актуальность национально-культурного возрождения отечественного образования в социальном пространстве современной России (информационно-аналитическая записка группы ученых)/ Соавторы: Ю.П.Аверин, А.О.Баранов, Г.Н.Бутырин, С.И. Григорьев, Л.Г.Гуслякова, А.М.Егорычев, В.Н.Иванцев, А.И.Куропятник, В.И.Патрушев// «Вестник учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы». – М.: Изд. РГСУ, 2009. - №1. – С.12 – 15.

102. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В. Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н. Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И. Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. - №17, с.4; №18, с.4.

2010

103. Ноосферно-социалистический путь подъема великой державности России как органичный путь России в XXI веке// Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития/Сб. научн. тр. Том 1/ Под общ. Ред. В.Р.Атояна. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 336с.

104. О социологической диагностике кризиса России (соавторы – С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.И.Патрушев)// Социс.. – 2010 - № - с. ____

105. Ни дня без модернизации (Точка зрения)/ Соавторы: А.Воронцов, П.Юнацкевич// Литературная газета. – 2010. – 19 мая. - №20.

106. Качество как геополитическая стратегия возрождения и развития экономики и цивилизации России// Уровень жизни населения регионов России. Научно-практический журнал: «Качество жизни: междисциплинарный аспект». – 2010. - №1(143). – с.8 – 11

107. Сталин и советская цивилизация// Материалы научной конференции «Сталин и Россия» 28 ноября 2009 года. Санкт-Петербург – СПб.: Изд-во «Время», 2010. – 112с.; с.13 – 29

108. Космонавт Леонов как символ эпохи и ее идеалов//Новый Петербург. – 2010. - 02.09. - №33, с.4

109. Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – 30.12

2011

110. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// «Уровень жизни населения регионов России» (научно-практический журнал). – 2011. - №2(156). – с.97 – 105

111. Наука и образование как основание ноосферного инновационного прорыва России в XXI веке// Социальная стратегия российской системы образования: материалы международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений, 14 – 15 апреля 2011г./ Отв. ред. А.В.Воронцов – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 432с.; с.39 – 45

112. Надо ли нам вступать в ВТО? (Заявление академиков) (соавторы – Л.А.Майборода, А.В.Воронцов)// Новый Петербург. – 2011. – 5 мая. – №17(967), с.1

113. Социальная стратегия российской системы образования (соавтор – А.В.Воронцов)// Научно-теоретический журнал «Общество – Среда – Развитие». – 2011. – №2(19). – с.244

114. Реквием по крестьянскому университету//Новый Петербург. – 2011. – 23 июня. – №24. – с.4

115. Порог черной дыры// «Улики» – 2011. – 1 сентября. – №8(29), с.10 – 14 («Советская Россия», 2011, 1 сентября, №97 (13603), приложение).

116. О глобализации, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова) // Общество – среда – развитие (научно-теоретический журнал). – 2011. - №3(20). – с. 53-58

117. Введение. Социально и национально-государственно значимое направление совершенствования педагогики высшей школы в современной России// Григорьев С.И. Развитие педагогических практик использования художественной литературы в преподавании социальных и гуманитарных наук в вузах России XXI века (на примере творчества С.Есенина и В.Шукшина): учебно-методическое пособие. – М.: РУСАКИ, 2011. – 56с.

118. «Ноосферная экономика» как наука и ее значение для инновационного развития Севера России// «Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект»/ Сб. трудов межвузовской научно-практической конф. – СПб.: ГПА, 2011. – 271с.; с. 65-71.

2.45. Теория точности: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Испытания технических систем. Курс лекций. Часть 1 (соавтор – Чепелев В.В.). – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1980.

2. Исследование путей совершенствования управления качеством строительства объектов Министерства Обороны/ Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. Специальность – 20.00.06. – Л.: ЛВИКА им. А.Ф.Можайского, 1973. 1 том приложений.

3. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с. Три тома приложений: Том 1. 9 приложений – 422 с.; Том 2. 12 приложений – 388 с.; Том 3. 6 приложений – 366 с.; Библиография – более 2000 наименований.

4. Исследования проблемы качества сложной продукции. Специальность: 08.00.20. – Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность: 05.13.10. – Управление в социальных и экономических системах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук/ Ленинградский финансово-экономический институт им Н.А.Вознесенского. – Л.: 1989. – 44 с.

5. Квалиметрия в приборостроении и машиностроении (соавтор – Андрианов Ю.М.). – Л.: Изд-во "Машиностроение", ЛО, 1990. – 223с.

6. Квалиметрия. Часть I. Аналитический обзор по материалам зарубежной печати. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1979. – 56с.

7. Методические основы управления качеством строительной продукции в условиях Госприемки в Ленинграде (соавтор – В.Л.Архипов) – Л.: ЛДНТП, 1990. – 34 с.

8. Методология и типология управления качеством создаваемых объектов. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 24.01.79, рег. № 1304.- 113с.

9. Методы оценки качества проектов и работ. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1982. – 125 с.

10. О соотношении категорий "качество" и "технический уровень" и его значении в управлении качеством строительной продукции / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2624. - 30 с.

11. Обобщенный алгоритм оценки качества и система классификаций свойств и показателей качества при проектировании, строительстве и эксплуатации сложных объектов. – Л.: 1979. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 10.09.79, рег. №1621. – 136 с.

12. Организация статистического контроля и регулирования качества бетона и железобетонных конструкций по квантилям распределения и экстремальным характеристикам прочности бетона/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 21.04.1980 г., рег. № 1894. – 110 с.

13. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования (генезис). В кн.: "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Матер. Второго Симпозиума. Книга вторая. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 242 с.
14. Очерки теории качества (авторская ретроспекция) – М.: Костромской государственной ун-та им. Н. А. Некрасова, Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 108с.
15. Проект единой системы технологии проектирования (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 11.04.84, рег. № 4970. - 24 с.
16. Роль оценки технического уровня продукции и технологии в условиях хозрасчета. Методические рекомендации. – Л.: ЛДНТП, 1989. – 50с.
17. Статистический анализ точности в строительстве/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980 г., рег. № 1851. – 88 с.
18. Технические правила контроля и приемки монтажных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-07-81/ Минобороны) (соавторы - Ананьин Е.Н., Власов В.А., Волков Г.И. и др., всего 16 соавторов). – М.: Воениздат, 1981.
19. Технические правила контроля качества и приемки строительных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-09-81/ Минобороны) (соавторы - Ананьин Е.Н., Баранов В.А., Бобров В.К. и др., всего 36 авторов) – М.: Воениздат, 1981.
20. Функциональные цепи в управлении качеством строительных конструкций/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980г., рег. № 1852. – 89 с.

Статьи

1970

1. О критерии качества строительно-монтажных работ. // Сб. научн. трудов. Ленинградская военно-инженерная Краснознаменная академия. – 1970. – Вып. 564. – С. 18-23.

1971

2. Контрольные карты качества работы как начальный документ внедрения системы бездефектного изготовления продукции в строительстве (соавтор – Ратюк Ю.А.)// Экспресс-контроль качества в строительстве. – Л.: ЛДНТП, 1971.

1973

3. Статистическое регулирование прочности бетона на основе системы классов точности// Сб. матер, семинара "Управление качеством строительства". Часть 2. Под ред. А.П.Клушина. – Л.: ЛДНТП, 1973. – С. 10-18.
4. Критерии точности. Их построение и классификация (соавтор – Кардаков М.С.)// Научн. труды ЦНИИЭПжилища "Качество и точность в современном сборном строительстве жилых зданий". – М.: ЦНИИЭПжилища Госгражданстроя СССР, 1973.

1974

5. Статистические методы управления качеством продукции при строительстве объектов МО// Тезисы научно-технической конференции МО. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1974.

1975

6. Элементы теории качества строительной продукции// Сб. материалов научно-технического семинара "Стандартизация и управление качеством строительной продукции". – Л.: ЛДНТП, 1975. - С. 57-70.

7. Система классов точности для прочности бетона// Сб. материалов научно-технического семинара "Стандартизация и управление качеством строительной продукции". – Л.: ЛДНТП, 1975. – С. 84-91.

1977

8. Обобщенные цепи точности как модели управления качеством/ Сб. научных трудов ЛенЗНИИЭП Госграждан строя СССР "Технологическое обеспечение геометрической точности в сборном строительстве". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1977. – С. 51-58.

9. Надежность обеспечения определенного уровня точности процессов в трудовых системах// Сб. научи, трудов ЦНИИЭПжилища Госграждан строя СССР "Стыки, допуски и контроль точности в строительстве". – М.: ЦНИИЭП, 1977. – С. 53-57.

10. Методика организации информации о дефектах строительного-монтажных работ// Военно-строительный бюллетень. – 1977.-№1. – С. 15-19.

1980

11. Единая система технологической подготовки и обеспечения строительного производства// Военно-строительный бюллетень. – 1980. – № 2. – 13, 14 с.

1981

12. Организация единой системы технологической подготовки и обеспечения (соавтор - Хибухин В.П.) // На стройках России. –1981. – №3. – С. 24, 25.

13. Оценка качества организации создания строительных комплексов на основе имитационного моделирования (соавтор - Лебедин Н.И.)// Межвузовский тематический сборник научных трудов "Организация, планирование и управление строительством". Под ред. В.А.Афанасьева. - Л.: ЛИСИ, 1981. – С. 88-94.

1982

14. Некоторые теоретические закономерности построения мер сходства и метрик при оценке качества работ и военной техники // Тезисы научно-технической конференции МО, ноябрь 1982 г. – М.: Изд. в/части 73790, 1982.

1983

15. Качество трудовой деятельности // Сб. научных трудов ВНИПИтруда строительства Госстроя СССР "Экономика труда в строительстве". - М.: ВНИПИтруда, 1983. - С. 110-116.

16. Применение регрессионных моделей для прогнозирования классов точности технологического процесса по изготовлению железобетонных изделий на предприятиях Капитального Строительства Минобороны (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Материалы XI научно-технической конференции. – Л.: ЛВВИСКУ им. генерала армии А.Н.Комаровского, 1983.

1984

17. Метод функциональных цепей в обеспечении качества разработок котельных установок и автоматизации управления с выходом на оптимальные решения (соавтор – Дуденков Я.В.) // Материалы краткосрочн. семинара 5-6 марта 1984 г. "Опыт разработки и постановки продукции на производство". – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 64-67.

18. Комплекс статистических методов управления, оценки и контроля в технологии бетона и железобетонных конструкций на предприятиях стройиндустрии (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 35-40.

19. 12. Нормирование и параметризация прочности бетона с позиций обеспечения необходимого уровня статистической гарантии // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 63-67.

1986

20. Типология моделей морального и физического износов и их использование при планировании реконструкции и ремонтов военно-строительных комплексов // Проблемы теории эксплуатации сложных комплексов. – Л.: Воениздат, 1986.

1987

21. Статистический контроль и оценка качества технологического процесса изготовления железобетонных изделий по геометрическим параметрам (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Совершенствование военно-строительного производства. Вып. 7. – Пушкин: ПВВИСУ, 1987. – С. 33-36.

1989

22. Испытательно-диагностический комплекс как средство повышения эффективности испытаний (соавторы – Росляков Е.М., Сеньченков В.И.) // Диагностика, обследования и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля 1989 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 55-59.

23. 14. Введение. // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при их реконструкции и эксплуатации. Материалы семинара 18-19 апреля 1989 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 3,4.

2.46. Становление теоретических основ стандартологии и нормологии: библиография основных работ

Монографии, книги, диссертации

1. Введение в нормологию и стандартологию образования. – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследоват. центр, 2001. – 182с.

2. Диагностика и структура качества образовательной деятельности (соавтор – Н.П.Фетискин). – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 35с.

3. Исследования проблемы качества сложной продукции (специальность – 08.00.20. Стандартизация и управление качеством продукции. Специальность – 05.13.10. Управление в социальных и экономических системах) / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1987. – 722 с. Три тома приложений: Том 1. 9 приложений - 422 с.;Том 2. 12 приложений – 388 с.;Том 3. 6 приложений – 366 с.;Библиография – более 2000 наименований.

4. Качество – это достоинство человека, нации и общества. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 40 с.

5. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы. – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества под-ки спец-ов, 2000. – 498с.

6. Квалиметрия. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 288с.

7. Квалиметрия. Часть I. Аналитический обзор по материалам зарубежной печати. – Л.: ВИКИ им. А.Ф.Можайского, 1979. – 56с.

8. Концепция государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (соавторы – В.Д.Шадриков, Ю.Г.Татур, В.Ф.Мануйлов, Н.А. Селезнева, В.И.Байденко и др., всего 36 человек). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. – 31с.
9. Концепция стандарта качества базового высшего образования (системная методология стандарта и проблема нормативного отражения в стандарте фундаментализации образования). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПНИ, 1992. – 36 с.
10. Концепция теории качества строительной продукции. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 14.03.79, рег. №1361. – 149с.
11. Методические указания по определению базовых значений технико-экономических показателей (соавторы – Леонтьев А.В., Корнеев В.В., Миронов Г.М.) – М.: ТУКС МО, 1984. – 4с.
12. Методология и типология управления качеством создаваемых объектов. – Л.: 1978. – Деп. в ЦИНИС (ВНИИИС) Госстроя СССР 24.01.79, рег. № 1304.- 113с.
13. Методология стандартизации непрерывного образования: проблемы и пути их разрешения. – М.. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества под-ки спец-ов, 1998. – 70с.
14. Методы оценки качества проектов и работ. Испытания технических систем. СПб. – Сызрань: «Астерион», 2003. – 204с.
15. Методы динамической оценки технического уровня техники и технологий (соавтор - Андрианов Ю.М.). – Л.: ЛДНТП, 1990. – 26с,
16. Методы оценки качества проектов и работ. – Л.: ВИИ им. А.Ф.Можайского, 1982. – 125 с.
17. Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы)/ Коллективная монография. Всего 103 автора. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 199 с. А.И.Субетто в соавторстве с Селезневой Н.А. написаны: Преамбула; Часть 1. Новое качество высшего образования в современной России: концептуально-программный подход. – С. 11-77.
18. О соотношении категорий "качество" и "технический уровень" и его значении в управлении качеством строительной продукции / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1981. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.06.81, рег. № 2624. – 30 с.
19. Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применения применительно к крестьянскому высшему образованию (соавтор – Майборода Л.А.). – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, ПНИ, 1994. – 204с.
20. Организация статистических контроля и регулирования качества бетона и железобетонных конструкций по квантилям распределения и экстремальным характеристикам прочности бетона/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 21.04.1980 г., рег. № 1894. – 110 с.
21. Основы системологии образования: Монография в 2-х частях. Часть II. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 251с.
22. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования (генезис). В кн.: "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Матер. Второго Симпозиума. Книга вторая. Часть I. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 242 с.
23. Оценка качества научной деятельности кафедр и НИЛ в вузе / ВИКИ им. А.Ф. Можайского. – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85., рег. № 5514. - 28 с.
24. Оценка качества проектных решений объектов строительства по стадиям проектирования. Методические указания (соавторы – Леонтьев А.В., Уборский В.А., Миро-

нов Г.М., Чернов О.Е.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 14.09.83, рег. № 4475. – 159 с.

25. Очерки теории качества (авторская ретроспекция) – М.: Костромской государственной ун-т им. Н. А. Некрасова, Исслед. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 108с.

26. Правила принятия проектных решений, (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В., Бирут И.С.) – Л.: 1984. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 03.01.85, рег. № 5505. – 55 с.

27. Проект единой системы технологии проектирования (соавторы – Леонтьев А.В., Аманов А.В.) / ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1983. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 11.04.84, рег. № 4970. – 24 с.

28. Роль оценки технического уровня продукции и технологии в условиях хозрасчета. Методические рекомендации. – Л.: ЛДНТП, 1989. – 50с.

29. Руководство по оценке качества проектно-сметной документации в проектных организациях Министерства обороны (Научи, руковод. - А.И.Субетто) (соавторы Леонтьев А.В., Корнеев В.В. и др., всего 6 соавторов) – М.: Минобороны СССР, 1984. – 62 с.

30. Система аккредитации высших учебных заведений: концептуальная модель (соавтор – Селезнева Н.А., Кушель А.А., Коломиец Б.К., Казанович В.Г.) – М.: Гособразование СССР, 1991. – 32с.

31. Сравнительный анализ законов об образовании государств – участников Содружества Независимых Государств и Государств Балтии. Часть I (соавторы – М. Н. Лазутова, Н. А. Селезнева). – М. – СПб.: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 292с.

32. Статистический анализ точности в строительстве/ ВИКИ им. А.Ф.Можайского. – Л.: 1979. – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 26.03.1980 г., рег. № 1851. – 88 с.

33. Технические правила контроля и приемки монтажных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-07-81/ Минобороны) (соавторы - Ананьин Е.Н., Власов В.А., Волков Г.И. и др., всего 16 соавторов). – М.: Воениздат, 1981.

34. Технические правила контроля качества и приемки строительных работ на объектах Министерства обороны (ВСН-09-81/ Минобороны) (соавторы – Ананьин Е.Н., Баранов В.А., Бобров В.К. и др., всего 36 авторов) – М.: Воениздат, 1981.

35. Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития России в начале XXI века. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 44с.

36. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

37. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы на базе комплексного мониторингового исследования»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А.И. Субетто. Часть I. Общесистемные и концептуально-методологические основания комплексного мониторингового исследования качества высшего образования и формирования ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (тезисное изложение) (соавторы: В.И.Байденко, И.Г.Галамина, Н.И. Максимов, Н.А.Селезнева). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 45с.

38. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н. Н. А. Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А. И. Субетто. Часть II. Концепция и возможная структура ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 39с.

39. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы»/ Серия материалов для обсуждения. Под ред. д.т.н.

Н. А. Селезневой и д.ф.н, д.э.н. А. И. Субетто. Часть III. Методика подготовки исходных данных УМО и НМС для ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (авторская версия). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 32с.

40. Формирование ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы на базе комплексного мониторингового исследования»/ Серия материалов для обсуждения. Общая структура ежегодного доклада «Качество высшего образования в России: состояние, тенденции, перспективы» (схематическое представление)/ Под ред. д.т.н. Н.А.Селезневой и д.ф.н., д.э.н. А.И.Субетто – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1998. – 16с.

Статьи

1973

1. Критерии точности. Их построение и классификация (соавтор – Кардаков М.С.)// Научн. труды ЦНИИЭПжилища "Качество и точность в современном сборном строительстве жилых зданий". – М.: ЦНИИЭПжилища Госгражданстроя СССР, 1973.

1974

2. Классификация прикладных понятий качества// Сб. научн. трудов Института экономики АН СССР "Эффективность улучшения качества научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок". – М.: Изд-во ИЭ АН СССР, 1974. – С. 196-198.

1975

3. Система понятий теории качества строительной продукции (соавтор – Кардаков М.С.)// Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госгражданстроя СССР, 1975. – Вып. 1.

4. Мера и оценка качества. // Сб. научн. трудов ЛенЗНИИЭП "Основы теории управления качеством строительной продукции". – Л.: ЛенЗНИИЭП Госграждан строя СССР, 1975. – Вып. 1.

1976

5. Классификация методов экономического стимулирования качества продукции// Сб. материалов научно-технического семинара "Экономические методы управления качеством промышленной продукции". Под ред. А.Е.Когута. – Л.: ЛДНТП, 1975. – С. 16, 17.

1977

6. Структура стандарта по терминологии в области управления качеством строительной продукции// Сб. материалов научно-технической конф.: "От системы контроля - к системе управления качеством в строительстве". – Воронеж: 1977. – С. 65-67.

7. Систематика задач прогнозирования при управлении качеством создаваемых материальных ценностей (объектов)// Методические вопросы прогнозирования развития производства. – Киев: Общество "Знание", 1977. – С. 19-21.

1980

8. Единая система технологической подготовки и обеспечения строительного производства// Военно-строительный бюллетень. – 1980. – № 2. – 13, 14 с.

9. Оптимальное планирование испытаний ремонтируемых строительных машин (соавторы – Чепелев В.В., Росляков Е.М.)// Повышение эффективности технического обслуживания и ремонта строительных машин. Материалы краткосрочного семинара 8-9 апреля 1980 г. / Под ред. О.А.Бардышева. Н.В.Коценко – Л.:ЛДНТП, 1980. – С. 81-84.

1981

10. Рациональная схема сбора, обработки и анализа информации об изменениях в проектно-сметной документации и замечаниях (заключениях) о ее качестве (соавтор - Ивонинская Р.Я.)// Научно-технический реферативный сборник ВНИИИС Госстроя СССР "Строительство и архитектура. Серия 13. Организационные методы и технология проектирования" – М.: ВНИИИС Госстроя СССР, 1981. – Вып. 7. – С. 17-21.

11. Организация единой системы технологической подготовки и обеспечения (соавтор - Хибухин В.П.) // На стройках России. –1981. – №3. – С. 24, 25.

12. Основные принципы построения комплексных систем управления качеством проектирования // Повышение качества проектно-сметной документации - основное направление совершенствования проектирования в капитальном строительстве в свете требований Постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июня 1979 г. № 695. – М.: ТУКС МО, 1981. - С. 113-126.

13. Оценка качества организации создания строительных комплексов на основе имитационного моделирования (соавтор – Лебедин Н.И.)// Межвузовский тематический сборник научных трудов "Организация, планирование и управление строительством". Под ред. В.А.Афанасьева. – Л.: ЛИСИ, 1981. – С. 88-94.

1982

14. Некоторые теоретические закономерности построения мер сходства и метрик при оценке качества работ и военной техники // Тезисы научно-технической конференции МО, ноябрь 1982 г. – М.: Изд. в/части 73790, 1982.

15. Основные принципы стандартизации и организация на их основе нормативного обеспечения в системе управления качеством проектирования в проектной организации (соавтор – Ивонинская Р.Я.) // "Опыт стандартизации по совершенствованию управления, повышению эффективности и качества строительного производства"/ Материалы краткосрочного семинара. – Л.: ЛДНТП, 1982. – С. 45-54.

1983

16. Эргономическое проектирование и оценка качества производственных систем (на примере предприятий стройиндустрии) (соавтор - Неснов В.И.) // Сб. материалов Всесоюзной научно-технической конф. "Автоматизация научных исследований, эргономического проектирования и испытаний сложных человеко-машинных систем". Часть II. – Л.: ЛЭТИ им. В.И.Ульянова (Ленина), 1983. – С. 28.

17. Концепции эффективности и некоторые вопросы классификации схем исчисления НИОКР// Материалы конференции "Интенсификация научной деятельности". – М.: МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского, 1983. – С. 100-103.

18. Применение регрессионных моделей для прогнозирования классов точности технологического процесса по изготовлению железобетонных изделий на предприятиях Капитального Строительства Минобороны (соавтор – Тихонюк Ю.Н.) // Материалы XI научно-технической конференции. – Л.: ЛВВИСКУ им. генерала армии А.Н. Комаровского, 1983.

1984

19. Классификация и ее приложения в квалиметрии, теории стандартизации и эргономике// Сб. тезисов докладов VII Всесоюзного симпозиума "Эффективность, качество и надежность систем "человек-техника", Таллин, 24-28 сентября 1984 г. Часть I. – М.: Научный Совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР, 1984. – С. 19, 20.

20. Экспертная квалиметрия: концепция, принципы, структура, психологические, психофизические и формальнологические основания // Тезисы VI Всесоюзной конференции по инженерной психологии "Проблемы инженерной психологии". Выпуск второй. "Психологические и психофизические характеристики операторской деятельности" - Л.: ЛГУ, АН СССР, 1984. – С. 131-133.

21. Нормирование и параметризация прочности бетона с позиций обеспечения необходимого уровня статистической гарантии // Методы организации контроля и оценки качества материалов, изделий, конструкций в строительстве. Материалы научно-технического семинара 10-11 апреля 1984 г. Под ред. А.И.Субетто. – Л.: ЛДНТП, 1984. – С. 63-67.

1986

22. Типология моделей морального и физического износов и их использование при планировании реконструкции и ремонтов военно-строительных комплексов // Проблемы теории эксплуатации сложных комплексов. – Л.: Воениздат, 1986.

23. Типология эффективностей как мер качества процессов и систем и ее применение в практике социально-экономического управления // Всесоюзная конференция "Системные исследования и автоматизация в метрологическом обеспечении ИИС и управлении качеством" Тезисы докладов. Часть 3. 16-18 октября 1986 г. – Львов: НПО "Система", 1986. – С. 16-19.

24. Принципы формирования базы оценки качества проектов // Сб. научных трудов ЦНИИпроекта Госстроя СССР "Теоретические и практические вопросы повышения качества проектных решений". Под ред. В.И.Пулико. – М.: ЦНИИпроект Госстроя СССР, 1986. – Вып. 14. – С. 53-60.

25. Методы сравнительной оценки качества жилища (соавтор – Становой С.А.) // Жилищное строительство. – 1986. – №6.

1988

26. Экономическое проектирование стратегий научно-технического прогресса и квалиметрия хозяйственных систем // Нововведения и эксперименты в управлении экономикой. Всесоюзный семинар. Москва, ноябрь 1988 г. Под ред. Сигиневича А. В., Петрова А. А. – М.: Институт экономики АН СССР, 1988. – С. 56-60.

27. Обоснование системы модулей ... (соавтор – Бирут И.С.) // Деп. в в/части 11520 МО СССР. Рег. № А3884. (справка № 7407). Опубликовано 2(12), серия А, 1988. – 16 с.

28. Классификация и паспортизация ... (соавтор – Бирут И.С.) // Деп. в в/части 11520 МО СССР. Рег. № 3885 (справка 7409). Опубликовано 2(12), серия А, 1988. – 24 с.

29. Прогнозирование в управлении на базе понятия "стратегии научно-технического прогресса" и инновационные хозяйственные механизмы // Развитие теории прогностики и практики прогнозирования научно-технического прогресса в условиях интенсификации народного хозяйства. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1988. – С. 7-11.

1989

30. Системогенетика как общая теория преемственности в развитии систем // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по фундаментальной междисциплинарной проблеме "Организация и управление" (Минск, 13-15 ноября 1989 г.) Тезисы докладов. 1. Секция общих теоретико-методологических проблем организации и управления (самоорганизации и самоуправления) в природных, технических и общественных системах. – Минск: НС АН СССР, АН БССР, 1989. – С. 129-143.

31. Обеспечение мобильной гибкости передвижных промышленных зданий (соавторы – Козин П.А., Бирут И.С.) // Всесоюзный семинар "Мобильные и быстровозводимые здания, сооружения и комплексы: опыт и перспективы". Часть II. Тезисы секционных докладов (27-29 сентября 1989 г., г. Пушкин, ПВВИСУ). Под ред. Карасева Н.Н. – Пушкин; ПВВИСУ, 1989. – С. 27-32.

32. К вопросу формирования концепции ГПС на основе системного подхода (соавтор – Бондаренко Н.И.) // Опыт создания и внедрения систем управления для комплексной автоматизации производства и ГПС. Материалы научно-технического семинара. – Л.: ЛДНТП, 1989. – С. 22-26.

33. Системогенетические и цикловые закономерности развития систем технологий и их применение в управлении стратегиями НТП // Программа и тезисы: Научная сессия

профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1988 г. (24-28 апреля 1989 г.). - Л.: ЛФЭИ им. Н.А.Вознесенского, 1989. - С. 31. 1990 год

1990

34. Системогенетика как учение о преемственности развития систем // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, 2 часть "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". - М.: Всесоюзные НИИ проблем машиностроения, 1990. - С. 107-119.

35. Стратегии научно-технического прогресса в условиях экономической реформы // Специализированный постоянно действующий семинар "Проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". Том 1, часть 2 "Основные проблемы формирования систем машин и техники новых поколений". - М.: Всесоюзный НИИ проблем машиностроения, 1990. - С. 119-126.

36. Проблема устойчивости руководящих кадров через призму критерия качества стратегического управления хозяйственными системами // Современный руководитель: формирование резерва, подготовка, социальная защита. Материалы научно-практической конференции 20-21 марта. Под ред. Ю.Н.Голубева. - Л.: ЛДНТП, 1990. - С. 15-19.

37. Феномен пост-футуристического диморфизма систем как возможная гипотеза построения прогнозов // Прогнозирование научно-технического и экономического развития основных звеньев народного хозяйства. Материалы научно-практической конференции 17-18 апреля 1990 г. Под ред. В.А.Чабровского. - Л.: ЛДНТП, 1990. - С. 60-65.

38. Структурные характеристики и меры компактности классов на основе метрической информации // Теория и практика классификации и систематики в народном хозяйстве. Тезисы докладов Всесоюзного научно-технического симпозиума с международным участием (Пушино, 17-19 декабря 1990 г.) - М.: СНИО СССР, Комиссия по классификации, 1990. - С. 42, 43.

39. Основные положения теории определения и применения коэффициентов весомости // Качественные и количественные оценки в теории и практике управления НТП/Препринт. Тезисы научных докладов на межрегиональном семинаре 25-26 ноября 1989 г. - Л.: ЛНЦ АН СССР, 1990. - С. 55-57.

1991

40. Обследование и диагностика строительных объектов как предмет специальной теории и квалиметрии в условиях качественной революции // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при проектировании, реконструкции и эксплуатации. Материалы краткосрочного семинара 23-24 апреля 1991 г. Под ред. А.И.Субетто. - Л.: ЛДНТП, 1991. - С. 9-11.

41. О структуре научно-методологических основ единой системы технологии проектирования и обследования // Диагностика, обследование и оценка качества конструкций и систем промышленных и гражданских объектов при проектировании, реконструкции и эксплуатации. Материалы краткосрочного семинара 23-24 апреля 1991 г. Под ред. А.И.Субетто. - Л.: ЛДНТП, 1991. - С. 67-75.

42. Системологические основы проектирования образовательных систем // Тезисы совещания-семинара "Интерактивное проектирование технических устройств и автоматизированных систем на персональных ЭВМ". 11-15 сентября 1991 г. - Воронеж: ВПИ, 1991. - С. 157-159.

1993

43. Принцип системно-классификационной дополненности в мироосвоении // Проблема человека в системе основных типов мироосвоения (тезисы докладов к XXI Ака-

демического симпозиума). – Н.-Новгород: ПАНИ, Общероссийская академия человековедения, НАСА, 1993. – С. 16-18.

44. Разработка структуры высшего профессионального образования как объекта государственного-общественного управления высшим образованием. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научные руководители – Татур Ю.Г., Селезнева Н.А., Субетто А.И., Петин Б.Ф.)// Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1993 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – С. 46-49.

1994

45. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

46. Развитие научно-методологических основ квалитологии, квалиметрии и управления качеством высшего образования. Аннотированный отчет по научно-исследовательской работе (научный руководитель – Субетто А.И., исполнители – Субетто А.И., Селезнева Н.А., Коломиец Б.К.) // Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 1994 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – С. 58-63.

1995

47. Этика квалиметрии человека и образования или этика оценочной деятельности // Серия "Национальная система оценки качества образования в России". "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Четвертый симпозиум. Часть I, II. Под ред. А.И.Субетто и Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – С. 69-71.

1996

48. Проблема доктрины и политики высшего военного образования и "мужской педагогики" в средней школе России // Научно-методическая конференция "Теория и практика совершенствования образовательного процесса в академии на базе современных технологий интенсивного обучения", 26 апреля 1996 г. Программа. – СПб.: Военная академия связи Минобороны России, 1996. – С. 9.

49. Право как норма прогрессивного развития российской цивилизации // "Общество, право, полиция". Материалы международной научно-практической конференции, 23-24 мая 1996 года. Часть 1. Под ред. С.Ф.Зыбина и В.П.Сальникова. – СПб.: СПб. юрид. ин-т МВД России, 1996. – С. 80-82.

50. Системогенетика образования и эволюционное образованиеведение как основания развития Доктрины российского образования на рубеже веков// Третья научная сессия Научного совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.:ВИФК, 1996. – С. 21-24.

51. Концептуально-структурное проектирование и программирование интегративных учебных дисциплин (на примере проектирования учебных программ "Художественная культура древнего мира, средних веков и эпохи Возрождения") (соавтор - Ю.А.Солодовников)// Третья научная сессия Научного Совета по проблемам образования Петровской академии наук и искусств "Основания Доктрины и Концепции российского образования в XXI веке"/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: ВИФК, 1996. – С. 87-91.

52. Здоровье нации как норма социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта // "Физическая культура, спорт и здоровье нации". Материалы международного конгресса, Июнь, 12-15, 1996. - СПб.: СПб. Гос. акад. физ. культуры им. П.Ф.Лесгафта, 1996. – С. 295.

53. Этические основания Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) симпозиум. "Национальная система оценки качества образования". Под ред. Н.А.Селезневой и А.И.Субетто. – М.: Исследовательский центр, 1996. – С. 11, 12.

1997

54. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.

55. Доктрина возрождения России в XXI веке: принципы политики // Судьба России: альтернативы развития. Тезисы докладов XXV международного Академического симпозиума. Часть I./Л.А.Зеленов (отв. ред.), А.В.Дахин, Г.П.Корнев, Е.В.Федотов. – Н.-Новгород: ПАНИ, 1997. – С.8-14.

56. Национальная система оценки качества образования в России: доктрина и концепция // Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения. Материалы II Петербургской Международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1996г.). Часть I. – СПб.: Центр. ин-т повыш. квалиф. руков. работн. и спец-ов проф. образования, 1997. – С.4-18.

57. Проблемы сопряжения различных ступеней непрерывного образования и мобильности учащихся в образовательном пространстве России и некоторые принципы стандартологии образования// Труды Исследовательского центра «Актуальные проблемы качества образования»: Проблемы методологии, теории и практики проектирования, согласования и развития государственных образовательных стандартов в системе непрерывного образования. – М.: Исследоват. центр, 1997. – С. 24-28.

58. Проблема сопряжения различных ступеней непрерывного образования и мобильности учащихся в образовательном пространстве России // Проблемы качества образования в России. Матер. Всероссийск. науч.-практ. конф. 22-27 мая 1997 года. – Уфа – М.: УГАТУ, 1997. – С. 23-25.

59. Системологические основы квалиметрического мониторинга образовательных структур (соавторы – Н. А. Селезнева, Л. Н. Елисов). // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов / Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 9,10.

60. Образовательно-профессиональная программа курса «Квалиметрия человека и образования» для слушателей магистратуры по направлению «Образование» // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Шестой симпозиум. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России (Москва, 24-27 сентября 1997 года). Книга II. Часть I. Тезисы докладов/ Под. науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. А. Кудрявцева, В. Г. Казановича. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – С. 159-177.

61. Синтетическая квалиметрия в системе системных мониторингов качества образования, качества среды обитания и качества жизни в эко-цивилизации (тезисы концептуального доклада)// Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 233-235.

62. Проблемы модульного обучения в контексте теории стандартов образования// Модульное обучение в вузе. Матер. Межвузовского семинара/ Сессия (28 октября – 31 октября 1997г.). – СПб.: СПбГМТУ, 1997. – С. 39-42.

63. О философии стандартизации и стандартологии как науки о стандартизации// Информационный бюллетень МПА 96 (Информационный бюллетень Международной профессорской ассоциации). – М.: РИЦ «Татьянин день», 1997. – с. 95-97.

1998

64. Теоретико-методологические основы мониторинга развития образования в России: контекст новой образовательной политики и реформ общества // Качество современного образования и целостное восприятие мира: естественнонаучный и социальный контекст. / Под ред. С.В. Кинелева. – М. – Барнаул: АГУ, 1998. – С. 16-24.

65. О доктрине российского образования (Соавторы: Н.А. Селезнева, Л.А. Майборода, Ю.А. Кудрявцев, В.В. Чекмарев) // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Под ред. А. И. Субетто и В. В. Чекмарева – Кострома: КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1998 – С.4-34. (272с.).

66. Системогенетика образования, образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции /Под ред. Субетто А. И., Чекмарева В. В. – Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. – С. 88-92.

67. Концепция «Обобщающего Доклада» - Основного структурного компонента Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояния, тенденции, проблемы, прогнозы». «Обобщающий доклад» как программный задатчик комплексного мониторинга качества образования в России» (соавтор – Н.А. Селезнева) // Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов квалиметрического мониторинга образования» Книга первая. Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 63-79.

68. Мониторинг качества образовательных систем на основе принципов макромоделирования (соавтор – Черноус Е. А.) // Квалиметрический мониторинг образования: содержание, организация, практика. Тезисы докладов / Седьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования, методология и практика. Проблемы измеримости образовательных стандартов и квалиметрического мониторинга образования». Книга вторая. Часть II. Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто – М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1998. – С. 108.

69. Философия мобильно-модульного изменяющегося пространственно-временного континуума как философия пространства жизни в XXI веке // Быстровозводимые и мобильные здания и сооружения: перспективы использования в современных условиях. Научные доклады Международной научно-технической конференции 10-11 декабря 1998 года в Военном инженерно-техническом университете МО РФ. – СПб.: «Стройиздат» СПб, 1998. – С. 14-19.

1999

70. Методика подготовки Национального Ежегодного Доклада «Качество образования в России: состояние, тенденции, проблемы, перспективы» (соавтор – Н. А. Селезнева). // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа – М.: УГАТУ, 1999. – С. 112-115.

71. Предлагаю доктрину устойчивого развития России // Alma-Mater (Тольятти). – 1999. – Январь. – №1 (8). – С. 2-9.

72. Мониторинг качества образования в России: принципы, модель, организация, ожидаемые результаты (соавтор – Н. А. Селезнева)// «Управление и мониторинг качества образования: концепции, разработки, мероприятия и практика». Тез. докл. Восьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования: методология и практика ...». Ч. II. Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. – М.: Исследоват центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1999. – С. 13-22.

2000

73. Рост проективности общественного интеллекта как закономерность XX века и новая парадигма фундаментализации образования// Актуальные проблемы развития выс-

шей школы. Проблемы норм и инновационного творчества в эдукологии и образовательной практике: неклассический системный подход в постановке и решении/ Ред. колл. В. И. Онегин, Э. О. Салминен, В.И.Прокопцов и др., в том числе А.И.Субетто (13 человек). – СПб.: СПбЛТА, 2000. – С. 85-89.

74. Тектология А. А. Богданова через призму кризиса истории конца XX века // МОСТ. Ежемесячный информационно-аналитический журнал для промышленников. – 2000. – №33 – Февраль. – С.49-51.

2001

75. Доктрина, политика, мониторинг и тенденции в системе качества образования в Российской Федерации// Актуальные проблемы высшей школы. Эдукология (наука об образовании и учебных дисциплинах). Многоуровневое образование в рамках Государственных образовательных стандартов второго поколения. Матер. науч.-методологич. конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2001. – С. 88-95.

2002

76. Проблемы политики качества и мониторинга качества образования: основы, цели, опыт.// Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе. VII ежегодная Всероссийская научно-методическая межвузовская конференция 14-15 марта 2002г. – СПб.: СПбГУП, 2002. – С.29-33.

77. Принципы, законы и структура науки об образовании – образованиеведение. Императив Неклассического синтеза// Проблемы образованиеведения: просвещение, воспитание, здоровье и качество. Матер. V научной сессии Отделения образования Петровской академии наук и искусств. Под общ. ред. А. В. Долматова и А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, 2002. – С.7-38.

2003

78. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России// Труды Санкт-Петербургской государственной Лесотехнической академии. Актуальные проблемы высшего образования. Эдукология (наука образования и учебная дисциплина). Проблемы реализации программ многоуровневого образования в рамках государственных образовательных стандартов: Материалы межвузовской научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2003, с.219-228.

79. Системогенетика образования как основание рефлексии над законами образованиеведения и педагогики// Законы педагогического общества. Мат. 31 академич. Симпозиума. Шестая Междун. Нижегородская ярмарка идей. – Н.-Новгород.: 2003г. – с.18-25.

2004

80. Доктрина качества высшего образования в России // Труды СПбГЛТА. Актуальные проблемы развития высшей школы. Эдукология – наука об образовании. Интеграция российского высшего профессионального образования в европейское образовательное пространство: Материалы межвузовской научно-методологической конференции. – СПб.: СПбГЛТА, 2004, с.28-39.

81. Этика педагогических инноваций// Ненасилие как образ жизни (Сб. научн. статей и материалов XXV Международной научно-практической конференции по проблемам педагогики ненасилия (Санкт-Петербург, 15 апреля 2004 года)/ Под ред. Козловой А.Г., Лодкиной Т.В., Буториной Т.С., Гавриловой М.С. – СПб.: «67 гимназия», «Verba Magistri», 2004. – С. 348-353.

82. Качество реформ образования и ноосферная модель будущего бытия человечества и России// III Кирилло-Мефодиевские чтения. Сборник материалов Международной научной конференции. Часть I. 27 мая 2003 года. Луга – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. – С.19-30.

83. Стандарт качества базового высшего образования как отражение профессиограммы специалиста// Управление качеством подготовки специалистов на основе профессиограмм. Сб. докладов Всероссийской науч.-практ. конференции по профессиографическому проектированию образования и образовательных программ (25-26 марта) – М. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2004. – с.15-20.

2005

84. Государственная аттестация выпускников вузов как квалиметрическая процедура: принципы, модели, проектирование и технология// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки»/ Гл. ред. А.И.Субетто. – 2005. – №1 – с.90-107.

85. Ноосферная квалиметрия стандарта образования в будущем// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.5 – 7.

2006

86. Основания философии норм качества образования (соавтор. – С.К.Булдаков)// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки. «Квалиметрия образования и науки». – 2006. – Том 12. - №1. – С.4-16.

2007

87. Фундаментальные противоречия – базис гносеологии, аксиологии и праксиологии социальной квалиметрии// Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса. I и II Всероссийские научно-практические конференции. – СПб.: МАИСУ, 2007, с.223 – 225.

2008

88. Концептуально-теоретические основы решения проблемы качества образования в России// Сибирский педагогический журнал – 2008. – №1. – С.75-87.

2.47. Основы креативной валеологии: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Валеология человека. Здоровье - любовь - красота. Т. 1. Валеология и мудрость здоровья. Валеологический семинар академика В.П.Петленко / Под ред. Петленко / Коллектив авторов. – СПб.: Изд. "Петроградский и К°", 1996. – 304 с. Разделы в книге: "Креативная валеология и софотерапия" (соавтор - В.П.Петленко), С. 42-45; "Гармония, красота и здоровье" (соавтор – В.П.Петленко), С. 45-47.

2. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.

3. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

4. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.

5. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. – 204 с.

Статьи

1989

1. Творчество. Синтетическая теория и проблема творческого долгожительства // Теория и практика решения изобретательских задач с использованием методов активизации I повышения эффективности технического творчества. (Тезисы к научно-техническому семинару) 3-4 ноября 1989 г. – Л.: Кооператив "Квант", 1989. – С. 1-5.

1992

2. Феноменология творчества. Ее отражение в креативно-квалитативной системе воззрений Николая Константиновича Рериха // Теория и практика высшего образования. Межвузов, собрание научных трудов. – Кострома: КГПИ им. Н.А.Некрасова, 1992. – С. 3-24.

1993

3. Креативная философия жизни и софотерапия // Вестник гипнологии и психотерапии. Научно-практич. журнал. – СПб. – 1993. – № 2(5). – С. 106-113 (соавтор – Петленко В.П.).

4. Креативная онтология и детская педагогика: от творческого бытия к творческому воспитанию // Международная конференция "Ребенок в современном мире". 19-24 апреля 1993 г. Философия детства (Тезисы конференции). Том I. – СПб.: Научный центр проблем диалога, 1993. – С. 66-68.

1994

5. Идеи Пантакреатора в современной науке // Системогенетика и учение о цикличности развития. Книга 1. Под ред.: Н.Н.Александрова и А.И.Субетто. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, Исследовательский центр, Отделение образования ПАНИ, 1994. – С. 217-220.

1995

6. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его "будущего" в XXI веке // XI Международная конференция "Логика, методология, философия науки". VIII. Секции: 9. Основания естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – С. 156-159.

1996

7. Здоровье нации как норма социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта // "Физическая культура, спорт и здоровье нации". Материалы международного конгресса, Июнь, 12-15, 1996. – СПб.: СПб. Гос. акад. физ. культуры им. П.Ф.Лесгафта, 1996. – С. 295.

8. От креативного человека – к креативному образованию. Образовательная революция как преобразование современной экономики // "Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения". Материалы международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-29 июня 1995 г.) Часть 1. – СПб.: Центральн. ин-т повыш. квалиф. рук. раб-ков и спец-ов проф. образов. Мин. образов. РФ, 1996. – С.5-11.

9. Экокультура как форма Неклассического социоприродного гомеостаза на базе общественного интеллекта // Экологическая культура в научных, философских и богословских интерпретациях. Материалы IX Международного конгресса. – С.-Петербург, 17-19 октября 1996 г. – СПб.: СПбГМТУ, 1996. – С. 112-115.

1997

10. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.

11. Философия веры как компонент креативной философии // Философия в мире знания, техники и веры. Том V/ Там же. – СПб.: СПбГУ, 1997. – С. 430, 431.

12. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.

13. Вера и религиозные системы через призму теории эволюции «бессознательно-го» на базе закона спиральной фрактальности системного времени// Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. Матер. X Международ. Конгресса. С.-Петербург, 23-26 октября 1997г. – М.: СПбГМТУ, 1997. – С. 85-87 (129с.).

14. Философия образования через призму здоровья российского этноса// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 118-124.

15. Вера и творчество в структуре общественного интеллекта и образования (направления развития «философии веры»)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 184-198.

1998

16. Удивительная гармония поколений // Земля Русская. – 1998. – №11-14(70-73). – С. 15.

17. Экология личности// Матер. Российской науч.-практич. конф. (С.-Петербург, 7-8 апреля 1998 года). – СПб.: ЦИПКРР и СПО Мин-ва общего и проф. образ. Рос. Федер., 1997. (216с.). – С.4-9.

18. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86. Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнителности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космоэволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

1999

19. Экология личности сквозь призму онтологии человека и онтологии учительства // Экология личности. Матер. Российск. научн. конф. (СПб, 6-7 апреля 1999г.) / Под науч. ред. проф. В. В. Карпова, Н. А. Селезневой. – М. – СПб.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, ЦИПКРРиСПО Минобразования РФ, 1999. – с. 5-11.

20. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

21. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века// Исторические и духовные традиции как основы развития российского государства. Тезисы докладов. – СПб.: Общероссийское полит. обществ. движение «Честь и родина», 1999. – С. 37-52.

2000

22. Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии. В качестве предисл.: краткая творческая биография Субетто Александра Ивановича./ В сб. научных трудов №1 «Педагогика и акмеология безопасности жизнедеятельности»/ Под ред. д.п.н., проф., акад. МАНЭБ Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЭБ, 2000. – С. 46-77

2.48. Непрошенные мысли или дневник философа (2001 – 2004): библиография основных работ

Книги

1. Непрошенные мысли (Дневник философа: сентябрь – декабрь 2001 года). Книга первая. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2002. – 224с.
2. Непрошенные мысли (Дневник философа: январь – май 2002 года). Книга вторая. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2002. – 435с.
3. Непрошенные мысли (Дневник философа: июнь-декабрь 2002 года). Книга третья. – СПб.: Астерион, 2003. – 386с.
4. Непрошенные мысли (Дневник философа: январь – июнь 2003 года). Книга четвертая – СПб.: Астерион, 2003. – 546с.
5. Непрошенные мысли. Книга пятая – СПб.: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 336с.
6. Непрошенные мысли. Дневник философа: январь – май 2004 года. Книга шестая – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, СПб.: Астерион, 2004. – 352с.
7. Непрошенные мысли. Дневник философа: июнь – декабрь 2004 года. Книга седьмая. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова; СПб.: Астерион, 2006. – 532с.

2.49. Сочинения «Ноосферизм»: библиография основных работ

Книги

1. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.
2. Сочинения. Ноосферизм. Том второй. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум./ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2006. – 694с.
3. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.
4. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
5. Сочинения. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; 628с. (1136с.)
6. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 1/Под ред. Л.А.Зеленова. С.-Пб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
7. Сочинения. Ноосферизм. Том шестой. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. Книга 2 /Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 436с.
8. Сочинения. Ноосферизм. Том седьмой. Системология образования и образованиеведение/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 520с.

9. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 1/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 392с.; общий объем – 726с.

10. Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. В 2-х книгах. Книга 2/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 334с.; общий объем – 726с.

11. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 1. Под ред. Л.А.Зеленова – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 620с.

12. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том девятый: Синтетическая квалиметрия. Книга 2 / Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 522с.

2.50. Гармония как закон бытия мира и человека: библиография основных работ

Монографии, книги

1. Валеология человека. Здоровье – любовь – красота. Т. 1. Валеология и мудрость здоровья. Валеологический семинар академика В.П.Петленко / Под ред. Петленко / Коллектив авторов. – СПб.: Изд. "Петроградский и К°", 1996. – 304 с. Разделы в книге: "Креативная валеология и софотерапия" (соавтор - В.П.Петленко), С. 42-45; "Гармония, красота и здоровье" (соавтор – В.П.Петленко), С. 45-47.

2. Введение в Неклассическое человековедение: I. Бессознательное. Архаика. Вера. II. Очерки Неклассического человековедения (основы и методы). III. Экономика, деньги, человек. IV. Неклассическое человековедение (программа). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.

3. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: Международная Академия Бизнеса и Банковского Дела, 1994. – 47с.

4. Ноосферизм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. 2-е изд. – СПб.: «Астерион», 2003. – 537с.

5. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).

6. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.

7. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.

8. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.

9. Спирально-рефлексивная гармония мира/ Послесловие к книге: Г. Г. Дясин. Алфавит Гермеса Трисмегиста или молекулярная тацнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998., 144с. – С. 127-138.

10. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. - М.: Изд-во фирма "Логос", 1992. - 204 с.

11. Азбука гармонии для Глобального мира. Гармоничной цивилизации и Тетранет мышления (Азбука гармонии – совместная публикация Глобального Союза Гармонии – и IASE университета на 2 языках, на русском – в России, Санкт-Петербурге, на английском в Индии, Нью-Дели; на сайте www.peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504 – на русском, www.peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=478 – на англ. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 325с. (8 илл.); раздел А.И.Субетто – «Гармоничная цивилизация как гармоничная ноосфера» (с. 215, 216)

12. Слово (словесная вязь коротких мыслей). Илл. – Н.М.Цветков. Под науч. ред. В.В.Гречаного. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.

Статьи

1990

1. Креативное управление НИОКР и культура радости и счастья (соавтор – Макшанов В.Г.) // Совершенствование организации, оценки деятельности и оплаты труда работников НИИ, КБ, вузов в условиях хозрасчета. Материалы научно-практической конференции 20-21 ноября 1990 г. Под ред. П.Н.Завлина. – Л.: ЛДНТП, 1990. – С. 43-48.

1992

2. Феноменология творчества. Ее отражение в креативно-квалитативной системе воззрений Николая Константиновича Рериха// Теория и практика высшего образования. Межвузов, собрание научных трудов. – Кострома: КГПИ им. Н.А.Некрасова, 1992. – С. 3-24.

1993

3. Креативная философия жизни и софотерапия // Вестник гипнологии и психотерапии. Научно-практич. журнал. – СПб. – 1993. – № 2(5). – С. 106-113 (соавтор – Петленко В.П.).

4. Креативная онтология и детская педагогика: от творческого бытия к творческому воспитанию // Международная конференция "Ребенок в современном мире". 19-24 апреля 1993 г. Философия детства (Тезисы конференции). Том I. – СПб.: Научный центр проблем диалога, 1993. – С. 66-68.

1994

5. Рефлексивная квалиметрия и рефлексосистемогенетика // Квалиметрия человека и образования. Методология и практика. Сб. научных статей. Часть 1-2. Под ред. А.И.Субетто и Н.А.Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Госкомвуза РФ, 1994. – С. 118-138.

6. Выдержки из манифеста системогенетиков академика А.И.Субетто. Принципы и цели системогенетического движения // Акцент. Издание Международной Академии Бизнеса и Банковского Дела. – 1994. – Июнь. – Специальный выпуск. – С. 1-2.

1996

7. Закон спиральной фрактальности системного времени как базис нового осмысления взаимосвязей циклов эволюции и циклов онтогенеза систем // Четвертая Международная конференция "Циклы природы и общества" (г.Ставрополь, 13-20 октября 1996 г.). Программа. – Приглашение. – Ставрополь: СтавГУ, 1996. – С. 10.

1997

8. От глобальной патологии – к гармонии мира // Знамя мира. Газета духовного единения – 1997. – №1. – Январь. – С.12.
9. Русский космизм и сферное учение // Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – С. 42-56.
10. Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – С. 103-107.
11. Введение // В. И. Вернадский и Н. Д. Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего). Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф.-зале СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С. 5-7.
12. Владимир Иванович Вернадский и Николай Дмитриевич Кондратьев: Великий Синтез творческих наследий (через цикличность к моделированию будущего) // Сб. тез. и докл. науч. конф., посв. 105-летию со дня рожд. Ник. Дмитр. Кондратьева, сост. 17 марта 1997г. в конф. – зал СПбГЛТА. Под науч. ред. Субетто А.И. и Бондаренко Н.И. – СПб.: ПАНИ, Исслед. центр пр-м кач. под-ки спец-ов, Ассоц. «Циклы и управление», 1997. – С.8-32.

1998

13. Удивительная гармония поколений // Земля Русская. – 1998. – №11-14(70-73). – С. 15.
14. Манифестация Креативно-циклической Онтологии Мира, Космоэволюционной Антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества // Системогенетика образования. Образовательные циклы и образовательное общество в XXI веке. Материалы секции «Закономерности развития образования и формирования поколений XXI века» III Международной Кондратьевской конференции/ Под ред. Субетто А.И., Чекмарев В.В. – Кострома, КГПУ им. Н.А. Некрасова 1998. – С. 62-86. Прелюдия (с.62); Кредо (с.63); Системогенетика и системогенетическая картина мира (с. 64-68); «Философия дополнительности» в системе онтологий мира (с. 69-71); Спирально-фрактально-симметричная организация мира (с. 72-75); Онтологическое творчество и креативная эволюция. От креативной онтологии к космоэволюционной антропологии (с.76-82); Эпилог. Образование как ведущий механизм будущей социальной эволюции человечества (с. 82-86).

1999

15. Сфероидно-метрическая гармония мира (вместо предисловия)// В кн.: Б. В. Гладков. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. Изд. 2-е, исправлен. – СПб.: «Лицей», 1998. – С. I-VIII.

2006

16. Варварский передел. Вновь избранные лужские власти лишили детей Крестьянского университета// «Советская Россия». – 2006. – 28 января. - №8(12787) – с.2.
17. Империалистическая глобализация как форма экологической гибели человечества или спасение человечества на основе ноосферного социализма (1.«Глобализация» - троянский конь» в неколониальной стратегии империализма. 2. Основные положения ленинской теории империализма. 3. Капиталократия – источник империализма. 4. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма)// Марксизм и будущее цивилизации. Материалы коллоквиума «Марксизм: прошлое, настоящее, будущее» IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова, 24 – 28 мая 2005г.). Посвящается 60-летию Победы Советского На-

рода в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. и 80-летию Фиделя Кастро Рус./Отв. Ред. – Д.В.Джохадзе. Том II. – М.: изд. «ВИУ», 2006. – с.207-230.

2008

18. Глобальная гармония мира – экологическое и духовное здоровье человечества// Окружающая среда, безопасность и здоровье человека/ Сб. науч. трудов/ Под общ. ред. С.В.Алексеева. – СПб.: СПбАППО, 2008 (Научные школы академии) – с.18 – 27

2009

19. Креативная онтология// «Законы медицинской сферы общества». 37 академический симпозиум, 12 Международная Нижегородская Ярмарка идей/ Ред. коллегия под председ. Л.А.Зеленова. – Н.-Новгород: изд. Гладкова О.В., 2009. – 200с.; с.179 – 181с.

2.51. XX-й и XXI века – как эпоха отрицания денег: библиографии основных работ

Книги

1. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России (коллективная монография)/ Авторы: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, Н.Ф.Минаев, В.Я.Ельмеев и др., всего двенадцать соавторов). – СПб.: Изд-во «Союз», 2009. – 176с.; А.И.Субетто написан §1.5 «Мировой экономический кризис как начало исторического краха глобальной капиталистической системы и перехода человечества к ноосферному социализму» (с.63 – 91).

2. Россия как цивилизация денег (Коллект. монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, М.М.Гузева, Е.С.Зотовой. – М. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2008. – 513с. Раздел 1. Цивилизация и деньги. Подраздел, написанный А.И.Субетто: «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека и природы. – с.55 – 62

3. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.

4. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

5. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

Статьи

2008

1. «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека, природы, экологии и возможной капиталогенной гибели человечества в XXI веке// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2008 – №2(7) – с.95 – 102.

2. Возможный конец «Строя денег» (по Жаку Аттали) в XXI веке. Эпоха Великого Эволюционного перелома.// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия экономические науки «Проблема новой политической экономии». – 2007. – Том 13. - №4. – с.30-45

2009

3. Разрушение цивилизации еще можно предотвратить. Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу/ Соавторы: С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов, В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин, А.Н.Чупров, В.И.Цой. – Новый Петербург. – 2009. – 23 июля, 6 августа. - №17, с.4; №18, с.4.

2.52. Русский язык и русская духовность как основания гуманизации России в XXI веке: библиография основных работ

Книги

1. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.
2. Бытие России в XXI веке (философский этюд) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 36с.
3. Вячеслав Михайлович Клыков: скульптор, собиратель русского человека и русского народа (Серия: «Эпоха Русского Возрождения»)/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 48с.
4. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. – СПб. – М. – Красноярск: Изд-во Красноярского краевого центра развития образования, 1999 – 24с.
5. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 156 с.
6. Коммунизм и русский вопрос. – СПб.: ПАНИ, Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 40с.
7. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 540с. (Издание при финансировании РГНФ).
8. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
9. Проблема качество высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее. Проблемы методологии циклометрии и анализа социокультурной динамики. – СПб. – Кострома: КГУ, 2000. – 124с.
10. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования; грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 332 с.
11. Россия как цивилизация денег (Коллект. монография)/ Под ред. Ю.М.Осипова, М.М.Гузева, Е.С.Зотовой. – М. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2008. – 513с. Раздел 1. Цивилизация и деньги. Подраздел, написанный А.И.Субетто: «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека и природы. – с.55 – 62
12. Слово (словесная вязь коротких мыслей). Илл. – Н.М.Цветков. Под науч. ред. В.В.Гречаного. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012 – 194с.
13. Сочинения. Ноосферизм. Том третий. Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 482с.

14. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое Человечествоведение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. В 2-х книгах. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.

15. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.

16. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

Статьи

1995

1. Манифест «От истоков русской духовности – к будущему России» // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы. Этнонациональное, социокультурное развитие и социальное образование. Ежегодник. Выпуск. 4. – Барнаул: АГУ, 1995. – С.7-24.

1996

2. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированного на формирование "корневого" человека по П.А.Флоренскому // Международный симпозиум "Фразеологизм и слово в системе языка", посвященный 75-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Власа Платоновича Жукова. Первые Жуковские чтения. 21-23 мая 1996 г., Новгород – Новгород: Новгородский университет им. Ярослава Мудрого, 1996.

3. Что делать? Русская духовность как основание поиска ответа на вечный русский вопрос и выживания российской цивилизации в XXI веке// Третья научная сессия Научного Совета Петровской академии наук и искусств по проблемам образования "Основания Концепции и Доктрины российского образования в XXI веке". Под ред. Субетто А.И. – СПб.: НС ПАНИ по проблемам образования, ВИФК, 1996. – С. 180-193.

4. Непрерывное образование в сфере русского языка, литературы и истории как доминанта фундаментализации отечественного образования, ориентированная на формирование «корневого человека» по П. А. Флоренскому // Фразеологизм и слово в системе языка. Тез. докл. и сообщен. Междун. Симпоз., посвящ. 75-летию со дня рожден. проф. В.П.Жукова. (Первые Жуковские чтения) 21-23 мая 1996г. – Новгород: НГУ, 1996. – С. 185-188.

1997

5. Доктрина возрождения России в XXI веке: принципы политики // Судьба России: альтернативы развития. Тезисы докладов XXV международного Академического симпозиума. Часть I./Л.А.Зеленов (отв. ред.), А.В.Дахин, Г.П.Корнев, Е.В.Федотов. – Н.-Новгород: ПАНИ, 1997. – С.8-14.

6. Русский космизм и сферное учение // Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – С. 42-56.

7. Что делать? // Знамя мира. Газета духовного единения. – 1997. – №3(50). – С.1, 10, 12.

8. Русский язык: забота о его сохранении – забота о сохранении русской духовности и российского образования // Российская филология: традиция и современность – СПб.: ПАНИ, 1997. – 146с.

9. Тринадцать тезисов философии выживания России в начале XXI века // Ульяновская правда. – 1997. – 24 июня. – С. 3,4.

10. Открытое письмо к представителям всех ветвей власти в России, к Всероссийскому совету ректоров вузов России, к российской интеллигенции по поводу складываю-

щейся антиобразовательной политики государства «Российская нация в опасности!» // Советская Россия. – 1997. – №113 (11551). – 27 сентября. – С. 2; С.-Петербургские ведомости – 1997. – 27 сентября.

11. Тезисы по проблематике образования на Третьем съезде Петровской академии наук и искусств «Просвещенная Россия: сохранение традиций и развитие. Модель образования XXI века» (Доклад сделан на заседании Президиума ПАНИ 9 янв. 1997г.)// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – 224с.

12. Стратегия развития, воспитания и психологической поддержки личности в системе российского образования (12 тезисов) // Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования). / Под науч. ред. Субетто А. И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 107-109.

13. Философия образования через призму здоровья российского этноса// Образованная Россия. Специалист XXI века. Проблемы российского образования на рубеже третьего тысячелетия (Тезисы и докл. к III Съезду Петровской академии наук и искусств и к IV Научной сессии Научного Совета по проблемам образования)/ Под науч. ред. Субетто А.И. – СПб.: ПАНИ, 1997. – С. 118-124.

1999

14. Пушкинский дух над Землей олонхо (соавторы – Т. Донская, Г. Ионин, Л. Тодоров, К. Закирьянов) // «Якутия». – 1999. – 7 апреля.

15. Общинная логика Истории России и русская интеллигенция // «Алтайская правда». – №173 – 174. – 1999г. – 6 августа. – С.4.

16. Александр Сергеевич Пушкин и российское образование XXI века // Проблемы качества образования. Матер. IX Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа- М.: УГАТУ, 1999. – С. 45-51.

17. Василий Макарович Шукшин – соль Земли Русской (празднование 70-летия со дня рождения В. М. Шукшина на его родине – Алтайской земле, в Сростках)// Земля Русская – 1999. - №5 (91). – С. 1, 2.

18. Философские основы концепции выживания России в начале XXI века// Исторические и духовные традиции как основы развития российского государства. Тезисы докладов. – СПб.: Общероссийское полит. обществ. движение «Честь и родина», 1999. – С. 37-52.

2001

19. Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Будущее России, СНГ и евразийской цивилизации. Матер. к дискуссии. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – С. 271-274.; Российское евразийство в контексте второй волны Глобальной Цивилизационной Социалистической Революции в XXI веке.// Педагогика и акмеология жизнедеятельности человека. Сбор. науч. тр. №2. Под науч. ред. Б. Ф. Кваши. – СПб.: МАНЕБ, 2001. – С. 38-42.

20. Социальная вирусология в России (размышления над сборником анекдотов «Сильной работу, слабой – туда же!», выпущенной издательством «ЛОГОС – М», составитель Федонин)// Земля Русская. – 2001. - №4(96). – Ноябрь. – С. 13-14.

21. Предисловие. Письма о главном// С. И. Григорьев. Открытое письмо русскому человеку в 2001 году о проблемах образования и образованности, судьбе русской национальной школы. – Барнаул: АРНЦ Сибирского отделения РАО, 2001. – С. 3-6.

2002

22. Философия детства через призму категории «корневого человека» П. А. Флоренского и философии истории России // Отечественная философия детства. Тезисы докладов и сообщ. VIII Междун. конф. «Ребенок в современном мире. Отцовство и дети». 18-20 апреля 2001 года. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. – С.118-123.

23. Народный патриотизм // Добродей (Общественно-политическое, краеведческое и литературно-художественное издание). Праздник Славянской письменности и культуры. Г. Бийск. Май. 2002г. Вып.2. – Бийск Алтайского края. – 2002. – Май. – С. 1,7.

24. Духовно-нравственные и культурно-генетические основания патриотизма русского народа// Современный патриотизм: борьба идей и проблемы формирования. Материалы международной научно-практической конференции. 5 февраля 2002г. – СПб.: Минобороны РФ, ВАТТ, 2002. – С. 18-26.

25. Евразийство как основание бытия России: от евразийства Гумилева к евразийской философии истории России// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный редактор), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.); члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секрет.). – СПб.: НИИХимии СПбГУ, 2002, С.125-130.

26. Воспоминание о Льве Николаевиче Гумилеве// Учение Л. Н. Гумилева и современность/ Ред. коллегия: Вербицкая Л. А. (главный ред-р), Чистобаев А. И. (зам. главн. ред.), члены ред. колл.: Клоков К. Б., Норин А. В., Пуляев В. Т., Субетто А. И., Маслова Е. В. (отв. секр.). – СПб.: НИИХимии СПбГУ, 2002, С. 306-313.

27. Народный патриотизм// Интеллигенция и власть. Матер. III Всероссийского симпозиума «Человек культуры: интеллигенция и власть» (27-28 сентября 2002г.). – Бийск: НИЦ БГПУ им. В. М. Шукшина, 2002. – С.34-42.

28. «Православный социализм» против мондиализма и стратегии его установления со стороны мировой финансовой капиталократии// Матер. научно-практ. конференции: «Духовные и социальные проблемы современной России в свете православия» (17-18 декабря 2001 года). – СПб.: «Изд-во Буковского», 2002. – С. 40-44.

2003

29. Русское Национальное возрождение// Родные просторы (Газета «Историко-культурного общества естественно-научных и антропологических исследований ведического мировоззрения. Конфессиональный Союз Венедов потомков хлеборобов»). – 2002 (15002). – №3(53). – С. 1,7-10.

30. Выступление в дискуссии «Русская идея сегодня. Ее преломление в литературе, философии и православии», проходившей 23 января 2003г. в библиотеке им. М. Лермонтова// «Современник». Литературный Интернет-журнал. (Стихи. Проза. Публицистика. Критические статьи). – 2003. - №2 (www.sovremennik.com). – С.85, 86.

31. Пироговская концепция образования – обращение к современной России// Медный всадник. – 2003. - №15. – С.117-122.

32. Слово о Балашове. "Певец истории народной"// Материалы Вторых Всероссийских Балашовских чтений, посвященных 75-летию со дня рождения Д. М. Балашова (1927-2000). Великий Новгород: 5-7, 16 ноября 2002 года. – В.-Новгород: 2003. – С. 94-97.

33. Культуроцентричность экологии личности и этноса в системе образования как проблема социальной вирусологии: контекст анализа в виталистской социологии (соавтор – С. И. Григорьев)// Сибирский социологический вестник. – Барнаул – Горно-Алтайск. – 2003. - №1 (Приложение к межрегиональному журналу «Образование и социальное развитие региона»). – С. 101-107.

34. Глобальные проблемы воспитания молодежи, в сознание которой вдалбливается «культ секса, насилия, садизма, предательства, словом, всякой безнравственности» // Вестник университета (КГУ им. Кирилла и Мефодия, г. Луга Ленинградской области). – 2003. – 26 ноября. – №11(28). – С. 4, 5.

2004

35. Глобальная этносоциология против монидалистской глобализации (соавтор – В.Т.Пуляев)// Глобализм и этносоциальные отношения в современной России (Материалы межд. научн. конф., С.-Петербург, 29 апреля 2004г.). – СПб.: БГТУ, 2004. – С.91-97.

36. Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм// Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах. Вып. 4-5. Под ред. В.А.Зубакова. – СПб. – Донецк: Донецк. Национ. Техн. Университет, 2004. – С.146-156.

37. Экономические законы развития России, или Самоидентификация «российского разума»// Философия хозяйства. Альманах Центра обществ. наук и эконом. ф-та МГУ. – М.: МГУ, 2003. - №6(30). – С.209 – 229.

2005

38. «Не хочется мне славы громкой...» О книге О.Чупрова// Медный всадник (литературно-художественный альманах). Приложение к газете «Земля русская». Петровская академия наук и искусств. – 2005. – Том №1 (20). – с.122-123.

39. Дмитрий Михайлович Балашов как «исторический воспитатель» русского народа (доклад на 4-х Балашовских чтениях 3 ноября 2004г., В.-Новгород Личность и культура. – 2004г. – №6. – с.54-61; «Образование и социальное развитие региона» (Барнаул). – 2005. – №1 – 2, с.88 – 94.

40. Уроки Великой Отечественной войны и значение для будущего России, спустя 60 лет после победы// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия технические науки «Квалиметрия образования и науки». – 2005. – №2. – с.81 – 91.

2006

41. Коммунисты и русский вопрос в многонациональной России // В кн.: Коммунисты и русский вопрос. Матер. Первой Всероссийской научно-практич. конф./ Сост. Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев. – М.: ООО «Корина – офсет», 2006, с.91 – 108 (172с.).

2009

42. Евразийская самоидентификация России в контексте этнологии Льва Николаевича Гумилева и ноосферизма/ «Интеграция этнокультурных традиций в системе профессионального образования: история и современность». Материалы международной научно-практической конференции (Горно-Алтайск; 12 – 14 мая 2009 года). Часть I – Горно-Алтайск: 2009. – с. 182 – 185.

43. Актуальность национально-культурного возрождения отечественного образования в социальном пространстве современной России (информационно-аналитическая записка группы ученых)/ Соавторы: Ю.П.Аверин, А.О.Баранов, Г.Н.Бутырин, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, А.М.Егорычев, В.Н.Иванцев, А.И.Куропятник, В.И.Патрушев// «Вестник учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы». – М.: Изд. РГСУ, 2009. - №1. – С.12 – 15.

2011

44. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества – невозможно без учителя// «Уровень жизни населения регионов России» (научно-практический журнал). – 2011. - №2(156). – с.97 – 105

45. Слово в честь Алексея Васильевича Воронцова// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2011.- №1(18). – с. 264, 265;

46. «Дух жизни, силы и свободы...» (Юбилею Алексея Васильевича посвящается). СПб.: Изд-во «ЮПИ», 2011 – 217с.; с.28-38

47. Александр Павлович Лешуков – ректор, учитель, ученый// «Общество – среда – развитие». Научно-теоретический журнал. – 2011. - №1(18) – с.266, 267

Часть III

Научная автобиография автора и избранные работы

3.1. Научная автобиография

Я, Субетто Александр Иванович, русский, родился в деревне Тярлево между Павловском и Пушкиным Ленинградской области, ныне относимой к городу Санкт-Петербургу. И поэтому, по паспорту, считаюсь родившимся в Санкт-Петербурге, поскольку паспорт получил впервые после увольнения из рядов Вооруженных Сил СССР в марте 1992 года, когда Ленинград переименовали в Санкт-Петербург. Родился 28 января 1937 года. В 1941 году мать эвакуировалась с нами, тремя детьми, из Ленинграда в Чувашию, а отец остался ополченцем в блокадном Ленинграде, преподавал в Военно-морском училище и во время эвакуации из Ленинграда вместе с училищем умер от дистрофии и похоронен в братской могиле на станции Жихарево в Ленинградской области в марте 1942 года. В Чувашии мы прожили (в деревнях Енгильдино и Ишаки) 3 года, с 1941 по 1944 годы. В 1944 году переехали в Новгород-Северский Черниговской области, где я проучился во 2-й средней школе с 1-го по 8-й класс включительно, т.е. с 1945 по 1952 гг. В 1952 году семья переехала в Полтаву, где я поступил в 4-ю мужскую среднюю школу, которую закончил с серебряной медалью в 1954 году.

В этом же году поступил на первый курс аэродромно-строительного факультета (факультет №3 в то время) Ленинградской Военно-Воздушной инженерной Краснознаменной Академии им. А.Ф.Можайского (ЛКВВИА им. А.Ф.Можайского). Учился в военно-морском отделении, командиром которого был на Сводном курсе академии. Закончил академию – ЛКВВИА им. А.Ф.Можайского – в сентябре 1959 года. В этом же 1959 году женился и одновременно стал членом КПСС. В ноябре 1959 года (после двух месяцев «заштатной» службы в Военно-Морском Флоте, я направлялся на Тихоокеанский Флот) я начал службу под Плесецком в войсковой части 13210 на должности военного прораба (производителя работ).

С ноября 1959 года по начало января 1969 года строил космодром «Плесецк», пройдя должности от прораба, начальника специализированного участка до заместителя начальника ПТО УНР. В 1960 году награжден почетным значком «Отличник военного строительства». В 1968 году я поступил в адъюнктуру своей родной академии, которую закончил в 1959 году, тогда уже ставшей Ленинградской Военной инженерной Краснознаменной академией им. А.Ф. Можайского (ЛВИКА им. А.Ф.Можайского) и принадлежащей уже Ракетным Войскам Стратегического Назначения – РВСН.

С 5 января 1969 года я был официально зачислен и приступил к учебе в адъюнктуре, к тому времени уже имея звание майора. Адъюнктуру закончил в январе 1972 года. Диссертацию на кандидата технических наук на тему «Совершенствование управления качеством строительства объектов Министерства обороны» защитил в ноябре 1973 года.

С 1969 по 1974гг. учился на Курсах повышения математической квалификации при Ленинградском государственном университете им. А.А.Жданова. Сдал более 30 экзаменов по дисциплинам высшей математики, математической логики, математической физики и теории вероятностей, почти все «на отлично». Это обеспечило мне высокий университетский уровень математической квалификации, который помог мне в исследованиях по квалитметрии и статистическим методам управления качеством.

С 1972 года по 1992 годы занимал в Военном Краснознаменном инженерном институте им. А.Ф.Можайского, с середины 80-х годов – Военном Краснознаменном

Космическом институте им. А.Ф. Можайского, должности научного сотрудника, старшего научного сотрудника, начальника отделения НИЛ, постоянно занимаясь проблематикой качества объектов Министерства обороны в широком контексте: от задач контроля качества и испытаний на наземных ракетно-космических комплексах, организации систем управления качеством в военных приемках промышленных предприятий Ленинграда, в проектных организациях Министерства обороны и «Средмаша», до теоретических проблем квалиметрии, системогенетики, теории классификаций, теории качества, квалитологии, общей теории эффективности.

В 1978 году мне было присуждено ученое звание «старший научный сотрудник».

В 1990 году защитил докторскую диссертацию по экономическим наукам по специальностям 08.00.20 «Стандартизация и управление качеством продукции» и 05.13.10 «Управление в социальных и экономических системах» на тему «Теоретико-методологические основы исследования проблемы качества сложной продукции» (защита прошла в Ленинградском Финансово-экономическом институте им. А.Н.Вознесенского на диссертационном совете, возглавляемом тогда ректором профессором Ю.А.Лавриковым).

В течение 80-х годов на базе ЛДНТП возглавлял общегородскую «Комиссию по квалиметрии НИОКР, проектов и работ», был членом КНТС (Координационного Научно-технического Совета) Министерства обороны СССР по стандартизации и унификации военной техники и вооружений, с 1989 по 1993 год был членом Научно-технического Совета (НТС) Госстандарта СССР, с 1985 по 1992 годы руководил постоянно действующим семинаром по теории классификаций на базе Ботанического музея Ботанического института АН СССР, в конце 80-х годов выступал экспертом по оценке качества проектов промышленных предприятий при Госстрое СССР; с 1987 по 1992 годы организовал и руководил секцией «Человековедение» при «Доме Ученых в Лесном» (заместителем моим была профессор Лидия Николаевна Засорина).

С 1989 года стал по совместительству работать в Исследовательском центре управления качеством образования (Москва), в последующем – в Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов Министерства образования, ныне – в Институте качества высшего образования при Московском институте стали и сплавов (МИСиС). В настоящее время в этом учреждении занимаю должность заместителя заведующего кафедрой управления качеством образования и ведущего научного сотрудника. С 1996г. по 2008г. одновременно, при этом институте, являлся заместителем председателя докторского диссертационного совета по техническим наукам по специальностям 05.13.10 «Управление в социальных и экономических системах» и 05.13.01 «Системный анализ, теория управления и обработка информации».

В 1992 году в марте месяце я уволился из рядов Вооруженных Сил СССР в звании полковника космических войск, прослужив в армии 38 лет (за период службы в армии награжден 12-ю медалями СССР).

В 1991 году мною совместно с Л.А.Майбородой была разработана концепция крестьянских университетов и в июле этого года был открыт Крестьянский академический университет (потом он получил название «Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия»), в котором Л.А.Майборода стал ректором, а я проректором по науке. С 1995 года по 2010 год университет возглавлял М.К.Михеев. С 1999 года я стал проректором по внешним связям, обязанности которого в этом университете, потом в институте, я исполнял по 2011 год. В 2011 году губернатор и правительство Ленинградской области, к сожалению, это уникальное учебное заведение, по недомыслию или преступному невежеству, ликвидировали. С 1991 года по 1996 год я, кроме того, возглавлял кафедру человековедения и квалиметрии сельского хозяйства в этом университете.

С 1990 года активно принимал участие в движении ученых «снизу» по созданию АН РСФСР. В 1990 года было создано Ленинградское отделение АН РСФСР, которое просуществовало до 1992 года. Я входил в Президиум ЛО АН РСФСР и возглавлял от-

деление образования. В декабре 1991 года мы приняли решение по просьбе ученых (в связи с тем, что АН СССР стал АН РСФСР) организовать Петровскую академию наук и искусств. Я являюсь академиком-учредителем (среди 12-и академиком-учредителей) этой академии, которая юридически стала функционировать с апреля 1992 года. С 1995 года по 2006 год я являлся вице-президентом Петровской академии наук и искусств, ныне – член Президиума.

Одновременно с 1993 года я принял активное участие в создании Академии проблем качества. С 1994 года являюсь академиком этой академии и одновременно *вице-президентом Санкт-Петербургского отделения Академии проблем качества*. С 1992 года и по 2006 год выполнял должность *академика-секретаря Отделения образования Петровской академии наук и искусств*.

Короткое время с 1991 по 1993 годы был директором общественного по своему статусу Института качества. С 1993 года по 1996 год работал профессором Высшей школы МВД (на 4-ой линии Васильевского острова). С 1993 года по 1996 год по совместительству работал сотрудником Международной академии банковского дела и бизнеса (МАБиБД) Автовазбанка в городе Тольятти, осуществляя научное руководство системогенетическим блоком факультетов академии, и работая членом Ученого Совета академии.

В 1995 году защитил докторскую диссертацию по философским наукам по специальности 09.00.11 «Социальная философия» на тему: «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания» (защита прошла в диссертационном совете в Нижнем Новгороде, возглавляемым профессором Л.А.Зеленовым, который стал моим большим другом).

С 1997 по 1999 годы работал по совместительству на должности профессора на кафедре философии и социологии в Санкт-Петербургском Государственном Морском техническом университете (читал курс «Основы социогенетики»). Заведующим этой кафедры был Александр Васильевич Солдатов, совместная работа с которым оставила хорошую память о тех годах.

С 1992 по 2000 годы работал профессором на кафедре педагогического мастерства (возглавляемой профессором И.А.Колесниковой) в Санкт-Петербургском университете педагогического мастерства.

С 1998 года по 2005г. работал директором Центра мониторинга качества научных исследований, а также профессором на кафедре философии, а затем на кафедре экономических теорий, Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. В настоящее время, с начала 2006г. работаю старшим научным сотрудником Лаборатории качества этого университета. Костромской государственный университет, его коллектив, профессора Н.М.Рассадин, И.Г.Асадулина, В.В.Чекмарев, Н.П.Фетискин, З.В.Брагина и другие стали органической частью моей духовной и профессиональной жизни.

В 2001/2002 году, по приглашению профессора А.В.Воронцова, работал профессором на кафедре социологии Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена (читал курс «Основы геополитики и развития России в XXI веке»).

С 2005 года по настоящее время (благодаря инициативе Н.А.Селезневой и А.П.Лешукова) работаю профессором по совместительству Вологодского государственного педагогического университета, осуществляя переподготовку профессорско-преподавательского состава этого университета в области управления качеством высшего образования. В 2009 году присвоено звание Почетного профессора Вологодского государственного педагогического университета. Коллектив этого ВУЗа, также как и вся Вологодская земля, стали для меня родными.

С 2006 года по настоящее время (по приглашению Г.А.Орловой) по совместительству работаю профессором педагогического факультета Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого в Великом Новгороде.

С 1990 года по настоящее время работаю членом докторского диссертационного совета Военной академии тыла и транспорта, с 2001 года являюсь почетным профессором кафедры экономики этой академии.

С 2001 года по 2003 год работал членом докторского диссертационного совета по экономическим наукам Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова.

В 2002 году получил ученое звание профессора по кафедре философии по представлению кафедры философии Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова.

По представлению Ученого Совета Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова (в 2007 году) в 2008 году мне было присвоено почетное звание Заслуженного деятеля науки РФ.

В 2011 году, в результате работы в коллективе кафедры общей психологии, возглавляемой Н.П.Фетискиным, над темой «Социально-психологическое обеспечение качества жизни в России», я вместе с другими членами творческой группы стал Лауреатом Премии Правительства Российской Федерации.

С 1991 по 2001 годы работал членом кандидатского диссертационного совета по техническим наукам в Северо-Западном Политехническом институте (СЗПИ).

С 1989 года являюсь постоянным участником Кондратьевских чтений в Москве, а с 1992 года – членом Правления Международного фонда Кондратьева.

В 1995 году награжден премией и серебряной медалью Н.Д.Кондратьева за цикл научных работ по теории циклов, системогенетике, социогенетике и теории общественного интеллекта. В этом же году был награжден серебряной медалью П.Л.Капицы за научные работы по теории системогенетики, теории циклов и социогенетики. В 2002 году за монографию «Философия и методология образования» был награжден премией имени Л.И.Уманского и медалью «Лауреата премии имени Л.И.Уманского» КГУ им. Н.А.Некрасова, в 2002 году – почетной медалью изобретателя Алтайского края Фролова от Алтайского отделения Демидовского фонда.

В 1993 году избран действительным членом – академиком Международной Академии информатизации, в 1994 году избран действительным членом – академиком Международной академии акмеологии, в 1998 году избран действительным членом Санкт-Петербургской Академии истории науки и техники, в этом же году – действительным членом «Универсальной академии наук, изящных искусств, культуры», действительным членом Академии социальных технологий и местного управления, действительным членом – академиком Международной академии наук Экологии и Безопасности жизнедеятельности человека и природы (МАНЭБ), в 1996 году – член-корреспондентом Международной Академии организационных и управленческих наук (Минск). Кроме того, с 1991 года являюсь член-корреспондентом Российской Ассоциации качества (Сов АСК), с 1993 года – такой же Украинской Ассоциации качества. Состою действительным членом Философско-Экономического Ученого Собрания при МГУ им. М.В. Ломоносова. В 2003 году награжден Грамотой «Серебряная веха» за оригинальные тексты, опубликованные в альманахе «Философия хозяйства» в связи с пятилетием альманаха. Участвую (или участвовал) в редколлегиях журналов (или в качестве члена, или в качестве главного редактора) «Экономика образования», «Квалиметрия образования и науки», «Вопросы системогенетики», «Новая экономика» (Беларусь), «Общество – среда – развитие», и др. В 1990 году в Санкт-Петербурге была организована ассоциация «Циклы и управление», президентом которой (исполнительный директор – Н.И.Бондаренко) я являлся, пока эта организация, благодаря активной деятельности Н.И.Бондаренко, функционировала.

В 2009 году организована Ноосферная общественная академия наук, Президентом которой я являюсь по настоящее время. В 2010 году избран академиком Академии философии хозяйства (Президент – Юрий Михайлович Осипов, профессор МГУ, директор Центра общественных наук).

Имею награды:

12 медалей СССР за службу в Вооруженных Силах СССР;

общественные награды за научные результаты, циклы работ и подготовку научных кадров: серебряную медаль и премию Н.Д.Кондратьева от Международного Фонда Н.Д.Кондратьева(1995), медаль П.Л.Капицы от Российской академии естественных наук (1995), медаль и Диплом имени П.К.Фролова (по решению Комиссии по медалям имени выдающихся людей Алтая) (2001), медаль М.В.Ломоносова от Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности (2006), медаль Ю.А.Гагарина от Федерации космонавтики России (2009), медаль К.Э.Циолковского от Федерации космонавтики России (2011), медаль РВСН «50 лет ЦКП» от Федерации космонавтики России (2011), медаль Альберта Швейцера и диплом о награждении от Европейской академии естественных наук (2010), медаль В.И.Вернадского (2009), медаль Репьева (2007) и др.;

Диплом (№0.10-338) и Сертификат (№0.10-346) Межправительственного Высшего Ученого Совета Международного Парламента Безопасности и Мира (Палермо, Италия) и Оксфордский образовательной сети о присвоении звания «Лауреата Международного конкурса «Современные теоретико-методологические аспекты устойчивого развития этносов» (ЮНЕСКО) 2010 года за создание научной разработки «Ноосферизм – арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в 21 веке» в области мировой и глобальной экономики, геополитики и управления;

почетные и памятные награды: почетную медаль ЦК КПРФ «50 лет космонавтики» (2011), памятную медаль ЦК КПРФ «60 лет Победы в Великой отечественной войне» (2005), памятную медаль Союза Советских офицеров «90 лет Советских Вооруженных Сил» (2008), юбилейную медаль президиума Съезда народных депутатов СССР «Маршал Советского Союза Жуков» (1997), медаль Союза Советских офицеров «За верность Присяге» (2009), памятную медаль ЦК КПРФ «90 лет Великой Октябрьской социалистической революции» (2007), памятную медаль ЦК КПРФ «В ознаменование 130-летия со дня рождения И.В.Сталина» (2010), памятный знак Государственной противопожарной службы МВД Российской Федерации (2002), памятную медаль ЦК КПРФ «В ознаменование 140-летия со дня рождения В.И.Ленина» (2010), медаль МЧС РФ «100 лет Санкт-Петербургскому университету ГПС МЧС России» (2006), значок «Отличник военного строительства» ГУАСС МО СССР (1960), памятный знак «Ветеран военного строительства» (2009), памятную медаль ЦК КПРФ «65 лет Победы Советского народа над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне 1941 – 1945гг.» (2010), юбилейную медаль Межотраслевого объединенного комитета по наградам «За трудовые заслуги» в ознаменование 65-летия Победы в Великой Отечественной войне» (2010).

В 2008 году присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». В 2011 году присвоено ученое звание «Гранд – доктор философии» по линии Оксфордской университетской сети. В 2012 году присвоено ученое звание «Полный профессор» по линии Оксфордской университетской сети.

Под моим научным руководством или при консультировании подготовлено 14 докторов наук, 8-мь из них – по техническим наукам, 2-е – по социологическим наукам, один – по педагогическим наукам, один – по экономическим наукам, 2-е – по философским наукам, а также около 30-и кандидатов наук. За подготовку научных кадров для Государственной противопожарной службы МВД Российской Федерации награжден «памятным знаком» этой службы, а также медалью МЧС РФ.

Являюсь лидером ряда научных школ – научной школы по квалитологии и квалитетрии, научной школы по системогенетике, научной школы по теории общественного (социального) интеллекта, научной школы неклассической социологии и социогенетики, научной школы системологии образования, научной школы по ноосферизму, научной школы по философии истории России.

По моей инициативе с 1992 года на базе Исследовательского центра проблем качества подготовки был организован ежегодный Симпозиум «Квалитетрия человека и образования. Методология и практика», сопредседателями которого являлись дирек-

тор Исследовательского центра Н.А.Селезнева и я. По настоящее время проведено 11-ть симпозиумов и выпущено около 50 сборников его материалов. Симпозиум стал центром формирования всероссийской научной школы по квалиметрии человека и образования.

К настоящему времени мною опубликовано более 1000 научных работ, в том числе более 280-и монографий, книг и брошюр. Среди научных монографий следует отметить «Методы оценки качества проектов и работ» (1982), «Квалиметрия» (1979 – 1986гг.; 2-е издание – в 2002 году), «Квалиметрия в машиностроении и приборостроении» (соавтор – Ю.М. Андрианов; 1990); «Введение в квалиметрию высшей школы» в 4-х книгах (1991), «От квалиметрии человека – к квалиметрии образования» (1993), «Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии» (1992), «Гуманизация российского общества» (1992), «Общая концепция и структура опережающего стандарта качества высшего образования и ее применение применительно к крестьянскому высшему образованию» (соавтор – Л.А.Майборода; 1994), «Системологические основы образовательных систем» в 2-х книгах (1994), «Системогенетика и теория циклов» в 2-х книгах (1994), «Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие» (1994), «Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования: грани государственной политики» (1995), «Мониторинг источников формирования содержания высшего образования» (соавтор – В.В.Чекмарев, Е.И.Зимин; 1996), «Бессознательное. Архаика. Вера» (1997), «Введение в Неклассическое человековедение» (2000), «Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999), «Онтология и феноменология педагогического мастерства» (1999), «Введение в нормологию и стандартологию образования» (2000), «Мифы либерализма и судьба России» (2000), «Основы Неклассической социологии» (соавтор – С.И.Григорьев, 2000), «Капиталократия» (2000; в 2001 году было осуществлено повторное издание в виде единой монографии «Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России»), «Качество непрерывного образования в Российской Федерации» (2000), «Квалитология образования (2000), «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001), «Философия и методология образования» (соавтор – С.К.Булдаков; 2002), «Противоречия экономического развития России и стратегия выхода из исторического тупика» (2000), «Приоритеты и философия целеполагания фундаментальной науки в XXI веке» (2003), «Битва за высшее образование России» (соавтор – В.В.Чекмарев; 2003), «Разум и Анти-Разум» (2003), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Качество жизни: грани проблемы» (2004), «Введение в философию качества: синтетический квалитативизм и Неклассичность» (2004), «Теория фундаментальных противоречий человека» (2004), «Основания социального менеджмента качества образования» (2004), «Квалиметрическое обеспечение управленческих процессов» (соавторы – Ю.К.Чернова, М.В.Горшенина; 2004). «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика» (2006), «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007), «Образовательное общество как стратегия развития образования в XXI веке» (соавтор – Г.М.Иманов; 2008), «Эпоха Русского Возрождения. Том первый. Титаны Русского Возрождения» (2008), «Критика «экономического разума» (2008), «Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (2008), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009), «Битва за Россию: 1991 – 2008гг.» (2009), «Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма» (2009), «Наука и общество в начале XXI века: ноосферные основания единства» (2009), «Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции: ноосферная парадигма универсализма» (2010), «Апостол социализма» (2010), «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» (2010), «Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке» (2010), «Манифест ноосферного со-

циализма» (2011), «Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего) (2011), «Слово» (2012), «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» (2012).

Кроме того, под моим руководством и моем активном участии изданы капитальные коллективные монографии: «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003), «Ленинская теория империализма и современная глобализация» (в 2-х книгах) (2004), «Социогенетические основания трансформации общества» (2004), «Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика» (в 3-х томах) (2005), «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» (2007; 2009; 2011; 3 тома в виде 6 книг), «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (2009, 2010, 2011; 3 тома в виде 5 книг). Выходит с 2006 года 13 томное собрание Сочинений «Ноосферизм». С 2006 по 2011 годы издано 9 томов в виде 14 книг.

Моя научная биография под разными ракурсами освещена в энциклопедических изданиях «Инженеры Санкт-Петербурга» (Издатель Мелуа; 1997), «Качество» (Издатель Мелуа, 2001), «Философы России XIX – XX столетий (издатель – МГУ, 2000), «Кто есть кто» в экономике природопользования» (2009; энциклопедия), «Кто есть кто: Русское издание» (Издатель Никеров, 2009), «Лучшие люди России: Энциклопедия» (2004, вып. 6), «Европейская Академия Естественных наук» (2009), «WHO IS WHO в России. Биографическая энциклопедия» (2010, 4 изд., R.Hübner).

Творческие планы на ближайшее десятилетие: первое – создать многотомную монографию «Ноосферизм» (издан пока первый том на 35 а.л.); второе – продолжить своеобразную летопись наших дней – дневник философа «Непрошенные мысли» (к настоящему времени издано 7 книг); третье – продолжить издание многотомной монографии «Эпоха Русского Возрождения»; четвертое – издать монографии «Социальный менеджмент качества», «Методология диссертационного исследования», «Философия экономики и экономической науки», «Неклассическая философия», подготовить и издать авторскую энциклопедию «Квалиметрия» (около 100 а.л.; работа ведется, но медленно). Кроме того, хотелось бы издать монографию «Общественный интеллект», «Философия истории человечества и России». Может быть, они найдут свое отражение в «Ноосферизме». Продолжить издание «Сочинений».

Надеюсь, что моя научная биография далека от завершения и свое последнее слово я не тороплюсь сказать.

Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, профессор, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук

Александр Иванович Субетто

2 апреля 2012 года

3.2. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и стратегия синтеза научных знаний в XXI веке
(научный доклад Президента Ноосферной общественной академии наук, Заслуженного деятеля науки РФ, доктора философских наук, доктора экономических наук, профессора Субетто Александра Ивановича на заседании Межправительственного Высшего Ученого Совета (МВУС) в процессе защиты метатеоретической системы Ноосферизма на предмет присвоения ученой степени «Гранд Доктора философии» 29 ноября 2011 года, Санкт-Петербург)

**Уважаемый Махатма Шанти!
Уважаемые члены Ученого Совета!
Уважаемые гости!**

Вашему вниманию представляется научный Доклад на тему «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и стратегия синтеза научных знаний в XXI веке», в котором излагаются основные положения метатеоретической системы Ноосферизма и обобщаются теоретико-методологические и научно-практические результаты почти 40-летнего цикла научных исследований автора, представленные более чем в 1000 научных работах, в том числе в более чем 260-и научных монографиях, книгах и брошюрах. Назову ряд основных работ, в совокупности которых представлена научно-мировоззренческая система Ноосферизма. Это – издаваемое, начиная с 2006 года 13-томное собрание Сочинений автора «Ноосферизм» (издано 9 томов в виде 14 книг), а также изданные монографии: «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001; 2003; 537с.); «Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)» (1992, 204с.); «Гуманизация российского общества» (1992; 156с.); «От квалиметрии человека – к квалиметрии образования» (1993; 248с.); «Бессознательное. Архаика. Вера» (1997; 138с.); «Введение в Неклассическое человековедение» (2000; 457с.); «Россия и человечество на перевале Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999; 827с.); «Квалитология образования» (2000; 226с.); «Качество жизни: грани проблемы» (2004; 178с.); «Разум и Анти-разум» (2003; 138с.); «Критика «экономического разума» (2008; 508с.); «Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (2008; 232с.); «Наука и общество в начале XXI века. Ноосферные основания единства» (2009; 210с.); «Системогенетика и теория циклов» (в 2-х книгах) (1994; 243с., 250с.); «Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие» (1994; 168с.); «Метаклассификация» как наука о механизмах и закономерностях классифицирования» (в 2-х книгах) (1994; 248с.; 88с.); «Основы Неклассической социологии» (соавтор – С.И. Григорьев, 2000; 208с.); «Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке» (соавтор – Г.М. Иманов, 2008; 310с.); «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Эпохи Русского Возрождения», 2008; 498с.); «Капиталократия и глобальный империализм» (2009; 572с.); «Битва за Россию: 1991 – 2008» (2009; 403с.); «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005; 336с.); «Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции. Ноосферная парадигма универсализма» (2010; 556с.); «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму» (2010; 492с.); «Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)» (2004; 58с.); «Ноосферизм: дви-

жение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?» (2006; 80с.); «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007; 88с.); «Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям экономической науки в системе Ноосферизма» (2009; 98с.); «Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» (2008; 98с.); «Квалиметрия» (2003; 368с.); «В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале века и к становлению Ноосферизма» (2007; 106с.); «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010; 544с.); «Манифест ноосферного социализма» (2011; 108с.); «Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего)» (2011, 354с.).

Кроме того, разрабатываемая теоретическая система Ноосферизма стала методологической основой организованных автором научных форумов и изданных по их материалам коллективных научных монографий:

- «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003; 598с.);
- «Ленинская теория империализма и современная глобализация» (в 2- книгах) (2004; 778с.);
- «Социогенетические основания трансформации общества» (2005; 550с.);
- «Ноосферизм: практический взгляд на устойчивое развитие человечества и России» в 3-х томах (6 книгах) (2007, 2009, 2011; 1020с., 1094с., 990с.);
- «Ноосферное образование в евразийском пространстве» в 3-х томах (5 книгах) (2009, 2010, 2011; 688с., 744с., 816с.).

Можно констатировать, что на базе Ноосферизма сформировалось научно-образовательное движение, организационно оформленное в виде Ноосферной общественной академии наук в 2009 году.

Если поставить вопрос: «**Каков генезис Ноосферизма в авторской логике научного творчества автора?**», – то ответ на него таков. **Можно выделить 4-е десятилетних цикла.**

Первый цикл – 70-е годы. В этом цикле была создана **теория и философия качества, основы синтетической парадигмы квалиметрии, теоретико-методологические основы решения проблемы качества сложных комплексов.**

Второй цикл – 80-е годы. В этом цикле получает завершение формирование архитектуры синтетической квалиметрии, созданы основы новых направлений синтеза системных научных знаний – **теории циклов, системогенетики, метаклассификации или метатаксономии, синтетической теории творчества, теории общественного интеллекта,** начата работа по разработке теоретических **основ синтеза человековедения.** Именно в конце 80-х годов была создана на базе Дома ученых в Лесном («Политеха») первая Секция Человековедения, которую возглавил автор, и в которой регулярно обсуждались научные проблемы синтеза Человековедения.

В 80-х годах автор выполнил цикл исследований по «Русскому Космизму» и начал разрабатывать основания развития учения о ноосфере В.И.Вернадского, была выдвинуто **положение о синтезе ноосферного и социалистического императивов.** В конце этого цикла была защищена докторская диссертация по теоретико-методологическим основам решения проблемы качества сложных систем, выдвинут **принцип триединства квалитологии** – науки о качестве – как единства теории качества, квалиметрии и теории управления качеством, которые были представлены в развернутом виде и апробированы на практике в СССР в 70-х – 80-х годах во многих отраслях (народного хозяйства).

Третий цикл – 90-е годы. В этом цикле:

- **получили дальнейшее развитие теория циклов и системогенетика, метаклассификация,**

- *выполнена разработка основ квалиметрии жизни, человека и образования* (проблема квалиметрии жизни была поставлена автором в 1991 году в форме семинара и выпущенного сборника материалов по квалиметрии жизни),
- *создано учение об общественном интеллекте и образовательном обществе,*
- *впервые осуществлен синтез системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии,*
- *выдвинута новая парадигма синтетического эволюционизма,* объединяющая в себе дарвиновскую, кропоткинскую и берговскую парадигму,
- *раскрыты механизмы творчества и гармонии Природы и Человека.*

В 1995 году защищена докторская диссертация по философским наукам «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания». В 1994 году опубликован *«Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии»*. За цикл работ по теории циклов, системогенетике, социогенетике и теории общественного интеллекта автор был награжден премией и серебряной медалью Н.Д.Кондратьева №1 в 1995 году от имени Международного Фонда Н.Д.Кондратьева и Российской академией естественных наук (РАЕН).

В тот же период автором разработаны:

концепция первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы,
концепция Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества,
концепция управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, как единственной модели устойчивого развития человечества, которая стали импульсом для перехода автора к новому этапу научного творчества – *разработке основ Ноосферизма как метатеоретической системы, проблемно-ориентированного научного комплекса и новой научно-мировоззренческой системы.*

Одновременно автор завершил разработку подходов к формированию *Некласического Человековедения и Неклассической социологии,* а также к новому пониманию диалектики архаики веры и «бессознательного» в человеке на основе системогенетических законов, открытых автором, – *закона спиральной фрактальности системного времени и закона дуальности управления и организации систем, как механизма цикличности развития.* С 1991 по 2006 гг. по инициативе автора и Н.А.Селезневой на базе Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов было проведено 11 международных научных Симпозиумов «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика», на базе которых были защищены несколько десятков докторских и несколько сотен кандидатских диссертаций.

Четвертый цикл – 2000-е годы. В этот цикл *происходит завершение «в основном» синтеза теоретического каркаса Ноосферизма.*

Термин «ноосферизм» был введен автором еще в 1996 году, определенное развитие он получил в работе «Россия и человечество на «перевале» Истории...» (1999), но концептуальную развертку получил в монографии «Ноосферизм» в 2001 году. В этом же цикле автором были разработаны такие концептуальные блоки ноосферизма, как теория капиталоκραтии и глобального империализма, *философия памяти и разума, философия качества жизни, теория ноосферного социализма* и другие.

В 2001 году автор в монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм так определил «ноосферизм»:

1. *«Ноосферизм есть соединение учения о социализме и коммунизме и учения о ноосфере, он есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, связанное с более глубоким исследованием оснований становления будущей ноосферы со стороны человека, т.е. антропогенных, социальных, экономических, политических оснований, дополняющих естествоведческую позицию В.И.Вернадского и его последователей»* (с.8).

2. *«Ноосферизм есть теоретическая система философско-научных, социологических, научно-экономических взглядов, раскрывающих законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии на базе общественного интеллекта и образовательного общества»* (с. 8). Причем автор подчеркивал тогда, что *«принцип управляемости* входит в систему принципов Неклассичности, принципов дополнения, антропных принципов». Ноосферизм «противостоит стихийной Истории, которой в конце XX века подписала «приговор» Природа, Биосфера в форме наступивших Пределов в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. *В этом «пункте» ноосферизм есть отказ человечества от рыночно-капиталистической формы своего бытия»* (с.8).

3. *«Ноосферизм – это не только теоретическая система, комплекс наук и теорий, но и особый тип бытия человечества, новая парадигма Истории – Неклассической, Управляемой Истории, но в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.* Ноосферизм и есть «эпоха Кооперации» или по Ефремову – «Эпоха встретившихся рук» (с. 10).

Теоретическая база Ноосферизма опирается на *категорию ноосферы*. Исследованиями автора показана, что *эта категория имеет 8-мь смысловых «измерений»*, через которые выражена логика становления ноосферы на Земле вместе со становлением человечества, человеческого разума, по крайней мере, с момента появления в Биосфере протогоминид 5-10 млн. лет назад. Одновременно современный этап ноосферогенеза определяется, как движение к новому состоянию Биосферы, в котором коллективный человеческий разум, как «разум управляющий», обеспечивает прогрессивную эволюцию Биосферы в единстве с прогрессивным развитием человечества, т.е. становится разумом Биосферы и в определенном смысле – Планеты Земля, – или частью их «разума». Такое понимание отрицает вульгарное прочтение «ноосферы» только, как сферы разума, или как «коэволюцию», на которой настаивают Н.Н.Моисеев, А.Д.Урсул, В.А.Кутырев и другие. «Козволюция» – это только «момент» гетерозволюции Биосферы и планеты Земля.

И, наконец, ноосфера – есть «Ноосфера Будущего», которую еще нужно создать, поскольку первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы только свидетельствует об антиноосферности капитализма, которая если не будет отвергнута, может закончиться экологической гибелью человечества.

В 1993 году европейские ученые Макс Полуни (Англия) и Жак Грюневальд (Швейцария), к 130-летнему юбилею В.И.Вернадского, выдвинули понятие *«вернадскианская революция»*. Автором в течение 1993 – 2003 гг. совместно с научными соратниками была создана целая *концепция вернадскианской революции* («Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке», 2003), итогом которой, по автору, и является появление Ноосферизма.

Каковы предпосылки и основания Ноосферизма XXI века, исходя из его генезиса в XX веке?

Первое. Это учения о Биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, в целом все творческое наследие этого великого ученого-энциклопедиста мирового масштаба, 150-летие со дня рождения которого мы будем отмечать в 2013 году. Причем отметим, что в отличие от воззрений французских ученых Леруа и Тейяра-де-Шардена, введших в научный оборот понятие ноосферы в 20-х годах XX века, на ноосферу – только как на сферу разума, именно В.И.Вернадский создал научное учение о ноосфере, поставив его на естественно-научный фундамент своих разработок в области учения о биосфере, живом веществе, геохимии и биогеохимии, учения о геохимических циклах, науковедения. В дальнейшем учение о ноосфере В.И.Вернадского получило развитие в работах В.А.Ковды, А.Л.Яншина, Н.Н.Моисеева, А.Д.Урсула, В.П.Казначеева и других, а также в работах американского политолога Л.Ларуша.

Второе. Это *Эпоха Русского Возрождения*, которая началась, на «почве» Русского Космизма, в XVIII веке, с Петра Великого и М.В.Ломоносова. Эпоха Русского Возрожде-

ния с самого своего зарождения имела космоноосферный мировоззренческий вектор, делала ставку на «космическую телесность» человека, альтруизм, доминирование процессов кооперации, сотрудничества, гармонии над процессами конкуренции, эгоистического индивидуализма. Эпоха Русского Возрождения прошла 3-и цикла: «петровско-ломоносовский», «пушкинский», «вернадскианский», который продолжается. Социалистический прорыв России в XX веке находится в логике Эпохи Русского Возрождения.

Третье. Это системогенетика, квалитология, учения об общественном интеллекте и образовательном обществе, новая парадигма синтетического эволюционизма, философия истории человечества и философия истории России, исходящая из представления о диалектике Внутренней Логике Социального Развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции.

Главное состоит в том, что Ноосферизм рождается в Эпоху Великого Эволюционного Перелома на рубеже XX и XXI веков, когда уже Природой, Космосом поставлен «вопрос о том», что человечество больше не может жить «по-старому» на планете Земля.

Наступил Конец Стихийной, рыночно-капиталистической истории и начинается Эра Ноосферизма или Ноосферного, Духовного, Экологического Социализма.

Наступили «Роды» истинного человеческого Разума – Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса, т.е. Ноосферного Человека и Ноосферного Разума. Или это произойдет в ближайшее будущее, или нас, т.е. человечества, на Земле не будет. Космос нас уберет как неудачное «пробное» существо, претендовавшего на разумность.

Ноосферизм, таким образом, имеет следующие разработанные теоретические блоки:

1. Систему Синтетического эволюционизма, показывающую, что любой «конус прогрессивной эволюции» подчинен закону сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта. Вводится **новая категория интеллекта**, как механизма прогрессивной эволюции, которая собой выражает управление будущим со стороны системы. В соответствии с новой парадигмой синтетического эволюционизма ноосферный этап в эволюции на Земле является закономерным, и человеческий разум на Земле появился не случайно. Этот же теоретический блок служит основанием теории общественного интеллекта.

2. Концепция вернадскианской революции в системе научного мировоззрения.

3. Концепция Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества, расширяющая систему представлений о принципах дополнительности (дополнения), антропных принципов, теории наблюдателя и сверхнаблюдателя, теории управления суперсложными системами с учетом их системогенетических и цикло-ритмических особенностей.

4. Теорию общественного интеллекта и образовательного общества.

5. Начала теории ноосферного (экологического, духовного) социализма.

6. Концепцию Синтетической Цивилизационной Революции (во второй половине XX века и в начале XXI века), в недрах которой вызревают предпосылки становления «цивилизации общественного интеллекта и образовательного общества».

7. Концепцию глобальной гармонии мира, экологического и духовного здоровья человечества.

8. Концепцию популяционной и глобальной валеологии через призму ноосферизма.

9. Концепцию Самотворящей Природы – Креативной Онтологии.

10. Концепцию Ноосферного Качества жизни.

11. Синтетический квалитативизм XXI века как квалитативно-философское основание Ноосферизма.

12. Синтетическую квалитетрию как квалитетрическое основание Ноосферизма.

13. Учение о Законе Кооперации как космогоническом законе, – и из него вытекающее теоретическое представление о будущей ноосферной кооперации человечества и Природы, при сохранении цивилизационного, этнического, культурно-языкового разнообразия человечества, как его богатства и основы его устойчивого развития.

14. Основания (начала) философии (онтологии, гносеологии, аксиологии, праксиологии) ноосферизма, включая разработанную систему представлений о системной, классификационной, циклической, квалитативной и креативной онтологиях мира.

15. Концепцию ноосферного универсализма и духовно-нравственной системы человека и образования.

16. Основания ноосферной экономики.

17. Основания ноосферной социологии.

18. Основания ноосферной психологии.

19. Философию свободы в системе ноосферизма.

20. Философию ноосферной безопасности.

21. Начала социогенетики и ноогенетики на базе теории системогенетики.

22. Философию истории России, разработку оснований и императивов стратегии развития России в XXI веке;

23. Концепцию Ноосферного Прорыва в XXI веке;

24. Концепцию Эпохи Русского Возрождения;

25. Концепцию Живой Этики Русского Космизма;

26. Сферное учение Русского Космизма;

и другие.

Ноосферизм задает программу и стратегию синтеза научных знаний в XXI веке, «фокусом» которого становится «Ноосфера Будущего». Человечество оказалось в состоянии Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, его наука, образование, культура, ценности, мышление оказались неадекватными реалиям Мира. Мыслить в терминах войн, конкуренции, игр, наслаждений, гонки за богатством – это значит не мыслить, находиться в состоянии безумия («без-умия» – отсутствия ума). Рыночно-капиталистический интеллект антигуманен, он есть самоуничтожающийся Анти-Разум.

Что делать? Нужна ноосферная человеческая революция, которая должна начаться с ноосферной революции в науке и образовании. И этот процесс уже начался в России и распространяется на весь мир.

Ноосферизм – это в потенции новая идеология и новое мировоззрение в XXI веке.

Какова научная апробация того, о чем я доложил уважаемому Ученому совету?

Во-первых, это имеющие определенное признание научные школы, лидером которых является автор, и в рамках которых уже защищены десятки диссертаций, – «школы» по синтетической квалиметрии, квалиметрии общественного интеллекта, системогенетике и социогенетике, креатологии, теории качества жизни, метаклассификации (метатаксономии), теории циклов, ноосферизму, ноосферному образованию и др.

Во-вторых, это подготовленные научные кадры в этих направлениях.

В-третьих, проведенные 3 Международных Ноосферных Северных Форума и 3 Международные научные конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве».

Многие идеи автора, вошедшие в систему Ноосферизма, нашли отражение в образовании и научной деятельности многих вузов и научных организаций в России, в том числе в Смольном институте РАО, Вологодском государственном педагогическом университете, Костромском государственном университете им. Н.А.Некрасова, в Крестьянском государственном университете им. Кирилла и Мефодия, Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов – Институте качества высшего образования при Московском институте стали и сплавов (технологическом университете), Государственной Полярной академии, Всероссийском центре уровня жизни, и многих других. В 2011 году группа ученых Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова и Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики, в которую входил автор, за научно-практическое исследование «Социально-психологическое обеспечение качества жизни в России XXI века», в которое вошли и положения теории ноосферного качества жизни, получила Премию Правительства РФ в области образования. Идеи

ноосферизма и императивы ноосферного развития России, становления образовательного общества вошли в итоговые документы Съездов Петровской академии наук и искусств (1992 – 2011).

Разработки автора по Ноосферизму, благодаря их экспертизе Международным университетом фундаментального образования (МУФО), получили признание со стороны научного сообщества в Европе в 2010 и 2011 годах (через получение автором соответствующих дипломов и сертификатов).

Спасибо за внимание!

3.3. Русский Космизм в логике становления Ноосферизма в XXI веке

1. Русский космизм и Ноосферизм как итог вернадскианской революции в системе научного мировоззрения

Философско-научная рефлексия по поводу Русского космизма как явления русской культуры и русской философии осуществляется активно приблизительно со середины 80-х годов XX века.

Русский космизм – явление глобально-исторического измерения, выражения Духа русско-российской цивилизации. Его генезис не ограничивается, как принято в сложившейся культурно-философской рефлексии, только XIX и XX веком, а уходит в толщу тысячелетней истории русского языка, русского или восточнославянского самосознания и соответственно русской культуры и русской (народной) философии.

Русский космизм, конечно, – часть всечеловеческой исторической рефлексии по поводу единства Человека и Космоса, но часть особая, оригинальная, уникальная.

«Русский космизм подхватывает эстафету человеческих исканий в реализации идеи единства Человека и Космоса и поднимает эти искания на небывалую высоту прозрений человеческого духа. С этих позиций, по моему мнению, – писал автор в «Ноосферизме» (2001), – русский космизм должен быть оценен как феномен мировой культуры, однопорядковый с достижениями культуры Древней Греции и Эпохи Возрождения и не имеющий аналогов в европейской культуре XIX – XX веков... Он как мощнейший пласт мировых духовных исканий, неожиданно заблиставший драгоценными камнями (бриллиантами и изумрудами) проникновения в суть космического бытия, оплодотворен русской культурой, корни которой не только в культуре Киевской и Московской Руси, в «Повести временных лет», в Ярославовой «Правде», в «Слове о полку Игореве», в мощнейшей летописной культуре, живописи Феофана Грека и Андрея Рублева, но и в дохристианской эпохе жизни наших пращуров, с их виденьем Малого Сварожья (в структуру которого были включены космологические знания, например, о планетах Уран (на языке древних русичей – Эмит) и Нептун (на языке древних русичей – Рогач), которые были открыты только в XX веке), с их глубоким пониманием творчества Космоса, единства Космоса и жизни, с их фрактально-голографическим видением (выражаясь современным языком) устроения космического миропорядка»¹.

Русский космизм в XX веке, по оценке автора, породил учение о ноосфере В.И.Вернадского, которое к концу XX века в своем развитии, в свою очередь, породило

¹ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 537с.; с.138; 139; Иванченко А. Путиями великого россиянина. Роман-исследование// Славяне. Литературно-художественное издание для семейного чтения. – 1991. – №1, с. 11-17; с.12

«вернадскианскую революцию в системе научного мировоззрения» и как ее итог – Ноосферизм.²

Ноосферизм есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского в особую эпоху, переживаемую нами на рубеже XX и XXI веков, – Эпоху Великого Эволюционного Перелома³, когда наступила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, обозначившая собой пределы, и соответственно экологический тупик, рыночно-капиталистическому пути развития. Возник императив выживаемости человечества в XXI веке, как императив перехода к ноосферному экологическому духовному социализму в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.⁴

Ноосферизм включает в себя учение о ноосферном социализме. Он есть новая научно-мировоззренческая система и одновременно ноосферно-ориентированный синтез всех наук в XXI веке, призванный вооружить человека ноосферным образованием, ноосферной философией, ноосферными системами духовности и нравственности, которые бы обеспечили ему возможность реализовать свою ответственность за сохранение всего разнообразия Жизни на Земле – возможность с высоким уровнем эффективности управлять социоприродной эволюцией.

*Ноосферизм – категория, введенная в научный оборот автором в середине 90-х годов XX века. В монографии «Ноосферизм» (2001) автор писал: «Ноосферизм есть соединение учения о ноосфере, он есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, связанное с более глубоким исследованием оснований становления будущей ноосферы со стороны человека, т.е. антропогенных, социальных, экономических, политических оснований, дополняющих естествоведческую позицию В.И.Вернадского и его последователей. Ноосферизм есть теоретическая система философско-научных, социологических, научно-экономических взглядов, раскрывающая законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. **Принцип управляемости входит в систему принципов Неклассичности:** принципов дополнительности и антропных принципов. **Он противостоит сложившейся парадигме стихийной Истории**, которой в конце XX века подписала «приговор» Природа, Биосфера в форме наступивших Пределов в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. В этом «пункте» ноосферизм есть отказ человечества от рыночно-капиталистической формы своего бытия, породившей в конце XX века глобальную капиталистическую экспансию мировой финансовой капиталократии (со «столицей» в США)...».⁵*

Ноосферизм – это не только новая модель бытия, социоприродного гомеостаза, но и новая философия, новая научная картина мира, новое качество человека. В этой философии утверждается понимание природы как Самотворящей Природы, Природы – Пантакреатора, понимание не только бытия человека, но и Бытия вообще, как креативного бытия, и такое понимание онтологии, как креативной онтологии⁶, становится важнейшим онтологическим основанием ноосферизма.

При этом ноосфера в системе Ноосферизма рассматривается как ее центральная категория. И эта категория развивает представление В.И.Вернадского о ноосфере, как о новом состоянии Биосферы, о ее новом качестве, в котором коллективный челове-

² Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под научн. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

³ Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного перелома – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

⁴ Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

⁵ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 8

⁶ Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 48с.; Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье ее гармония (Этюды креативной онтологии). – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.

ский разум – общественный интеллект – встраивается в гомеостатические механизмы планеты Земля и Биосферы, как суперорганизмов, с тем, чтобы управлять социоприродной или ноосферной эволюцией.

Ноосферизм отрицает вульгарную трактовку ноосферы только как сферы разума, приводящую ко многим недоразумениям и искажающую само учение о ноосфере В.И.Вернадского, и служащую основанием многих неглубоких, подчас вредных, трактовок и теоретических систем ноосферы, уводящих в сторону от жестко стоящего перед человечеством, его разумом, его философией, наукой и культурой императива выживаемости в XXI веке, связанного с отказом от базовых ценностей строя капиталоократии – капитализма. Поэтому Ноосферизм XXI века имеет своим ядром теорию ноосферного социализма, потому что вне социализма ноосфера Будущего, как форма выхода человечества из «пропасти» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая может вот-вот перейти во вторую фазу с «точкой невозврата», невозможна.

Ноосферизм есть развитие Русского космизма. Он в определенном смысле есть некий итог этого развития.

Русско-российская история, как история российской цивилизации – цивилизации уникальной, евразийской, общинной, самой холодной на Земле, с большим хронотопом своего бытия (с большим «пространством – временем»), **в начале XVIII века породила Эпоху Русского Возрождения, которая продолжается и в начале XXI века, с ее космоноосферным «вектором» рефлексии и устремлений**⁷. Можно считать, что Русский космизм в том виде, как он утвердился в современной культурно-философской рефлексии в нашей стране⁸, есть определенный результат и определенный «срез» Эпохи Русского Возрождения. Автор в работе «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях» (2008) писал: «... в Истории человечества есть еще одна «Эпоха Возрождения», противостоящая по своей ценностной базе Эпохе Западноевропейского Возрождения, – Эпоха Русского Возрождения, которую я считаю возможным назвать и Эпохой Великого Русского Возрождения... Эпоха Русского Возрождения изначально устремляется к раскрытию «космической телесности» человека, к его Ответственности за все сущее на Земле, к всемирности и всечеловечности, о которых, как о качествах русского человека, говорил Ф.М.Достоевский. Ее почвой служит Русский Космизм в его глубоком, цивилизационном, вневременном понимании»⁹.

Эпоха Русского Возрождения условно делится на три цикла, длительностью около века и более: петровско-ломоносовский или «романтический», охватывающий XVIII век и начало XIX века; пушкинский или «универсальный», охватывающий XIX век и начало XX века; вернадскианский или «ноосферно-космический», охватывающий XX век и начало XXI века¹⁰.

Символами первого цикла являются Петр Великий и Михаил Васильевич Ломоносов, 300-летие со дня рождения которого мы отметили осенью 2011 года. В этом цикле уже проявилась интегративно-космическая, синтетическая форма самовыражения Эпохи Русского Возрождения. Этот цикл украшают такие разные имена, творившие в разных областях, как И.Т.Посошков, Г.Р.Державин, А.В.Суворов, А.Н.Радищев, Е.Р.Дашкова (Воронцова), А.Т.Болотов и другие.

«Пушкинский цикл» назван так мною в честь Александра Сергеевича Пушкина – не менее великого русского мыслителя, личности космопланетарного масштаба, личности универсальной, по поводу которой Н.В.Гоголь в 1834 году в статье «Несколько слов о Пушкине» написал, что это идеал русского человека, который будет достигнут, по его

⁷ Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Русского Возрождения. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

⁸ Русский космизм: Антология философской мысли/Сост.: С.Г.Семенова, А.Г. Гачева. Вступ.ст. – С.Г.Гачева; предисл. – С.Г.Семенова; примеч. – А.Г.Гачева – М.: Педагогика – Пресс, 1993. -368с.

⁹ Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I – СПб. – Кострома, 2008, с.18, 19

¹⁰ Там же

прогнозу, лишь через 200 лет¹¹. Ф.М.Достоевский в своем «Дневнике писателя» подчеркнул такую гениальную черту Пушкина, как «всемирная отзывчивость», которая есть космо-всечеловеческое качество русского народа: «Народ же наш именно заключает в душе своей эту склонность к всемирной отзывчивости и к всепримирению и уже проявил ее во все двухсотлетие с петровской реформы не раз»¹². В речи о значении Пушкина для русской культуры и истории при открытии памятника Пушкину в Москве Достоевский говорил: «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа», – сказал Гоголь. Прибавлю от себя: и пророческое. Пушкин как раз проходит в самом начале правильного самосознания нашего, едва лишь начавшегося и зародившегося в обществе нашем после целого столетия в петровские реформы, и появление его сильно способствует освещению темной дороги нашей новым направляющим светом. В этом-то смысле Пушкин и есть пророческое указание»¹³.

Пушкин есть пророчество и указание универсально-русское, воплотившее в себе главные ценностные основания и устремления русского космизма, его синтетизм.¹⁴

Поэт с гордостью о себе писал:

«Мой предок Рача мышцей бранной
Святому Невскому служил;
Его потомство гнев венчанный
Иван IV пощадил.
Водились Пушкины с царями;
Из них был славен не один,
Когда тягался с поляками
Нижегородский мещанин

...

Под гербовой моей печатью
Я кипу грамот схоронил
И не якшаюсь с новой знатью,
И крови спесь угомонил.
Я грамотей и стихотворец,
Я Пушкин просто, не Мусин,
Я не богач, не царедворец,
Я сам большой...»¹⁵.

Именно здесь лежит ответ на вопрос об универсальности гения Пушкина, поскольку в его генеалогии воплотилась космо-универсальная устремленность всей русской истории.

Пушкинский цикл Эпохи Русского Возрождения представлен потоком творчества таких ее Титанов, кроме самого А.С.Пушкина, как Н.В.Гоголь, Ф.М.Достоевский, Н.Ф.Федоров, Д.И.Менделеев, А.Н.Энгельгардт, В.В.Докучаев, Ф.И.Тютчев, К.Н.Леонтьев, А.И.Герцен, Н.И.Пирогов, Н.Г.Чернышевский, Л.Н.Толстой, К.П.Победоносцев, Н.Я.Данилевский, А.П.Чехов, А.М.Бутлеров, И.И.Срезневский, К.Д.Ушинский, Н.Е.Жуковский, И.М.Сеченов, К.А.Тимирязев, В.С.Соловьев и другие.

Третий цикл – вернадскианский. Этот цикл есть вершина космо-ноосферной направленности Эпохи Русского Возрождения. В.И.Вернадский, 150-летие со дня рождения которого Россия и все человечество будут отмечать в 2013 году, – символ этого цикла. Он представляет собой мощнейшую возрожденческую фигуру XX века, смысл и значение которой для будущей истории человечества только еще начинает осознаваться. Несомненно,

¹¹ Бурсов Б. Судьба Пушкина: Роман-исследование. – Л.: Сов. Писатель, 1985. – 512с.; с. 125, 126

¹² Достоевский Ф.М. Дневник писателя. – СПб.: Лениздат, 2001, с. 663.

¹³ Там же, с. 668

¹⁴ Известный исследователь творчества А.С.Пушкина Борис Иванович Бурсов подметил, что «для мышления Толстого характерна категоричность для мышления Пушкина, напротив, синтетичность». См.: Бурсов Б. Судьба Пушкина. – Л., 1985, с. 79

¹⁵ Пушкин А.С. Сочинения в трех томах. Том первый. Стихотворения. Сказки. Руслан и Людмила. – М.: «Художественная литература», 1985, с. 493, 494

он являет собой ученого-энциклопедиста, мыслителя космического масштаба, воплотившего в себе эту космо-универсалистскую линию истории Эпохи Русского Возрождения, в которой М.В.Ломоносов и А.С.Пушкин – ее символ. Этот цикл, кроме В.И.Вернадского, украшает творчество таких Титанов Эпохи Русского Возрождения, как К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский, Н.А.Морозов, Н.И.Вавилов, Н.Д.Кондратьев, М.Горький, В.В.Маяковский, М.А.Шолохов, Л.М.Леонов, С.П.Королев, И.В.Курчатов, Н.Г.Холодный, И.А.Ефремов, А.А.Любищев, Л.С.Берег, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский, П.А.Сорокин, А.В.Чаянов, Л.Н.Гумилев, Н.Н.Моисеев, А.Л.Яншин и другие.

Русский космизм – субстанция Эпохи Русского Возрождение, некое ядро потока идей космо-ноосферной направленности, который в конце концов отразился в *Меморандуме космической организованности жизни Булгакова – Вернадского – Чижевского*¹⁶. Понятие «Меморандума Вернадского – Чижевского» или «Космического меморандума организованности живого мироздания» было предложено и аргументировано И.Ф.Маловым и В.А.Фроловым в 2006 году¹⁷. Название данного «Меморандума» мною было расширено за счет включения в ее название имени С.Н.Булгакова, который в «Философии хозяйства» в 1912 году, упреждая утверждения В.И.Вернадского и А.Л.Чижевского о космической организованности живого мироздания и живого вещества¹⁸ более чем на десять лет, ввел понятие «метафизического коммунизма мироздания», выражающее космическую целостность и организованность живого тела всей Вселенной¹⁹. С.Н.Булгаков писал: «...возможность *потребления* принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания, на начальном тождестве всего сущего, благодаря которому возможен обмен веществ и их круговорот, и прежде всего, предполагает единство живого и неживого, универсальность жизни. Только потому, что вся вселенная есть живое тело, возможно возникновение жизни, ее питание и размножение»²⁰. В другом месте он подчеркивал: «Есть некоторая космологическая карма сущего. Единство мироздания, физический коммунизм мироздания, делает то, что физически все находит себя или есть во всем, каждый атом мироздания связан со всей вселенной, или, если приравнять вселенную организму, то можно сказать, что он входит в состав мирового тела»²¹. Об этом, несколько в иной форме, писали и В.И.Вернадский, и А.Л.Чижевский.

Смысл «Меморандума С.Н.Булгакова – С.И.Вернадского – А.Л.Чижевского» – это манифестация русской философии и науки, в целом – Эпохи Русского Возрождения о своем мировоззрении, провозглашающем целостность и космическую организованность жизни во Вселенной, манифестация космо-органометрического взгляда на Вселенную и ее составляющие. Автор в 1997 году в послесловии к монографии В.П.Казначеева «Проблемы человековедения» – «Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение» – ввел *принцип, который назвал «презумпцией «живого космического вещества» или презумпцией «всеоживленности Космоса сущего»*. Собственно говоря, эта презумпция «всеоживленности Космоса сущего» пронизывает Русский космизм с момента появления первых его оснований. Она исходит из того положения, что если мы будем относиться к Космосу, как живому организму, то мы наделаем меньше ошибок, чем если мы будем исходить из потребительско-инфантильного взгляда, что материя, Вселенная пассивна, что она дана нам только для потребления и бесконечного использования ее ресурсов без всякой ответственности перед целостностью Сущего. Автор в этом послесловии писал: «Человековедение в

¹⁶ Малов И.Ф., Фролов В.А. Космический меморандум организованности живого мироздания// «Дельфис». Журнал Благотворительного Фонда «Дельфис». – 2006. - №4(48), с. 65-75

¹⁷ Там же

¹⁸ Вернадский В.И. О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных естественных тел (Печ. по изд. 1939г.)// Владимир Вернадский. – М.: Современник, 1993, с.430; Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с.; с.307 – 309, 505 - 516

¹⁹ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 412с.; с.73

²⁰ Там же

²¹ Там же

России, опираясь на колоссальный опыт русской философии, русского космизма, отечественные традиции синтетического взгляда на мир, на холизм отечественной мысли, как нигде в мире должно исповедовать эту презумпцию жизни как фундаментального свойства универсума, в котором мы живем. Здесь лежат истоки формирования новой этики и новой нравственности, перехода от эгоцентричного человекоцентризма к эгоцентричному человекоцентризму. Эгоцентричная парадигма синтеза в единстве с системой воззрений на «живой космос» усиливает роль учения об общественном (коллективном) интеллекте... в самом человековедческом корпусе знаний»²².

Презумпция живого Космоса – это развитие Меморандума С.Н.Булгакова – В.И.Вернадского – А.Л.Чижевского, она перебрасывает мост к живой этике Русского космизма, которой он пронизан и которая входит в духовно-нравственную систему Ноосферизма²³.

Итак, Русский космизм – важнейшее основание Ноосферизма.

Остановимся на характеристиках и парадигмальных «измерениях» русского космизма, важных для космо-ноосферного мировоззрения XXI века.

2. Русский космизм – новое качество мироотношения

Русский космизм, как философско-культурно-научное течение мировой культуры, возвращенное русским духом, русской духовностью и русской историей, определившей появление российской цивилизации на земном шаре, представляет собой явление уникальное, во всех своих измерениях еще не осмысленное, по масштабу своего исторического генезиса равновеликое историческому генезису в целом русской культуры и российской цивилизации. И в этом своем качестве русский космизм – духовный базис национальной идеи России, ее питательная почва²⁴.

Космическое измерение – важнейшее измерение любой культуры. Разнообразие культур народов и этносов на Земле порождает разнообразие культурных космизмов. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, обозначив Пределы базовым ценностям капитализма, определила и пределы тем типам культурных космизмов, которые оправдывали капитализм, паразитарную форму сверхобогащения за счет эксплуатации не только человека, но и сверхэксплуатации жизненных сил Природы. «Космос» Западной цивилизации исходил из принципа господства над «тварным миром», рыночно-капиталистического хозяйствования, если следовать манифесту Ф.Фукуямы, на вечные времена. Но «Конец истории» по Фукуяме оказался не тем финалом, о котором он думал как о победе рынка и либеральных ценностей навсегда, а экологическим финалом капитализма, началом «эпохи краха рынка, капитализма и либерализма»²⁵, фактически концом «рыночно-капиталистического западного космизма». Автор в 90-х годах XX века писал: «Космос западного человека», как «космос частного интереса и частной собственности»,

²² Субетто А.И. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое человековедение// В кн.: Казначеев В.П. Проблемы человековедения/ Под научн. ред. А.И.Субетто. – М.: - Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 360с.; с. 321, 322

²³ Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

²⁴ Субетто А.И. Русский космизм – вершина философско-культурной мысли человечества II тысячелетия истории с рождения Христа и великий предтеча будущего бытия человечества и России// В кн.: Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия (избранное). – СПб.: ПАНИ, 1999. – с.141 – 160, с.141

²⁵ Субетто А.И. Эпоха краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества в XXI веке? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

терпит крах, поскольку он оказался не сгармонизированным онтологически, бытийно Космосу Бытия Природы. Капиталистическое отрицание Природы через культ частной собственности и капитала, прибыли (наживы), рынка и индивидуализма, свободы как свободы безграничного обогащения и гедонизма, обернулось отрицанием со стороны Природы (Биосферы, Космоса) рыночно-капиталистического устройства «мира человечества» в форме разворачивающейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Терпят экологический крах институт частной собственности, идеология либерализма, терпит крах вся человеческая история, как Стихийная История при доминанте закона конкуренции и «войны всех против всех» по Гоббсу. Новая парадигма Истории, если она будет реализована, а альтернативы для человечества иной – нет, есть парадигма Неклассической, Управляемой, Кооперационной Истории, в которой доминанта переходит от закона конкуренции и механизма отбора в социальной эволюции к доминанте закона конкуренции и механизма интеллекта».²⁶

Русский космизм, неся на себе печать «цивилизационного социализма» российской цивилизации²⁷, выражает собой **«новое качество мироотношения»** (выражение С.Г.Семеновой), **«лишенное эгоцентрических установок»** Эпохи Западноевропейского Возрождения, в котором доминирует такая генетическая черта русского космизма как активно-эволюционное отношение к Миру и Космосу²⁸. По С.Г.Семеновой русские космисты сумели «соединить заботу о большом целом – Земле, биосфере, космосе с глубочайшими запросами высшей ценности конкретного человека».²⁹

Можно утверждать, что Русский космизм в своем ценностном геноме таит особый, «космический гуманизм, в котором проблема судьбы человека, его духовности и его будущего, проблема целостности человека и смыслозначная функция жизни человека становятся космопланетарными»³⁰. Здесь проявляется то высшее, космическое сознание, которое по В.С.Соловьеву «ставит человека в определенное отношение к целому мировому процессу»³¹.

Космический гуманизм Русского космизма состоит и в том, что он формирует определенную ориентацию всей русской культуры, в основе которой по О.Д.Куракиной лежит «мировоззрение живого, нравственного Всеединства человека, человечества и Вселенной в его отношении к Творцу и творению»³².

Мироотношение, которое утверждает Русский космизм, в частности философско-мировоззренческие установки Н.Ф.Федорова, В.С.Соловьева, С.Н.Булгакова, Н.А.Морозова, русская «философия Всеединства», базируется на синтетическом мироощущении, включающем в себя категории соборности (А.С.Хомяков, В.С.Соловьев и др.), цельности бытия, всеобщего сознания, принципа единства (П.Я.Чаадаев), всеединства (В.С.Соловьев), всечеловечности и всемирной отзывчивости (Ф.М.Достоевский, А.В.Сухова-Кобылин) и др.

Новое качество мироотношения Русского космизма отражало в себе космоноосферный «вектор» Эпохи Русского Возрождения, базировалась на манифестации «цельности знания» (В.С.Соловьев, П.А.Флоренский, Н.А.Бердяев), которая в свою очередь представляла собой важнейшую характеристику Русского космизма как концептуально-творческой системы мироведения (понятию мироведения и превращению его в ин-

²⁶ Субетто А.И. Русский космизм...//В кн.: Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» Истории... - СПб., 1999, с. 142

²⁷ Субетто А.И. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 56с.; с.6

²⁸ Русский космизм: Антология философской мысли. – М., 1993, с.4

²⁹ Там же

³⁰ Там же

³¹ Соловьев В.С. Сочинения (в 2-х т.), т.1 – М.: Мысль, 1988. – 892с.; с.140

³² Русский космизм и ноосфера (Тезисы докладов Всесоюзной конференции). Ч. 1 – М.: Кафедра философии АН СССР, МФТИ, 1989. – 232с.; с.3

тегративный научный комплекс знаний много сил в своем творчестве отдали Н.А.Морозов и его научная школа³³).

Это новое качество мироотношения, которое можно назвать космоноосферным, делает Русский космизм «своеобразным «коллективным пророком» по отношению к человечеству, зовущим его к «прозрению смысла существования, к высокой космической ответственности не только за свое будущее, но и за выполнение той миссии, которую уже в себе как в «капсуле» несет понятие Разума: «Познал природу ты, в тебе себя познавшу...» (Л.А.Зеленов, 1993, с.6)»³⁴.

Космический гуманизм Русского космизма в системе Ноосферизма XXI века приобретает черты ноосферного (космо-ноосферного) гуманизма, поднимающего человека, его разум на уровень ответственности за управляемую социоприродную эволюцию в XXI веке, за выход из экологического тупика первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Автор в научной монографической трилогии «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010) подчеркивал: «Ноосферный гуманизм есть истинный гуманизм XXI века. Его миссия – вывести человечество из западни Глобальной Экологической Катастрофы. Трагедия человечества состоит в том, что за сложившейся эгоцентричной формой самосознания – инерция памяти более 800 поколений людей, а эгоцентричную, ноосферную форму самосознания необходимо еще сформировать, причем за короткое историческое время. Вот почему так необходима ноосферная парадигма образования и воспитания. Только с помощью ноосферного образования есть возможность сформировать ноосферного человека, способного взять на себя ответственность за будущее и человечества, и жизни на Земле»³⁵. Подкрепляя эту мысль, можно привести пронизательное замечание В.Н.Сагатовского, высказанное им в 1994 году³⁶: «Идеал ноосферы, положенный в основу мировоззрения, означает принципиальное изменение позиции человека: от властного монолога по отношению к миру – к диалогу и сотворчеству с ним, от воли к власти (культура Запада) или от ухода в лоно Абсолюта (культура Востока) – к гармоничной жизни в мире в качестве его разумной, а потому и самой ответственной части». А такая гармоничная жизнь и есть Ноосферный, духовный, экологический социализм и ноосферный гуманизм одновременно. Русский космизм – концептуальное основание такого ноосферного прорыва человека в XXI веке.

3. Главные парадигмальные основания Русского космизма

Каковы главные парадигмальные основания и идеи соответственно Русского космизма в его итогово-лапидарном выражении?

Первое парадигмальное основание – это учение о космической, эколого-ноосферной проективности. Оно формируется творчеством Н.Ф.Федорова, К.Э.Циолковского, В.И.Вернадского, Н.А.Морозова, Н.А.Бердяева, А.А.Богданова, П.А.Флоренского, Н.А.Умова, А.К.Горского, В.Н.Муравьева и других. Н.Ф.Федоров вводит понятие гносеургии, в котором объединяются процесс познания мира и процесс проектирования изменений в этом мире, он указывает на необходимость отказа от прометеевского, покорительского отношения к природе и на необходимость регулирования социоприродных отношений. «Природа в нас начинает не только сознать себя, но и управлять собою; в нас она достигает совершенства...»³⁷ – писал он. Здесь уже просматривает куль-

³³ Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях Том I. – СПб. – Кострома, 2008. – 500с.

³⁴ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с.142; Цит. стихотворная строчка нижегородского философа Л.А.Зеленова из книги: Л.А.Зеленов. Поэтические этюды. – Н.-Новгород: НГАСА, 1993. – 38с.

³⁵ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб., 2010, с. 328.

³⁶ Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? – СПб.: Петрополис, 1994, с. 151

³⁷ Федоров Н.Ф. Сочинения – М.: Мысль, 1982. – 711с.; с. 521

туроген будущего ноосферного учения, раскрывшийся в творчестве В.И.Вернадского. О «проективной роли человеческого ума» писал В.Н.Муравьев, излагая свой проект «всеобщей производительной математики»³⁸. **В Ноосферизме это парадигмальное основание Русского космизма получает развитие в виде концепции управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, в котором «принцип управляемости» обретает статус важнейшего онтологического закона будущего ноосферного бытия человечества.**

Второе парадигмальное основание – это становление гуманитарного «измерения» научно-технического прогресса в цивилизационном развитии, в системе которого очеловечивание человека, т.е. гуманизация пространства его бытия, выполняло бы роль важнейшего критерия самого смысла понятия «прогресс» применительно к научно-техническим достижениям. Этому парадигмальному основанию уделили внимание в своих теоретических построениях В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский, П.А.Флоренский, И.А.Ефремов, С.Н.Булгаков и др.

В.И.Вернадский, выстраивая положения своей теоретической системы учения о ноосфере, подчеркивал, что «биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую, прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества»³⁹, а ноосфера в свою очередь определяет «единство и равенство по существу, в принципе всех людей, всех рас. Биологически это выражается в выявлении в геологическом процессе всех людей как единого целого по отношению к остальному живому населению планеты»⁴⁰.

Ноосферная парадигма научно-технического развития включает в себя императив его гуманизации⁴¹, потому что вне реализации императива гуманизации невозможно решить проблему вхождения техносферы органической частью в гармонию ноосферы (по В.И.Вернадскому – в «новую стадию» «организованности» биосферы, в которой «научная мысль впервые выявляется как сила, создающая ноосферу»⁴² и обеспечивающая «духовное единство» человечества⁴³).

Фактически В.И.Вернадский опосредованно, косвенно поставил **проблему ноосферно-ориентированного синтеза всех наук**. «Дело в том, – писал он, – что рост научного знания XX в. быстро стирает грани между отдельными науками. Мы все больше специализируемся не по наукам, а по *проблемам*. Это позволяет, с одной стороны, чрезвычайно углубиться в изучаемое явление, а с другой – расширить охват его со всех точек зрения»⁴⁴. При этом, он подчеркивал, что «то понятие ноосферы, которое вытекает из биогеохимических представлений, находится в полном созвучии с основной идеей, проникающей «научный социализм»⁴⁵ и требует синтеза естествознания и гуманитарных наук, науки, философии и культуры, который обогащает систему «научного аппарата»⁴⁶.

Отметим, что в этом парадигмальном измерении Русского космизма итогово выразился весь морально-космический поиск русского духовного мира, в котором «глубокое благоговение перед жизнью любой твари (по преданию Сергей Радонежский делил свой хлеб с медведем, а «иногда отдавал ему последний кусок, сам оставаясь без пищи»⁴⁷), составляет глубокое внутреннее содержание этики жизни всех русских святых. Высоким

³⁸ Русский космизм: Антология философской мысли. – М., 1993, с. 196

³⁹ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: «Наука», 1988. – 520с.; с.44

⁴⁰ Там же, с. 40

⁴¹ Субетто А.И. Гуманизация российского общества. – М.: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1992. – 156с.

⁴² Вернадский В.И. Философия мысли натуралиста – М., 1988, с.69

⁴³ Там же

⁴⁴ Там же, с.73

⁴⁵ Там же, с. 94

⁴⁶ Там же, с. 115-122

⁴⁷ История Русской церкви/ М.В.Толстой. Рассказы по истории Русской церкви. – Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1991. – 736с.; с. 164

нравственным пафосом космического масштаба пронизаны слова древнерусского человека XII века, высеченные им на стене Мартирьевской паперти Софийского собора в Новгороде Великом («Граффити из Мартирьевской паперти»): «И реку: О, душа моя! Почему нежишься, почему не восстанешь, почему не молишься господу своему, почему добра жаждешь, сама добра не творя»⁴⁸.

У С.Н.Булгакова, у которого философия софийности восходит к творчеству Н.Ф.Федорова и В.С.Соловьева, эта парадигмальная установка Русского космизма обретает характеристику «софийности хозяйства», за которой скрывается, если перевести на научный язык Ноосферизма, гармония хозяйства, а значит соответственно и техносферы (техники), с метафизическим коммунизмом мироздания, т.е. с гармонией Природы, Космоса, Вселенной. «Хозяйство софийно в своем основании, но не в продуктах, не в эмпирической оболочке хозяйственного процесса с его ошибками, уклонениями, неудачами. Хозяйство ведется историческим человечеством в его эмпирической ограниченности, и потому далеко не все действия его отражают на себе свет софийности. Однако оставаться совершенно вне ее оно не может ни по тем энергиям, которые в трудовом процессе развивает человек, ни по задачам своим, которые можно условно обозначить как победу культуры над природой, или очеловечивание природы»⁴⁹, – писал С.Н.Булгаков.

В.Н.Сагатовский прямо перебросил смысловой «мост» от софийности к созиданию ноосферы и, следовательно, ноосферного хозяйства. Он подчеркивал: «Ноосфера есть такое состояние становящегося мирового хозяйства, в котором совместное оптимальное взаимодействие всех уровней бытия достигается с ответственным участием человеческой деятельности, разума и сердца. Православие наиболее последовательно проводит христианские идеи любви и соборности, идущие на смену похоти власти, вражде и разобщенности. В основе этого мировоззрения лежит следующая цепочка ключевых ценностей, которые одновременно являются категориями, раскрывающими существо русской идеи:

Соборность → Всеединство → Софийность → Общее дело →
→ Ответственный поступок – со-бытие
→ ноосфера
→ Правда отношений

... Все они... как бы проводят нас «по лезвию бритвы», а русская идея в целом, преодолевая односторонность путей Запада и Востока, синтезирует их положительные стороны в новой целостности Востока-Запада – прообразе становящегося единого человечества»⁵⁰.

Таким образом, научно-технический прогресс, философия хозяйства и экономики, в целом философия действия в пространстве Русского космизма и вырастающем на его основании Ноосферизме XXI века обретает космо-ноосферную и одновременно гуманистическую, т.е. очеловечивающую, направленность.

Третье парадигмальное измерение Русского Космизма – это новое понимание единства Макрокосма и Микрокосма, гомеоморфность человеческого Разума Космосу⁵¹, которое в той иной концептуальной форме своего выражения присутствует в творчестве Н.К.Рериха и Е.И.Рерих, К.Э.Циолковского, П.А.Флоренского, И.А.Ефремова, Н.А.Бердяева и других. Н.А.Бердяев в «Судьбе России» в 1918 году писал: «Свободный человек все ощущает своим путем, своим испытанием, своей судьбой... поистине каждый Иван и Петр – мировое существо, в глубине своей сообщающиеся со всем историческим и сверхличным. Для огромной массы Иванов и Петров этот мировой процесс протекает в бессознательной или подсознательной стихии. Но сознание этой массы должно быть поднято до этого мирового сознания, а не до того рабеки-обособленного сознания, для кото-

⁴⁸ Субетто А.И. Россия на «перевале» Истории... - СПб.: 1999, с. 145, 146

⁴⁹ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М., 1990, с. 109, 110

⁵⁰ Сагатовский В.Н. Русская идея... - СПб., 1994, с. 163, 164

⁵¹ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 148

рого все мировое оказывается внешним и навязанным. Лишь на этой почве возможно решение проблемы Ивана Карамазова о слезинке замученного ребенка...»⁵².

В Эпоху Великого Эволюционного Перелома и ноосферной социалистической революции, которую мы переживаем, это пожелание Н.А.Бердяева становится императивом становления в человеке XXI века ноосферного человека – человека с космопланетарным, ноосферным пространством сознания, в котором тождество Микрокосма и Макрокосма (которое сформулировала древнегреческая философия и которое стал стержнем философии П.А.Флоренского) обретает новое космо-ноосферное качество и человеческий Разум научается управлять социо-биосферным, ноосферным развитием. Автор отмечает, что это «парадигмальное измерение» Русского космизма вошло в человековедческий базис Ноосферизма, в ноосферное человековедение, в теорию фундаментальных противоречий человека⁵³.

Четвертое парадигмальное измерение Русского космизма – это утверждение «творческой презумпции человека в космосе и космоса в человеке»⁵⁴. Раскрытие этого «парадигмального измерения Русского космизма» мы встречаем в творчестве Н.Ф.Федорова, П.А.Флоренского, А.Ф.Лосева, Н.А.Бердяева, Н.К.Рериха, В.Н.Муравьева и других. Развитие этого положения в Ноосферизме связано со становлением представлений о креативной онтологии, концепции Самотворящей Природы или Природы – Пантакреатора, со становлением системогенетической и циклической картины мира⁵⁵. При этом речь идет и об изменении самого качества творчества человека по мере возвышения качества человека, его подъема на уровень космоноосферной ответственности за все, что он творит на Земле. К этому пониманию близко приблизился Н.А.Бердяев в начале XX века, который подчеркивал: «Человек – микрокосм ответственен за весь строй природы, и то, что в нем совершается, отпечатлевается на всей природе. Человек живет, одухотворит природу своей творческой свободой и мертвит, сковывает ее своим рабством и падением в материальную необходимость. Падение высшего иерархического центра природы влечет за собой падение всей природы, всех низших ее ступеней... Степень ответственности за то состояние, в котором находится омертвевшая природа, зависит от степени свободы иерархического места в космосе. Всего более ответственен человек, и всего менее ответственны камни. Царь ответственнее, чем последний из подданных...»⁵⁶. Мысль Н.А.Бердяева об ответственности человека и его творчества приобрела в начале XXI века новое звучание – космо-ноосферное.

4. Сферное измерение Русского космизма – базис появления учения о ноосфере В.И.Вернадского и Ноосферизма в XXI веке

Русский комизм, как, пусть и нечеткая, но все же таки ценностно-ориентированная философско-культурная – и одновременно научно-философская – система, обладает целостностью, в основе которой – системогенетика русской культуры, русской философии и русского человековедения.

⁵² Бердяев Н.А. Судьба России – М.: Изд-во Г.А.Лешана и С.И.Сахарова, 1918. – 240с.; с.207

⁵³ Субетто А.И. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб. – Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 59с.; Субетто А.И. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том четвертый (в 2-х книгах). Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований/ Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.

⁵⁴ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: 2001, с. 148

⁵⁵ Субетто А.И. Манифест системогенетической и циклической картины мира и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 98с.

⁵⁶ Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: «Педагогика – Пресс», 1993, с. 171, 172

К аргументации данного положения с выстраиванием генеалогических цепочек, по которым оформлялись потоки идей Русского космизма, автор возвращался в своих работах неоднократно.

Отметим, что в Русском космизме сливаются воедино три течения историко-культурной рефлексии русской мысли:

- **первое течение** – это единство философско-религиозной, а более правильно – философско-православной, мысли (Н.Ф.Федоров, В.С.Соловьев, Н.А.Бердяев, П.А.Флоренский, С.Н.Булгаков и др.) и философско-мистической (психологической, масонско-мистической) мысли (Е.П.Блаватская, В.И.Крыжановская, В.Шмаков и др.);

- **второе течение** – философско-научное (М.В.Ломоносов, Д.И.Менделеев, К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, А.А.Богданов, Ф.А.Цандер, И.А.Ефремов и др.);

- **третье течение** – культурно (литературно)-философское течение, основу которого составляет творчество Г.Р.Державина, А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского, Л.Н.Толстого, М.Горького, Ф.И.Тютчева, В.Хлебникова, Н.К.Рериха и др.

У истоков генеалогической цепи Русского космизма Эпохи Русского Возрождения – М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев, Г.Р.Державин, А.С.Пушкин.

«Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала» – писало А.Н.Радищев в своем знаменитом «Путешествии из Петербурга в Москву». Разве это не есть манифест той «всечеловечности» со стороны А.Н.Радищева, о которой говорил потом Ф.М.Достоевский. Неслучайно, Н.А.Бердяев назвал Радищева «родоначальником русской интеллигенции»⁵⁷.

М.В.Ломоносов – великий русский космист, энциклопедист, ученый и мыслитель универсального типа, роль которого в истории русской культуры и масштаб влияния на эту историю настолько огромны, что еще не раз будут предметом исследований и обобщений. В знаменитых «Вечерних размышлениях о божьем величестве при случае великого северного сияния» (1743) он воспевает бесконечность звездного мира – нашего Макрокосма и высказывает идею о «всюдности жизни», которая и составляет суть Меморандума С.Н.Булгакова – В.И.Вернадского – А.Л.Чижевского: «Несчетны солнца там горят, народы там и круг веков...»⁵⁸.

Г.Р.Державин в оде «Бог» «рисует» картину мира, развивающую космические прозрения М.В.Ломоносова. «Бог» – это Макрокосм человека, входящий в его Микрокосм.

От имени Человека Г.Р.Державин говорит:

«Я связь миров, повсюду сущих,
Я крайняя степень вещества,
Я средоточие живущих,
Черта начальна божества;
Я телом в прахе истлеваю,
Умом громам повелеваю,
Я царь – я раб, я червь – я бог!»⁵⁹.

А.С.Пушкин завершает этот символический ряд и предстает апогеем универсализма Эпохи Русского Возрождения, который потом обеспечил переход в Космический Прорыв русского – советского человека в лице Ю.А.Гагарина.

«Планетарные, всеохватные масштабы «русского космизма» его «человеческий характер», в котором проблема космического бытия и бытия человеческого едины, «питаются» грандиозными просторами России, где бесконечность географического пространства,

⁵⁷ Бердяев Н.А. Русская идея. – М.: Наука, 1990

⁵⁸ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: 2001, с. 149

⁵⁹ Там же, с.150

как ни в какой другой стране, переходит в бесконечность «географии души»⁶⁰, – писал автор в «Ноосферизме». Н.А.Бердяев заметил, размышляя над особенностями жизни русской души: «Есть соответствие между необъятностью, безграничностью, бесконечностью русской земли и рус кой души, между географией физической и географией душевной»⁶¹.

Масштабная метрика «Русского космизма определяет синтетичность русского мышления и делает зрение русских космистов глубоким, прогностичным, космо-ноосферным, сопровождающимся глубокими прозрениями будущего. Пример – прозрения Н.Ф.Федорова, который еще во второй половине XIX века предупреждал человечество о губельных последствиях для него от «расхищения» лесов на Земле: «Расхищение лесов грозит также и Америке, подобно России, засухами и ливнями...»⁶².

Целостность Русского космизма, по автору, обеспечивается его «сферным направлением»⁶³.

Понятия «сферное учение», «сферное направление» Русского космизма были предложены автором в 1990 году⁶⁴.

В 1848 году появляется понятие «интеллектосферы», которое выдвинул Н.Г.Фролов – русский сподвижник А.Гумбольдта по его путешествиям по России, развивая гумбольдтовские воззрения на «лебенсферу» («лебен» с немецкого «жизненный»). Если через понятие «лебенсферы» А.Гумбольдт проводил идею «всеоживленности» планеты, то через понятие «интеллектосферы» **Н.Г.Фролов перенес акцент на идею сферы разума на планете Земля, чем опередил появление понятия ноосферы почти на 70 лет.** Известный советский географ И.М.Забелин писал: «Здесь открывается новая сфера, сфера человеческой духовности, свободных созданий мысли»⁶⁵.

Русский географ Д.Анучин в 1902 году выдвигает понятие **антропосферы** – сферы человека, выделившейся из биосферы в результате появления и развития человеческого общества⁶⁶. Нужно отметить, что необходимость появления интеллектосферы – антропосферы присутствует в системе философской рефлексии Н.Ф.Федорова в форме своеобразного «**номогенеза сознания**»⁶⁷ и как его развития – **антропного принципа К.Э.Циолковского** (в определении В.П.Казначеева), который писал: «Сознание человека или его явление не является случайным, а было необходимостью для земли, для целого мира, как необходим разум для природы...»⁶⁸. Антропный принцип К.Э.Циолковского в Ноосферизме получил свое развитие в виде авторского **Эволюционного антропного принципа**, который вытекает из системогенетической картины мира и соответственно новой парадигмы синтетического эволюционизма, в соответствии с которой любой конус прогрессивной эволюции (в соответствии с законом спиральной фрактальности системного времени), сопровождающийся ростом сложности и кооперативности структур, есть эволюция растущей своей памяти (запоминающей самую себя) и растущей разумности все более и более сложных систем. А это означает, что любая прогрессивная эволюция закономерно «оразумляется» и это положение является основанием для вывода, что **человеческий Разум на Земле появился неслучайно и ноосферный этап в эволюции Биосферы на**

⁶⁰ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001, с.151

⁶¹ Бердяев Н.А. Русская идея. – М.: Наука, 1990.

⁶² Федоров Н.Ф. Сочинения. – М., 1982

⁶³ Субетто А.И. «Русский космизм» и грядущая «четвертая волна» развития человеческой цивилизации// На стране Родины. – 1990. – 8, 9, 13 и 16 июня; Субетто А.И. Русский космизм и сферное учение.// Стратегия выживаемости. Космизм и экология. Отв. ред. Л.В.Фесенкова. – М.: ИФ РАН, 1997. – 304с.

⁶⁴ Там же

⁶⁵ Забелин И.М. Возвращение к потомкам. – М.: Мысль, 1988. – 331с.

⁶⁶ Там же

⁶⁷ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 154

⁶⁸ Циолковский К.Э. Грезы о земле и небе. – Тула: Приокск. кн. изд-во, 1986

*Земле закономерно необходим и является выражением закона «оразумления» эволюции Земли и Биосферы через появление и развитие человеческого Разума на Земле*⁶⁹.

П.А.Флоренский в 20-х годах выдвинул свою систему представлений о «пневмато-сфере», с помощью которой фиксируется существованием «особой части вещества, вовлеченной в круговорот культуры или точнее, круговорот духа», – и в которой наблюдается особая стойкость вещественных образований, например, «переработанных духом... предметом искусства»⁷⁰.

Размышляя о духовно-интеллектуальном измерении ноосферы, автор, опираясь на рефлексии В.Дудинцева и И.М.Забелина, представил процесс «оразумления» и одухотворения («окультурирования») антропной эволюции человека «в виде движения «четырех конусов», пересекающихся в человеке»⁷¹.

Первые два конуса – образ, созданный Н.М.Забелиным: «конусы» столкнулись на встречных курсах своими остриями, образовав некое единство в человеке. Он пишет: «Из бесконечности – к человеку, а от человека – к бесконечности. Первый случай – линия (конус) реальной физической и психологической эволюции. Второй случай – совершенствование сознания и, следовательно, познания и – в перспективе – возможности вмешиваться в ход природных процессов, то есть в конечном итоге тоже эволюция»⁷².

Вторые два конуса являются образом, который автор заимствовал из романа В.Дудинцева «Белые одежды» (1988). Эти два конуса также столкнулись своими остриями на встречных курсах; только, в отличие от первых двух конусов, они располагаются на вертикальной оси, перпендикулярно оси времени и соответственно оси эволюции, выражая собой взаимодействие Макрокосма – конуса, исходящего из человека «вверх», и Микрокосма – конуса, уходящего в человеке «вниз»⁷³.

Внутри «конуса – Микрокосма» находится «я» человека (рефлекс-Эго), которое пытается выразить себя другим людям и всему, внешнему Космосу и до конца не может. Здесь – источник определенного одиночества «я-микрокосма» человека, его постоянной невысказанности внешнему миру – Макрокосму. «В этом плане, – писал автор в «Ноосферизме», – отношения взаимопонимания людей всегда имитируют проблему контакта с внеземными цивилизациями»⁷⁴. Это означает в контексте отношений между людьми, что всегда будет оставаться «зона неведенья», «зона тайны» и соответственно «зона частичного непонимания».

Внутренний конус – это конус «сознания» и «бессознательного» человека, в котором прячется эволюционная память, таящаяся внутри того «информационного океана», который наполняет внутренний конус – Микрокосм человека, в котором, вследствие действия системогенетического закона спиральной фрактальности системного времени, отражен весь Макрокосм – Космос Сущего или вся Вселенная.

«Движение человечества по «первым двум конусам» эволюции происходит как движение «вторых двух конусов» взаимодействия Микрокосма и макрокосма, где познание, возвышение и расширение сознания предстают как самопознание человечеством своего интеллекта и Разума, обеспечивающего движение по линии интеллектуальной эволюции, по «конусу», уходящему от человека в данном пространстве и в данный момент времени в бесконечное будущее»⁷⁵.

⁶⁹ Субетто А.И. Манифест системогенетической и циклической картины мира и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 48с.; Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с.

⁷⁰ Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика – Пресс, 1993. – 368с.

⁷¹ Субетто А.И. «Русский космизм» и грядущая четвертая волна развития человеческой цивилизации// На страже Родины. – 1990. – 8, 9, 13 и 15 июня

⁷² Забелин Н.М. Возвращение к потомкам – М.: Мысль, 1988

⁷³ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 155

⁷⁴ Там же

⁷⁵ Там же

Четырехконусная модель восхождения человека к будущему по автору дает дополнительное измерение сферного учения Русского космизма и человеческое измерение Ноосферизма в XXI веке.

Нельзя не отметить сферную методологию глобальной экологии Н.Ф.Раймерса и сферную социологию Л.М.Семешко, в которой вводятся понятия «сферной философии», «сферной онтологии», «сферной гносеологии» и даже «сферной диалектики»⁷⁶.

Сферное учение Русского космизма по оценке автора явилось основой, породившей учение о ноосфере В.И.Вернадского, перерастающее в Ноосферизм – новую научно-мировоззренческую систему и стратегию ноосферно-ориентированного синтеза всех научных знаний в XXI веке, с сохранением и укреплением той цельности всего ноосферного корпуса научных и философских знаний, о котором, в свое время, на своем языке, в императивном «ключе», писали русские космисты XIX века (например, В.С.Соловьев).

Интересно, что немецкий мыслитель Вальтер Шубарт в книге «Европа и душа Востока» (1938г.) предсказывал, что «Русский всечеловек может освободить человечество от индивидуализма сверхчеловека и коллективизма массового человека...». А.К.Горский выразил веру, что «временно-паразитическое пользование», «эксплуатация», истощающие природные ресурсы заменяется процессами такого хозяйствования человека на Земле, когда он продемонстрирует свое умение «накоплять» ресурсы и их «восстанавливать»⁷⁷.

Целостность Русского космизма, подкрепляемая его сферным учением, есть закрепление организмоцентрической картины мира, которая в Ноосферизме получает свою базовую научную аргументацию, опирающуюся на достижения научного познания мира человечеством на начало XXI века. «Метафизический коммунизм мироздания» С.Н.Булгакова, его космическая философия хозяйства получают свое ноосферноориентированное развитие, с учетом императива выживаемости человечества в переживаемую Эпоху Великого Эволюционного Перелома⁷⁸ как императива выхода из пропасти, представляемой первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.

Проведенные Международные Ноосферные Северные Форумы на базе Государственной Полярной академии (2007, 2009, 2011), научные конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» на базе Смольного института Российской академии образования (2009, 2010, 2011), организация Ноосферной общественной академии наук продолжают космоноосферную линию Эпохи Русского Возрождения и Русского космизма, позволяют говорить о становлении Ноосферной научной школы в России, достойной вызовов XXI века, с которыми сталкивается человечество на Земле.

5. Заключение

Мир, человечества, и Россия в его составе, переживает в начале XXI века **Эпоху Великого Эволюционного Перелома**⁷⁹, важнейшим измерением которой является экологическое отрицание, в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, Природой рынка и капитализма. **Особенностью этой эпохи является то, что в кризисе бытия человечества, как в «фокусе», скрестились две Логик с большой буквы – Внутренняя Логика Социального Развития и Большая Логика Социоприродной Эволюции**⁸⁰.

⁷⁶ Раймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология. – М.: Изд. Центр «Россия Молодая», «Экология», 1992. – 387с.; Семашко Л.М. Сферный подход. Философия, демократия, рынок, человек. – СПб., 1992

⁷⁷ Русский космизм: Антология философской мысли. – М., 1993, с. 215

⁷⁸ Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

⁷⁹ Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – СПб. – Кострома, 2007. – 88с.

⁸⁰ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001. – 537с.

Первая Логика породила отрицание капитализма и рынка по внутренним основаниям их развития. И как момент такого отрицания в 2012 году ожидается вторая, более «высокая», волна мирового финансового кризиса, готовая вот-вот «смыть» с собой сложившуюся мировую финансовую систему, базирующуюся на господстве доллара как мировой валюты, за «фасадом» которой прячется «спрут» мировой финансовой капиталократии.⁸¹

Вторая Логика заявила о себе на рубеже 80-х – 90-х годов XX века в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая продолжает углубляться, потому что ее главным источником является рыночно-капиталистическая форма природопотребления. А.П.Федотов предсказал, что двойной коллапс – социально-биосферный и социально-глобальный – следует ожидать уже в 2025±5 году⁸². Иным и словами, капитализм, уже начиная с начала XX века, породил «динамику саморазрушения современного мира»⁸³, которая, в свою очередь, *породила в XXI веке системную катастрофу всего рыночно-капиталистического бытия человечества, выход из которой связан с социализмом, но социализмом нового качества – ноосферным экологическим духовным социализмом, становящимся на базе научно-мировоззренческой системы Ноосферизма*⁸⁴.

Капитализм исчерпал свой исторический ресурс.

И в этом контексте вся Эпоха Русского Возрождения с ее космо-ноосферным вектором своих устремлений, и как одно из ее выражений – Русский космизм, имеет непреходящее значение, которое актуализируется в начале XXI века – и формой такой актуализации служит Ноосферизм.

В этом плане интересна рефлексия А.Фурсова в статье «Конец постсоветской эпохи», в которой он назвал «либеральную революцию» 1980 – 2000 годов «Революцией Хаоса», которая крушила не только «реальную экономику, национальное государство и политику, но и сферу сознания»⁸⁵ и, следует добавить, ускорила процесс погружения человечества в бездну Глобальной Экологической Катастрофы. Но речь идет не только и не столько о конце эпохи рыночно-капиталистического неолиберализма, сколько об Эпохе Краха рынка, капитализма и либерализма⁸⁶ и антилиберальная стратегия развития капитализма его не спасет, речь идет об экологическом отрицании всей системы капиталократии и рыночной формы хозяйствования.

Антикапиталистическая сущность Русского космизма, переходящего в XXI веке в Ноосферизм, оказывается востребованной самой логикой человеческого развития в современную эпоху.

Глобально-историческое значение Русского космизма, и в целом Эпохи Русского Возрождения, таким образом, высвечивается по-особому именно с позиций будущего Ноосферного Прорыва России и человечества. Речь идет не только о социальной, и цивилизационной одновременно, ноосферно-социалистической революции в XXI веке, но и об особой мировоззренческой, духовной и, следовательно, – философской революции, связанной с «прощанием с простотой», концепцию которого Н.Н.Моисеев представил в работе «Прощание с простотой»⁸⁷. Прощание с простотой означает формирование нового «современного рационализма», который можно было бы условно назвать *космо-ноосферным рационализмом*. По Н.Н.Моисееву «современный рационализм приобретает более раскрепощенный характер. Может быть, более точно: мысль человека, теряя простоту привычных горизонтов, получает больше простора. Запретов на то, «что этого не может

⁸¹ Субетто А.И. Капиталократия. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

⁸² Федотов А.П., Глобалистика. Начала науки о современном мире. Изд. второе, исправл. и дополн. Курс лекций. – М.: Аспект Пресс, 2002 – 224с.; с. 116, 117

⁸³ Там же, с. 117

⁸⁴ Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб., 2011 – 108с.

⁸⁵ Фурсов А. Конец постсоветской эпохи// Завтра. – 2012. – Январь. - №4)949), с.ë1, 3; с. 3

⁸⁶ Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества в XXI веке? – СПб. – Кострома, 2010. – 44с.

⁸⁷ Моисеев Н.Н. Прощание с простотой. – М.: АГРАФ, 1998. – 480с.

быть», становится меньше. Но зато исследователю приходится задумываться над смыслом тех понятий, которые до сих пор казались ему очевидными»⁸⁸.

Космо-ноосферный рационализм, адекватный растущей сложности «мира изменений», в котором живет человек, опирается на расширенный ряд принципов дополнительности и антропных принципов, включая в себя и принцип управляемости. **Рационально то космо-ноосферное мировоззрение человека, которое способствует повышению качества управления социоприродной эволюцией и одновременно социоприродной гармонией.** «Мы – люди – являемся не просто зрителями, но и участниками мирового эволюционного процесса, – писал Н.Н.Моисеев. – Когда происходит формирование новой схемы взаимоотношения человека и Природы, когда накопленные знания постепенно рожают новое понимание реальности, то это означает и новые действия, как-то меняющие окружающий мир, а, следовательно, и характер этой эволюции»⁸⁹.

Новый рационализм не столько есть пан-логический рационализм, сколько есть рационализм управленческий, т.е. проверяемый через критерий качества управления социоприродной эволюций, – рационализм нового качества человеческого Разума, поднимающегося на уровень своей космо-ноосферной ответственности за будущее всего разнообразия Жизни на Земле. Здесь востребуется вся Живая этика Русского космизма, концепцию которой автор представил в своих работах⁹⁰.

Глобально-историческое значение Русского космизма раскрывается самим содержанием XXI века, в логике становления – Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы, соответствующей Вызовам этого века, которые он предъявил коллективному Разуму всего человечества!

3.4. Системогенетическая парадигма организации академического знания и системного проектирования⁹¹

Системогенетика как новое научное направление в системологии была заявлена автором в конце 70-х - начале 80-х годов XX века. К настоящему времени системогенетика превратилась в научную школу всероссийского масштаба.

Системогенетическая методология явилась основой защищенных докторских диссертаций, при активном научном консультировании автора, **А.А.Макарова, В.В.Щипанова, Н.Н.Александрова, Л.Г.Татарниковой.** В 1994 году автором был выпущен **«Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии»**, в котором в манифестационной форме предложена **«системогенетическая картина мира»**.

В 1992 году выходит монография автора «Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии», в которой фактически представлено действие системогенетических законов в креативной онтологии человека и общественного интеллекта. В 1994 году издана монография автора «Системологические основы образовательных систем» (2 книги), в которой раскрыта системология образовательных систем («системология образования») на основе системогенетики. В этом же году, параллельно, выпущены моно-

⁸⁸ Там же, с. 42

⁸⁹ Там же, с. 45

⁹⁰ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001. – 537с.; Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб., 2010. – 544с.

⁹¹ Субетто А.И. Системогенетическая парадигма организации знания и системного проектирования// Междисциплинарные проблемы системологии: тезисы докладов Всероссийского семинара-симпозиума с Международным участием. В.-Новгород, 5 – 6 февраля 2004 г./ Под ред. проф. А.В.Котова, доцента К.С.Хруцкого. – В.-Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – 150с.; с. 15 - 19

графии «Системогенетика и теория циклов» (2 книги) и «Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие» (1994), в которых не только раскрыты системогенетика, ее законы, но и такие ее приложения, как социогенетика и образовательная системогенетика («образовательная генетика»).

В 1993 году в марте месяце в Москве была проведена 3-дневная Междисциплинарная дискуссия по проблеме социогенетики, в основу которой были положены 2 ведущих пленарных доклада по этой теме – **Ю.В.Яковца** и автора. Одна из секций по инициативе автора носила название «Образовательная системогенетика». В 1994 году на базе Международной академии бизнеса и банковского дела (Тольятти) по инициативе автора была организована Первая Международная конференция «Системогенетика и теория циклов» с выпуском сборника материалов конференции. В 1998 году в рамках III Международной Кондратьевской конференции в Костроме автором была организована секция «Образовательная системогенетика» и выпущен сборник научных статей с аналогичным названием.

В 2003 году под руководством автора, и при инициативе **В.А.Золотухина**, стал выходить «Теоретико-методологический альманах» – ежегодник «Вопросы системогенетики», который мы рассматриваем как «научную трибуну», призванную консолидировать *системогенетическую научную школу*.

В 1995 году автор за цикл научных работ по системогенетике, социогенетике, креатологии, теории циклов, образовательной системогенетике и концепции общественного интеллекта и образовательного общества был награжден премией и первой серебряной медалью имени Н.Д.Кондратьева, утвержденной Международным фондом имени Н.Д.Кондратьева и Российской академией естественных наук (РАЕН).

Такова внешняя форма становления *системогенетической парадигмы системологии*. Активное становление системологии проходило в течение 60-х и 70-х годов. Было предложено несколько версий общих теорий систем (ОТС) (авторы – **Уемов, Урманцев, Дружинин, Конторов, Клир** и др.).

Системогенетика есть наука о закономерностях наследования в системном мире. Одновременно она есть инвариант системы законов преемственности и обновления в развитии, отражающий «общее» для разных областей научного знания.

Системогенетика есть внутреннее содержание эволюции систем, определяющее механизм ее движения. В этом смысле системогенетика является «ядром» эволюционики. И в этом своем качестве системогенетика предстает как «генетическое ядро» системологии или «генетическая системология».

К «ядру» законов системогенетики относятся:

- 1) закон системного наследования – ЗСН;
- 2) закон инвариантности и цикличности развития – ЗИЦР;
- 3) закон дуальности управления и организации систем – ЗДУО;
- 4) закон системного времени и гетерохронии (или неравномерности развития целого) – ЗСВГ;
- 5) закон разнообразия – ЗР, разворачивающийся в форме системы «законов адекватности» (по разнообразию, по сложности, по неопределенности, по системности), парные законы дивергирования – роста разнообразия и конвергирования – сокращения разнообразия (ЗДВ и ЗКР);
- 6) закон спиральной фрактальности системного времени, или обобщенный закон Геккеля, – ЗСФСВ;
- 7) закон спиральности развития – ЗСР;
- 8) парные законы конкуренции и кооперации (или дополнения) – ЗКОН и ЗКООП.

ЗИЦР — определяет цикло-волновой характер действия всех системогенетических законов. Цикл предстает как естественный «масштаб» системного времени. Системные времена и пространства предстают как атрибутивные характеристики. Системогенетика порождает концепцию системного времени.

ЗСВГ – закон, определяющий неоднородность системного времени с позиций его качественного наполнения. Гетерохрония систем фиксирует не только неоднородность по качеству полихронности в развитии и функционировании системы (что мы определяем как неравномерность в развитии «подсистем» системы как единого целого), но и волновой характер «движения» самой гетерохронии. **Как следствие действия ЗСВГ вытекает закон периодической кризисности в развитии любых систем. На этой базе нами предложена версия «системной конфликтологии».**

Гетерохрония переходит в гетеротопию. Единство гетерохронии и гетеротопии (гетерохронотопия) формирует гетероквалитативизм (качественную расчлененность любых систем).

ЗДУО есть закон дуальности наследственных механизмов и вытекает из системной иерархии мира (базового отражения вложенности систем).

Эта «дуальность» предстает как волнообразное движение единства двух потоков наследования – «от прошлого» на уровне системы и ее системного «подмира» (т. е. всей той части «системной вертикали мира», которая «входит» в систему) – «паст-поток», и «от будущего» на уровне надсистемы и системного «надмира» (т. е. всей той части «системной вертикали», в которую входит эта система) – «футур-поток». Единство этих двух наследственных потоков, функционально оформленное в системе, и образует «паст-футуристическую организацию системного мира» или «паст-футуристический системный диморфизм» (ПФД).

Можно сказать, что в «биполярности» системного мира всегда отражен ПФД и фактически она есть «застывшая волна-цикл» (некий «моментный снимок» в рамках «несущего цикла» системы, которая начинает «бежать», каждый раз «вытягивая» за собой эволюцию).

Именно концепция ЗДУО в системогенетике определяет цикл как единство прошлого и будущего в системе. А поскольку «цикл-волна» есть естественный «квант» системного времени, то получается, что поток времени в надсистемах и подсистемах порождает поток времени на уровне системы.

Из концепции ЗДУО следует, что время в контексте системогенетики есть рефлексия системного мира, своеобразная форма самоизмерения системой своей собственной изменчивости. Фундаментальность свойства времени как свойства эволюционирующего системного мира является вторичным по отношению к фундаментальности свойства цикличности («волновости», «колебательности», «вращательности» и т. д.).

ПФД – пронизывает любые системные миры, в том числе системный мир антропосферы: половой диморфизм («мужчина» – «футур-система», «женщина» – «паст-система»), функциональный диморфизм мозга («левое полушарие» – «футур-система», «правое полушарие» – «паст-система»), «паст-футуристический диморфизм» мировой культуры («западная культура» – «футур-система», «восточная культура» – «паст-система») и т. д.

ЗСФСВ – раскрывает механизм «движения» прогрессивной эволюции (системного наследования). Системогенез любой системы по определенному алгоритму (фрактально) повторяет системофилогенез, накапливая в каждом новом поколении систем «эволюционную память».

ЗСФСВ резко усложняет представления о механизмах системной прогрессивной эволюции. В несущем цикле системы (в котором структурно закодирован системоонтогенез) повторяется спирально-фрактально с обратным отображением – сжатием-растяжением системофилогенез.

А это означает, что в «масштабе-цикле» системного времени повторяется все системное время (от «начала» появления системного мира данного типа), олицетворяющее собой спираль эволюции. Принцип Геккеля – частный случай ЗСФСВ (эмбриогенез повторяет филогенез).

ЗСФСВ – основа *спирально-фрактально-симметричной-организации системных миров*, развивающихся прогрессивно, т. е. в сторону растущей сложности, и спирально-фрактальной, фило-онтогенетической гармонии прогрессивной эволюции.

Содержание всех законов системогенетики и их взаимодействия не может быть раскрыто в кратких тезисах. Оно представлено в монографиях и целой серии работ автора.

Отметим только, что *системогенетика изменяет все основания системологии, которая становится «генетической системологией».*

Все антропогенные системы в своем развитии подчиняются законам системогенетики.

Предметные интерпретации системогенетики определяют: социогенетику в социологии, техногенетику в технических науках, лингвосистемогенетику в лингвистике, образовательную генетику в системологии образования, системогенетику истории в «историоведении» и т. д.

Проектирование – часть системогенеза антропогенных систем. Нами показано, что вследствие действия ЗСФСВ следует ставить вопрос о *системогенетической методологии проектирования*, которое в чем-то сродни «эволюционному проектированию». Особенность такого проектирования состоит в том, что законы системогенетики определяют методологические принципы системогенетического проектирования.

Системогенетическая парадигма в организации академического знания шире самой системогенетики. Она раскрывается через действие «*принципов дополнительности*» на «*пентаде онтологий мира*», вытекает из системогенетической картины мира: системной, таксономической, циклической, квалитологической, креативной онтологий.

Принцип системно-таксономической дополнительности фиксирует, что «*системный мир*» («*мир систем*») *всегда имеет сопряженный мир – «таксономический мир» («мир таксонов» или «мир классов»)*, потому что «любая система» всегда действует как «система, классифицирующая мир», с которым она входит во взаимодействие. Из этого «принципа дополнительности» следует, что «*системогенетика*» *имеет сопряженную «таксоногенетику»* и т.д.

Эти принципы дополнительности определяют неклассичность самой «генетической системологии» и соответственно всей науки, которая покоится на такой системологии.

В XXI веке все виды «системных теоретических построений» уже невозможны без системогенетики и вытекающего из нее системогенетических методов познания, анализа и синтеза!

3.5. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы⁹²

Оглавление

Введение	459
1. Понятие научной школы	460
2. Постановка вопроса о Ноосферной научной школе в России	460
3. Исток генезиса Ноосферной научной школы – творчество В.И.Вернадского, ноосферное учение Русского космизма. Первый цикл становления	461
4. Второй цикл становления Ноосферной научной школы в России. Научная школа Н.Н.Моисеева	463
5. Второй цикл становления Ноосферной научной школы в России. Научная школа В.П.Казначеева	466
6. Второй цикл становления Ноосферной научной школы в России. Научная школа А.Д.Урсула и научная школа социальной экологии	472
7. Ноосферная кибернетика	474
8. Концептуальная экология Н.Ф.Реймерса как первый шаг на пути становления ноосферной экологии	479
9. Третий цикл развития Ноосферной научной школы: становление научной школы Ноосферизма	482
10. Развитие научной школы Ноосферизма	492
11. Итоги и перспективы	510

Введение

Монография «Ноосферная научная школа: итоги и перспективы» написана по мотивам научного доклада с одноименным названием, выполненным автором на юбилейном симпозиуме «Ноосферная научная школа: итоги и перспективы» (посвященном 75-летию автора), состоявшемся в Смольном институте РАО 10 февраля 2012 года.

Такие постановка проблемы и ее анализ выполнены впервые в отечественном науковедении. Автор надеется, что представленная концепция – лишь только начало для осмысления перспектив развития Ноосферной научной школы и Ноосферизма в мире и в России.

Автор выражает признательность за участие в обсуждениях и внесенный вклад в развитие этой концепции **И.Г.Асадулиной, В.Н.Бобкову, С.К.Булдакову, В.Н.Василенко, А.А.Горбунову, С.И.Григорьеву, Л.А.Зеленову, Г.М.Иманову, И.В.Катковой, Е.М.Лысенко, А.П.Лешукову, В.Т.Пуляеву, В.И.Патрушеву, А.А.Полухину, О.А.Рагимовой, Ю.Е.Суслову, Н.П.Фетискину** и другим, в том числе **О.А.Бодровой**, за выполненный электронный набор книги и техническое редактирование.

Президент Ноосферной общественной
академии наук
Субетто Александр Иванович

25 марта 2012 года

⁹² Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ Под научн. ред. доктора философских наук Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

1. Понятие научной школы

Научная школа – категория науковедения, которая имеет достаточно расплывчатое содержание. Выделим следующие ее характеристики:

1) *научная школа представляет собой сообщество (группу, коллектив) ученых, которых объединяет какая-то весомая научная идея, гипотеза, теория, разработка которой и служит общим делом такой научной школы;*

2) *научная школа является носителем преемственности в развитии науки, т.е. может рассматриваться как носитель системного наследования в системогенетике науки;*

3) *научные школы могут иметь разные масштабы, есть научные школы парадигмального уровня, такие, например, как научные школы Ньютона, Эйнштейна, Н.Бора, Пригожина, но есть научные школы локального уровня, причем, как уровня страны, так и уровня отдельных вузов или научно-исследовательских институтов;*

4) *научные школы могут иметь одного или несколько лидеров; научные школы парадигмального уровня в свою очередь представляют собой совокупности научных школ локального уровня, имеющих своих лидеров;*

5) *научные школы представляют собой своеобразные научно-инновационные механизмы, их возникновение всегда связано с развитием и внедрением новых научных идей и противостоянием тем «противникам» новой идеи, которые всегда появляются, выражая собой консервативные силы в развитии науки. Э.Н.Елисеев, Ю.В.Сачков и Н.В.Белов писали в 80-х годах XX века, что «новые идеи как бы возвышаются над ранее устоявшимися представлениями, служат задаче их диалектического отрицания»⁹³;*

6) *научные школы – носители потоков научных идей, которые выступают формой развития теоретических концепций. «Согласно Ф.Энгельсу, гипотеза является формой развития естествознания. Новые идеи входят в исследования практически всегда как гипотезы, и они сразу же подвергаются строжайшим испытаниям на истинность. Выявление непреложного содержания в наших теоретических представлениях и установление их адекватности объективной реальности в ходе анализа результатов материально-практической деятельности – далеко не одноразовый акт»⁹⁴;*

7) *научные школы, таким образом, дифференцируются по масштабам выдвинутых научных идей, их революционно-парадигмальному потенциалу. Особым типом научной инновации выступает обобщение. Новые идеи в науке «как более обобщенные», как правило, влекут за собой перестройку самого фундамента научных знаний, т.е. инициируют парадигмальную революцию в системе научного мировоззрения. В книге «Потоки идей и закономерности развития естествознания» (1982) упомянутые выше Э.Н.Елисеев, Ю.В.Сачков, Н.В.Белов – подчеркивают, что «обобщенные представления науки характеризуются более опосредованной связью с непосредственно данным человеку в опыте и эксперименте, с фиксируемыми в эксперименте данными измерений», причем «обобщенные формы» в науке «информационно более емки и характеризуются богатством внутренних возможностей для отображения материальной действительности, ее отдельных объектов и процессов»⁹⁵.*

2. Постановка вопроса о Ноосферной научной школе в России

Постановка вопроса о Ноосферной научной школе в России сама по себе обладает научной новизной, она совершается впервые в истории научной мысли России, в отечественном науковедении»⁹⁶.

⁹³ Елисеев Э.Н., Сачков Ю.В., Белов Н.В. Потоки идей и закономерности развития естествознания. – Л.: «Наука», ЛО, 1982. – 340с.; с.19

⁹⁴ Там же, с. 17

⁹⁵ Там же, с.19

⁹⁶ В дальнейшем автор на свой вклад в Ноосферную научную школу будет указывать в третьем лице.

Правомочна ли сама по себе такая постановка? Что собой представляет Ноосферная научная школа в России, каковы ее генезис и основания? Можно ли говорить о Ноосферной научной школе как носителе потока научных идей, расширяющих поле ноосферной парадигмы научной рефлексии и обобщения научных знаний? Можно ли рассматривать российскую ноосферную научную школу как явление планетарного или всемирно-исторического масштаба? Каковы локальные ноосферные научные школы и как они соотносятся с главным парадигмальным «стержнем» российской ноосферной научной школы? Этот ряд вопросов – далеко не полный, и его можно продолжить.

*Автор считает, что в начале XXI века, в начале 2012 года, когда остался год до празднования 150-летнего юбилея со дня рождения **Владимира Ивановича Вернадского** (1963 – 1945), создателя учения о биосфере и учения о ноосфере, когда мы опираемся на мощный поток научных исследований в той или иной постановке по ноосферной тематике, который возник в конце 50-х годов XX века, но набрал особые мощь и размах в 90-х годах XX века и в первом десятилетии XXI века, мы можем ответить на первый вопрос утвердительно.*

*За прошедшие почти 100 лет, если взять за точку отсчета формулировку **В.И.Вернадским** понятия «живое вещество» и начало разработки теоретической концепции биосферы, в России сформировалась Ноосферная научная школа, не имеющая аналогов в других странах мира и обладающая всемирно-исторической, планетарной значимостью не только для развития мировой науки и культуры, но и для выработки стратегии развития человечества в XXI веке и в более отдаленном будущем. Несомненно, Ноосферная научная школа в России – это школа парадигмального типа, несущая в себе революционные изменения в системе научного мировоззрения, идеологии XXI века, в научной картине мира. Формой её революционных последствий стала вернадскианская революция в системе научного мировоззрения, которая развернулась в конце 90-х годов XX века.*

3. Исток генезиса Ноосферной научной школы – творчество **В.И.Вернадского, сферное учение Русского космизма. Первый цикл становления**

Генезис Ноосферной научной школы в первую очередь связан с творчеством **В.И.Вернадского**, особенно в период 1915-1945гг., т.е. в последние 30 лет его жизни, а также с потоком идей Русского Космизма, в частности со сферным учением Русского Космизма, начало становления которого связано с предложенным в 1848г. **Н.Г.Фроловым** концептом интеллектосферы⁹⁷. В 1902 году известный русский географ **Д.Анучин** выдвинул понятие антропосферы. В это же время **Н.Ф.Федоров** размышляет о своеобразном «номогенезе сознания», а **К.Э.Циолковский** по сути впервые выдвигает свой антропный принцип, состоящий в том, что «сознание человека или его явление не является случайным, а было необходимостью для земли, для целого мира, как необходим разум для природы...»⁹⁸.

И хотя понятие «ноосфера» было выдвинуто **Леруа**, затем подхвачено и развито в теолого-научном построении концепции эволюции от «преджизни» до «сверхжизни» **Пьером Тейяром де Шарденом**⁹⁹, подлинно научное учение о ноосфере было создано в России **В.И.Вернадским** и соответственно им впервые была сформулирована концеп-

⁹⁷ Забелин И.М. Возвращение к потомкам. – М.: Мысль, 1988. – 331с.; Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; с. 137 - 162

⁹⁸ Циолковский К.Э. Грезы о земле и небе. – Тула: Приокск. кн. изд-во, 1986.

⁹⁹ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: «Наука», 1987. – 240с.

ция категории ноосферы, как научной категории, вытекающей из того его научного метода, который он назвал эмпирическим обобщением.

Если и у *Леруа*, и у *Тейяра де Шардена* ноосфера трактуется только как сфера разума, то **В.И.Вернадский**, оставляя определение ноосферы, как сферы разума, как только одного из смысловых измерений категории ноосферы, значительно его расширяет, **определяет ноосферу как новое состояние биосферы, в котором научная мысль, как планетарное явление, коллективный человеческий Разум становятся фактором геологической, биосферной эволюции**. Иными словами, у *Вернадского* ноосфера не противопоставлена биосфере, а есть сама биосфера, но в новом качестве – качестве ноосферном.

Анализ автора всех определений ноосферы, данных **В.И.Вернадским**¹⁰⁰, позволяет констатировать наличие в его учении о ноосфере своеобразной **ноосферной диалектики** – диалектики взаимодействия смысловых измерений категории ноосферы. В «Философских мыслях натуралиста» он подчеркивал, что у эволюции биосферы есть своя цикловая ритмика, отражающая собой неоднократный переход биосферы в новое эволюционное состояние, что и в современную эпоху, «за последние 10-20 тысяч лет, когда человек, выработав в социальной среде научную мысль, создает в биосфере новую геологическую силу в ней не бывшую», происходит новый переход биосферы в новое состояние: «биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества»¹⁰¹.

Каковы главные характеристики учения о ноосфере В.И.Вернадского?

Первое. Это естественнонаучная концепция ноосферы, вытекающая из концепции биосферы и живого вещества **В.И.Вернадского**, а также его теоретической системы о геохимических циклах в биосфере и геохимической энергии.

Второе. Это теоретическая концепция логики трансформации биосферы в ноосферу.

Ф.Т.Яншина, на основе анализа работ **В.И.Вернадского** по ноосфере, выделила 12 условий становления ноосферы в будущем¹⁰².

Третье. Это концепция живого вещества, положение о физико-химическом неравенстве правизны и левизны в живом веществе, из которого вытекало свойство неэвклидовости геометрии живого пространства.

Четвертое. Понимание того, что ноосферный этап, т.е. ноосфера, – это «новый геологический период на нашей планете», который по-новому ставит вопрос перед человеком об его ответственности за саму свою мысль в планетарном выражении, потому что она может управлять огромными энергетическими потоками, вызывающими огромные изменения в биосфере и в целом на Земле. В ноосфере, – писал **В.И.Вернадский**, – «человек впервые становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестроить свою жизнь трудом и мыслью, перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. Здесь перед ним встает новая загадка. Мысль не есть форма энергии. Как же она может изменять материальные процессы? Этот вопрос научно до сих пор не решен»¹⁰³.

Пятое. Это учение о будущей автрофности человечества.

В.И.Вернадский в письме к **Б.Л.Личкову** подчеркивал, что идея прогресса и автрофности человечества «связана с учением о живом веществе. Мне кажется, мы присут-

¹⁰⁰ Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (Коллективная монография)/ Под научн. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.; Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.

¹⁰¹ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.; с.30

¹⁰² Яншина Ф.Т. Ноосфера В. Вернадского: утопия или реальная перспектива?// В.И.Вернадский: pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2000, с. 639 - 643

¹⁰³ В.И.Вернадский: pro et contra. Антология литературы о В.И.Вернадском за сто лет (1898-1998)/ Под общ. ред. А.Л.Яншина – СПб.: РХГИ, 2000, с. 38

ствуем при огромном геологическом перевороте – создании автотрофного позвоночного. Последствия его будут огромны».¹⁰⁴

Шестое. Это представление о совпадении начала ноосферогенеза на Земле с началом антропогенеза, появлением Homo Sapiens – человека разумного.

Седьмое. Это выделение развития современной науки как особого этапа в логике ноосферогенеза на Земле и вытекающее из этого положения положение об особой ответственности науки за ноосферогенез в XX веке и в более отдаленном будущем.

Восьмое. Положение, что «создание ноосферы из биосферы», как «природное явление, более глубокое и мощное в своей основе, чем человеческая история», «требует проявления человечества, как единого целого», что это есть «неизбежная предпосылка»¹⁰⁵ становления ноосферы.

Это позволило А.И.Субетто сформулировать, в развитие этого положения, теоретическое утверждение Ноосферизма, что ноосфера есть ноосферная межэтническая кооперация всего человечества, позволяющая реализовать ноосферную гармонию на Земле.

Девятое. Это утверждение, что основные положения ноосферного учения, по мысли В.И.Вернадского, созвучны идеям научного социализма, и поэтому путь к ноосфере в будущем пролегает через социалистическое устройство жизни¹⁰⁶.

В.И.Вернадский задумал большую книгу «О ноосфере», но выполнить свой замысел не успел, но в целом анализ его работ позволяет утверждать, что он оставил тот теоретический фундамент, на котором выросла Ноосферная научная школа в России.

Можно определить цикл работ В.И.Вернадского по биосфере, живом веществе и ноосфере («Живое вещество», 1922; «Биосфера», 1926; «Автотрофность человечества», 1925; «Научная мысль как планетное явление», 1938; и др.), весь период его творчества с 1915 по 1945гг., как вернадскианский цикл становления Ноосферной научной школы.

4. Второй цикл становления Ноосферной научной школы в России. Научная школа Н.Н.Моисеева

Второй цикл становления Ноосферной научной школы – это период приблизительно с конца 50-х годов до середины 90-х годов XX века.

В период жизни Вернадского большинство ученых, с кем он взаимодействовал, сотрудничал, включая его известного ученика А.Е.Ферсмана, не смогли оценить особую значимость работ великого ученого по биосфере и ноосфере. Исключение составили П.А.Флоренский и Б.Л.Личков, с которыми Вернадский находился в переписке и активно обсуждал понятие ноосферы.

Возрождение научных идей, связанных с ноосферогенезом, с теорией ноосферы происходит в 1955-56 годах, благодаря деятельности крупного ученого-почвовед-член-корреспондента АН СССР В.А.Ковды, который, будучи директором департамента точных и естественных наук ЮНЕСКО в 1955-1961гг., организовал Международный проект глобальных исследований проблем опустынивания (1955-1956) и Международной биологической программы. Именно в этот период, когда пришло осознание к ученым мира, что «воздействие человечества на природу, – как писал академик РАН А.Л.Янин, – приобрело глобальный характер и продолжает возрастать, причем и масштабы и темпы антро-

¹⁰⁴ Мочалов И.И. Владимир Иванович Вернадский. – М.: Наука, 1982, с.245

¹⁰⁵ Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки ноосферизма»). – Кострома; КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.; с. 85

¹⁰⁶ Там же, с.40

погенных нарушений окружающей среды намного опережают уровень знания о процессах, происходящих в различных системах»¹⁰⁷, впоследствии это состояние совокупного разума человечества **В.П.Казначеев** назвал «интеллектуальной черной дырой», была востребована «теория биосферы **В.И.Вернадского**», которая не имела «аналогов в мировой мысли»¹⁰⁸.

В конце 50-х годов и в 60-х годах учение о ноосфере уже присутствует в философско-футурологических построениях нашего отечественного ученого-палеонтолога **И.А.Ефремова**, представленных им читателю с помощью своих научно-фантастических романов «Лезвие бритвы», «Час быка» и других. Концепция коммунистического общества, представленная в «Час быка», имеет у **И.А.Ефремова** ноосферное измерение. *Эпоха коммунизма и эпоха ноосферы у него совпадают, одна не может существовать без другой.*

В 70-х – 80-х годах XX века в СССР большой вклад в развитие учения о ноосфере **В.И.Вернадского** внесли **Н.Н.Моисеев**, **В.П.Казначеев**, **А.Д.Урсул**, **Н.Ф.Реймерс**, **М.М.Камшилов**, **Э.В.Гирус** и другие.

Н.Н.Моисеев создал концепцию коэволюции человечества и биосферы и такую коэволюцию рассматривал как синоним ноосферы. Хотя автором понятия «коэволюция», очевидно, является **Н.В.Тимофеев-Ресовский**, выдвинувший его в 1968 году.¹⁰⁹ Очевидно, можно говорить о коэволюционной парадигме ноосферогенеза, которую разрабатывал академик РАН **Н.Н.Моисеев**. Он в работе «Коэволюция человека и биосферы: кибернетические аспекты» (1986) писал: «...центральная проблема – изучение условий обитания, и прежде всего условий стабильности существования человека в его доме – планете Земля. Но этот дом все время изменяется действиями людей, живущих в нем. Так возникает представление о коэволюции, т.е. о совместном развитии человека и окружающего его мира, т.е. биосферы... Сами идеи о необходимости такого порядка, который бы обеспечил гармоническое совместное развитие человека и природы, уже давно были прищипаны отечественной философской мысли; течение это получило название «русский космизм»¹¹⁰.

Коэволюционную парадигму экспликации ноосферного развития, по **Н.Н.Моисееву**, в той или иной интерпретации поддержали **А.Д.Урсул**, **В.А.Кутырев**, **В.Н.Сагатовский** и другие отечественные философы и ученые.

И все же таки, на наш взгляд, коэволюционная трактовка ноосферы является неадекватной содержанию ноосферы, как нового состояния биосферы, в котором человеческий разум становится частью ее гомеостатических механизмов. Она может рассматриваться только как момент ноосферогенеза XXI века. Поскольку любая эволюция сложной системы подчиняется системогенетическому закону системного времени и гетерохронии систем (ЗСВГС)¹¹¹, она есть всегда гетероэволюция, и как гетероэволюция включает в себя коэволюцию как момент своей динамики.

В «Ноосферизме» (2001) **А.И.Субетто** писал: «... «коэволюция» не снимает вышеуказанное противоречие. Любая эволюция всегда есть гетероэволюция [...], как система взаимодействующих эволюций («каналов эволюции» по меткому определению **Н.Н.Моисеева**¹¹²). Поэтому коэволюция есть момент эволюции, ведущая к появлению

¹⁰⁷ Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков/ Сост. Г.П.Аксенов; Худож. Б.А.Лавров; Фотохудож. Г.Е.Малофеев. – М.: Современник, 1993. – 688с.; с.6

¹⁰⁸ Там же, с.7

¹⁰⁹ Тимофеев-Ресовский Н.В. Биосфера и человечества// Бюллетень ЮНЕСКО. – 1968. – №1

¹¹⁰ Моисеев Н.Н. Коэволюция человека и биосферы: кибернетические аспекты// Кибернетика и ноосфера. – М.: «Наука», 1986. – 160с.; с. 68

¹¹¹ Субетто А.И. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том пятый. Ноосферное или неклассическое обществоведение: поиск оснований. В 2-х книгах. Книга 1/ Под ред. Л.А.Зеленова – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 508с.; с.152

¹¹² Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. – М.: Наука, 1987. – 304с.

новой системы – носителя эволюции. Коэволюция человечества и Биосферы, как раз, по моему мнению, диалектически «снимается» переходом ее в эволюцию новой системы – ноосферы, в которой совокупный разум человечества, отдельных обществ превращается в «биосферный разум», т.е. в разум, репрезентирующий не только человечество, но и Биосферу как суперорганизм»¹¹³. Близкую к авторской концепции гетероэволюции Биосферы занял **Г.П.Мельников**, который через свои открытия в системологии приходит к выводу, что выход человечества на арену эволюции Биосферы был предустановленным и что человеческий совокупный разум и появляется как «надорган» Биосферы, выполняющий функцию ее «разума», по аналогии с тем, как мозг человека выполняет функцию «надоргана» в организме человека¹¹⁴.

Особенностью концепции ноосферы Н.Н.Моисеева является абсолютизация им дарвиновской парадигмы эволюции, закона конкуренции и механизма естественного отбора, которые он положил в основу своей теории универсального эволюционизма. Он писал в 1986 году, что за основу «теории ноосферы» «может быть принят язык дарвиновской теории»¹¹⁵. По нашей оценке, это сузило методологический базис его рефлексии, привело к отрицанию возможности регулирования социоприродных отношений. Признавая особую роль в будущем коллективного интеллекта человечества, он вводил понятие «направление», чтобы подчеркнуть, что человечество не может управлять ноосферным развитием, а только направлять по определенному руслу развитие биосферы. Думаю, что понятийная оппозиция в научном дискурсе **Н.Н.Моисеева** «управление – направление» есть ложная оппозиция, в котором управление трактуется очень узко, ведь «направление» – это тоже «управление», только «мягкое управление», то «мягкое управления», модель которого в свое время разрабатывал **Ю.А.Шрейдер**.

Важным в концепции Н.Н.Моисеева является положение о том, что становление ноосферы составит целую «эпоху ноосферы»¹¹⁶.

Очевидно, именно **Н.Н.Моисеев** впервые продекларировал *необходимость создания теории ноосферы*. «И, наверное, первый шаг, который человечество должно совершить на пути перехода в ноосферу, состоит в создании теории ноосферы. Я имею в виду, – писал он, – превращение общеприродного, или, точнее, общенаучного учения В.И.Вернадского в современную теорию, т.е. в теорию, которая, обладая собственным инструментарием, позволяла оценить возможные последствия тех или иных крупномасштабных человеческих действий. И на пути создания теории ноосферы, даже, можно сказать, ее первой главой должно стать изучение мелких изменений, непрерывно происходящих в биосфере. При этом очень важно выделить факторы антропогенного воздействия и изучить их влияние на характеристики биосферы... это – путь создания системы математических моделей, имитирующих функционирование биосферы как единого организма»¹¹⁷. Интересно, что в значительной мере эту программу создания такой системы математических моделей, правда, еще далекой от завершения, реализовала в 90-х годах XX века исследовательская группа ученых АН СССР – РАН, возглавляемая **К.Я.Кондратьевым** (хотя он относился к учению ноосферы **В.И.Вернадского** скептически, и, однако, был другом **Н.Н.Моисеева**)¹¹⁸.

¹¹³ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 18

¹¹⁴ Мельников Г.П. Функции разума в биосфере и его технические усилители. – Киев: Ин-т кибернетики АН УССР, 1990. – 24с.; с.14, 15

¹¹⁵ Моисеев Н.Н. Коэволюция человека и биосферы: кибернетические аспекты// Кибернетика и ноосфера. – М., 1986, с.70

¹¹⁶ Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: «Молодая гвардия», 1990. – 351с.

¹¹⁷ Моисеев Н.Н. Коэволюция человека и биосферы: кибернетические аспекты// Кибернетика и ноосфера. – М., 1986, с.75

¹¹⁸ Кондратьев К.Я., Крапивин В.Ф., Филлипс Г.В. Проблемы загрязнения высокоширотной окружающей среды. – СПб.: НИИхимии СПбГУ, 2002. – 280с.; Кондратьев К.Я., Донченко В.К. Экодинамика и геополитика. Том I. Глобальные проблемы (К.Я.Кондратьев). – СПб.: 1999. – 1032с.; Ал.А.Григорьев, К.Я.Кондратьев. Экодинамика и геополитика. Том II. Экологические катастрофы. – СПб.: 2001. – 687с.; и др.

Важным моментом в поиске механизмов становления ноосферы в концепции **Н.Н.Моисеева** является положение о *«системе Учителя»*. «И так куда же идти и как идти?» – задавал он себе и читателю вопрос. И отвечал, что «решающую роль здесь предстоит сыграть все тому же институту, который я назвал «Учитель». Именно этому институту наши далекие предки обязаны тем, что они стали людьми, тем, что человечество есть сегодня, всем достижениям цивилизации, своей моралью и нравственностью... Когда я слово «Учитель» пишу с большой буквы, то имею в виду всю систему воздействия на человеческое сознание, его психику, воздействия, которые оказывает на него семья, школа, общественная среда... **В системе «Учитель» центральной фигурой является сам учитель. В эпоху ноосферы его личность станет играть решающую роль... Проблема строительства системы «Учитель» – общепланетарная.** И в наступающем веке именно ей, я думаю, будут посвящены мысли и усилия ученых и государственных деятелей, всех передовых людей, обеспокоенных будущим человеческого общества. *«Мыслить по-новому» – этот принцип своевременен сегодня во всех сферах деятельности*¹¹⁹ (выдел. мною, С.А.).

Влияние идей **Н.Н.Моисеева** на развитие учения ноосферы во второй половине XX века огромно. Думаю, с учетом специфических черт, характерных для моисеевской концепции ноосферогенеза, *можно и правомерно говорить о локальной научной школе Н.Н.Моисеева, входящей в состав Ноосферной научной школы в России.*

5. Второй цикл становления Ноосферной научной школы в России. Научная школа В.П.Казначеева

Большой и несомненно оригинальный вклад в развитие Ноосферной научной школы в России внесли **В.П.Казначеев** и его ученики. Автор думает, что *весь комплекс научных идей и результатов, полученных В.П.Казначеевым и его соратниками и учениками, позволяет говорить о локальной ноосферной научной школе В.П.Казначеева, которая отличается от моисеевской школы и вносит свой огромный вклад в развитие Ноосферной научной школы в России.*

В 80-е годы – 90-е годы **В.П.Казначеев** создает работы: «Учение о биосфере» (1985), посвященную анализу основных идей **В.И.Вернадского**, «Космическая антропоэкология» (1988), «Экология человека» (1988), «Учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере» (1989), «Возможные пути ноосферного освоения приполярных территорий» (1989), «Проблемы живого вещества и интеллекта» (1995), «Проблемы человековедения» (1997), «Здоровье нации, просвещение и образование» (1996), совместно с **Е.А.Спириным** – «Комплексные проблемы экологии человека и социальной экологии» (1987), «Феномен человека: Комплекс социоприродных свойств» (1988), «Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения» (1991), совместно с **А.В.Трофимовым** – «Новые данные о взаимодействии человека с информационным полем Земли в приполярных районах» (1992), «Энерго-информационные взаимодействия в биосфере» (1992), «Проблемы новой космологии» (1994), «Полевая форма живого вещества – перспектива XXI века», «Интеллект планеты как космический феномен» (1997).

Каковы главные характеристики системы воззрений научной школы В.П.Казначеева в том виде, как она сложилась в 80-е – 90-е годы XX века, и затем получила развитие в первом десятилетии XXI века, на логику происходящего ноосферогенеза?

1. Это космопланетарное измерение ноосферогенеза. Данный взгляд на ноосферогенез совпадает полностью с тем, что позже в 2006 году **И.Ф.Малов** и **В.А.Фролов** назвали «Космическим меморандумом организованности живого вещества» или «Меморандумом Вернадского-Чижевского», который **А.И.Субетто** в его названии был расширен и

¹¹⁹ Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: «Молодая гвардия», 1990. – 351 с., с. 255, 256

переименован в «Меморандум С.Н.Булгакова – В.И.Вернадского – А.Л.Чижевского», поскольку одним из первых заявил о космической природе хозяйства человечества на Земле С.Н.Булгаков¹²⁰. В.П.Казначеев и Е.А.Спирин при этом подчеркнули «кардинальную противоречивость становления ноосферы и человека как ее создателя. На космопланетарный процесс ноосферогенеза, – отмечали они, – ложится печать возможного социо-природного апокалипсиса»¹²¹, поскольку, на что обратил внимание А.Печчеи в 1981 году, «разлагивается такой важнейший саморегулирующийся механизм, как способность природы к регенерации»¹²².

В.П.Казначеев и Е.А.Спирин в книге «Космопланетарный феномен человека» (1991) подчеркивают, что космопланетарная природа ноосферогенеза была продекларирована В.И.Вернадским и они только развивают этот «системный планетарно-космический аспект проблемы, поставленной В.И.Вернадским»¹²³. «...определяя биосферу как естественно-природное явление, В.И.Вернадский в основе его видит, прежде всего, процесс – космопланетарную эволюцию Земли и деятельности живого вещества как главного фактора этой эволюции. Биосфера в условиях Земли является своеобразным вместилищем живого вещества, включая его как основу. В этом плане она предстает как сложная саморегулирующаяся космопланетарная система, новая оболочка Земли. Напомним, что географическая оболочка формируется в пространстве, входящем в области поверхности суши и океана. Биосфера же, активно поглощая солнечную энергию и космические излучения, превращает ее компоненты в высокоорганизованные живые биокосные тела»¹²⁴ (выдел. нами, С.А.).

Важным моментом в казначеевской концепции космопланетарного измерения ноосферогенеза является «принцип космологического дополнения» или принцип «Великого дополнения»¹²⁵. «Принцип дополнительности может быть распространен, – пишут В.П.Казначеев и Е.А.Спирин, – и на исследование неразрывной связи (всеединства) человека, монолита жизни и универсума. В этом случае его следует обозначить как принцип космологического дополнения (или Великого дополнения). Суть данного принципа в том, что всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими исследованиями живого вещества и человека как разумной формы жизни [...]. В настоящее время этот принцип начинает воплощаться в исследованиях по космической антропологии, в частности при изучении солнечно-земных связей...»¹²⁶ (выдел. нами, С.А.).

Космическая антропоэкология, интенсивная разработка которой отечественными учеными под руководством В.П.Казначеева приходится на 1985 – 1997 гг., становится важнейшим компонентом казначеевской теории ноосферогенеза. Здесь наследие А.Л.Чижевского, особенно разработки его по гелиобиологии и по теории солнечно-земных связей, получают свое оригинальное развитие, в том числе через концепцию солнечно-бассейновых единиц – таксономических единиц биосферы, по В.П.Казначееву, дающую новый импульс развитию нового научного направления – **космического земледения**¹²⁷.

2. Развитие теории живого вещества, введение понятия «разумное живое вещество», под которым понимается человечество как часть монолита живого вещества Биосферы.

¹²⁰ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с.; с. 307 – 309, 505 – 508

¹²¹ Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск: «Наука», Сиб. отделение, 1991. – 304с.; с.61

¹²² Там же, с. 47

¹²³ Там же

¹²⁴ Там же, с. 47, 48

¹²⁵ Там же, с. 19

¹²⁶ Там же, с. 19, 21

¹²⁷ Там же, с. 41, 54, 55

В.П.Казначееву и возглавляемой им группе отечественных ученых удалось создать достаточно глубокую теоретическую систему учения о живом веществе на планете Земля, как части теории ноосферы.

Теория живого вещества, включает в себя и гипотезу интеллекта как «функции космического пространства, космического живого вещества»¹²⁸. Здесь **В.П.Казначеев и А.В.Трофимов** признают, что в этой гипотезе интеллекта они сближаются с «панпсихизмом **К.Э.Циолковского** (это положение созвучно идеям **Н.Ф.Федорова** [...] из «Философии общего дела»), который дает возможность природе самоувидеть, самооткрыть свое настоящее, прошедшее и будущее, свою аксеологию. Это свойство философски остается недостаточно изученным и открытым, но мы придерживаемся именно такой позиции»¹²⁹.

В.П.Казначеев впервые поставил вопрос о двойственной вещественно-полевой природе живого вещества, из которого слагается Биосфера. Он писал в работе «Здоровье нации. Просвещение. Образование» (1996): «Из наших опытов, а также экспериментов **Тарга и Джана** в США, **Поппа** в Германии, **Патрика Дро** во Франции следует, что иная форма живого вещества организована, по-видимому, на основе полевой формы материи. О том, что живое вещество может быть организовано из субатомно-полевого конструкта писал частично **И.Пригожин...** Клетка, по нашим представлениям, совмещает в себе белково-нуклеиновую форму, которая хорошо видна под микроскопом и которая изучается физико-химическими методами, с иной полевой солитонно-голографической организацией живого вещества. Спрашивается, какая из этих двух форм живого вещества является ведущей: белково-нуклеиновая или полевая? Генетики всегда основывались на белково-нуклеиновой материи. *Приведенные эксперименты свидетельствуют, что решает выбор генома из клетки, из хромосомной ниточки 1м. 20 см. полевая форма живого вещества. Какое поле, какой солитонно-голографический вариант пойдет в геном, таким и будет активный набор генной клетки (яйца). Во время оплодотворения яйца сперматозоидом происходит объединение двух полевых форм. Это объединение связано с окружающей геокосмической средой. Об этом говорят наши эксперименты во время событий на Юпитере. Оказывается зарождение человека в полевом конструкте потом существенно будет имитировать его биологическую жизнь»*¹³⁰ (выдел. нами, С.А.).

Отметим, что к данному выводу в 1993 году приходит, идя в своей логики системогенетики, **А.И.Субетто**. В «Социогенетике» (1994), исходя из открытых им системогенетических законов дуальности управления и организации (ЗДУО) систем и закона спиральной фрактальности системного времени (ЗСФСВ) он выдвинул гипотезу «существования «полевой» двойной спирали ДНК, «портретирующей» ее биосубстратную организацию. При этом спираль по биоинформационным каналам связана с генетической памятью биосферы Земли в целом. А поскольку биосфера как надсистема живых систем «помнит» длинную циклику биосферно-земных и космических процессов, включая синхронизацию и гармонизацию процессов Солнечной системы и Галактики, планет Солнечной системы и Земли..., постольку в момент «зачатия» человеческого зародыша происходит не только замыкание генетического управления в рамках полового диморфизма (женщина и мужчина), но и через «мужчину» как канал связи с надсистемами (в рамках концепции ЗДУО) с памятью биосферы... В этой гипотезе действует предположение, что биосфера как живой организм, адекватный всей Земле, программирует биосферную циклику эволюции человеческой популяции, включая волны зодиакальных психотипов человечества»¹³¹.

¹²⁸ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной экологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312с., с. 57

¹²⁹ Там же

¹³⁰ Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование/ Предисловие А.И.Субетто. – М. – Кострома: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГПУ, 1996. – 248с.; с. 38, 39

¹³¹ Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез) – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1994. – 168с.; с.42

3. *Концепция интеллектуальной «черной дыры» в познании живого вещества, которая становится важнейшим основанием логики движения человечества к экологической гибели.* В.П.Казначеев предупреждает человечество: «...если научный мир будет познавать живое вещество в прежнем темпе, то отставание будет нарастать и нарастать. В конечном итоге мы попадем в интеллектуальную «черную дыру»... Земной шар – это наш космический корабль. Он летит в космическом пространстве. Сроки суицида, сроки его гибели от экологических и других катастроф также сочтены и составляют по самым оптимистическим прогнозам 90-100 лет. Скорость познания причин этой гибели современной наукой становится сравнимой, критической и даже отступающей. В результате на планете возникают «черные дыры» познания». Таким образом, если для изучения косного вещества еще имеется запас времени, то для изучения живого вещества такого резерва нет. Сформулируем два обобщающих фундаментальных неравенства:

V эволюции косного вещества $< V$ познания,

V эволюции живого вещества $> V$ познания.

В общей научной картине мира объемы знаний о живом и косном веществе существенно различны. Если все научные, практические знания принять за 100%, то оказывается, что 95% – это знания о косном веществе. На долю живого вещества приходится примерно около 5%. Человеку в научной картине мира посвящено менее 1% знаний¹³². А.И.Субетто назвал сформулированную В.П.Казначеевым асимметрию технократической асимметрией человеческого познания и Разума (ТАР), которая актуализирует проблему преодоления интеллектуальной «черной дыры» в познании законов, механизмов в эволюции живого вещества, в том числе разумного живого вещества, представленного человечеством на Земле.

4. *Развитие смыслового поля категории ноосферы.* В.П.Казначеев подчеркивает, что ноосфера «включает в себя социальные и природные явления, взятые в их целостности, в их единстве и противоречиях. Становление ноосферы определяется социально-природной деятельностью человека, его трудом и знаниями, то есть тем, что относится к космопланетарному измерению человека...»¹³³ (выдел. нами, С.А.). Он вводит положение о «кардинальной противоречивости становления ноосферы и человека как ее создателя». На космопланетарный процесс ноосферогенеза ложится печать «социально-природного апокалипсиса», в первую очередь связанная с тем, что наблюдается разлаживание такого «важнейшего саморегулирующегося механизма, как способность природы к регенерации» (выдел. нами, С.А.), т.е. вследствие того, что антропоное давление на природу приблизилось к пределам компенсаторных возможностей Биосферы («закон компенсаторной функции Биосферы» А.Л.Чижевского).

В качестве критического замечания необходимо отметить, что оценка человека как «создателя ноосферы», не совсем отвечает логике ноосферогенеза, которую пытался воссоздать в своем учении В.И.Вернадский. Переход Биосферы в Ноосферу является частью закономерности глобальной эволюции Жизни на Земле, которая породила ноосферный этап эволюции, носителем которого стал антропогенез, то есть становление на Земле человеческого Разума.

Человек не создает ноосферу, а является активным агентом трансформации Биосферы в Ноосферу. Причем, сам этот процесс трансформации зависит от того, насколько коллективный разум человечества быстро осознает себя как Разум Биосферы и произведет соответствующую переоценку своих духовности, нравственности, системы ценностей и выйдет на такую социальную логику своего развития, которая бы органично встраивалась в логику эволюции Биосферы в ее ноосферном качестве.

5. *Концепция живого космического пространства,* которая, по В.П.Казначееву, формируется на «работах отечественных космистов Н.Ф.Федорова, К.Э.Циолковского,

¹³² Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М. – Кострома, 1996, с.33

¹³³ Там же, с. 183

А.Л.Чижевского, В.В.Налимова и на экспериментах по трансперсональным связям».¹³⁴ Живое космическое пространство, по **Казначееву**, бытийствует «в виде полевых потоков живого космического вещества», носителями которых могут быть «спин-торсионные поля, информационная сущность которых проявляется и в биологических системах»¹³⁵. Природа этого живого космического пространства, как считает **Казначеев**, во многом остается неизвестной, но, при этом, добавляет: «...нужно принять неизвестное как действительное и считать его живым, поскольку оно, по-видимому, все-таки движется, развивается, совершенствуется, как-то размножается и обладает свойствами, которые в своих бесконечных проявлениях имеют немало общего с нашим интеллектуальным свойством»¹³⁶. Через категорию живого космического пространства, и соответственно потоков «живого космического вещества» в его полевой форме, он формирует гипотезу зарождения белково-нуклеинового животного мира, «гетеротрофных биосферных образований» через некий «процесс обращения полевых форм космической энергии в материализованные тела» белковой жизни¹³⁷. Именно поэтому, заключает **В.П.Казначеев**, «космос представляется живым»¹³⁸, по сути, повторяя определение Космоса, как живого тела, выполненное **С.Н.Булгаковым** в «Философии хозяйства» в 1912 году. Подытоживая эту линию Русского Космизма, **А.И.Субетто** в послесловии сформулировал *презумпцию «живого космического вещества» или презумпцию «всеоживленности Космоса сущего»*¹³⁹, подводящую еще одно основание под Живую Этику Русского Космизма и становящегося Ноосферизма в XXI веке.

Концепция живого космического пространства в изложении **В.П.Казначеева** включает в себя гипотезу двойственности или дуальности взаимодействия двух физических пространств – *пространства Эйнштейна-Минковского и пространства Козырева*. В первом пространстве действует постулат *Эйнштейна* о постоянстве скорости света ($C=const$), а во втором пространстве наличествует мгновенная скорость синхронизации вращения тел, независимо от разделяющего их расстояния в Космосе (на базе этого постулата была создана **Н.А.Козыревым**¹⁴⁰ энергетическая теория времени). Двойственность этих пространств, по **Казначееву**, есть пространственная экспликация двойственности бытия двух форм живого вещества.

6. Развитие положения В.И.Вернадского о будущей автотрофности человечества. Будущий ноосферогенез, по **Казначееву**, связан с движением человечества к автотрофности. Он считает, что «по расчетам... источников энергии, ресурсов воздуха и воды на земном шаре при сегодняшних темпах потребления человечеству осталось всего лет на 50-60. Таким образом, планета Земля как космическое образование выходит все больше и больше... к грани фазового перехода. ...человечество находится, – указывает он, – в диктатуре экологических кризисов, репродуктивного дефицита, очень глубокого информационного кризиса, поскольку диссимметрия знаний все углубляется... *Куда может вывести человечество фазовый переход? Здесь есть спасительный путь – выход на автотрофность человечества. Автотрофность – значительная опережающая идея российского естествознания*, одна из существенных в понимании живого вещества. Автотрофность основана на том, что человек, внедряясь в мир микроструктур, атомных и молекулярных, сможет, подобно хлорофиллу, наладить первичный синтез органических веществ для питания животных и собственных нужд. Таким образом, можно разгрузить 30 или 50 процентов поверхности планеты, ее пахотных и запасных земель и освободить живое вещество планеты, с которым мы находимся в самом большом противоречии. В этом

¹³⁴ Казначеев В.П. Проблемы человековедения/ Научн. ред. и послеслов. А.И.Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 360с.; с. 26, 27

¹³⁵ Там же, с. 27

¹³⁶ Там же

¹³⁷ Там же, с.29

¹³⁸ Там же, с. 28

¹³⁹ Там же, 320

¹⁴⁰ Козырев Н.А. Избранные труды. – Л.: Изд-во Ленинградск. ун-та, 1991. – 445с.

случае мы войдем в достаточную согласованность с геологическим временем и в определенный синхронизм с астрономическими процессами»¹⁴¹.

7. **Космическая антропология.** Фактически **В.П.Казначеев** за 80-е – 90-е годы со своими учениками создает космическую антропологию, развивая гелиобиологию **А.Л.Чижевского**, используя теорию причинной механики **Н.А.Козырева**, в частности его теорию «энергии-времени», обобщая законы функционирования живых систем и Биосферы как живой макросистемы. Такими обобщениями стали **законы Вернадского – Бауэра и закон компенсаторной функции Биосферы А.Л.Чижевского**.

Казначеевская парадигма человековедения – это и есть космическая антропология, системообразующим фактором которой становится «космопланетарный феномен человека», и которая является продолжением всего, что было наработано русским человековедением в пространстве Русского Космизма, как потока научных идей и планетарно-устремленной мысли русского человека в рамках Эпохи Русского Возрождения¹⁴².

В рамках космической антропологии выделяются разделы:

- «допороговой экологии», базирующейся на концепции «слабых экологических связей» и их роли в эволюции человека;
- социоприродных измерений человека;
- экономики человека с выделением категорий «человекопотребления» и «природопотребления», с расчетом суточного баланса времени в семье, позволяющем вскрыть механизм человекопроизводства и дефолта в репродуктивном потоке человекопроизводства;
- концепции оценки социально-трудового потенциала отдельных популяций;
- популяционной валеологии;
- концепции ноосферогенеза с постановкой проблемы ухода из ловушек научно-технической цивилизации как «цивилизации смерти»¹⁴³.

В.П.Казначеев и Е.А.Спирин, соединяя два биогеохимических принципа **В.И.Вернадского** (принцип 1: биогенная миграция атомов химических элементов в биосфере всегда стремится к максимуму проявления; принцип 2: эволюция видов в геологическом времени, приводящая к устойчивым видам, направлена на возрастание биогенной миграции атомов в пределах биосферы) с двумя биофизическими законами функционирования биосистем **Э.Бауэра (законы Вернадского – Бауэра)**, а также **принцип Реди** («все живое от живого»), формулируют **«предположение о том, что единство организованности монолита живого вещества определяется и существованием целостного «биосферного генома»**¹⁴⁴. Предположение о существовании биосферного генома имеет своим следствием второе предположение, что «специфическую генетическую память отдельностей (форм) живого вещества следует рассматривать не как отдельные изолированные линии, а как компоненты целостности»¹⁴⁵. Гипотеза генетической иерархии наследования в геологической эволюции Биосферы, верхний уровень которого эксплицируется биосферным геномом, полностью соответствует системогенетической картине мира, вытекающей из системогенетики, по **А.И.Субетто**.

Особой вехой в развитии казначеевской научной школы стало создание в 1994 году Международного научно-исследовательского института космической антропоэкологии имени **Н.А.Козырева (МНИИКА)**, директором которой стал **В.П.Казначеев**. «Вестник МНИИКА» стал научной трибуной этой школы. Эту научную школу украшают имена таких ученых, как **Е.А.Спирин, Л.П.Михайлова, В.И.Кислых, А.В.Трофимов,**

¹⁴¹ Казначеев В.П. Проблемы человековедения/ Под науч. ред. и послесловие А.И.Субетто. – М. - Новосибирск, 1997, с. 219, 220

¹⁴² Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Русского Возрождения. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

¹⁴³ Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск, 1991, с. 253

¹⁴⁴ Там же, с. 255, 256

¹⁴⁵ Там же, с. 256

А.П.Карманов, Ю.Ю.Марченко, Н.Р.Деряпа, А.А.Кисельников, И.Ф.Мингазов, А.Н.Дмитриев, Н.П.Толоконская и другие.

Научная школа В.П.Казначеева развивается. В первом десятилетии XXI века вышла целая серия работ этой школы: «Думы о будущем» (*В.П.Казначеев*, 2004), «Ноосферная экология и экономика человека» (*В.П.Казначеев, А.А.Кисельников, И.Ф.Мингазов*, 2005), «Цивилизация в условиях роста энергоёмкости природных процессов Земли» (*В.П.Казначеев, А.Н.Дмитриев, И.Ф.Мингазов*, 2007), «Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля» (*В.П.Казначеев, А.В.Трофимов*, 2004), «Проблемы космоноосферной футурологии» (*В.П.Казначеев, А.Н.Дмитриев, И.Ф.Мингазов*, 2005). В 2009 году, 21 мая, в Новосибирске состоялся Российский форум, посвященный 85-летнему юбилею В.П.Казначеева «Духовные, биологические и социальные основы природы человека», на котором с докладами выступили *В.П.Казначеев, Н.П.Толоконская, А.И.Субетто, А.А.Кисельников, В.В.Пузырев, М.Б.Штарк, Л.Е.Панин, Ш.А.Амонашвили*. Материалы Форума представлены отдельной книгой с оноименным названием, изданной в 2011 году¹⁴⁶.

6. Второй цикл становления Ноосферной научной школы в России. Научная школа А.Д.Урсула и научная школа социальной экологии.

В 80-х – 90-х годах происходит формирование *научной школы А.Д.Урсула*. Сама школа *А.Д.Урсула* выросла из научной школы социальной экологии, существенный вклад в становление и развитие которой внесли *Н.В.Тимофеев-Ресовский, Н.Ф.Реймерс, П.Г.Олдак, К.М.Завадский, А.С.Мамзин, Г.А.Югай, Р.С.Карпинская, И.С.Лисеев, В.Д.Комаров, А.Л.Яншин, Э.В.Гирусов, М.Я.Лемешев* и другие.

Ведущей линией социальной экологии была *мысль о коэволюции социосферы и биосферы*, которая впервые была выражена *Н.В.Тимофеевым-Ресовским*. Ее философской основой стала активно развивающаяся – *научная школа биофилософии Р.С.Карпинской-И.С.Лисеева*, итогом развития которой стала коллективная монография «Биофилософия» (1997).

А.Д.Урсул, как философ, ставит вопрос об «*экологических мерах*»¹⁴⁷, которые во взаимодействии биосферы и социосферы, определяют *коридор развития социосферы* внутри биосферы как макроэкосистемы. Собственно говоря, за «экологическими мерами» просматривается действие гомеостатических механизмов Биосферы и Земли как суперорганизмов. Интересной является поставленная *А.Д.Урсулом проблема социоприродной прогрессивной эволюции («социоприродного прогресса»)*, несмотря на ограничивающее действие термодинамических законов. «Мы полагаем, – писал он, – что, несмотря на формулируемые ими ограничения все же совместный прогресс общества и природы, а точнее некоторой ее части, вполне возможен. Общество в состоянии стимулировать прогрессивное развитие определенной части природы за счет другой ее части, которая должна деградировать. Поэтому в принципе всегда можно сформировать такую социоэкосистему, в которой и общество и часть природной среды получит совместное прогрессивное развитие, но в более широкой системе энтропия все же будет расти. Вот почему мы полагаем, что по отношению к этой прогрессивно развивающейся системе «общество – природа» можно говорить о социоприродном прогрессе, в остальных же случаях, когда вектор совместного изменения не столько определен, имеет смысл употреблять термин «социоприродное развитие». Задача всякого разумно направляемого социоприродного развития, т.е. коэволю-

¹⁴⁶ Духовные, биологические и социальные основы природы человека. Материалы российского форума, посвященного 85-летнему юбилею академика В.П.Казначеева. 21 мая 2009. Новосибирск/ ред. Н.А.Толоконская. – Новосибирск: РАО «Институт человека», 2011. – 136с.

¹⁴⁷ Урсул А.Д. Перспективы экоразвития. – М.: Наука, 1990. – 270с.; с. 105

ции общества и природы, заключается в ориентации вектора развития в сторону уменьшения регрессивных и усиления, ускорения прогрессивных изменений»¹⁴⁸.

Каковы главные характерные основания научной школы А.Д.Урсула?

1. *Это коэволюционная парадигма*¹⁴⁹, которая нами уже анализировалась при оценке особенностей научной школы **Н.Н.Моисеева**. По нашей оценке, эта парадигма отражает антропоцентризм в научном и философском мышлении, и в целом – в культурах европейского типа. Нет пока понимания, что между частью и целым, между человечеством и Биосферой не может быть коэволюции, а может быть вхождение человечества в целостность Биосферы и космического мироздания, в «метафизический коммунизм мироздания», по **С.Н.Булгакову**, как разума этой целостности, с выходом на управление социоприродной (социобиосферной) эволюцией с учетом действия ее законов.

2. *Это трактовка ноосферы только как сферы разума, в которой главенствует «наука глобального масштаба»*¹⁵⁰.

А.Д.Урсул отрицает трактовку ноосферы как нового состояния Биосферы. **И.В.Ильин и А.Д.Урсул** в «Эволюционной глобалистике» (2009) пишут: «Ноосфера должна формироваться в основном не за счет превращения в нее биосферы, а в результате установления коэволюционных отношений социосферы с биосферой, которую важно сохранить в ее естественном виде с тем, чтобы далее она эволюционировала по своим природным законам. Человечество обязано уменьшить свое воздействие на биосферу до приемлемых значений, т.е. до примерно нескольких процентов изъятия биопродукции биосферы. Это означает уменьшение примерно на порядок»¹⁵¹. Правда, остается вопрос, как это сделать, если рыночно-капиталистическое человечество уже с конца 80-х годов XX века вышло за пределы устойчивого развития, и как считает **А.П.Федотов**¹⁵² оказалась в пространстве антропогенно перегруженной Земли, и требует перехода к экологическому социализму, на базе которого только и может возникнуть «Земная ноосферная цивилизация»?

3. *Определение ноосферогенеза в XXI веке как движение (восхождение) человечества через устойчивое развитие (УР).*

«Планетарный переход к УР», по **А.Д.Урсулу**, есть «начало ноосферогенеза», и является «не превращением биосферы в ноосферу», а представляет собой «сохранение биосферы на этапе перехода к УР и становления ноосферы». *«Идея сохранения биосферы вместо ее превращения в ноосферу – это самая глубинная, сущностная черта стратегии УР, и в этом – одно из важнейших отличий учения о ноосфере в его классической форме (основоположники и комментаторы их идей) и учения о ноосфере этапа неклассического, связанного с включением идей УР в учение о ноосфере, которое в этом формате имеет смысл именовать ноосферологией»*¹⁵³.

Итак, в своей концепции ноосферогенеза **А.Д.Урсул** отказывается от всех основных положений учения о ноосфере **В.И.Вернадского**, сужает трактовку ноосферы до будущей «сферы разума», становление которой еще впереди, выдвигает на передний план концепцию устойчивого развития, которое трактуется как «коэволюция социальной ступени и окружающей ее природной среды на планете и во Вселенной»¹⁵⁴.

При этом, ноосфера определяется как отдаленное будущее в развитии человеческого общества и его взаимодействия с природой. **И.В.Ильин и А.Д.Урсул** пишут: «Ноосфера представляется как область будущего существования человеческого общества и его взаи-

¹⁴⁸ Там же

¹⁴⁹ См. Урсул А.Д. Перспективы экоразвития. – М.: Наука, 1990. – 270с.

¹⁵⁰ Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика. Концепция эволюции глобальных процессов. – М.: Изд-во Московск. ун-та, 2009. – 192с.; с.141

¹⁵¹ Там же, с. 136

¹⁵² Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.

¹⁵³ Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика. Концепция эволюции глобальных процессов. – М.: Изд-во Москов. ун-та, 2009, с. 125, 126

¹⁵⁴ Там же, с.41

модействия с природой, в которой разумная деятельность станет определяющим фактором социоприродного развития и которая сформируется в случае его выживания через переход к УР. В своей зрелой форме ноосфера видится как система коэволюции природы и общества, в котором наивысшего развития достигнет человеческий разум в своих различных формах и в целом, сформируется коллективный ноосферный интеллект, восторжествуют принципы и идеалы гуманизма, и будет обеспечено устойчивое и безопасное во всех отношениях развитие на планете и в космосе»¹⁵⁵. Здесь наблюдается явная редукция богатого содержания категории ноосферы **В.И.Вернадского**, фактически игнорируется ноосферная диалектика. Фактически, концепция устойчивого развития **И.В.Ильина** и **А.Д.Урсула** как момента ноосферогенеза так или иначе ставит проблему управляемой социоприродной эволюции как единственной модели устойчивого развития, поставленной и теоретически раскрытой в «Ноосферизме» (2001).

4. **Информационная доминанта в ноосферогенезе будущего, трактовка ноосферы как инфоноосферы.** **А.Д.Урсул** известен, как ученый-философ, много своих работ посвятивший «информационной гипотезе освоения мира» и начинающейся эре освоения космоса человеком. Он справедливо подчеркивает, что «появление социальной ступени эволюции» имеет «глубинную информационную природу», поскольку «распространение человечества по пространству планеты и космоса – это, в конечном счете, овладение информацией и негэнтропией окружающего мира»¹⁵⁶. Отметим, что данное положение является близким концепции информационной эволюции живого на Земле, представленной **А.И.Субетто** в 1989г¹⁵⁷.

А.Д.Урсулом были написаны работы: «Освоение космоса (философско-методологические и социологические проблемы)» (1967), «Человечество, Земля, Вселенная: философские проблемы космоса» (1977), «Глобальные проблемы и космонавтика» (1988), «Развитие информатики и информатизация общества» (1989), «Информатика, кибернетика, интеллект» (совместно с **В.Г.Пушкиным**, 1989), «Категории современной науки» (совместно с **В.С.Готтом**, **Э.П.Семенюком**, 1984), «Перспективы экоразвития» (1990), «Путь в ноосферу: Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации» (1993), «Обеспечение безопасности через устойчивое развитие» (2001), «Природа безопасности» (2008), «Экологическая безопасность и устойчивое развитие» (2008), «Универсальный эволюционизм (концепции, подходы, принципы, перспективы)» (совместно с **Т.А.Урсул**, 2007), «Становление космоглобалистики» (2010), «Эволюционная глобалистика (концепция развития глобальных процессов)» (совместно с **И.В.Ильиным**, 2009).

В 1990 году **А.Д.Урсулом** была организована общественная организация «Академия ноосферы», которая стала центром становления научной школы. «Лицо» этой школы составляют такие ученые, как **М.А.Мунтян**, **Ф.Д.Демидов**, **И.В.Ильин**, **Т.А.Урсул**, **В.Н.Василенко** и др.

7. Ноосферная кибернетика

Следует отметить, что в 70-х – 80-х годах происходило и становление научного направления, которое автор склонен назвать **ноосферной кибернетикой**. К сожалению, становление ноосферной кибернетики так и не получило своего завершения, и она ждет своего развития в XXI веке уже в теоретической системе Ноосферизма.

¹⁵⁵ Там же, с. 183

¹⁵⁶ Урсул А.Д. Космическая глобалистика в ракурсе информационной гипотезы освоения мира// Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания. Вып. 5/ Под ред. И.И.Абылгазиева, И.В.Ильина. Ответ. ред. Шестова Т.Л. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 386с.; с.82.

¹⁵⁷ Субетто А.И. Генезис классификационной деятельности и информационная эволюция живого// Классификация в современной науке. Сборник научных трудов. Отв. редакторы А.Н.Кочергин и С.С.Митрофанова. – Новосибирск: «Наука», Сибирское отделение, 1989. – с. 162 – 167.

Наиболее полно заявка на становление ноосферной кибернетики была представлена в сборнике *«Кибернетика и ноосфера»* (1986)¹⁵⁸, в которой впервые была выполнена рефлексия над возможными *аспектами кибернетических основ становящейся теории ноосферы* (авторы – *А.Л.Янин, Б.С.Соколов, В.Г.Афанасьев, Э.В.Гирусов, Г.П.Аксенов, А.Г.Назаров, Л.В.Голованов, М.Н.Руткевич, С.С.Шварц, Н.Н.Моисеев, Г.Н.Алексеев, В.М.Капустян, Б.Г.Кухаренко, Б.С.Флейшман, О.Б.Третьяков, Б.Е.Большаков, Н.П.Федоренко, Н.Ф.Реймерс, Б.Ф.Славин, В.С.Чесноков, И.И.Адабашев*).

Нужно отметить, что основные начала кибернетики как науки были заложены тектологией (общей наукой об организации) *А.А.Богданова* приблизительно за 30 лет до появления слова «кибернетика» и начал кибернетики, как науки, заложенных творчеством *Н.Винера*. Сам *Норберт Винер* трактовал кибернетику как науку об управлении и связи в машинах и в живых организмах. Его знаменитая книга «Кибернетика, или управление и связь в животном и машине»¹⁵⁹ увидела свет в 1948 году. Кибернетика *Винера* уже на первом этапе своего развития открыла *механизмы самоорганизации и воспроизводства систем на достаточно формализованном языке, дуальность онтогенетической и филогенетической систем обучения* в прогрессивной эволюции¹⁶⁰, которая затем *А.И.Субетто* была развита в концепции *системогенетического закона дуальности управления и организации систем* (ЗДУО)¹⁶¹, важность нелинейных обратных связей, наметила возможные пути становления *гомеостатической кибернетики или гомеостатики*¹⁶², создания кибернетической концепции устойчивых форм¹⁶³. *Н.Винер* уже в этой книге указал на особую роль «гомеостаза», «гомеостатических механизмов» в продолжении жизни и в целом функционировании живых систем¹⁶⁴.

Поэтому учение о биосфере – ноосфере, как живой макросистеме, равновеликой по своему масштабу планете Земля, на современном этапе развития не могла не включить в себя кибернетику, как важнейшее основание, позволяющее более глубоко теоретически осмыслить гомеостатические механизмы или гомеостатические управления в глобальной эволюции планеты Земля и Биосферы, как суперорганизмов.

А.Г.Назаров (старший научный сотрудник Института почвоведения и фотосинтеза АН СССР) в статье «К понятию организованности ноосферы» прямо поставил задачу «*кибернетизации понятий биосферы-ноосферы*». Он писал: «Какие бы дефиниции кибернетики в их приложении к анализу ноосферной проблематики мы не брали, суть остается неизменной: процессы преобразования биосферы в ноосферу под воздействием человеческой деятельности и складывающиеся региональные биосферно-ноосферные общности можно взять в качестве объектов для изучения их теоретическими методами кибернетики, ее вычислительными средствами и модельными экспериментами. *В решении глобальных проблем учение о биосфере-ноосфере и кибернетика тесно взаимосвязаны. Близость их рождения во времени – в эпоху научно-технической революции – и сходство методологических посылок не случайны, а вызваны объективной необходимостью управления сверхсложными биосоциальными системами, преодоления информационных барьеров, познания процессов развития человеческой личности, общества, его взаимодействия с биосферой и ее грядущим состоянием – ноосферой*»¹⁶⁵ (выдел. нами, С.А.). На основе анализа «экологической сущности биогеохимического круговорота»

¹⁵⁸ Кибернетика и ноосфера – М. Наука, 1986. – 160с.

¹⁵⁹ Винер К. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М.: Наука, 1983. – 340с.

¹⁶⁰ Там же, с. 268

¹⁶¹ Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1994. – 168с.

¹⁶² Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем (коллективная монография)/ Авт.: Горский Ю.М., Астафьев В.И., Казначеев В.П. и др./ Ред. Ю.М.Горский, Л.Н.Волков, Н.И.Кулиц, М.Ю.Чернышев. – Новосибирск: Наука, СО, 1990. – 350с.

¹⁶³ Там же

¹⁶⁴ Винер К. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М.: Наука, 1983. – 340с.

¹⁶⁵ Там же, с. 31

Э.Г.Назаров выделил 3-и его структурно-функциональных уровня, отражающих «пространственно-временные уровни организованности биосферы»:

- экосистема (отдельные биогеоценозы);
- экологический регион биосферы (биогеохимические сопряжения экосистем и биогеоценозов);
- биосфера (сопряжения эколого-биосферных регионов суши океана)¹⁶⁶.

При этом, «экорегions» рассматриваются как «клетки» (аналоги клеток в живом организме) Биосферы. В его оценке, «биогеохимическая цикличность» является важнейшей категорией, описывающей «биосферно-ноосферную целостность» и, таким образом, – категорией кибернетики в «ее приложении к проблемам биосферы и ноосферы»¹⁶⁷. Э.Г.Назаровым предложена «модель структуры ноосферного комплекса»¹⁶⁸. Он поставил *проблему научной разработки «информацио-управляющей сущности организованности ноосферы»*. Он подчеркивал: «В формировании организованности ноосферы закономерно отражаются многие стороны организованности биосферы. Однако становление нового качества – ноосферной реальности – вызвано новыми, отсутствующими в биосфере «человеческими» силами: человеческой деятельностью, научной мыслью и нравственностью. Они актуализировали именно информационные процессы и процессы управления, которые стали сущностными в создании и сохранении ноосферной организованности. В связи с этим теорию управления можно рассматривать в рамках более общей теории биосферы – ноосферы»¹⁶⁹.

Появляется новая ноосферно-кибернетическая экспликация научного управления, выходящая за пределы представления о научном управлении только, как о научном управлении социально-экономическим развитием. Теперь, в ноосферной парадигме, «научное управление – это прежде всего управление всем природно-народнохозяйственным целым, всеми составляющими биосферно-ноосферной целостности», причем, при этом, «формы же ноосферной организованности, по-видимому, неисчерпаемы, как и бесконечен путь деятельностного человеческого познания окружающей действительности»¹⁷⁰ (выдел. нами, С.А.). Из этого вытекает «деятельностная сущность учения о биосфере и ноосфере»¹⁷¹, которая, в нашей интерпретации, и служит философско-теоретическим основанием становления ноосферной кибернетики. Условием для реализации этой перспективы служит только социализм, социалистическое общество, которое «руководствуется передовой научной идеологией»¹⁷².

В коллективной и достаточно противоречивой рефлексии перечисленного научного сообщества, ставшего автором работы «Ноосфера и кибернетика» (1986), нам представляется необходимым выделить следующие положения в становлении ноосферной кибернетики:

1) «исследование взаимосвязи ноосферы и кибернетики – новое направление в современной науке» (А.Л.Янин), при этом «кибернетический подход» позволит повысить эффективность в «интеграции знаний о научной картине мира» и в становлении «ноосферной концепции»¹⁷³;

2) обогащение за счет кибернетического подхода системных основ ноосферной концепции. Академик АН СССР Б.С.Соколов отмечает, что «человек стал управляющей сердцевиной биосферы» и это есть «эмпирическое обобщение». Из этого следует, что трансформация биосферы в ноосферу есть «кибернетический процесс огромной сложно-

¹⁶⁶ Там же, с. 39

¹⁶⁷ Там же, с.41

¹⁶⁸ Там , с. 42, 43

¹⁶⁹ Там же, с. 45

¹⁷⁰ Там же, с. 49

¹⁷¹ Там же

¹⁷² Там же, с.51

¹⁷³ Там же

сти», и что человек, овладевая учением о ноосфере, начинает глубже понимать «тенденции развития грядущей цивилизации»¹⁷⁴.

3) **ноосфера**, – это, по **В.Г.Афанасьеву**, «расширяющийся в силу расширения и углубления влияния человека на природу **компонент вселенной**, специфической особенностью которого является социальный охват, причастность к общественной форме движения и зависимость от нее»¹⁷⁵ (выдел. нами, С.А.).

«Ноосфера уверенно расширяет свои космические границы»¹⁷⁶;

4) ноосфера, по **Э.В.Гирусову**, – объективная необходимость развития общества в качественно новое состояние, она – «закономерное продолжение освоения людьми организованности биосферы», причем «организованность биосферы, объективно присущие ей закономерности развития» следует рассматривать «как природные предпосылки ноосферы», а «развитие средства кибернетического моделирования сложных процессов, основанные на использовании мощных вычислительных комплексов»¹⁷⁷ – как **кибернетические предпосылки ноосферы**. Понятие ноосферы относится «ни к разряду чисто социальных, ни к разряду естественных», «оно – социоестественное, включающее в себя социальные и природные явления в их оптимальном единстве»¹⁷⁸. **Э.В.Гирусов** напоминает определение коммунизма, данное **К.Марксом** в «Философско-экономических рукописях»: «**Коммунизм** как *положительное упразднение частной собственности...* и в силу этого как подлинное *присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой*»¹⁷⁹ (выдел. нами, С.А.). **В этом плане учение о ноосфере становится механизмом становления коммунизма как «действительного разрешения противоречия между человеком и природой», что, по-своему, уже осознал В.И.Вернадский.** И ноосферная кибернетика в нашей интерпретации должна стать одним из механизмов такого «действительного разрешения»;

5) **ноосферная кибернетика включает в себя «энергоэнтропику биосферы и ноосферы» (Г.Н.Алексеев)**, использует «закон устойчивости» проявляющийся в двойственных формах своей реализации – энергетической и негэнтропийной¹⁸⁰. Отметим, что это направление, намеченное в 80-х годах XX века **Г.Н.Алексеевым**¹⁸¹, в 90-х годах XX века и в первом десятилетии XXI века нашло развитие в концепции эргодинамики и на ее основе устойчивого социоприродного развития **В.В.Бушуева и В.С.Голубева**¹⁸².

Н.П.Федоренко, Н.Ф.Реймерс в рамках предмета научного анализа «ноосфера и кибернетика» поставили вопрос о тех ограничениях, которые предъявляет хозяйствующему на Земле человечеству как целому Биосфера как глобальная живая целостная система. «Целостные системы реагируют на нарушения как целое. Биосфера и живое вещество планеты – всеобщие, невероятно сложные образования со всеми чертами целого. К ним так и нужно подходить. Человечество лишь часть биосферы. Если изменится целое, нет никакой гарантии, что такое изменение оставит место для существования всех частей, в том числе и человечества. Подобная игра с огнем в условиях недостаточного знания объективных законов взаимодействия между природой и человеком неоправданно опасны»¹⁸³.

¹⁷⁴ Там же, с.13, 14

¹⁷⁵ Там же, с. 15

¹⁷⁶ Там же, с. 16

¹⁷⁷ Там же, с. 23

¹⁷⁸ Там же, с.27

¹⁷⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 42, с. 116

¹⁸⁰ Кибернетика и ноосфера. – М., Наука, 1986, с. 81 – 91.

¹⁸¹ Алексеев Г.Н. Энергоэнтропика. – М.: Знание, 1983. – 192с.

¹⁸² Бушуев В.В. Голубев В.С. Социоприродное развитие (эргодинамический подход). – М.: Изд-во ИАЦ «Энергия», 2007. – 326с.

¹⁸³ Ноосфера и кибернетика. – М.: Наука, 1986, с.131

Опираясь на политэкономическую новацию **П.Г.Олдака**¹⁸⁴, в которой было предложено рассматривать общественное развитие в «трехмерной» области – «природа – общество – экономика», они поставили вопрос о новом системном видении самих основ экономической науки и соответственно экономики-хозяйства, в которой учитывалось бы целостность биосферы, ресурсы которой экономика-хозяйство потребляет. Фактически **Н.П.Федоренко и Н.Ф.Реймерс** подошли тогда вплотную к постановке проблемы становления **ноосферной экономики**, но этот теоретический шаг не сделали. Отметим, что ими были поставлены вопросы о снижении энергоемкости хозяйства и переключении его на «автотрофные» источники (от Солнца и других естественных источников), к созданию «многоэтажного» сельского хозяйства на «принципах закрытого грунта», к снижению «изменений глобальной хозяйственной поляризации» на Земле, к запрету «переэксплуатации водных ресурсов» в экономически развитых регионах и к созданию условий «глобальной территориально-экологической оптимизации»¹⁸⁵.

Появление в Сибири в 80-х – 90-х годах **научной школы гомеостатики**, лидером которой стали **В.И.Астафьев и Ю.М.Горский**, можно трактовать как **продолжение становления кибернетических оснований ноосферогенеза в России**.

Ю.М.Горский и В.И.Астафьев во «Введении» к «Гомеостатике» (1990) прямо определяют **гомеостатику как новое направление в развитие кибернетики**.

В рамках исследований по гомеостатике были получены результаты определяющие «новый виток развития учения о гомеостазе и гомеостатах»:

1. «Гомеостаз проявляется не только в живых организмах, но и в природных системах, в общественных явлениях и в больших искусственных системах»;

2. «Ядерную зиму» можно рассматривать как результат разрушения основных природных гомеостатов и разрывов действующих между ними балансирующих связей»;

3. Выявлена «возможность при модели гомеостатических структур отображать механизмы антогонистических взаимодействий между их частями (раскрыты исключительные свойства такого управления)»;

4. Сформулировано положение: «целенаправленное управление противоречиями в гомеостатических структурах может обеспечить как ультраустойчивость системы, так и повышение качества ее функционирования»;

5. «Объединение гомеостатов в гомеостатические сети означает выход на вопросы моделирования союзнических, партнерских, конкурентных и конфликтных отношений в сложных системах»¹⁸⁶.

Если учесть, что Биосфера и планета Земля обладают гомеостатическими механизмами и являются, с позиций этого основания, суперорганизмами, то гомеостатика или гомеостатическая кибернетика могут рассматриваться как важные основания становящейся ноосферной кибернетики.

В концепции гомеостатики, по **Ю.М.Горскому**, гомеостат трактуется как «**информационная единица жизни**», поскольку он является своего рода инвариантом, который может реализоваться в «организме» «на разных материальных носителях» и «на разных уровнях организма»¹⁸⁷. Гомеостаты в организме «объединяются («склеиваются») между собой по определенному принципу в сети отношений, которые могут относиться («в условиях нормы») к типам» – союзнических, партнерских, конкурентных, нейтральных и комбинированных отношений. «Гомеостаты могут объединяться в сложные иерархические сетевые структуры»¹⁸⁸.

¹⁸⁴ Олдак П.Г. Современное производство и окружающая среда. – Новосибирск: Наука, 1979. – 192с.; Олдак П.Г. Сохранение окружающей среды и развитие экономических исследований. – Новосибирск: Наука, 1980. – 160с.

¹⁸⁵ Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986, с. 135 - 138

¹⁸⁶ Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем/ Горский Ю.М., Астафьев В.И. Казначеев В.П. и др. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1990. – 350с.

¹⁸⁷ Там же, с. 22

¹⁸⁸ Там же, с.22, 30

Свой вклад в развитие этого научного направления внесли *Ю.М. Горский, В.И. Астафьев, В.В. Бородин, А.С. Бондарев, Е.Т. Мажолис, А.П. Дубров, А.К. Черкашин, Н.И. Моисеева, А.М. Степанов, В.В. Масленников, Л.Х. Гаркави, Е.Б. Квакина, И.Т. Кругликов, Ю.Г. Теняков, С.Ю. Родионов, В.А. Павлов, В.Л. Ярославцев, К.П. Бутейко, Я.И. Гонджилашвили, Э.Л. Брелидзе, Г.А. Хохобашивили, Л.О. Саникидзе, Л.Н. Волков, Е.А. Файдыш, Б.Н. Кифоренко, С.И. Кифоренко, М.Ю. Чернышев, В.В. Черепанов, Н.И. Кулиш, Р.Л. Сатановский.*

Автор согласен с *Ю.М.Горским*, который понимая будущее значение гомеостатики для становления «теории ноосферы», писал: «Чтобы идти к теории ноосферы, необходимость которой становится все более очевидной, прежде всего, потребуется создать достаточно универсальный язык или систему языков для представления общих знаний. Трудно сказать, каким должен быть этот язык. По крайней мере, ключевыми понятиями такого языка, вероятно, должны быть: гомеостаз, изменчивость, противоречие, цель, информация, управление и т.д., а производными – модели кооперативных, конкурентных и конфликтных отношений. С позиции гомеостатики, вероятно, удастся объяснить устойчивость различных систем природы, начиная от атома, молекулы и клетки. Гомеостатические системы, как матрешки, вложенные друг в друга, образуют сложнейшую систему мироздания, в которой действует законы симметрии и асимметрии. Проявления этих законов в отношении состава, структуры и функций различных систем в значительной степени будут определять их постоянство, изменчивость и гибель. *Имеющиеся знания о гомеостатах, их свойствах, возможностях «склеивания» их разными отношениями, об опасности возникновения патологий свидетельствуют о том, что гомеостатика должны войти составной частью в теорию ноосферы.* Однако пока это может рассматриваться как планы на отделенное будущее», – отмечал *Ю.М.Горский* в 1990г. (выдел. нами, С.А.).

8. Концептуальная экология Н.Ф.Реймерса как первый шаг на пути становления ноосферной экологии.

В 1992 году вышла в свет работа известного российского эколога *Николая Федоровича Реймерса «Надежды на выживание человечества: концептуальная экология»*, а вслед за ней, в 1994 году – *«Экология (теория законы, правила, принципы и гипотезы)»*. Автор считает, что появление этих монографий можно считать поворотным пунктом в развитии общей экологии. И оно *обозначило собой определенную веху в становлении ноосферной экологии, и все это – можно рассматривать как важный момент во втором цикле развития Ноосферной научной школы.*

Какие важнейшие результаты были представлены в этих работах, которые вносили свой вклад в биосфероведение и ноосфероведение? Перечислим их в форме назывных предложений.

1. *Развернутая экспликация структуры биосферы в категориях различного типа сфер (геологических оболочек)*, что может одновременно рассматриваться как развитие «сферного учения Русского Космизма» по *А.И.Субетто*¹⁸⁹. *Н.Ф.Реймерс* выделил: зубиосферу, маринобиосферу, аквабиосферу, гидробиосферу, аэроббиосферу, геобиосферу, мегабиосферу, альтобиосферу, парабиосферу, артебиосферу, апобиосферу и т.п. При этом он вводит понятия «подсферы» и «надсферы»¹⁹⁰.

¹⁸⁹ Субетто А.И. Русский космизм и сферное учение// Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – с. 42 – 56.

¹⁹⁰ Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества: Концептуальная экология. – М.: ИЦ «Россия Молодая» – Экология, 1992. – 367с.; с.22 - 31

2. *Экспликация глобальной экологии как «учения об экосфере Земли как планеты взаимодействующей с биосферой»¹⁹¹*, что требует синтеза на новой системной основе биологической экологии, социальной экологии, экологии культуры и даже «экологии духа»¹⁹². *Новая парадигма синтеза экологического знания определяет экологию, как науку, которая уже «выросла из коротких штанишек, надетых на нее Э.Геккелем»¹⁹³*. «Но мировая наука, – справедливо заметил **Н.Ф.Реймерс**, – ее формальные институты не сшили для экологии нового костюма не только из-за высокого престижа, но даже из признания в качестве равной среди равных. Экологию в современном понимании – мегаэкологию – встретили в научном сообществе в штывы, одновременно прикрывшись ею же как модным жупелом. Связано это, прежде всего с корпоративностью научных дисциплин, их оторванностью друг от друга, инерционностью отраслевого мышления»¹⁹⁴. «Глобальная экология выходит за рамки биосферы, изучая всю экосферу планеты как космического тела»¹⁹⁵.

3. *Систематизация всего здания экологического здания в виде соответствующей системы различных типов экологий*, которую **Н.Ф.Реймерс** представил в форме «структуры современной экологии»¹⁹⁶.

4. *Систематизация общесистемных законов и принципов, определяющих ограничения и закономерности экологических и биолого-эволюционных процессов*¹⁹⁷. Следует отметить, что многие общесистемные обобщения **Н.Ф.Реймерса** перекликаются со многими положениями системогенетики по **А.И.Субетто**.¹⁹⁸ Например, сформулированный им «общий системогенетический закон», по которому «природные (а возможно и все) системы в индивидуальном развитии повторяют в сокращенной и нередко в закономерно измененной и обобщенной форме эволюционный путь развития своей системной структуры», совпадает со сформулированным **А.И.Субетто** системогенетическим законом спиральной фрактальности системного времени или «обобщенным законом **Геккеля**». В монографии «Творчество, жизнь, здоровье и гармония» (Этюды креативной онтологии)» (1992) **А.И.Субетто** писал: «Второй субъектный закон движения творчества – есть закон отражения интеллектуального филогенеза в интеллектуальном онтогенезе. *Имеется предположение, что он является «калькой» более общего системогенетического закона, определяющего процесс программирования онтогенеза систем в системном наследовании. Прошлое в форме структуры порождающей системы через наследственные инварианты как бы переводит хроно-цикловую и топо-квалитативную структуры (в рамках рассмотренного выше единства пространства, качества и времени) филогенеза в подобные структуры онтогенеза*»¹⁹⁹ (выдел. нами, С.А.). Этот закон «фиксирует наличие специфической горизонтально-временной (или горизонтально-цикловой) фрактальности развития (временная структура эволюции повторяется во временной структуре жизненного цикла системы), но как бы в обращенной форме: чем дальше по времени в прошлом отстоят от настоящего циклы, тем больше они «сжимаются», и чем ближе к настоящему, тем больше они [по продолжительности] приближаются к реальному времени»²⁰⁰. *В дальнейшем была создана целая концепция закона спиральной*

¹⁹¹ Там же, с. 10

¹⁹² Там же, с. 11

¹⁹³ Там же, с. 12

¹⁹⁴ Там же

¹⁹⁵ Там же, с. 15

¹⁹⁶ Там же, с. 16

¹⁹⁷ Там же, глава 3 (с. 41 – 172)

¹⁹⁸ Субетто А.И. Системогенетические закономерности формирования и развития качества сложных объектов (системогенетика в теории качества объектов строительства). – Л.: 1983 – Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. №5309. – 199с.

¹⁹⁹ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. (Этюды креативной онтологии). – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.; с. 82

²⁰⁰ Там же, с.86

фрактальности системного времени, вошедшая в теоретическую систему системогенетики²⁰¹.

Важным является закон (**принцип**) **энергетической проводимости**, по которому «поток энергии, вещества и информации в системе как целом должен быть сквозным, охватывающим всю систему или косвенно отзывающимся в ней»²⁰². **Н.Ф.Реймерс** выдвинул гипотезу о «**характерных временах транзита энергии и обмена веществ во всех природных системах мира**»²⁰³.

Н.Ф.Реймерс формулирует закон **периодичности строения системных совокупностей, или системно-периодический закон**²⁰⁴, по нашей оценке, воспроизводящий периодический закон строения вещества, открытый **Н.А.Морозовым** в конце XIX века.

5. **Предупреждение, что возможное повышение среднелобальной температуры на 10⁰С может оказаться катастрофичным для механизмов саморегуляции Биосферы и на Земле.** Связывая термодинамическое правило **Вант-Гоффа – Аррениуса, Ле Шателье – Брауна** с тремя биогеохимическими принципами **В.И.Вернадского, Н.Ф.Реймерс** предупреждает человечество: «Поскольку, согласно *третьему биогеохимическому принципу В.И.Вернадского, живое вещество* находится в непрерывном химическом обмене с космической средой, его окружающей, и создается и *поддерживается на нашей планете космической энергией Солнца, биосферная солнечно-земная связь с нарушением первых двух биогеохимических принципов В.И.Вернадского и принципа Ле Шателье – Брауна резко изменяется. Космические воздействия могут из системы поддержания биосферы планеты превратиться в агенты, ее разрушающие. Процесс может стать саморазвивающимся и необратимым. Пока биосфера еще находится в обратимом состоянии, но угроза ее самодеструкции все время растет*»²⁰⁵. Далее он подчеркивает: «Эволюция человека пошла по пути межэкосистемного отбора вплоть до освоения всей биосферы. Поэтому исторический процесс с точки зрения биологии – сплошная цепь массовых размножений людских популяций. **Превентивных механизмов сохранения среды человечество не выработало, что с превращением его в глобальную силу грозит ему самоуничтожением**»²⁰⁶ (выдел. нами, С.А.).

6. **Положение об энтропийных рамках жизни на Земле.** При этом, **Н.Ф.Реймерс** подчеркнул, что «минимум энтропии (наше замечание: и соответственно – максимум неэнтропии и структурной информации в системе, С.А.) возникает при неравномерном распределении вещества в системе. Человеческая деятельность нарушает эту неравномерность, делая живое вещество гомогенным, или даже сдирает «живую кожу» с лика Земли, видоизменяет энтропийные и неэнтропийные процессы»²⁰⁷. Биологическая эволюция наращивала неэнтропию живого вещества биосферы, ее структурность. И только социальная эволюция, выйдя из лона эволюции живого, приобрела характер роста энтропийного давления на природу, предел которому наступил. «Закон исторического развития биосистем уже не работает или работает не в полной мере, так как роль биотического воздействия на среду относительно снизилась. Доминирует преобразующая человеческая деятельность. В этом свете вслед за прямым уничтожением видов следует ожидать самодеструкции живого»²⁰⁸.

7. **Положение об ограниченности дарвиновской парадигмы объяснения механизмов биологической эволюции.** **Н.Ф.Реймерс** указал, что «равномерно линейная дарви-

²⁰¹ Субетто А.И. Закон спиральной фрактальности системного времени как форма спирально-циклического эволюционного самоотображения в развитии мира// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки «Вопросы системогенетики». – 2006. – Том 12. – №2 – с. 2-12

²⁰² Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология. – М., 1992, с. 53

²⁰³ Там же

²⁰⁴ Там же, с.58

²⁰⁵ Там же, с. 63

²⁰⁶ Там же, с. 83

²⁰⁷ Там же, с. 136

²⁰⁸ Там же

новская эволюция нереальна». Эволюция живого на Земле была «каскадным процессом», отмечал он, была «эволюцией эволюций» на каждом уровне иерархии природных систем»²⁰⁹. Он указывает на «правила усиления интеграции биологических систем» *И.И.Шмальгаузена*²¹⁰, за которыми стоит открытый позже *А.И.Субетто закон сдвига в прогрессивной эволюции от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта*.²¹¹

8. *Императив экологизации науки и всего корпуса знаний*, реализация которого преступно запаздывает. Анализируя расходы на науку в США в 1989 году, *Н.Ф.Реймерс* отметил, что из 132,4 млрд. долларов, которые были потрачены в США в этом году на науку, «на исследования в области охраны живой природы страна потратила всего 50 млн. долларов (примерно 0,03% от расходов на науку). Это в 100 раз меньше, чем расходы на молекулярную биологию и биомедицину. На природоохранную биологию расходы составили всего около 1 млн. долларов»²¹².

9. *Признание, что во взаимодействии человечества и Биосферы, кроме действующей саморегуляции, которая характерна для Биосферы как глобальной экосистемы, необходима сознательная человеческая регуляция.*

И.К.Лисеев в своей статье «Философские идеи *Н.Ф.Реймерса* и философия экологии сегодня» (2011) подчеркнул, что по *Н.Ф.Реймерсу*, «область управления взаимодействием общества и природы должна быть на первом плане»²¹³.

Н.Ф.Реймерс категорию ноосферы и учение ноосферы не использовал в своих построениях, но *фактически, с позиций Ноосферизма, в своих разработках теоретической системы концептуальной и глобальной (мета-) экологии он фактически заложил фундамент ноосферной экологии.*

9. Третий цикл развития Ноосферной научной школы: становление научной школы Ноосферизма

Третий цикл развития Ноосферной научной школы автор связывает со становлением научной школы Ноосферизма. Это позволяет начало третьего цикла связывать с периодом 1997 – 2001гг., который заканчивается появлением авторской монографии «Ноосферизм».

Но генезис ноосферизма в авторской логике связан с уже подготовленными в период с 1970 по 1997 годы такими теоретическими блоками, как:²¹⁴

- квалитативизм, как синтетическая философия качества, и квалитология как наука о механизмах и закономерностях становления и развития качества любых объектов и процессов;
- «метаклассификация», как наука о механизмах и закономерностях классифицирования;
- системогенетика, как наука об общих закономерностях наследования в эволюции различных системных миров;

²⁰⁹ Там же, с. 137

²¹⁰ Там же, с. 139

²¹¹ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 537с.

²¹² Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология. – М., 1992, с. 226

²¹³ Лисеев И.К. Философия. Биология. Культура (работы разных лет). – М.: ИФРАН, 2011. – 315с.; с. 168

²¹⁴ Субетто А.И. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и стратегия синтеза научных знаний в XXI веке (научный доклад президента Ноосферной общественной академии наук, Заслуженного деятеля науки РФ, доктора философских наук, доктора экономических наук, профессора Субетто Александра Ивановича на заседании Межправительственного Высшего Ученого Совета (МВУС) в процессе защиты метатеоретической системы Ноосферизма на предмет присвоения ученой степени «Гранд Доктора философии» 29 ноября 2011 года, Санкт-Петербург). – СПб.: Астерион, 2011. – 12с.

- концепция общественного интеллекта;
- концепция Русского Космизма, включающая в себя «сферное учение» (введение этого понятия и раскрытие этого учения выполнено в начале 90-х годов *А.И.Субетто*);

- концепция закона опережающего развития человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе – основы социалистического общества, реализующего ноосферный императив развития²¹⁵;

- концепция Синтетической Цивилизационной Революции;
- концепция образовательного общества²¹⁶;
- концепция гуманизации российского общества;
- положения экологического социализма и экологической экономики;
- синтетическая квалиметрия и квалиметрия жизни;
- концепция социального кругооборота качества;
- теория фундаментальных противоречий человека.

Автор в монографии «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» (1990) подчеркивал, что «второе фундаментальное противоречие человека» – «противоречие между человеком и природой» может быть разрешено только в социалистическом обществе с ноосферным вектором развития. Он указывал, что в социалистическом обществе с ноосферным вектором развития «господство человека над природой означает не внешнее, грубое господство, которое оборачивается рабством и ведет к экологической смерти, а означает господство через подчинение природе и управление ноосферным развитием на основе знания законов развития природы (биосферы) и собственной природы. Таким образом, закон опережающего развития качества человека, качества педагогических систем и общественного интеллекта имеет общегуманную природу, определяя условия поступательного разрешения фундаментального противоречия человека и соответственно условия ноосферогенеза. Так, *социалистический императив сливается воедино с ноосферным императивом и в этом проявляются общегуманные истоки учения о социализме*»²¹⁷.

Важным событием на этом этапе становления оснований Ноосферизма стала публикация «Манифеста системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии (в форме постулатов)» (1994), в котором раскрывались не только теоретические конструкты системогенетики, «инвариант системы законов преемственности и обновления в развитии, отражающий «общее» для разных областей научного знания»²¹⁸, рефлексосистемогенетика, но и механизмы прогрессивной эволюции мира как «Творческой Эволюции», взгляд на Природу как «Самотворящую Природу, как Природу – Пантакреатор»²¹⁹. В «Манифесте» показывалось, что «Самотворение Природы с объяснительным механизмом этого ее свойства на базе системы системогенетических законов определяет *Новый Креационизм* как Креационизм Космического масштаба без Сверхразума, стоящего над Природой и творящего ее»²²⁰.

Постулат 32 утверждал: «С позиций Онтологического Творчества как фундаментального свойства Бытия Природа и есть Сверхразум, она есть Бог. Но этот Разум, тожде-

²¹⁵ Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1990. – 84с.

²¹⁶ Субетто А.И. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания/ Дисс. на соиск. учен. степ. д.ф.н. в виде научного доклада. – Н.-Новгород: 1995. – 54с.

²¹⁷ Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических наук и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М., 1990, с. 73

²¹⁸ Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии (в форме постулатов) – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 50 с.; с. 5

²¹⁹ Там же, с.30

²²⁰ Там же, с.31

ственный всей Природе, включая и неживую Природу, он неантропоморфен, он есть разум с определенной условностью, где главной его характеристикой выступает Онтологическое Творчество. Природа разумна в смысле наличия в ней Творческой Эволюции как формы ее бытия»²²¹.

В Постулате 40 показано, что «Космогоническая интеллектуализация есть нарастание проективного начала в Космосе, в Природе, как своеобразного Неприродного начала, отрицающего стихийность. Космогоническая интеллектуализация есть преодоление Стихийности в Космогонической Эволюции, перевод ее на новый структурный уровень... Человечество на рубеже XX и XXI веков стоит перед выбором космического масштаба. Оно есть интеллект Космоса, Земли, Биосферы. Его функция – управление будущим через управление гармонией Творчества Человека и Творчества Природы – Онтологического Творчества. Императив выживаемости, стоящий перед человечеством, – это императив скачка в космогоническом собственном самоопределении, за которым последуют и биосферное самоопределение, и цивилизационное самоопределение... Это означает возложение на себя ответственности за будущее Природы на Земле, а значит и за собственное будущее»²²². А это и означает переход к Ноосферной Истории и к Ноосферной Эволюции.

Термин «ноосферизм» автором впервые был введен в написанной осенью 1996 года статье «Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель)», опубликованной в «Ульяновской правде» 15 мая 1997 года. В этой статье автор писал: «**Становящийся ноосферизм, как учение об управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, выдвигает на передний план образование и просвещение, более того ставит вопрос, что «общество будущего», в форме которого может появиться динамическая социоприродная гармония, есть образовательное общество.** Образовательное общество – это есть общество, в котором образование экспансируется на все общество в целом, становясь главной «технологией» выживания любых организаций в «мире изменений»²²³ (выдел. нами, С.А.).

В 1999 году вышла книга в форме монографического исследования автора «Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия», в котором была выделена «Часть IV» под названием «**Ноосферизм и философия экономики. Экономика качества и эко-экономика**». В разделе «**Ноосферизм: новая интеграция общественного интеллекта и мировоззрения**» ноосферизм рассматривался как «теоретическая система, сложный научный комплекс и новая философская система, которые включают в себя не только учение о ноосфере как теории эволюции биосферы в ноосферу под воздействием человеческого разума, но и учение об общественном интеллекте, концепции управляемой социоприродной эволюции и образовательного общества»²²⁴. При этом подчеркивалось, что вводимая категория общественного интеллекта резко отличается от трактовки **Н.Н.Моисеевым** «коллективного интеллекта». Если **Н.Н.Моисеев** определял интеллект как «особое свойство мышления, присущее его высшей форме у человека», то, по автору «интеллект» – **это особый эволюционный механизм, «в котором в отличие от механизма селекции, отбора, как механизма с «запаздывающей обратной связью», действует «опережающая обратная связь», «управление будущим»**²²⁵. Автор уже в 1997 – 1999гг. обозначил критическую позицию по отношению к господствующему взгляду на ноосферу как синоним коэволюции человечества и биосферы: «Коэволюция не есть синоним ноосферы, как трактует **Моисеев Н.Н.**, а только есть этап ноосферогенеза. Она диалектически «снимается» переходом ее в эволюцию ноосферы, в которой совокупный ра-

²²¹ Там же

²²² Там же, с. 38, 39

²²³ Субетто А.И. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель)// Ульяновская правда». – 1997. – 15 мая; «Знамя мира. Газета духовного единения (Томск). – 1997. – №7(54). – с. 14, 15

²²⁴ Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.; с. 574.

²²⁵ Там же

зум человечества, отдельных обществ превращается в «биосферный разум», т.е. в разум, репрезентирующий не только человечество, но и Биосферу как суперорганизм»²²⁶. Тогда же автор поставил проблему теоретического осмысления «*общей тенденции ноосферизации экономики*»²²⁷, «*становления ноосферной экономики в XXI веке как условия выживания человечества, в том числе экономики человека, экономики общественного интеллекта, экономики образовательного общества*»²²⁸. «Конец XX века демонстрирует исчерпание потенциала рынка в пространстве динамики социоприродной гармонии. Это ставит проблему, – писал автор в 1997 году, – стратегического управления экономическим развитием цивилизации с наращиванием регулятивных функций плановых механизмов с выходом на «образ» *Неклассического управления как циклического управления, включающего в себя управление стихийностью развития. Дилемма плановости и стихийности «снимается» новой парадигмой Неклассического управления*»²²⁹ (выдел. нами, С.А.).

Ноосферизм как целостная теоретическая, концептуальная система (в первом приближении) была развернута *А.И.Субетто* в монографии «*Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм*» (2001)²³⁰.

Автор впервые заявил о Ноосферизме как «проблемно-ориентированном научном комплексе – теоретической системе, развивающей учение о ноосфере *В.И.Вернадского*», в котором, наряду с основными положениями, закономерностями становления ноосферы, раскрываются и те «опасности», «барьеры», «которые связаны с антиноосферными системами ценностей человечества и рыночно-капиталистическими формами организации хозяйства»²³¹. Автор во «Введении от автора: О ноосферизме» писал в 2001 году: «Если бы меня спросили назвать три основные фигуры, перевернувших видение человечества на себя и на свое будущее, инициировавших революционные процессы в изменении человеческого бытия за последние 200 лет, то я бы назвал *Карла Маркса, Владимира Ильича Ленина и Владимира Ивановича Вернадского*. Но, если бы спросили назвать три главные фигуры в истории русской науки за последние 300 лет, вызвавших парадигмальные изменения в культуре и науке, то я бы назвал *Михаила Васильевича Ломоносова, Александра Сергеевича Пушкина* и снова *Владимира Ивановича Вернадского*. Эти три фигуры определили три парадигмальные революции и цикла (в универсальном значении цикла) в развитии русской науки и русской культуры в целом: *ломоносовскую парадигмальную революцию* и соответственно парадигмальный цикл (от середины XVIII века до 20-х – 30-х годов XIX века), *пушкинскую парадигмальную революцию* и соответственно парадигмальный цикл (20-е – 30-е годы XIX века – 20-е годы XX века), *вернадскианскую парадигмальную революцию* и соответственно 20-е – 30-е годы XX века – начало, возможный конец в 20-х – 30-х годах XXI века). Если ставить вопрос о переворотах в основаниях мировой науки за 300 лет, т.е. в ее новейшей истории, то можно выделить «ньютоновский переворот», затем «менделеевско-эйнштейновский переворот», и, наконец, «вернадскианский переворот»²³².

В этой монографии *А.И.Субетто* развил *определение Ноосферизма*.

Ноосферизм – это есть:

1) «*соединение учения о социализме и коммунизме и учения о ноосфере, он есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, связанное с более глубоким исследованием оснований становления будущей ноосферы со стороны человека, т.е. антропо-*

²²⁶ Там же

²²⁷ Там же, с. 574

²²⁸ Там же

²²⁹ Там же.

²³⁰ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

²³¹ Там же, с. 2

²³² Там же, с. 7, 8

генных, социальных, экономических, политических оснований, дополняющих естествоведческую позицию *В.И.Вернадского* и его последователей»²³³;

2) *«теоретическая система философско-научных, социологических, научно-экономических взглядов, раскрывающая законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.* Принцип управляемости входит в систему принципов Неклассичности: принципов дополнения, антропных принципов. Он противостоит сложившейся парадигме стихийной Истории, которой в конце XX века подписала «приговор» Природа, Биосфера в форме наступивших Пределов в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы»²³⁴;

3) *«отказ человечества от рыночно-капиталистической формы своего бытия»*²³⁵;

4) *«не только теоретическая система, комплекс наук и теорий, но и особый тип бытия человечества, новая парадигма Истории – Неклассической, Управляемой Истории, но в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества»*²³⁶;

5) *«эпоха Кооперации» или по Ефремову – «Эпоха встретившихся рук»*²³⁷.

Теоретическая структура Ноосферизма в «Ноосферизме» (2001) включила в себя теоретические «блоки»:

1. *Концепцию императива будущего ноосферогенеза только в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества*²³⁸. Поэтому основаниями этой концепции и теоретическими блоками Ноосферизма стали *учение об общественном интеллекте и концепция образовательного общества*²³⁹.

2. *Синтетический эволюционизм*, исходящий в своих концептуальных построениях, по *А.И.Субетто*, из синтеза дарвиновской, кропоткинской и берговской парадигм²⁴⁰. В «систему законов глобального эволюционизма» вошел *«космогонический закон интеллектуализации Вселенной, ее «оразумления»*²⁴¹, который, в свою очередь, предстает как следствие закона сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и «механизма интеллекта», при этом «интеллект» рассматривается как эволюционный механизм, противостоящий механизму «естественного отбора». «Интеллект» как «управление будущим», через рост своей значимости в прогрессивной эволюции, олицетворяет собой рост роли управления в ней. По отношению к социальной эволюции – истории человечества – «закон интеллектуализации» или «оразумления» приобретает трактовку, по автору, *«закона роста идеальной детерминации в истории как всемирно-исторического закона»*, при этом этот закон *есть закон роста роли в истории общественного интеллекта как «закон роста управленческого начала в исторической детерминации, закон становления человечества как субъекта истории»*²⁴².

3. *Концепция первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая поставила Пределы всем основаниям и ценностям Стихийной (рыночно-капиталистической) истории, поставила проблему эпохи перехода к Неклассической, Управляемой Истории* в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общест-

²³³ Там же, с. 8

²³⁴ Там же

²³⁵ Там же

²³⁶ Там же, с. 10

²³⁷ Там же, с. 10

²³⁸ Там же, с. 21

²³⁹ Там же, с. 53 – 101.

²⁴⁰ Там же, с. 15 – 38.

²⁴¹ Там же, с. 20

²⁴² Там же.

венного интеллекта и образовательного общества. Одновременно, это преобразование, автором трактуется как *смена доминант: переход от доминанты стихийной детерминации в истории к доминанте идеальной детерминации через общественный интеллект*, начинающий управлять стихийностью.

Бытие человечества в форме Неклассической, Управляемой Истории, по *А.И.Субетто*, и есть *Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества*, концепция которой также входит в систему оснований Ноосферизма, и включает в себя расширение рядов «принципов дополнительности (дополнения)» и «антропных принципов».

4. *Концепция закона кооперации как космогонического закона – закона космогонической прогрессивной эволюции.* По *А.И.Субетто*, «объяснительный механизм «эволюции» как понятие опирается на представление о «паре законов», взаимодополняющих друг друга и образующих динамическую гармонию – симметрию – асимметрию законов конкуренции и кооперации. В организмических системах асимметрия представлена усилением роли закона кооперации и ослаблением действия закона конкуренции и отбора, в популяционных системах асимметрия сдвигается в сторону доминирования закона конкуренции»²⁴³.

5. *Представление о «4-х – уровневой схеме эволюционного восхождения Космоса – видимого мира»*²⁴⁴, калиброванного «Большими Взрывами» как взрывами эволюционного творчества. На 4-м уровне – «витке-спирали» космогонической эволюции, а это есть «спираль Истории или Социогенеза»²⁴⁵ переживаемая нами эпоха предстает как *«Большой Соционоосфернокооперационный Взрыв»*²⁴⁶, определяющий собой переход от доминанты закона конкуренции к доминанте закона кооперации, и наступающая эпоха предстает как ноосферная история в виде «кооперационной истории». На глобальном уровне основанием ноосферогенеза становится глобальная межэтническая кооперация, в которой этнос предстает как держатель гармонии между человеком и «кормящим ландшафтом» (по *Л.Н.Гумилеву*).

6. *Концепция Синтетической Цивилизационной Революции*, которая представляет собой революцию в основаниях Внутренней Логике Социального развития (ВЛСР) и соответственно в основаниях ноосферогенеза во второй половине XX века²⁴⁷. В эту революцию вошли шесть взаимосвязанных цивилизационных революций – системная, «человеческая», интеллектно-инновационная, качественная, рефлексивно-методологическая и образовательная революции.

7. *Концепция глобальной гармонии, экологического и духовного здоровья человечества, популяционной и глобальной валеологии через призму ноосферогенеза*²⁴⁸.

Автор подчеркивал в 2001 году, что *«Ноосферогенез в эпоху Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества опирается на индикаторы здоровья как меры социоприродной эволюции. Здоровье в его различных измерениях как «потокная норма», норма биогенетической, этногенетической, социогенетической динамики, служит основанием синтеза, «схождения» управления качеством жизни и управления социоприродной эволюцией.* Валеология как новая интегративная наука о здоровье и как своеобразный мониторинговый механизм в социогенетической логике придает этому направлению новые смысложизненные основания»²⁴⁹. При этом, по *А.И.Субетто*, *«общественный интеллект не выполнит предстоящую миссию гармонизатора социоприродной эволюции, если в арсенал его действий в системе механизмов социобиосферного гомеостаза не будет входить мониторинг здоровья, всей «пирамиды здоровья».* С этих

²⁴³ Там же, с. 29

²⁴⁴ Там же, с. 32, 33 (рис. 1)

²⁴⁵ Там же

²⁴⁶ Там же

²⁴⁷ Там же, с. 66 - 101

²⁴⁸ Там же, с. 102 – 136.

²⁴⁹ Там же, с. 129

позиций с учетом будущих перспектив развития валеологии очевидно можно и нужно говорить о валеологическом «срезе» Большой Логике Социоприродной Эволюции и соответственно Логике Ноосферогенеза»²⁵⁰.

8. **Концепция Самотворящей Природы в системе Ноосферизма.** По автору, эта концепция вытекала из системогенетической и циклической картины мира и концепции Креативной Онтологии²⁵¹. **А.И.Субетто** в этой концепции показывает, что в «космогенезе проявляется своеобразный *космо-эволюционный номогенез – космогоническая закономерность появления человека как наблюдателя Вселенной, но не только наблюдателя, а и ее творца*, после того, как он появился. *Природа – Пантакреатор порождает Человека – Пантакреатора, космиурга, творящего новый Космос - техносферу* (данную характеристику человеку дает и Н.Ф.Федоров, и Н.А.Бердяев)»²⁵². Поэтому «*появление разума (ноосферного монолита) в космоэволюции предстает как результат творческой эволюции Природы, высшего проявления ее самотворящего начала*. Возникнув, Разум усиливает творящее начало в Природе, выступает уже по отношению к ней как *выделившийся Пантакреатор*».

9. **Система «Живой или Космической этики русского Космизма и ноосферизма».**²⁵³ Автором доказано, что основные ценностные основания «Живой Этики», написанной **Е.И.Рерих**, частично совместно с **Н.К.Рерихом**, совпадают с ценностными основаниями «Русского Космизма как духовно-интеллектуального сосредоточия русской культуры и духа»²⁵⁴. «*Живая этика есть ноосферная этика*»²⁵⁵. Еще в 1997 году в «Послесловии» к монографии **В.П.Казначеева** «Проблемы человековедения» автор сформулировал принцип будущего синтеза Ноосферного или Неклассического человековедения – презумпцию «живого космического вещества» или презумпцию «всеоживленности Космоса сущего». Выстроенная в «Ноосферизме» (2001) система Живой Этики ноосферизма является развернутой этической системой этой презумпции.

10. **Русский космизм, его сферное учение как основание становления Ноосферизма в XXI веке**²⁵⁶.

11. **Концепция гуманизации общества и образования как Ноосферной или Неклассической гуманизации**²⁵⁷. Ноосферная или Неклассическая гуманизация трактуется автором как важнейшая составляющая Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества. **А.И.Субетто** подчеркнул, что «*Бифуркация истории несет в себе смысл бифуркации Гуманизма*. Человечество выживет, если на смену Классическому, эгоцентричному Гуманизму, апологетирующему через либерализм спонтанность, стихийность Истории (пример – системы воззрения **Тойнби, Хайека, Поппера, Бжезинского, Фукуямы** и т.д.), *придет Неклассический, эгоцентричный Гуманизм*, определяющий Ответственность человека и общественного человека за судьбу всего живого на Земле, *Гуманизм, ставящий в центр своих систем ценностей управляемость социоприродной эволюцией. Неклассический гуманизм несет в себе смысл метаморфоза от ЭГО-центризма к ЭКО-центризму*»²⁵⁸.

12. **Концепция ноосферной несостоятельности капитализма и капиталократии**, которая может воплотиться в форме капиталистической (по генезису) и экологиче-

²⁵⁰ Там же

²⁵¹ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии). – М., 1992, 204с.; Субетто А.И. Манифест системогенетической и циклической картины мира и Креативной Онтологии. – Тольятти, 1994, 48с.

²⁵² Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 171

²⁵³ Там же, с. 174

²⁵⁴ Там же, с. 179

²⁵⁵ Там же, с. 180

²⁵⁶ Там же, с. 179, 180; см.: Субетто А.И. Человековедческие основания... // В кн.: В.П.Казначеев. Проблемы человековедения/ Научн. ред. и послеслов. А.И.Субетто. М. – Новосибирск, 1997, с.320

²⁵⁷ Субетто А.И. Ноосферизм, 2001, с. 237 - 250

²⁵⁸ Там же, с. 241, 242.

ской (по основанию) гибели человечества в XXI веке²⁵⁹. Автором в «Ноосферизме» (2001) был подчеркнут «антиноосферизм финансово-капиталистической глобализации по мондиалистскому сценарию»²⁶⁰. Данная концепция базируется на *теории капиталократии*, разработанной автором в 1998 – 2000гг²⁶¹. В концепции показано, что «*Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения*, как важнейший принцип теоретической системы ноосферизма», «имеет свое капиталистическое «измерение»²⁶². «Капиталистический человек или «*Номо Capitalus*» обречен на экологическую смерть. Спасти его может только отказ от культа «Капитала-Бога» и переход на систему «ноосферно-социалистических ценностей»²⁶³ и соответственно на ноосферно-социалистические основания жизни.

13. *Концепция «Ноосферы будущего» на основе образовательного общества*²⁶⁴. Автором в «Ноосферизме» доказывается, что «*Ноосферное общество, ноосферное человечество есть в первую очередь образовательное общество, образовательное человечество, именно потому, что опережающее развитие качества человека и качества общественного интеллекта, являясь законом Бытия ноосферных гомеостатических механизмов, может быть реализовано только при опережающем развитии социального института образования, его качества*. Императив образовательного общества есть «своеобразная проекция» ноосферного императива»²⁶⁵.

14. *Концепция ноосферного качества жизни*²⁶⁶.

Ноосферизм, в определении *А.И.Субетто*, является «компонентом развития *вернадскианской революции*»²⁶⁷. Он «расширяет основания рефлексии над логикой ноосферогенеза человечества, дополняет естествоведческие, натурфилософские основания, которые обеспечиваются комплексом наук естествознания, социологическими, культурологическими, духовно-нравственными, экономическими, философскими комплексами знаний»²⁶⁸.

*Дальнейшим шагом в развитии научной школы Ноосферизма стала научная конференция «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (с изданием коллективной монографии с одноименным названием)*²⁶⁹, проведенная в 2003 году, в честь 140-летия со дня рождения *В.И.Вернадского*. Ее участниками стали ученые России и Украины, занимающиеся в той или иной мере ноосферной тематикой: *Н.Н.Александров, Е.П.Борисенков, С.К.Булдаков, Ю.П.Григорьев, С.И.Григорьев, В.В.Дмитриев, В.В.Зубаков, В.А.Золотухин, Н.Л.Жданова, В.П.Казначеев, Л.Л.Каменик, И.Ф.Кефели, А.Е.Куликович, В.Н.Купин, И.А.Колесникова, Т.В.Карсаевская, Л.С.Марсадолов, В.Г.Немировской, А.А.Овсейцев, В.Т.Пуляев, В.Н.Сагатовский, А.И.Субетто, В.Ю.Татур, Л.Г.Татарникова, В.А.Фролов, В.В.Чекмарев, А.И.Чистобаев, Ю.В.Яковец* и другие.

А.И.Субетто в работе «*Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика Истории*» (2003) было указано, что *диалектика Внутренней Логики Социального Развития (ВЛСР) и Большой*

²⁵⁹ Там же, с. 331 - 381

²⁶⁰ Там же, с. 361 - 381

²⁶¹ Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

²⁶² Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 355

²⁶³ Там же

²⁶⁴ Там же, с. 420

²⁶⁵ Там же, с. 422

²⁶⁶ Там же, с. 489 - 503

²⁶⁷ Там же, с. 504

²⁶⁸ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 504

²⁶⁹ Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

Логика социоприродной Эволюции (БЛСЭ) «привела человечество в точку «бифуркации» его Истории и эволюции системы «Человечество – Биосфера». Возникла уже первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. Сформировался *императив БЛСЭ – императив выживаемости человечества в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.* Этот императив несет в себе *синтез ноосферного и социалистического императивов... именно данная проблемная ситуация в истории человечества является особым основанием востребования учения о ноосфере В.И.Вернадского и его трансформации в ноосферизм...*²⁷⁰. *«Наступает время последнего Испытания Человечества: или прорыв к «ноосфере будущего», к ноосферизму – ноосферному социализму, либо его капиталистическая гибель»*²⁷¹.

В.Т.Пуляев сформулировал проблему формирования *«ноосферного антропоцентризма»*, обратив внимание на то, что *«человек ноосферный»* «может быть адекватно понят и корректно описан только в рамках его *целостности*, представляющей собой *интегративное единство* (синтез) природы, социума, психики человека, культуры»²⁷². Отсюда, по *В.Т.Пуляеву*, возникает проблема синтеза учения о биосфере и ноосфере *В.И.Вернадского* с теорией *А.А.Ухтомского* «о Доминанте мозга», раскрывающей «способность к активности отдельных индивидов чисто на природном (биолого-психологическом) уровне» и с теорией этногенеза *Л.Н.Гумилева*, с его «парадигмой пассионарности этноса», поскольку в центре этих теорий «стоит человек во всей его целостности»²⁷³, человек, как биосоциальное существо. *В.Т.Пуляев* показал, что движение от «человека экономического» к «человеку ноосферному и экологическому» и есть движение к «человеку человеческому»²⁷⁴.

С концепцией *В.Т.Пуляева* перекликается *концепция антропокосмизма В.Н.Сагатовского*. Он отметил, что *«антропокосмизм - системообразующий принцип ноосферного мировоззрения»*, в основу которого закладывается *«идея развивающейся гармонии»*²⁷⁵. В центре «антропокосмизма» - «настрой любви», «назначение человека в соборном и софийном доопределении мира»²⁷⁶. Антропокосмизм как духовный феномен, по *В.Н.Сагатовскому*, позволит выработать и реализовать «новую глобальную – ноосферную и антропокосмическую – стратегию»²⁷⁷.

В.В.Зубаков и А.Е.Куликович одновременно, причем в разных понятийных системах и логиках, приходят к доказательству направленности глобальной эволюции к появлению ноосферного этапа в развитии Биосферы на Земле. По *В.В.Зубакову*, в соответствии с методологией темпоральной периодизации истории Земли «биосферотемп» сменяется «ноосферотемпом»²⁷⁸.

А.Е.Куликович, используя концепцию системогенетического закона дуальности управления и организации систем (ЗДУО) и паст-футуристического диморфизма, по *А.И.Субетто*, выстроил октавную («Орфееву») систему ритмологии прогрессивных эволюций, доказывая «существование в Мироздании когерентного (взаимосогласованного) ритмико-событийного поля»²⁷⁹. На этой базе им выстроено «уравнение Рока» истории Вселенной, Галактики, Земли и ее ноосферы, которое показывает с математической точностью наступление ноосферного «таймфинча»²⁸⁰.

²⁷⁰ Там же, с. 49

²⁷¹ Там же, с. 65

²⁷² Там же, с. 69

²⁷³ Там же, с. 71

²⁷⁴ Там же, с. 75, 76

²⁷⁵ Там же, с. 77, 79

²⁷⁶ Там же, с. 83

²⁷⁷ Там же, с. 84

²⁷⁸ Там же, с. 124

²⁷⁹ Там же, с. 134

²⁸⁰ Там же, с. 139

В.Ю.Татур, обобщая основания современного ноосферогенеза во всех основных блоках комплекса наук, сформулировал ряд важнейших положений:

- *«клеткой биосферы стал биогеоценоз». «Теперь уже в науке человек слился с природой, но с природой, имеющей четкую организацию, как многоклеточный организм»²⁸¹;*

- *«научные представления о биосфере, как о сложной самоорганизованной многоклеточной системе» требуют перехода от «принципа управления территориями» к «управлению живыми клетками биосферы – биогеоценозами, частью которых является человек»²⁸²;*

- *требуется «переход к новому природно-государственному устройству», на базе которого человек научается управлять социоприродной эволюцией, когда «самоорганизация станет осознанным процессом, руководимым человеком по законам природы»²⁸³;*

- *государство будет состоять из «биосферных губерний», совокупность которых составит «единое целое живого организма»²⁸⁴;*

- *научной доктриной ноосферного управления является Тринитаризм, как «Учение о Троичности Целого» и одновременно «учение о Животворении, о Целостности и Динамичном Основании Жизни»²⁸⁵.*

На этой конференции были поставлены проблемы и намечены решения: феномена гормезиса, возможности генетического дефолта в эволюции биосферы и эволюции человеческого разума (**В.П.Казначеев**), логики моделирования процесса становления ноосферы (**А.А.Овсейцев**), всюдности, вечности, безначальности жизни (**В.А.Фролов**), экологии гуманитарного сознания в контексте ноосферогенеза (**И.А.Колесникова**), становления ноосферной экономики (**Ю.П.Григорьев, А.И.Субетто**), ноосферного права (**В.В.Кобляков, А.И.Субетто**), становления ноосферного образования (**С.К.Булдаков, Т.В.Карсаевская, Н.А.Беляков, А.П.Щербо, М.Т.Ермоленко, В.В.Чекмарев, В.И.Столбов, Г.П.Корнев, Ю.А.Кустов, Ю.К.Чернова, Г.В.Ахметжанова, А.В.Долматов, Л.Г.Татарникова**), развития теории биогеохимических циклов в биосфере (**Е.П.Борисенков, В.В.Куриленко, А.И.Чистобаев**).

Юбилейная конференция, посвященная «вернадскианской революции» послужила мощным толчком осмысления *ноосферизма, как основания развития вернадскианской революции в системе научного мировоззрения человечества*, стала пространством диалога по направлениям развития ноосферного научного движения в России.

В книге «Думы о будущем» (2004) **В.П.Казначеев** дал высокую оценку развитию «идеи **В.И.Вернадского** о ноосфере» до уровня становления Ноосферизма как целостной системы, реализующей синтез всех наук. Он писал: «В «Ноосферизме» (2001)²⁸⁶ показано, что понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основании новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма и которая позволяет осознать механизмы своеобразного «оразумления» Космоса, неизбежно приводящие к появлению человеческого разума на Земле. *Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.И.Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм»²⁸⁷.*

Это означает, что уже к 2004-му году признание научной школы Ноосферизма набрало обороты. **К.Маркс** подчеркивал во второй половине XIX века: «...естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя

²⁸¹ Там же, с. 240

²⁸² Там же

²⁸³ Там же

²⁸⁴ Там же, с. 241

²⁸⁵ Там же, с. 242

²⁸⁶ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: 2001, 537с.

²⁸⁷ Казначеев В.П. Думы о будущем. Рукописи из стола – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208с.; с. 27, 29

естествознание: это будет одна наука»²⁸⁸. *Становление Ноосферизма представляет собой ноосферно-сфокусированный синтез такой единой науки, прогноз которой дал К.Маркс около 140 лет назад.*

10. Развитие научной школы Ноосферизма

Последнее десятилетие (2001 – 2011гг.) ознаменовалось переходом научной школы Ноосферизма в стадию своего зрелого развития.

В «Непрощеных мыслях» (Книга первая, 2002) автор так определил программу развития Ноосферизма в форме ответов на вопросы²⁸⁹:

1. Главный вопрос философии ноосферизма.
2. Онтология ноосферизма.
3. Гносеология ноосферизма.
4. Аксиология ноосферизма.
5. Праксиология ноосферизма.
6. Системная онтология мира.
7. Классификационная онтология мира.
8. Циклическая онтология мира.
9. Качественная онтология мира.
10. Креативная онтология мира.
11. Антропизация мира. Теория наблюдателя.
12. Философия Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества. Ноосферизм как тотально-неклассическая форма бытия человечества в целом.
13. Социальная философия ноосферизма. Диалектика логик исторического материализма и исторического идеализма.
14. Философские основания синтеза ноосферных знаний. Системогенетика ноосферизма.
15. Ноосферизм как гармонизация бытия космического человечества.
16. Вклад русской философии в философию ноосферизма.
17. О сходстве и различии философского космизма и философии ноосферизма.
18. Философия свободы в системе философии ноосферизма.
19. Философия преемственности ноосферного разума.
20. Философия ноосферной безопасности. Проблема ноосферных нормативов качества жизни.

Было, при этом, подчеркнуто, что «главный вопрос», который решает ноосферизм, как новая форма бытия человека, – это «вопрос обеспечения управления динамикой социоприродной гармонии со стороны человечества, т.е. управления гармонией системы «Человечество – Биосфера – Земля»²⁹⁰. А один из возможных ответов на вопрос «Какой главный вопрос решает философия ноосферизма?» может быть такой: «вопрос соотношения бытия человека и бытия ноосферы, вопрос смысла бытия человека в ноосферном измерении»²⁹¹.

Выполнением этой программы стала серия монографий автора и его научных соратников, в том числе:

- по концепции становления ноосферного разума: монографии *А.И.Субетто «Разум и Анти-Разум»* (2003), *«Критика «экономического разума»* (2008), *«Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума»* (2008);

²⁸⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 124

²⁸⁹ Субетто А.И. Непрощеные мысли (Дневник философа: сентябрь – декабрь 2001 года). Книга первая. – Спб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2002. – 224с.; с. 158

²⁹⁰ Там же

²⁹¹ Там же, с. 159

- по философии свободы в системе ноосферизма – *А.И.Субетто* «Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (2008);
- по теории ноосферного управления – коллективная монография *А.М.Немчина, А.И.Субетто, Е.Ю.Суслова, Ю.Е.Суслова* «Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект» (2007);
- по ноосферно-социологическим основаниям трансформации общества в XXI веке – коллективная научная монография «Социогенетические основания трансформации общества» (2004, под научной редакцией *А.И.Субетто*), соавторами которой стали такие известные ученые как *В.Г.Немировский, Н.А.Кармаев, В.Я.Ельмеев, М.В.Попов, О.Д.Волчек, В.Б.Сапунов, В.Н.Еремин, К.И.Шилин, А.Л.Васильев, И.Г.Асадулина, Д.М.Мехонцева, П.Е.Валивач* и другие;
- по теории ноосферного социализма: монографии *А.И.Субетто* – «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)» (2006), «Манифест ноосферного социализма» (2011), «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» (2010), «Апостол социализма» (2009).

С 2007 года на базе Государственной полярной академии по инициативе *А.И.Субетто* стал функционировать *Международный Ноосферный Северный Форум «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке»*. За период с 2007 года по 2012 год было проведено 3 форума (2007, 2009, 2011) и издано 3 тома коллективных монографий (каждый том по 2 книги), в которые вошли представленные материалы по научным докладам участников Форумов.

Форумы стали формой консолидации Ноосферной научной школы России. Участниками Форумов и авторами коллективных монографий с одноименным названием стали такие видные ученые, как *В.П.Казначеев, А.М.Немчин, В.Ю.Татур, Е.Г.Слуцкий, Н.Н.Лукьянчиков, П.Г.Никитенко, Л.Д.Гагут, Ю.Е.Суслов, Г.М.Иманов, К.М.Басангова, В.Н.Василенко, А.А.Горбунов, Л.С.Гордина, О.А.Грунин, А.А.Музалевский, И.Г.Асадулина, В.Б.Самсонов, Ф.С.Чаусов, Е.М.Лысенко, И.И.Колисник, О.А.Рагимова, Т.К.Донская, Л.Г.Татарникова, О.Л.Краева, А.Е.Чугунов, В.В.Чекмарев, Л.Г.Никифоров, С.В.Рянжин, Д.А.Субетто, Н.В.Петрова, Т.А.Тарасов, Е.И.Боровков, Н.В.Ловелиус, Ю.Л.Матвеев, И.А.Розачев, А.Н.Ласточкин, О.Е.Баксанский, В.Б.Сапунов, А.Ф.Бугаев, И.И.Рудяк, А.А.Понукалин, В.Н.Бобков, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, В.В.Михайлов, В.В.Бушуев, В.С.Голубев, А.М.Тарко, О.И.Феклистов, Л.А.Колпацников, А.И.Дзюра, Т.А.Молодиченко, Г.Н.Паранина, В.Н.Бычков, А.А.Алтуфьева, В.М.Чистяков, Л.А.Пестрякова, А.П.Гудыма и многие другие, более 100 участников и авторов.*

Важными документами Форума стали: «*Ноосферная Хартия Севера*»²⁹², и *Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: «Разрушение мировой цивилизации в XXI веке еще можно предотвратить»*²⁹³. Авторами Обращения стали *С.В.Авдеев, О.С.Анисимов, О.В.Баландина, В.К.Батулин, Г.Т.Галиев, А.А.Горбунов, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, Г.М.Иманов, В.Н.Иванов, В.Ф.Куликов,*

²⁹² Субетто А.И. Ноосферная Хартия Севера// Ноосферизм. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Итоговые документы (Первый Международный Ноосферный Северный Форум, 21 – 24 ноября 2007 года, С.-Петербург)/ Под общ. ред. Председателя Форума Субетто А.И. – СПб.: 2007. – с. 5 - 15

²⁹³ Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу: «Разрушение мировой цивилизации еще можно предотвратить»/ Авдеев С.В., Анисимов О.С., Баландина О.В. и др., всего 19 авторов// Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития человечества и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах). Книга первая. Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2009. – 680с.; с. 17-31

В.Н.Миргородский, Б.В.Пальчевский (Белоруссия), **В.И.Патрушев, А.И.Субетто, Ю.Е.Суслов, Ю.П.Сурмин** (Украина), **А.Н.Чупров, В.И.Цой** (Казахстан).

В Ноосферной Хартии Севера, принятой единогласно на Первом Международном Ноосферном Северном Форуме 23 ноября 2007 года, прозвучало предупреждение всему мыслящему человечеству: «...хозяйственное освоение северных территорий, шельфа Северного Ледовитого океана, несет в себе огромный риск биосферной катастрофы Севера, которая вызовет цепную реакцию необратимых последствий, негативных для жизни человечества». Форум потребовал «введения мониторинга по всем параметрам гомеостатических механизмов Севера с широким оповещением его данных широкой общественности». В статье 7.4 Хартии указывалось, что **«Человечество спасет Любовь к Природе, к Биосфере, к Планете Земля – своей эволюционной колыбели**. Земля, Природа многие тысячелетия пестовала человеческий разум. И, наконец, наступили его «роды». И как любые «роды», они смертельно опасны. Эволюция поставила человеческому разуму «экологический тест», пройдя который он или погибнет, или возродится в новом качестве – духовно-экологическом, ноосферном. **Экологическая проблема Севера – часть этого «экологического теста»**.

В «Обращении ученых ноосферного крыла» прозвучал призыв к человечеству осуществить в XXI веке ноосферный прорыв, поскольку сложившиеся «практики» хозяйствования человечества на Земле – «принципиально неверные, разрушительные, неэффективные»²⁹⁴. Возник императив к человечеству – императив демонтажа «принципиально негодной для всех, саморазрушающейся либерально-рыночной онтологии»²⁹⁵ и «перехода к Ноосферной истории на базе доминирования закона Кооперации и общественного интеллекта как социально-интеллектуальной системы управления Будущим на стратегических горизонтах его целенаправленного конструирования и воплощения в жизнь общими усилиями, общим Трудом всех людей на такое же общее Благо»²⁹⁶. В «Обращении» **звучал призыв: «Пора действовать! Времени на мирового масштаба перемены становится все меньше и меньше, человечество может и не успеть уйти от края пропасти самоуничтожения в том случае, если его активность по переходу в Новую Цивилизацию будет такой же слабой, как ныне. Мы из России обращаемся к человечеству – давайте будем достойны своего космического предназначения и высокой ответственности Разума, которые заложены в нас всем ходом развития Вселенной. Неужели нам суждено экологически погибнуть, гоняясь за призраком личной наживы, чтобы на могильном камне человечества рука какого-либо космического пришельца написала слова: «Здесь похоронено человечество, в котором каждый хотел счастья только для себя самого?»**»²⁹⁷.

В 2004 году, благодаря инициативе ректора **Гейдара Мамедовича Иманова**, Смольный университет, ныне Смольный институт, Российской академии образования (СИ РАО) взял курс на становление на своей базе университета новой формации – ноосферного университета. Эта долгосрочная стратегия стала предметом внимания формирующегося **ноосферного образовательного движения в России**.

С 2009 года на базе Смольного института РАО стали проводиться ежегодные все-российские научные конференции с участием представителей других стран на тему: **«Ноосферное образование в евразийском пространстве»**. Проведено 3 конференции в 2009, 2010, 2011 годах с изданием коллективных научных монографий с одноименным названием. По материалам этих конференций издано три тома коллективных монографий «Ноосферное образование в евразийском пространстве», причем II-й и III-й тома в виде 2-х книг (таким образом 5 книг 3-х томного собрания). Участниками конференций и коллективных монографий стали такие ученые как **В.П.Казначеев, Л.Д.Гагут, А.В.Савка**,

²⁹⁴ Там же, с. 17

²⁹⁵ Там же, с. 25

²⁹⁶ Там же, с. 29

²⁹⁷ Там же, с. 31

А.Ф.Бугаев, Н.В.Петров, Г.Н.Дульнев, И.И.Колисников, О.П.Краснова, И.П.Арефьев, З.И.Колычева, Г.М.Иманов, А.И.Субетто, А.А.Горбунов, Н.К.Морозов, Д.А.Субетто, Л.В.Столбовая, Е.М.Лысенко, В.Н.Турченко, К.И.Шилин, А.Куманова, С.Денчев, В.П.Пилявский, В.Н.Василенко, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, А.А.Полухин, С.П.Позднева, Л.А.Гореликов, Л.Н.Засорина, Л.Г.Татарникова, В.А.Золотухин, В.И.Франчук, Ю.Е.Суслов, Л.А.Михайлов, В.П.Панасюк, И.И.Рудяк, Л.Л.Горбунова, М.М.Третьяков, В.Г.Егоркин, О.Л.Краева, О.А.Рагимова, Г.И.Атаманова, И.И.Зарецкая, И.В.Каткова, В.П.Тимофеев, Т.А.Молодиченко и другие, более 100 участников.

В первом томе – первой коллективной монографии *А.И.Субетто* в своем посвящении «Посвящается УЧИТЕЛЮ XXI ВЕКА!» отмечал: «В начале XXI века фигура Учителя становится судьбоносной. Человечество оказалось в состоянии первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Спасти человечество от экологической гибели сможет только через переход к новой, ноосферной эпохе, в которой каждый человек и все соборно будем нести ответственность за развитие социоприродной гармонии. Спасти человечество может только через «ноосферу будущего», только спасая окружающую природу, ее разнообразие от хищнического истребления в результате слепого, неумеренного природопотребления. И в этой логике спасения первое слово за учителем, за «системой Учителя» в новом качестве – ноосферном, т.е. за Ноосферным образованием и за Ноосферным Учителем! Кому как не России, в евразийском пространстве которой родилось учение о ноосфере, благодаря творчеству *В.И.Вернадского* и его последователей, не показать пример спасительного ноосферного прорыва, начиная через становление ноосферного образования!»²⁹⁸. На указанных конференциях и в монографическом (3-х томном) цикле получили постановку и развитие следующие научные направления научной школы Ноосферизма:

- *ноосферная педагогика (Г.М.Комарницкий, В.Г.Егоркин и другие);*
- *ноосферное воспитание (И.П.Арефьев);*
- *ноосферная антропология (О.Г.Кириллова, А.В.Князев, В.П.Казначеев, А.И.Субетто, О.П.Краснова и другие);*
- *ноосферная экология (В.П.Казначеев, В.Н.Василенко, Г.М.Иманов, Е.А.Сущенко и др.);*
- *ноосферное естествознание (В.Л.Погодина, Д.А.Субетто, А.И.Субетто, И.В.Каткова, и др.);*
- *концепция живого знания (К.И.Шилин);*
- *ноосферная социология (А.И.Субетто, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, В.И.Франчук, и др.);*
- *ноосферный институционализм (В.И.Василенко, Г.М.Иманов, О.А.Рагимова);*
- *концепция индивидуальной «ноосферы» человека в образовании и просвещении (В.П.Казначеев, О.Л.Краева);*
- *ноосферная психология (А.И.Субетто, С.П.Позднева, Р.В.Маслов, Е.А.Ковалев и др.);*
- *ноосферная познавательная модель (С.А.Вишнякова, И.А.Бирич, О.Т.Панченко и др.);*
- *ноосферная парадигма педагогической валеологии (Л.Г.Татарникова, Е.А.Ковалев, О.А.Рагимова и др.).*

Важным событием стало, в соответствии с решением Первого международного Ноосферного Северного Форума (2007), создание в 2009 году *Ноосферной общественной академии наук (НОАН)*, которая к настоящему времени имеет в своих рядах около 120-ти членов. Президентом НОАН был избран *А.И.Субетто*, первым вице-президентом стал *Г.М.Иманов*, вице-президентом – *А.А.Горбунов*. В академии появились региональные от-

²⁹⁸ Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; с. 3

деления – Московское (председатель – **В.Н.Бобков**), Костромское (председатель – **Н.П.Фетискин**), Саратовское (председатель – **И.И.Колисник**), Ленинградское (председатель – **В.Г.Егоркин**), Петербургское (председатель – **В.Н.Бычков**).

Ноосферная общественная академия наук дала дополнительный импульс развитию исследовательской деятельности по разным направлениям ноосферного научно-образовательного комплекса и созданию ноосферной научной библиотеки.

С 2006 год начало издаваться 13-томное Собрание Сочинений А.И.Субетто «Ноосферизм».

По состоянию на начало 2012 года были **опубликованы 9-ть томов:**

• **в 2006 году:**

- **Том I.** «Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?» (644с.);
- **Том II.** «Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. Глобальный империализм. Ноосферно-социалистическая альтернатива. Разум и Анти-Разум» (694 с.).
- **Том III.** «Россия в XXI веке в контексте действия ноосферного и социалистического императивов» (482с.).

• **в 2007 году:**

- **Том IV. Книга 1.** «Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований» (554 с.);
- **Том IV. Книга 2.** «Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований» (446 с.);
- **Том V. Книга 1.** «Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований» (508 с.);
- **Том V. Книга 2.** «Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований» (628 с.);
- **Том VII.** «Системология образования и образованиеведение» (520 с.);

• **в 2008 году:**

- **Том VI. Книга 1.** «Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке» (500 с.);
- **Том VI. Книга 2.** «Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке» (436 с.);

• **в 2009 году:**

- **Том VIII. Книга 1.** «Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни и качество образования» (392 с.);
- **Том VIII. Книга 2.** «Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни и качество образования» (334 с.);

• **в 2011 году:**

- **Том IX. Книга 1.** «Синтетическая квалиметрия» (620 с.);
- **Том IX. Книга 2.** «Синтетическая квалиметрия» (522 с.);

Кроме того, **А.И.Субетто** были опубликованы монографии, развивающие отдельные теоретические концепты Ноосферизма: «Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма)» (2006, 198 с.); «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007, 88 с.); «Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» (2008, 98 с.); «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Русского Возрождения» (2008, 500 с.); «Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития в начале XXI века» (2008, 44с.); «Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в систем Ноосферизма» (2009, 98 с.); «Наука и общество в начале века (Ноосферные основания единства)» (2009, 210 с.);

«Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма)» (2010, 556 с.); «Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества?» (2010, 44с.); «Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке» (совместно с *А.А.Горбуновым*, 2010, 33 с.); «Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке» (2010, 540 с.); «Самоутверждение России как лидера в ноосферном прорыве человечества» (2011, 22 с.); «Исповедь последнего человека» (2011, 354 с.).

В работе «Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма» (2009) были раскрыты:

- императив парадигмальной революции в экономической науке в Эпоху Великого Эволюционного Перелома;
- систематизация «вызовов, предъявляемых к теоретической экономии» со стороны Истории и Природы в начале XXI века;
- империалистичность как сущностное свойство капитализма и капиталократии, формируемое «несамодостаточностью воспроизводства капитала» и приведшее к появлению глобального империализма, как начала краха капиталистической системы;
- концепт глобальной пирамиды капиталократии и концепция монетарной, электронной революций и «революции ТНК» в ее эволюции;
- положение о единстве пирамиды капиталократии, пирамиды отчуждения капитала и денег и пирамиды рынка;
- положение о единстве «белого» и «теневого» капиталов, о криминальном характере мировой финансовой капиталократии;
- конфликт между императивом долгосрочного управления социоприродной эволюцией и поведением экономических субъектов как «центров прибыли»;
- проблема существования специфических социально-экономических законов, отражающих «особенное» в функционировании страновых (национальных) экономических систем;
- внутренние вызовы к экономической науке XXI века, обусловленные фундаментальными противоречиями в современном развитии человечества;
- переживаемый кризис экономической теории как кризис «экономического разума» в XXI веке;
- ноосферные основания синтеза экономической науки в XXI веке, в том числе – парадигма управления ноосферным развитием, принцип «управляющего разума» и теория общественного интеллекта;
- ноосферная экономика как экономика на базе ноосферной культуры и ноосферного образования;
- ноосферная экономика как экономико-хозяйственной основание управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, имеющее ноосферно-технологический базис.

А.И.Субетто выдвинул главный принцип идеолого-стратегического поведения России – «*Спасение России возможно только в логике идеологии спасения человечества от экологической гибели, которую Россия может дать миру*»²⁹⁹.

Одновременно, под эгидой Ноосферной общественной академии наук был издан ряд коллективных монографий ноосферной направленности:

- в 2009 году:
 - «Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное измерение, безопасность и социальная эффективность развития» (134 с.; авторы – *В.К.Батулин, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев, А.И.Субетто*;

²⁹⁹ Субетто А.И. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98 с.; с. 94

• в 2010 году:

- «Контурсы грядущей цивилизации» (192 с.; авторы – *О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурич, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.Л.Макаров, В.И.Патрушев, А.И.Субетто*);
- «Человек и общество: ноосферное развитие» (492 с., авторы – *О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурич, В.Н.Василеико, С.И.Григорьев, А.А.Громыко, Л.С.Гордина, А.А.Горбунов, М.М.Гузев, А.М.Егорычев, Г.М.Иманов, В.П.Казначеев, И.В.Козиков, В.Л.Макаров, Ю.Г.Марченко, В.И.Патрушев, А.И.Субетто, В.П.Турченко, А.Д.Урсул*).

Таким образом, начала создаваться *ноосферная научная библиотека* и на ее базе – интеллектуальное пространство научного диалога участников ноосферного научного движения. Это позволило увеличить поток защищаемых кандидатских и докторских диссертаций по ноосферной проблематике.

Следует отметить, что ноосферное научное движение определялось не только коллективом, консолидировавшимся вокруг Ноосферной общественной академии наук. Оно охватывает разные научные школы, формирование которых происходило в Москве, Ульяновске, Пензе, Иваново, Казани, Твери, Нижнем Новгороде, Новосибирске, в Якутии, в Алтайской области.

Важным событием 3-его цикла развития Ноосферной научной школы в России стало появление книги из серии «Русский путь», издаваемой Русским Христианским гуманитарным институтом (РХГИ), – «*В.И.Вернадский: pro et contra*» (*Антология литературы о В.И.Вернадском за сто лет (1898 – 1998)*), составителем которой стал *А.В.Лапо*³⁰⁰.

А.Л.Янин в «Послесловии» еще раз предупредил различного рода последователей учения о ноосфере *В.И.Вернадского*, склонных к редукции богатой смысловыми измерениями категории ноосферы. Он писал: «Первой необходимой предпосылкой и условием создания ноосферы *В.И.Вернадский* считал рост научной мысли и целесообразное, основанное на научном понимании преобразование биосферы в социальном труде человечества, преобразование, обеспечивающее соблюдение законов ее сохранения. Вместе с тем в его учении нельзя видеть сциентистское превознесение мощи разума и воли человечества. Дело, в том, что для *В.И.Вернадского* ноосфера есть продолжение биосферы, закономерная фаза ее эволюции, необратимый этап эволюционного процесса. Именно забвение этого, характерное для гуманитарного и социологического мышления, согласно *В.И.Вернадскому*, приводит к искажению понимания действительного положения человека в биосфере, к разрыву и противопоставлению исторических форм жизни человечества природе, к умалению роли биосферы в жизни человечества»³⁰¹ (выдел. нами, С.А.).

В.И.Моисеев подчеркнул важную особенность эволюции совокупности научного знания, в которой концентрируется ее ноосферная функция. «Пока идет время, биосфера развивается в ноосферу, накапливая свое вещество – научную, на разумных основах перестроенную организацию живого и косного вещества»³⁰².

А.П.Огурцов обратил внимание на ту линию рефлексии *В.И.Вернадского*, которая определяет прогресс науки как путь человечества к ноосфере³⁰³.

К.М.Хайлов в работе «Жизнь» и «жизнь на Земле»: две научные парадигмы» подчеркнул, что «мышление», следовательно – интеллект, выполняет в «современной биосфере решающие – управленческие функции»³⁰⁴.

Интересным явлением в развитии Ноосферной научной школы в России в начале XXI века стало творчество Л.С.Гординой и ее соратников, связанное с проектом

³⁰⁰ В.И.Вернадский: pro et contra/ Сост., вступ. Ст., коммент. А.В.Лапо. – СПб.: РХГИ, 2000. – 872 с.

³⁰¹ Там же, с. 765

³⁰² Там же, с. 735

³⁰³ Там же, с. 721 - 729

³⁰⁴ Там же, с. 709

Ноосферной этико-экологической Конституции человечества (получившей сокращенное наименование **Ноо-Конституции**) и с созданием **Ноосферной духовно-экологической Ассамблеи мира (НДЭАМ)** (президент – **Л.С.Гордина**), призванной обеспечить широкое обсуждение этого проекта в мире.

Ноо-Конституция получила широкое обсуждение в мире. **Хосе Аргуэльес** (Австралия), президент Института Галактических Исследований Фонда Закона Времени, отмечал осенью 2009 года: «Ноо-Конституция в последней редакции – принципиальный инструмент по достижению ноосферы и установлению истинно ноосферной цивилизации. Первый Ноосферный Всемирный Конгресс, поддерживающий Ноо-Конституцию и поддерживаемый Ноо-Конституцией, является первым шагом, который делается навстречу создания единой планетарной цивилизации. Этот шаг возвратит Землю на ее законное место в пространстве космического сознания»³⁰⁵. **Мишель Биллоре** (Франция), руководитель представительства НДЭАМ во Франции, подчеркнула, что, по ее мнению, Ноо-Конституция призвана «помочь людям осуществить переход «Биосфера – Ноосфера», предлагая то, что Человечеству не хватает больше всего: чувство собственного Единения, собственной Эволюции и собственного Будущего»³⁰⁶. **Алекс Брук-Красны** (США), депутат законодательного собрания штата Нью-Йорк, обратила внимание, что человечеству нужна «концепция жизнеспасающей социальной технологии» и что она предлагается автором Ноо-Конституции, что мир нуждается в «преодолении потребительского отношения человечества к природе» и эта установка отражена в Ноо-Конституции.³⁰⁷

В целом, отмечая позитивное значение самого факта появления Ноо-Конституции и ее широкого обсуждения среди заинтересованных лиц в мире, в первую очередь объединившихся вокруг НДЭАМ, нельзя не отметить и ее дискуссионные положения.

Первым ее недостатком является принятое определение ноосферы, данное **Л.С.Гординой**, как автором Ноо-Конституции, которое противоречит смысловым измерениям категории ноосферы по **В.И.Вернадскому**. По **Л.С.Гординой**, «ноосфера – это Универсальное (Вселенское), семантическое (смысловое) поле Сознания»³⁰⁸. Данное определение – спорное, оно не может считаться научно доказанным, хотя оно повторяет гипотезу **В.В.Налимова** о существовании онтологического семантического вакуума (семантического поля), связанного с категорией Небытия, как предельной формы существования сущего, и порождающего «тексты мира», с гипотезой **Г.Б.Двойрина** о существовании единой голографической информационной структуры Вселенной и с гипотезой **И.И.Юзвизина** о существовании «информационно-кодовых структур единого распределенного информационно-сотового пространства» в Космосе³⁰⁹. Все указанные гипотезы, включая и гипотезу **Л.С.Гординой** (этот ряд авторов и гипотез может быть продлен), «**воссоздают идею существования Абсолюта, разворачивающего свое содержание в эволюции и в определенном смысле как бы превосходящего пути этой эволюции**»³¹⁰. В «Ноосферизме» принят постулат («посыл»), «**что Мир не знает каким он будет. Но в систему законов глобального эволюционизма входит космогонический закон интеллектуализации Вселенной, ее «оразумления»**»³¹¹. В этом теоретическом положении Ноосферизм развивает глобальный эволюционизм **В.И.Вернадского** и **представляет дополнительную аргу-**

³⁰⁵ Высказывания мировых ученых, политиков, общественных деятелей о Ноосферной этико-экологической Конституции человечества и ноосферном движении. – 2009 (из архива Л.С.Гординой материалы, любезно ею представленные автору в сентябре 2009 года), с. 2

³⁰⁶ Там же, с. 3

³⁰⁷ Там же, с. 5

³⁰⁸ Там же, с. 1

³⁰⁹ Налимов В.В., Дрогалина Ж.А. Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного – М.: «Мир идей», АО АКРООН, 1995, 432с.; Двойрин Г.Б. Единая Голографическая Информационная Теория Вселенной. ЕГИТВ. – СПб.: ИНТАН, 1994. – 242с.; Юзвизин Н.И. Информациология. – М.: Радио и связь, 1996, 214с.

³¹⁰ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, с. 20

³¹¹ Там же

ментацию о закономерном характере появления ноосферного этапа в эволюции Биосферы Земли.

Второй недостаток Ноо-Конституции – это игнорирование ею социально-глобальной расколотости мира, наличия конфликта между системой глобального империализма мировой финансовой капиталократии и ноосферно-социалистической альтернативой объединения человечества. На этот недостаток указал и *В.П.Казначеев* в своем отклике на статью *Л.С.Гординой* в журнале «Дельфис» №2, 3 за 2004 год. Он писал: «В настоящее время геополитическая, экономическая система планеты (взаимодействие цивилизаций и геополитических полюсов) уже превышает уровень выхода из глобального кризиса капиталократии, где не только поверхность, недра, вода, воздух – все превратилось в некую категорию товара. В то же время население стран используется лишь как инструмент различных геополитических правителей, по существу, владельцев (собственников) богатства планеты. *Вероятно, нужен глубокий социально-ноосферный анализ и формирование путей выхода из такого кризиса... Не исключено, что такая социально-экономическая «погода» будет отрицать идею ноосферно-духовной экологической глобалистики. Возможны серьезные контрольно-цензурные и текущие социально-демографические препятствия, ведь экологический и социально-демографический кризис планеты нарастает очень быстро»*³¹² (выдел. нами, С.А.).

Могут быть указаны и другие недостатки Ноо-Конституция, например, то, что она так и не стала коллективным документом научного академического сообщества России, а осталась в основном авторским документом *Л.С.Гординой*.

И, однако, сам факт появления проекта такой Ноо-Конституции – несомненно, есть явление положительное, возбуждавшее широкую дискуссию в мире насчет ноосферной альтернативы будущего человечества в XXI веке. По крайней мере, она впервые в истории философии права поставила проблему создания всемирного ноосферного этико-экологического права, призванного обеспечить «создание общечеловеческого гражданского общества, сохраняющего свою планету, как священную обитель жизни Человека и Человечества»³¹³.

Крупным явлением в истории Ноосферной научной школы, в 3-ем цикле ее развития, стала разработка А.П.Федотовым ноосферной глобалистики. По его определению, предложенная им теоретическая система глобалистики «гармонично синтезирует основы социально-экономического и философского учения *Маркса* и основы учения *Вернадского* о биосфере и ноосфере и развивает этот гармоничный синтез для наступившей эпохи антропогенно перегруженной Земли».³¹⁴ *А.П.Федотов* сформулировал шесть аксиом своей концепции глобалистики, которую можно назвать ноосферной глобалистикой: (1) о высшей цели человечества, (2) об антропогенном пределе Земли, (3) о гибели космических цивилизаций, (4) об остановке в запредельном мире экономического роста, (5) о встраивании в заведомо обреченный мир отдельной страны, имеющей иную социально-экономическую систему, (6) о переходе к более совершенной эколого-социально-экономической системе. Интересно, что первая аксиома *А.П.Федотова* полностью совпадает с формулировкой императива выживаемости, по *А.И.Субетто*, как императива перехода к цивилизации управляемой социоприродной эволюции. Первая аксиома утверждает: «Высшая цель человечества состоит в создании новой, управляемой, научно и духовно организованной Земной цивилизации, функционирующей в условиях Земли с ограниченными возможностями и условиях угрозы природных катастроф планетного и косми-

³¹² Высказывания мировых ученых, политиков, общественных деятелей о Ноосферной этико-экологической Конституции человечества и ноосферном движении. – 2009 (рукопись), с. 1.

³¹³ Гордина Л.С. Ноосферная этико-экологическая конституция человечества, как правовая основа преодоления потребительского отношения к природному богатству Севера и Сибири Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке/ Под научн. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. Книга 2. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007, с. 15

³¹⁴ Федотов А.П. Глобалистика: Начала науки о современном мире. Курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.; с. 19

ческого происхождения»³¹⁵. Третья аксиома подчеркивает гибельность продолжения стихийной парадигмы истории на базе частной капиталистической собственности и рынка. В формулировке *А.П.Федотова* она представлена так: «**Любая космическая цивилизация, Земная или внеземная, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрчивает свою творческую энергию на бессмысленную борьбу внутри «общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своей планеты и погибает на ранней стадии своего развития**»³¹⁶. Чтобы этого избежать, необходим переход человечества к «Земной ноосферной цивилизации» на базе экологического социализма, с особым статусом социального института науки, как «решающей силы» XXI века³¹⁷. При этом, по *А.П.Федотову*, экологический социализм – «это классический социализм (общественная собственность, плановое народное хозяйство, возвышение разума и духа над капиталом), установивший гармоничное, равновесное взаимодействие человечества с биосферой»³¹⁸. *А.П.Федотов* показал, что «впервые пришедшая к нам эпоха антропогенно перегруженной Земли» обозначила «исчерпание капитализмом своего исторического ресурса», которое проявилось в «фундаментальных закономерностях динамики саморазрушения мира», поставивших проблем «реконструкции мира» «радикального, интеллектуально-революционного» содержания³¹⁹.

*С.И.Григорьев и его научная школа поставила проблему социокультурного витализма и социологии жизненных сил, решение которой входит в теоретическую, концептуальную систему становящейся неклассической и одновременно ноосферной социологии и соответственно в теоретическую систему Ноосферизма*³²⁰. *С.И.Григорьев и А.И.Субетто*, объясняя, чем обусловлен неклассический императив трансформации всей совокупности научного социологического знания, подчеркивали, что «центральным звеном в системе тотальной неклассичности выступает **новый человекоцентризм бытия**, в котором человек начинает нести ответственность за динамику социоприродной гармонии, берет на себя ответственность за управление этой динамикой. «Управление» как императив, а более точно сказать, «управляемость» эволюцией бытия в форме управляемой социоприродной эволюции, становится доминирующей характеристикой неклассичности, противостоящей нынешней стихийной форме бытия, а также философии, его защищающей, как «бытия неуправляемого», стихийности истории, в которых человек, провозгласив себя «господином мира», вторым после бога, по христианской доктрине, не ведает, что творит, продолжает жить в «стихийной истории». Даже Страшный суд, Апокалипсис в христианской картине мира предстает в своей мифолого-метафорической сущности как уход человека от ответственности за свою историю»³²¹. Социология жизненных сил или «виталистская социология» предстает как «движение к неклассической социологической культуре»³²², при этом категория «жизненные силы» призвана раскрыть «реальное существование в определенном социальном пространстве и времени»³²³. С ее помощью неклассическая социология призвана исследовать и измерять посредством методов социальной квалиметрии также показатели качества человека и определенных социальных общностей, как «способность выживать, охранять свою жизнь в меняющихся условиях», способность

³¹⁵ Там же, с. 21

³¹⁶ Там же, с. 23

³¹⁷ Там же, с. 26, 28, 147

³¹⁸ Там же, с. 28

³¹⁹ Там же, с. 119

³²⁰ Григорьев С.И., Субетто А.И. Основы Неклассической социологии: новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX – XXI веков. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: РУСАКИ, 2000. – 208с.

³²¹ Там же, с. 26

³²² Там же, с. 85; см.: Григорьев С.И. Социология жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности в контексте поиска новой парадигмы социального мышления// Социальная работа, 1992, №5; Григорьев С.И. Социологическая концепция жизненных сил человека: контекст развития социальной культуры на пороге XXI века (основные направления исследований). – М., 1999.

³²³ Там же, с. 96

«воспроизводить, «выращивать» себе подобных», способность «эффективно работать в производственно-экономической сфере», «возможности улучшить свою жизнь (здоровье, благосостояние, социальный статус, уровень, качество жизни и т.д.)» и т.д.³²⁴. Виталистская социология, опираясь на «новое миропонимание, научную картину мира», «становление новых парадигм социологического мышления, неклассической социологии», имеет своим предназначением «формирование цивилизации управляемой социоприродной эволюции в будущем»³²⁵.

Наряду с постановкой проблемы становления ноосферной социологии в это же время происходит разработка основ будущей ноосферной парадигмы политэкономии или теоретической экономики, благодаря исследованиям *Р.И.Косолапова, П.Г.Никитенко, А.А.Горбунова, Н.Н.Лукьянчикова, Л.Д.Гагут, О.А.Грунина, А.И.Субетто* и других.

П.Г.Никитенко в работе «Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития» (2006) поставил проблему становления ноосферной экономики и соответствующей социальной политики в Республике Беларусь³²⁶. В основу ее решения он заложил, по его словам, «три основные фундаментальные социально-экономические теории цивилизационного развития человечества»:

- «ноосферную теорию с ее критерием приоритетного развития разума человека и человечества и инновационной деятельности по развитию постиндустриальных (ноосферных) производительных сил и совершенствованию производственных отношений, обеспечивающих сохранение природы для будущих поколений»;

- «неомарксистскую теорию, рассматривающую развитие науки, особенно гуманитарной, как главной производительной силы, которая используя, различные формы собственности, обеспечит устойчивый рост ВВП»;

- «неокейнсианскую теорию с ее представлением о сильной и эффективной роли государства в общественном воспроизводства системы Природа- Человек – Общество с максимальной занятостью трудоспособного населения»³²⁷.

П.Г.Никитенко, С.Ю.Солодовников в работе «Социально-экономические системы Беларуси и России: эволюция и перспективы» (2008) еще раз подчеркнули ключевое положение ноосферогенеза XXI века – научный труд есть основа ноосферной экономики³²⁸. Но чтобы «процесс накопления всеобщего (научного) труда» осуществлялся непрерывно, т.е. «путем непрерывного познания действия законов и сил природы и общества»³²⁹, требуется образовательное общество, как форма бытия ноосферного общества, по *А.И.Субетто*.

Н.Н.Лукьянчиков и Л.Д.Гагут предложили концепцию организационного механизма ноосферного развития, в основе которого лежит принцип «неистощительного природопользования, экологической безопасности и развития экономики на базе высоких, ресурсосберегающих и экологических безопасных технологий»³³⁰. Реализация этого принципа подкрепляется системой экологических программ, системой оценки «ассимиляционного потенциала окружающей среды», разработкой системы эколо-

³²⁴ Там же, с. 96, 97

³²⁵ Там же, с. 125

³²⁶ Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. – Минск: УП «Издательский дом «Белорусская наука», 2006. – 479с.

³²⁷ Никитенко П.Г. Ноосферная экономика как институциональный базис ноосферного развития человечества: белорусская модель развития// Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке/ Под научн. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. Книга 1. – СПб., 2007, с. 266

³²⁸ Никитенко П.Г., Солодовников С.Ю. Социально-экономические системы Беларуси и России: эволюция и перспективы. – Минск: «Белорусская наука», 2008. – 516с.; с. 209

³²⁹ Там же, с. 228

³³⁰ Лукьянчиков Н.Н., Гагут Л.Д. Экономико-организационный механизм ноосферного развития// Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке/ Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. Книга 1. – СПб., 2007, с. 267

гических ограничений на хозяйственную деятельность, а также системы экологических налогов и платежей³³¹.

Н.Н.Лукьянчиковым был предложен «Планетарный кодекс развития человеческой цивилизации», представленный в форме 10-ти «наставлений». В «десятом наставлении» он подчеркнул, что «углубляющиеся духовный и экологический кризисы, все увеличивающаяся несправедливость в мире» свидетельствуют «о тупиковом пути нынешнего развития человеческой цивилизации» и необходим переход «на ноосферный путь развития с построением новой общественно-экономической формации»³³², которую он, следуя **А.И.Субетто**, назвал «ноосферным социализмом». Об историческом предназначении России, связанном с построением ноосферного социализма в XXI веке, **Н.Н.Лукьянчиков** размышляет в книге «Об историческом предназначении России».³³³ Им было подчеркнута необходимость ноосферной парадигмы технологического прорыва России, который бы осуществлялся по специальным «Президентским программам», в число которых бы входили программы по «раскрытию тайны **Никола Тесла** (1856 – 1943 годы) по получению дешевой энергии из пространства вселенной», по «переходу человечества на автотрофный способ питания»³³⁴, по социально-экономическому развитию Сибири и Дальнего Востока³³⁵.

В этот же период **А.К.Адамов** выдвигает свою *концепцию ноосферологии*, в которой предлагает свой *проект «ноосферной республики» и «ноосферной демократии»*, правда, редуцируя понятие ноосферы только до понятия «5-й оболочки Земли» в форме «комплекса условий жизни человечества и других живых объектов, построенных людьми из натуральных объектов и объектов, созданных по идеям разума и трудом человеческих рук»,³³⁶ т.е. до понятия «антропосферы» или «сферы разума», что, как было нами показано выше, вступает в противоречие с категорией ноосферы в теоретической концепции **В.И.Вернадского**. Интересно, что **А.К.Адамов** берет на вооружение понятие ноосферизма, предложенное **А.И.Субетто**, подчеркивая, что «Учение **В.И.Вернадского** о ноосфере есть учение ноосферизма. Оно составляет основу ноосферологии, теории совершенствования социальной организации людей, человеческой разумно-трудовой эволюции материи и Вселенной». Ноосферология, по **А.К.Адамову**, при этом, «есть система цельного знания человечества, обобщающая законы гносеологии, ноосферной демократии, ноосферной общественно-экономической формации и все виды творчества. Образование ноосферных республик, – подчеркивает он, – представляет собой естественный закономерный процесс развития материи вообще и конкретно – человечества»³³⁷.

Близко к постановке проблемы ноосферной глобалистики, основания которой имеются уже в теоретической системе глобального эволюционизма **В.И.Вернадского**, а также, в нашей оценке, в теоретических построениях **А.П.Федотова**, приблизился **Х.А.Барлыбаев**. Он, как и **А.Д.Урсул**, рассматривает устойчивое развитие как «переходную ступень учения о ноосфере»³³⁸, в то время как мы утверждаем, что единственной моделью устойчивого развития является управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества, т.е. ноосферное развитие. Однако, несмотря на указанное замечание, он правильно ставит вопрос о ноосферных основаниях

³³¹ Там же, с. 272 - 275

³³² Лукьянчиков Н.Н. Планетарный кодекс развития человеческой цивилизации. – М.: Экономика, 2010. – 46 с.; с. 39 - 41

³³³ Лукьянчиков Н.Н. Об историческом предназначении России. – Балашиха Московской обл.: Изд-во «Деп-По», 2011. – 106с.; с. 58, 59

³³⁴ Там же, с. 71

³³⁵ Там же, с. 74 - 77

³³⁶ Адамов А.К. Ноосферология. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2007. – 237 с.; с. 110

³³⁷ Там же, с. 127

³³⁸ Барлыбаев Х.А. Антропогенные факторы глобализации и устойчивого развития: социально-философский анализ/ Автореф. диссертации на соиск. учен. степ. д.ф.н. Специальность 09.00.11 – социальная философия. – М.: ИФ РАН, 2011. – 51 с.; с. 29

устойчивого развития на фоне глобализационных процессов. Эти основания, как императивы устойчивого развития, выстраиваются в порядке: (1) «нравственное возрождение людей как исходное обязательное условие»; (2) «обеспечение экологической безопасности»; (3) «экономические преобразования как основа формирования устойчивого общества»; (4) «реализация политических предпосылок устойчивого мирового развития»³³⁹; (5) «трансформация наук для устойчивого развития»³⁴⁰. Осуждая в скрытой, неявной форме рыночно-капиталистическое природопотребление, называя его «иррациональным», «неконструктивным», **Х.А.Барлыбаев** ставит проблему становления *«устойчивого общества»* через ликвидацию «иррациональных потребностей человека», «изживание иррационального, неконструктивного потребления» в целях обеспечения «нормального функционирования земной природы»³⁴¹. Для этого *необходим отказ от рыночной экономики, конкурентная борьба внутри которой «ложится непосильным бременем на природные ресурсы и внутренней духовный мир самого человека», наблюдается тенденция ухода «в сторону от гармонии с природой, от физического и духовного совершенствования»*³⁴². **Х.А.Барлыбаев** обратил внимание на *проблему секретности*, питаемую рыночной борьбой и в конечном итоге – частной капиталистической собственностью. «История показывает, – замечает он, – что множество промышленных секретов, утаиваемых от внимания и контроля общественности, оказываются античеловечными и антибиосферными», поэтому становление устойчивого общества и тем более – ноосферного общества требует «устранения тех видов промышленных и коммерческих секретов, которые, опосредованно или непосредственно, отрицательно влияют на окружающую среду»³⁴³.

Ю.В.Сафрошкин, представитель Центра ноосферных знаний в Ульяновске, предложил *концепцию системного аттрактора ноосферного будущего* и его отражения в национальной идее России³⁴⁴, определяя *«Концепцию Ноосферизма»* по **А.И.Субетто** как «самый молодой аттрактор будущего» из рассматриваемых в книге, «устойчиво входящий в мировую культуру лишь с XX века»³⁴⁵. При этом, и **Ю.В.Сафрошкин** редуцирует понятие ноосферы до ее трактовки, как сферы разума, критику которой мы уже дали выше. Системный аттрактор, по **Ю.В.Сафрошкину**, это *синтез трех аттракторов – гуманизма (Г), как значимой общественной Концепции, коммунизма (К) как концепции*, устремленной «к предельным вершинам человеческой истории»³⁴⁶, связанной с раскрытием творчества человека, раскрепощением созидательного труда, *и ноосферизма*. При этом, их различие – это различие в доминантах:

- *ноосфера* – это Сотворчество **Природы**, Общества и Человека;
- *коммунизм* – это Сотворчество **Общества**, Человека и Природы;
- *гуманизм* – это Сотворчество **Человека**, Общества и Природы³⁴⁷.

Ноосферизм, по **Ю.В.Сафрошкину**, «не имеет фундаментальных (трудно устранимых) Противоречий» с обеими Аттракторами Будущего (АБ) – партнерами – коммунизмом и гуманизмом, «признавая их лидерство (не только по возрасту) в Сотворчестве Познания и Практики, соответственно, общественных и личностных аспектов Развития»³⁴⁸.

Достоинством концепции **Ю.В.Сафрошкина** является то, что по этой концепции, она аккумулирует в себе всю интеллектуальную историю человечества, как историю поиска достойного звания «человек» Будущего, справедливого социального устройства бы-

³³⁹ Там же, с. 33

³⁴⁰ Там же, с. 44

³⁴¹ Барлыбаев Х.А. Человек. Глобализация. Устойчивое развитие. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 332с.; с. 221.

³⁴² Там же, с. 267

³⁴³ Там же, с. 268

³⁴⁴ Сафрошкин Ю.В. Системный аттрактор ноосферного будущего и его отражение в национальной идее России – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 127 с.

³⁴⁵ Там же, с. 18

³⁴⁶ Там же, с. 15

³⁴⁷ Там же, с. 28

³⁴⁸ Там же, с. 29

тия людей. Теоретическое обеспечение «системного аттрактора ноосферного будущего» **Ю.В.Сафрошкин** связывает со становлением «МЕГАнауки», которая может иметь название «Холистики» или «Ноосферологии»³⁴⁹. Такая постановка совпадает со взглядом **А.И.Субетто** на одно из важных смысловых измерений Ноосферизма как стратегии синтеза всех научных знаний (всех наук) в XXI веке в единую науку, прогноз появления которой был дан еще **К.Марксом**. По **Ю.В.Сафрошкину**, к целям такой «МЕГАнауки» относятся: (1) выявление, формулировка и предложение «путей и Методов восстановления и Развития Гармонии многоуровневых экономических и социокультурных условий Бытия человечества на Земле – с желательным повышением среднего Качества Жизни людей»; (2) опережающая постановка «фундаментальных проблемных вопросов (непосильных частным Наукам) к будущим этапам развития», поиск и предъявление обществу «пока не поздно» «способов решения и предотвращения глобальных Проблем («рецессии», потепления, вмешательства в геном и клонирование человека, сверхтемпы внедрения виртуальности в реальную Жизнь...»)³⁵⁰ и др.. «МЕГАнаука», по **Ю.В.Сафрошкину**, должна включать в себя: (1) «Мегаэстетику как учение об онтологических регулятивах Красоты», причем – «в более широком секторе Развития общественных Процессов, чем интересует традиционное искусствоведение»³⁵¹; (2) «философию и языкознание», которые бы поддерживали «Методологию и Структуру Меганауки как интегративной базы Синтеза исторического опыта Общества, формирования и верификации основополагающих слов, Понятий, общенаучных Категорий Познания (Развитие, Синтез, Система и др.)»; (3) «Синтез-этику», которая бы поддерживала в Меганауке «Систему ограничений тех направлений и таких масштабов спонтанного Творчества Разума, которые ведут к негативным, неконтролируемым или непредсказуемым последствиям»³⁵²; (4) «Диалектика как ядро общего Учения о Развитии, вместе с Синергетикой»³⁵³; (5) «частные науки, специализирующиеся на конкретных уровнях Организации Материи или/и фрагментах Мира: от Физики и Химии до человековедения (психология, медицина...) и обществоведения».³⁵⁴

Ю.В.Сафрошкиным сделана попытка, с помощью Интернет-сети, организации «коллективного социального Творчества», направленного на формирование системного аттрактора ноосферного развития, участниками которого стали **В.В.Анненков, А.А.Беденко, А.Д.Богданов, В.Л.Калмыков, А.И.Лищинский, А.А.Овсейцев, А.Ф.Лопин, И.И.Кондрашин** и др. Отметим, что постановка проблемы становления меганауки была выполнена в СССР в 60-х годах XX века **Б.Г.Кузнецовым** и она, по **А.И.Субетто**, входит в генезис Ноосферизма.

Постановка проблемы создания *ноосферной теории социально-экономического управления в России XXI века* была выполнена **А.М.Немчиным, А.И.Субетто, Е.Ю.Сусловым, Ю.Е.Сусловым** в монографии «Теоретические основы и методология социально – экономического управления России XXI века: ноосферный аспект» (2006). В ней были представлены³⁵⁵:

- проблемный анализ развития человечества и концепция неклассической теории социально-экономического управления России XXI века;
- теоретические основы неклассической теории социально-экономического управления;
- методология неклассической теории социально-экономического управления России XXI века.

³⁴⁹ Там же, с. 55

³⁵⁰ Там же, с. 57

³⁵¹ Там же, с. 58

³⁵² Там же, с. 59

³⁵³ Там же.

³⁵⁴ Там же

³⁵⁵ Немчин А.М., Субетто А.И., Суслов Е.Ю., Суслов Ю.Е. Теоретические основы и методология социально-экономического управления России XXI века: ноосферный аспект. Монография/ Под общей ред. А.И.Субетто. – СПб.: СПбГИПТ, 2006. – 320с.

В основу концепции «мета-основания перехода к управляемой социоприродной эволюции» была положена *ноогенетика, по А.И.Субетто*, как «системозволюционная внутренняя логика нософерогенеза» с опорой на «*принцип классифицированности мира – Космоса, Биосферы и социально-экономической реальности*», системогенетику, системную, классификационную и циклическую онтологию мира³⁵⁶. В этой концепции «*автоτροφный императив развития человечества*» получает широкую трактовку в форме становления и развития ноосферных (социобиосферных) гомеостатических механизмов, в которых социально-экономическо-политический квазигомеостазис становится частью биосферного гомеостаза и не нарушает последнего³⁵⁷. При этом, возникает, на основе анализа логики *системогенеза России* как самостоятельной цивилизации, *представление 3-х-уровневого возвышения «национальной идеи России»: от «объединения и защиты всех православных народов (XVI – XIX века)» до «объединения всех эксплуатируемых народов» (XX век) и от нее – к «объединению и защите всех народов человечества от глобальной экологической катастрофы»*³⁵⁸, т.е. к ноосферной национальной идее. «Объект» неклассической теории социально-экономического управления – общественного интеллекта – формализуется с помощью 7-и теоретических конструктов: (1) идеально-типического конструкта социально-экономической системы (СЭС); (2) идеально-типического конструкта социально-экономического управления СЭС; (3) типологии СЭС; (4) таксономии СЭС; (5) типологии разновидностей социально-экономического управления; (6) таксономии СЭС, специализирующихся на производстве услуг социально-экономического управления; (7) «Гиберно» – базисного объекта организации общественного интеллекта в неклассической теории социально-экономического управления (НТ СЭУ)³⁵⁹. При этом, *ноогенетические основания НТ СЭУ* предстают в виде иерархической системы оснований – системогенетических, метафизических («тринитаризм социально-экономического бытия», «фрактальная вложенность социально-экономических систем»), антропогенетических, экогенетических, квалигенетических, гиберногенетических, идеогенетических оснований, синтез которых воплощается в организации общественного интеллекта³⁶⁰. Объединяющими началами выступают понятия «*Большого и Малого социально-экономических кругооборотов качества*», опирающиеся на *концепцию «социально-го кругооборота качества»*.³⁶¹ Вводится понятие «*социально-экономическая реальность (СЭР)*», которое раскрывается в контексте теории общественного интеллекта³⁶². В работе предложены «методологический план и номологический базис» неклассической теории социально-экономического управления. Опираясь на *принцип эколого-антропного дополнения в Ноосферизме, по А.И.Субетто*, в монографии показывается, что «управление» Биосферой с позиций выживания человечества невозможно без управления социально-экономическим развитием с изменением систем ценностей и механизмов цивилизационного развития, без ограничения разрушающего действия рынка через увеличение роли плановых механизмов и управления эволюцией рынка и «экономик» как систем в целом»³⁶³.

Разработанная неклассическая теория социально-экономического управления с учетом логики ноосферогенеза может рассматриваться как развитие ноосферной кибернетики, постановка которой была осуществлена в СССР в 80-х годах XX века.

В.Н.Василенко разработал концепцию ноосферного институционализма и ноосферной реальности, выстраивая особую систему понятий: «субъект ноосферы», «субъект природопользования», «деятельность поколений Человека разумного (Homo sa-

³⁵⁶ Там же, с. 92

³⁵⁷ Там же, с. 95

³⁵⁸ Там же, с. 159

³⁵⁹ Там же, с. 177

³⁶⁰ Там же, с. 178 - 179

³⁶¹ Там же, с. 185, 186, 187

³⁶² Там же, с. 269 - 299

³⁶³ Там же, с. 13

riens institutus)), «система экотехнополисного управления конституционных субъектов природопользования государства», «институциональные инструменты концепции ноосферизма», «безопасное жизнеустройство поселений», «экорента природопользования территории», «экотехнополис СПХТ (социо-природно-хозяйственной триады) государства», «средозащитные функции природной ренты», «экологический статус субъектов СПХТ», «ноосферное сочетание социальных, природных, техногенных факторов жизне-способности поселений» и т.п.³⁶⁴

Для концепции **В.Н.Василенко** центральной категорией стала **«ноосферная реальность»**. В материалах научных форумов, посвященных ноосферизму, он постоянно ставил вопрос о **«ноосферном реализме»** в политике, экономике, правоотношениях граждан государств Земли, подчеркивал существование «парадокса ноосферного реализма знаний человечества о законах жизни в природе». Идеи **В.Н.Василенко** получили развитие в **концепции ноосферной футурологии**, разработанной совместно с **Г.М.Имановым**, а также в концепции стратегии устойчивого развития в ноосферной парадигме³⁶⁵.

Ноосферная реальность, как показал **А.И.Субетто**³⁶⁶, в первую очередь не совсем есть реальность, а реальность, находящаяся в становлении. В этом состоит ее первое смысловое измерение. Второе смысловое измерение состоит в том, что ноосферная реальность есть «реальность глубокого модуса бытия, внутри которого рождается будущее в форме «ноосферы будущего»³⁶⁷, где действует **«диалектика времени»**, как «диалектика прошлого, настоящего и будущего», позволяющая преодолеть распространенную **«футурофобию»**³⁶⁸. Третье смысловое измерение «ноосферной реальности» состоит в том, что это «современная реальность, где действуют интенции превращения человека в ноосферного человека, разума – в ноосферный разум, общественного интеллекта – в ноосферный общественный интеллект, общества – в ноосферное общество». При этом, **«ноосферная реальность генетически вырастает как отрицание реальности глобальной экологической катастрофы»**³⁶⁹. Четвертое смысловое измерение состоит в том, что «ноосферная реальность есть то будущее, которое сконцентрировано в современной реальности, и является ноосферным будущетворением, ноосферным творчеством человека, гармонически сопряженным с онтологическим творчеством природы. В этой реальности проявляется креативная онтология мира»³⁷⁰.

Нельзя не отметить разработку **концепции «ойкогеософии» В.А.Зубаковым**, которая по многим положениям совпадает с теоретическими положениями Ноосферизма. Ставя вопрос об определении экоситуации, в которой находится человечество, он выделил две концепции ответов – «слабую» и «сильную».

«Слабая» концепция ответа – «узко-рыночная» концепция, надеющаяся, что глобальную кризисную «экоситуацию» можно вылечить с помощью механизма рынка (**Тенфер**: «... все обстоит не так уж и мрачно») и глобальной «экономики знаний» (**Л.Туроу**).

Вторая концепция ответа – «научная», «сильная», она исходит из оценки, что мир находится в глобальном экологическом кризисе (ГЭК), либо уже в тотальной экологической катастрофе (ТЭК), либо на полпути от ГЭК к ТЭК, и что времени для научного поиска на ответ у человечества, его коллективного разума, осталось не более 50 лет. По этой концепции, **В.А.Зубаков** приходит к тому же выводу, что и **А.П.Федотов**, и автор, и **Гудленд, Дейли и Эль-Серафи**, что **рыночная стратегия исчерпала себя**, что необходим переход к сознательно-регулируемому гомеостазису общества с природой через эковсеобуч

³⁶⁴ Василенко В.Н. Ноосферная стратегия России и мониторинг устойчивого развития Северных территорий// Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в веке/ Под общ. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. Книга 1. – СПб., 2007, с. 305 – 328.

³⁶⁵ Василенко В.Н. На пути к ноосфере. – Алмааты: КИСИ, 1997. – 389с.

³⁶⁶ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб., 2010, с. 448 - 476

³⁶⁷ Там же, с. 462

³⁶⁸ Там же, с. 466, 467

³⁶⁹ Там же, с. 471

³⁷⁰ Там же, с. 476

и человеческую революцию (*А.Печчеи*). «Выжить можно, – пишет *В.А.Зубаков*, – только овладев ойкогеософским мировоззрением и создав гомеостазис объединенного человечества с поддерживаемой им биосферой. Рыночный же «самотек» делает неизбежным смену человека киборгами...»³⁷¹.

Отметим, что *вывод о возможном киборговом этапе в эволюции человечества на рыночно-капиталистическом пути, дающем шанс продолжить эволюцию в условиях биосферной катастрофы, на наш взгляд, является «опасным утопическим ходом мысли», «ложным и дезориентирующим человека», потому что «рыночный самотек» ведет человечество к экологической гибели и никакая цивилизация киборгов его не спасет и не сможет продолжить эволюцию человеческого разума на Земле»*³⁷².

О.А.Рагимова, ученый-философ из Саратова, опираясь на теоретическую систему Ноосферизма, в том числе предложенные в ее рамках концепции ноосферной валеологии, глобальной гармонии и глобальной патологии, на концепцию ноосферного институционализма *В.Н.Василенко*, на концепцию валеологии *Ю.П.Лисицина* и *В.П.Петленко*, разработки представителей Русского Космизма, выдвинула «*ноосферную концепцию социального здоровья поколений*», раскрыла систему философских оснований такой концепции³⁷³. Категория «социальное здоровье поколений людей» напрямую «завязывает» проблематику здоровья с проблематикой устойчивого – ноосферного развития человечества, которая по внутренним основаниям означает устойчивую передачу социального здоровья поколений людей от одного поколения к другому. В этой концепции получили свои *экпликации понятия здоровья, социального здоровья, социального здоровья поколений, ноосферного здоровья*.

К интересным концептуальным находкам *О.А.Рагимовой* можно отнести такие понятия, как «ноосферный потенциал здоровья» (в который вошли знание, осознание, деятельность по сохранению социального здоровья в человеческом обществе, которое накапливается и проявляется в культуре, а передается институционально)³⁷⁴, «ноосферная матрица здоровья» (выражение гармоничности физического, психического и духовного здоровья, при доминировании последнего), «ноосферная формула здоровья»³⁷⁵. Под ноосферным здоровьем *О.А.Рагимова* понимает «динамическое состояние адаптации поколений к меняющимся условиям жизни в биосфере планеты, проявляющегося в воспроизводстве здорового потомства, основ ноосоциодуховного благополучия населения»³⁷⁶. Система принципов обеспечения и развития социального здоровья поколений включила в себя 7-мь принципов: (1) *ноосферо-биосфероцентрический принцип*, отражающий собой положение о соподчинении законов антропосферы и социосферы законам биосферы; (2) *принцип гармонии*, определяющий единство и оптимальное взаимодействие антропосферы, социосферы и биосферы; (3) *системный принцип*, по которому антропосфера и социосфера определяются как подсистемы биосферы; (4) *институциональный принцип*, по которому социосфера выступает гармонизатором взаимодействия антропосферы с биосферой через социальные институты; (5) *субъектный принцип*, констатирующий активное влияние субъектов ноосферы на сохранение, формирование и укрепление социального здоровья поколений человеческого общества; (6) *здоровьецентрический принцип*, объявляющий высшим приоритетом сохранение здоровья; (7) *онтогенетический принцип* определяющий особенности развития отдельных поколений с учетом возрастной и половой структуры, культурных традиций взаимодействия с биосферой в зависимости от региона планеты («кормящего ландшафта» по *Л.Н.Гумилеву*).

³⁷¹ Зубаков В.А. Эндозокологическое отравление и стратегия выживания. – СПб., 2002, с. 9-11.

³⁷² Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб., 2010, с. 517

³⁷³ Рагимова О.А. Философские основания ноосферной концепции социального здоровья поколений/ Диссертация на соиск. учен. степ. д.ф.н. 09.00.11 – социальная философия – СПб.: БГТУ «Военмех» им. Д.Ф.Устинова, 2011. – 368 с.

³⁷⁴ Там же, с. 87

³⁷⁵ Там же

³⁷⁶ Там же, с. 120

В концепции **О.А.Рагимовой** раскрыты роли социальных институтов семьи, образования, здравоохранения в механизмах обеспечения социального здоровья поколений, в гармонизации всех сфер жизнедеятельности людей. В этом пункте эта концепция может рассматриваться как развитие концепции популяционной валеологии **В.П.Казначеева**, в которой образование и просвещение становятся, через формирование «картин здоровья», направленных на формирование индивидуальной «ноосферы человека», механизмами поддержания и развития репродуктивного здоровья человеческих популяций, противостоящих процессам депопуляции и, следовательно, процессам демографической деградации (катастрофы)³⁷⁷, которые явно проявились в России в 1992 – 2012 гг.

Ряд персоналий вовлеченных в поток ноосферного научного движения в России может быть продолжен. **В.Т.Пуляевым** создан целый цикл работ по российскому обществоведению и человековедению в период с 2001 по 2012 годы, в которых линия рефлексии над логикой ноосферогенеза в России и в мире постоянно присутствует. **В.Ф.Сержантов** в своей концепции философской антропологии подчеркнул, уже в нашей оценке, наличие интенции ее перерастания в *ноосферную антропологию*. Он писал: «Идея **В.И.Вернадского** о переходе биосферы в состояние ноосферы, т.е. в фазу сознательно управляемого в своем развитии единства человека и природы, становится проблемой жизни всего человечества»³⁷⁸. **И.И.Колисник, В.Б.Самсонов** разработали оригинальную концепцию «простиранья жизни» на основе биогеофилософского концепта определения жизни и культуры как пространство-временного феномена жизни, которое близко по своим основаниям социокультурном витализму, разрабатываемому **С.И.Григорьевым** и его научной школой в Алтае, и, конечно, входит неотъемлемой частью в философско-теоретические основания Ноосферизма. **В.Г.Егоркин** в последние годы своей жизни успели сформулировать подходы к становлению ноосферной педагогики. **Е.М.Лысенко** приблизилась в своих разработках к постановке становления ноосферной культуры как основания ноосферного образования, а **А.А.Полухин** поставил проблему роли языкознания в ноосферогенезе XXI века. **Г.М.Иманов** увязал политику качества университетского образования с философией Ноосферизма. В разработанном им «Проекте создания университетского комплекса «Смольный университет Российской академии образования» (2008) он подчеркнул, что «идеальной основой политики качества образовательной системы Смоленского университета Российской академии образования (СУ РАО) является ноосферизм, а инструментом ее реализации – информационные и акмеологические технологии обучения»³⁷⁹. **В.Н.Сагатовский** создал целую философскую систему развивающейся гармонии, которая должна служить основанием ноосферогенеза XXI века «Создание ноосферы есть Общее дело, – отмечал он, – добровольно объединяющее всех его участников. Его духовной основой является фундаментальный настрой любви к миру, отношение к нему как к Дому и Саду»³⁸⁰. Ноосферный вектор в развитии философии хозяйства утверждает **Ю.М.Осипов**. Он еще в начале 90-х годов XX века обращал внимание на то, что «культура хозяйства определяется общей культурой. Ноосферное хозяйство – ноосферной культурой... Гражданин мира и ноосфера – это уже не обычный homo economicus. Быть просто экономически человеком недостаточно. Человеку надлежит стать человеком ноосферным и ноосферно-экономическим»³⁸¹. **А.В.Иванов, И.В.Фотиева, М.Ю.Шилин** из Барнаула разработали концепцию «духовно-экологической цивилизации», которая, по их оценке, и является формой бытия ноосферной цивилизации³⁸². **О.Л.Кузнецов, П.Г.Кузнецов,**

³⁷⁷ Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 1996

³⁷⁸ Сержантов В.Ф. Природа человека и его судьба. Философская антропология. – СПб., 1994, с. 44

³⁷⁹ Проект создания университетского комплекса «Смольный университет Российской академии образования». – СПб., 2008, с.3

³⁸⁰ Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии. Фактические основы мировоззрения. Часть III. Антропология – СПб.: Петрополис, 1999. – 2888 с.; с. 280.

³⁸¹ Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. – М.: МГУ, 1990, с. 298, 299

³⁸² Иванов А.В., Фотиева И.В., Шилин М.Ю. Духовно-экологическая цивилизация. – Барнаул, 2000.

Н.В.Маслова, научная школа РАЕН внесли огромный вклад в развитие энергетических проблем ноосферогенеза и ноосферного образования.

Все изложенное позволяет считать, что Ноосферная научная школа в России состоялась, в начале XXI века она стала носителем мощного научно-образовательного движения, выполняющего миссию той самой «системы Учитель» (Н.Н.Моисеев), которая призвана обеспечить свершение ноосферной человеческой революции и на ее основе становление эпохи ноосферного социализма.

Опубликованный автором «Манифест ноосферного социализма»³⁸³ показывает, что другой альтернативы экологического выживания кроме ноосферно-социалистической альтернативы у человечества в XXI веке нет.

11. Итоги и перспективы

Подведем итоги.

1. Эпоха Русского Возрождения, ее вернадскианский цикл, породили такой всемирно-историко-культурный феномен как «Ноосферная научная школа в России» (1915 – по настоящее время).

2. Ноосферная научная школа прошла 3-и цикла развития: 1915 – 1945гг.; 1955 – 1998г.; 1998 – по настоящее время.

Последний цикл ее развития происходит в пространстве вернадскианской революции в системе научного мировоззрения и ее итогом стал Ноосферизм, как новая научно-мировоззренческая система и стратегия ноосферноориентированного синтеза всех научных знаний, а также – как новая научная идеология XXI века и модель «ноосферы будущего» в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, на основе ноосферного экологического духовного социализма.

Ноосферизм стал и базой, и определенным «фокусом» третьего цикла развития Ноосферной научной школы.

Ведущую роль в пост-вернадскианское время в становлении и развитии Ноосферной научной школы в России сыграли *А.Л.Янин, Н.В.Тимофеев-Ресовский, И.А.Ефремов, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, В.Н.Сагатовский, А.И.Субетто, В.Т.Пуляев, Г.М.Иманов, А.А.Горбунов, В.Н.Василенко, В.Н.Бобков, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, В.Д.Комаров, И.Т.Фролов, И.К.Лисеев, О.Л.Кузнецов, Л.С.Гордина* и другие.

3. Ноосферная научная школа в России включает в себя множество авторских научных школ и научных направлений, которые отражают собой принятые разные смысловые акценты при определении ноосферы, при оценке логики ноосферогенеза и его будущего в XXI веке.

Просматриваются следующие антиномии и соответственно теоретико-мировоззренческие полярные позиции:

Первая антиномия: ноосфера как новое состояние биосферы (новое ее качество), когда общественный интеллект становится частью социобиосферного гомеостаза, \leftrightarrow ноосфера как сфера разума, отделенная от биосферы и противостоящая ей;

Вторая антиномия: ноосферогенез возник вместе с появлением человеческого разума на Земле (ноосферный этап – закономерный этап в эволюции биосферы) \leftrightarrow ноосферогенез есть дело будущего, которое состоится после прохождения этапа становления устойчивого развития (*А.Д.Урсул, Х.А.Барлыбаев*);

Третья антиномия: основой содержания становящейся ноосферы является коэволюция человечества и биосферы (природы) \leftrightarrow основой содержания ноосферы является управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образова-

³⁸³ Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

тельного общества (коэволюция не может быть основой ноосферного развития, потому что не может быть коэволюции между частью (подсистемой), каковой является человечество, и целым – биосферой (системой), коэволюция – это только момент гетероэволюции Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов);

Четвертая антиномия: становление «ноосферы будущего» возможно на основе рыночно-капиталистических форм хозяйствования, при сохранении рынка $\leftarrow \rightarrow$ становление «ноосферы будущего» требует перехода к ноосферному экологическому духовному социализму с усилением роли управления (и механизмов планирования) социально-экономическим и социоприродным развитием, при одновременном существенном ограничении рынка, в будущем – с полным отказом от него.

Указанные 4-е антиномии в развитии Ноосферной научной школы определяют то «поле научной дискуссии», которое будет основой ее теоретического развития в ближайшее будущее.

Перспективы развития Ноосферной научной школы в России и в мире огромны.

Они детерминируются действующим ноосферным императивом как императивом экологического выживания человечества.

Кроме ноосферно-социалистического Будущего для человечества других моделей Будущего не существует. Сохранение рыночно-капиталистического, природорасширительного пути развития означает экологическую гибель человечества в XXI веке, с большой вероятностью – до середины XXI века³⁸⁴.

Главные направления приложения интеллектуальных усилий ноосферно-научного поиска:

1. Продолжение разработки метатеоретической системы Ноосферизма, в частности таких ее направлений, как теория общественного интеллекта, ноосферная философия, в том числе теория ноосферного «управляющего разума», космоноосферная парадигма синтетического эволюционизма, ноосферное естествознание, ноосферное обществознание, ноосферное человекознание, ноосферное технознание, ноосферная парадигма науки об управлении.

2. Продолжение концентрации научных усилий, направленных на становление ноосферного образования и ноосферной педагогики.

3. Продолжение разработки ноосферных парадигм экономики, социологии, психологии, экологии с перспективой создания библиотеки ноосферноориентированных учебников, охватывающих ведущие учебные дисциплины для высшей школы и среднего образования.

4. Формирование основ ноосферной глобалистики, ноосферной геополитики, ноосферной парадигмы функционирования средств массовой информации.

5. Формирование системы духовно-нравственных основ, этической и эстетической системы ноосферного воспитания в российском обществе.

6. Формирование ноосферной идеологии как единственной научно идеологии для XXI века, с разрешением тех противоречий, которые выражены сформулированными выше антиномиями.

7. Развитие Ноосферной общественной академии наук (НОАН) как организационного механизма, обеспечивающего научно-теоретический диалог в интеллектуальном пространстве Ноосферной научной школы России.

³⁸⁴ Субетто А.И. Исповедь последнего человека. – СПб., 2011. – 366с.

3.6. Казначеевская парадигма ноосферного человековедения³⁸⁵

1. Ноосферная человековедение: два потока генезиса

Термин «ноосферное человековедение» введен автором в 1996 году в послесловии к книге В.П.Казначеева «Проблемы человековедения» (1997).

Ноосферное человековедение – явление русское и российское, родившееся на основе развития учения о ноосфере В.И.Вернадского, на рубеже XX и XXI веков, которое стало, в оценке автора, превращаться в новую научно-мировоззренческую систему и новую идеологию XXI века – Ноосферизм [А.И.Субетто, 2001, 2006]. Достаточно упомянуть работы: Н.Н.Моисеева «Человек и ноосфера» [Н.Н.Моисеев, 1990]; сборник трудов семинара «Человек за Ноосферу» (1984 – 1988гг.) под названием «Ноосфера и человек» (1991), в котором роль основного автора и организатора сыграл В.Ю.Татур; В.П.Казначеева «Учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере» (1989), «Космическая антропоэкология – направления исследований и разработок» (1988), «Возможные пути ноосферного освоения приполярных территорий» (1989), В.П.Казначеева, Е.А.Спирина «Социоприродный феномен человека: Многообразие измерений и свойств» (1989), «Космопланетарный феномен человека» (1991); А.Л.Янишина «Развитие исследований в области экологии человека» (1988).

В 1988 году автор вместе с Л.Н.Засориной на базе Дома ученых в Лесном при Ленинградском политехническом институте открыл *Секцию Человековедения*, на базе которой до 1991 года были проведен ряд конференций и семинаров, посвященных разным проблемам становления современного человековедения как неклассической комплексной науки о человеке, были рассмотрены с позиций этих проблем разные аспекты творческих наследий Е.П.Блаватской, К.Н. и Е.И. Рерихов. В 1991 года при активном участии автора по инициативе Л.А.Зеленова и руководимого им Философского клуба в Горьком (Нижегород) была учреждена *Всероссийская академия человековедения*, которая взяла на себя роль организатора исследований по разным проблемам человековедения.

Таким образом, сформировались одновременно *два потока в научном движении – поток становления человековедения и поток становления ноосферного человековедения*, образующие, на мой взгляд, единый поток комплексного изучения человека, в контексте становления ноосферы будущего, в котором бы человек играл роль гармонизатора социоприродных отношений.

На этом фоне и происходило формирование в СССР – России, на базе в первую очередь новосибирской науки, казначеевской парадигмы ноосферного человековедения.

2. Космопланетарное измерение человека

Проблема синтеза единого научно-проблемного комплекса, под общим названием «человековедение» или «человекознание», который бы раскрыл человека как социоприродный целостный феномен, была поставлена в СССР, в частности в работах известного ленинградского ученого Б.Г.Ананьева, в 60-х – 70-х годах XX века, хотя имплицитно она в постановочном виде, на мой взгляд, присутствует в логике развития Эпохи Русского Возрождения [А.И.Субетто, 2008], начиная с XVIII века (достаточно вспомнить знаменитое стихотворение Г.Р.Державина «Бог»).

³⁸⁵ Опубликовано в книге: «Духовные, биологические и социальные основы природы человека». Российский форум: К 85-летию юбилею академика В.П.Казначеева 21 мая 2009 года/ Ред. Н.П.Толоконская. - Новосибирск: РОО «Институт человека», 2011. – 136 с.; с. 28 – 50. Выполнена 2-ая авторская редакция с соответствующей рубрикой.

Нельзя не вспомнить в этой связи работу представителя русской православно-религиозной философии **В.И.Несмелова**, представившего на суд читателя в России свое двухтомное исследование «Наука о человеке» в 1905 – 1906 гг. [В.И.Несмелов, 1994], в котором была сделана попытка раскрыть целостность человека как богоподобного существа.

Вся линия русской литературы, русской философии и Русского Космизма обращена к осмыслению природы человека в его космопланетарном измерении.

«Философия хозяйства» (1912) **С.Н.Булгакова** де-факто раскрывает **метафизику бытия человека через его взаимодействие с «метафизическим коммунизмом» бытия или мироздания через хозяйствование.**

Он замечает: «Есть некоторая космологическая карма сущего. Единство мироздания, физический коммунизм бытия, делает то, что физически все находит себя или есть во всем, каждый атом мироздания связан со всей вселенной, или, если приравнять вселенную организму, то можно сказать, что он входит в состав мирового тела» [С.Н.Булгаков, 1990, с.65]. Далее он провидчески замечает: «Материя, организованная жизнью, есть уже тело; тело же есть совокупность органов, посредством которых жизнь овладевает мертвым веществом. Через тело, благодаря связности универса, жизнь в разных ее проявлениях внедряется в целый космос. Космос есть в этом смысле потенциальное тело живого существа, организм in potentia» [С.Н.Булгаков, 1990, с.67].

В.П.Казначеев и **Е.А.Спирин** в своей знаменитой и, на мой взгляд, программной работе «Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения» (1990) не случайно уже во введении ставят вопрос о **формировании нового направления человековедения – «экономики человека»** – и видят его истоки в наследии отечественных ученых-аграрников **А.В.Чаянова** и **Н.Д.Кондратьева**, «которые стремились к интегральному анализу человеческого фактора и человекоемкости производственно-экономической деятельности» [В.П.Казначеев, Е.А.Спирин, 1991, с.4] и чьи учение и концепция находились под влиянием философии хозяйства **С.Н.Булгакова** [В.П.Казначеев, Е.А.Спирин, 1991, с.4].

Взгляд на человека как на целостность, адекватную целостности мироздания (древнегреческий принцип тождества микрокосма и макрокосма воспроизводит в своей системе воззрений **П.А.Флоренский**) пронизывает учение о ноосфере **В.И.Вернадского**.

Космопланетарное, «всечеловеческое» (**Ф.М.Достоевский** указывал на всечеловечность как важную черту русского человека в своей знаменитой речи при открытии памятника **Пушкину** в 1880 году) **измерение русского человековедения перерастет в ноосферное человековедение**, которое имплицитно присутствует в работах **В.И.Вернадского**, посвященных проблеме становления ноосферы, перехода Биосферы Земли в состояние Ноосферы. **В.И.Вернадский** в книге «Научная мысль как планетное явление», написанной в 1937 – 38 гг., **фактически развивает тезис С.Н.Булгакова о единении целостности человека, человеческого общества и целостности природы, «метафизического коммунизма мироздания».**

Научная мысль как планетное явление – отражение природы человека как космопланетарного явления, проявление космопланетарного содержания его разума. Он замечает: «...геологически мы переживаем сейчас выделение в биосфере **царства разума**, меняющего коренным образом и ее облик и ее строение, – Ноосферу. Связывая явления жизни в аспекте их атомов и учитывая, что они идут в биосфере, т.е. в среде определенного строения, меняющейся, только относительно, в ходе геологического времени, что они генетически неразрывно с ней связаны, – неизбежно ясным становится, что биогеохимия должна глубочайшим образом соприкоснуться с науками не только о жизни, но и о человеке, с **науками гуманитарными**. Научная мысль человечества работает только в биосфере и в ходе своего проявления, в конце концов, превращает ее в ноосферу, геологически охватывает ее разумом» [В.И.Вернадский, 1991, с.121].

В.И.Вернадский возводит явление жизни в статус сущностного атрибута Космоса: «Вопрос о жизни в Космосе должен сейчас быть поставлен и в науке. К этому приводит ряд эмпирических данных, на которых строится биогеохимия, ряд фактов, которые как

будто указывают на принадлежность жизни к таким же общим проявлениям реальности, как материя, энергия, пространство, время; в таком случае науки биологические, наряду с физическими, попадут в группу наук об общих явлениях реальности» [В.И.Вернадский, 1988, с.155].

3. Что есть человековедение?

Таким образом, XX век, движение научной мысли в России можно рассматривать как становление Ноосферного Человековедения – важнейшего компонента Ноосферизма, олицетворяющего собой ноосферно-ориентированный синтез наук, происходящий в XXI веке [А.И.Субетто, 2001].

Именно в этой логике развития человековедения на рубеже XX и XXI веков **мы ставим о казначеевской парадигме ноосферного человековедения**, как некоей системы основ и положений в теоретической системе воззрений **В.П.Казначеева** на проблемы комплексного изучения человека.

Но прежде чем перейти к изложению этой парадигмы в нашей теоретической рефлексии, **попытаемся подвести некоторые итоги во взглядах на человековедение по состоянию научной рефлексии по этому поводу на начало XXI века.**

Что есть человековедение?

Ответ:

- новое направление, связанное с целостным изучением человека (именно так ставили задачу перед «Институтом человека» **И.Т.Фролов и П.С.Гуревич**);
- идеал и цель антропного движения в форме единого учения о человеке и его жизнедеятельности, единой теории человека [М.Я.Бобров, 1996; М.Я.Бобров, П.В.Ушаков, Е.В.Ушакова, 1996; «Антропономия», 1991; Л.А.Зеленов, 1991];
- синтез значений наук о человеке как ответ на социальный заказ на синтез единой науки о человеке на рубеже XX и XXI веков [А.И.Субетто 1997, 2006].

Чем же вызван социальный заказ на синтез человековедения в переживаемую эпоху, которую можно назвать Эпохой Великого Эволюционного Перелома [А.Субетто, 2007]?

Ответ:

- **антропологической катастрофой** (на нее указывал еще в 80-х годах **М.Мамардашвили**), которая, в нашей оценке, предстает катастрофой «стихийного» или «одномерного» (по **Г.Маркузе**) человека;
- **первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже XX и XXI веков, вскрывшей неадекватность «частичного» (рыночно-капиталистического), «стихийного», «одномерного» человека, в своем мировоззрении и деятельности сложности и целостности Природы, с которой он взаимодействует через хозяйство и экономику;**
- **императивом выживаемости человечества в XXI веке, потому что угроза его экологической гибели на рыночно капиталистическом пути может быть реализована уже к середине XXI века;**
- **императивом «принципа космологического дополнения» в формулировке В.П.Казначеева и Е.А.Спирина**, по которой «всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими исследованиями живого вещества и человека как разумной формы жизни» [В.П.Казначеев, Е.А.Спирин, 1991, с.19].

На базе данного принципа, в логике его развития, нами был сформулирован **Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения**, по которому глобальные экологические проблемы, выход человека из экологической западни в XXI веке принципиально не

решаемы, если не решаются проблемы комплексного и опережающего познания человека и установления социальной справедливости, гармонии в мире человека [А.И.Субетто, 2006], преодоления «интеллектуальной черной дыры» по **В.П.Казначееву**.

4. Императив ноосферной парадигмы человековедения

Таким образом, формирующееся человековедение в XXI веке есть:

- **Ноосферное (космоноосферное) Человековедение**, поскольку оно раскрывает космическую и ноосферную целостность человека, познание которой возможно только в контексте становящейся космоноосферной парадигмы синтеза знаний в XXI веке – Ноосферизма;

- **Неклассическое Человековедение**, потому что синтез наук о человеке в рамках единого Человековедения происходит на принципах Тотальной Неклассичности будущего бытия человека [А.И.Субетто, 1995, 1997, 2006], Неклассичности самой науки, включающей в себя расширение ряда «принципов дополнительности (дополнения)», «антропных принципов», в том числе «принцип космологического дополнения» **В.П.Казначеева и Е.А.Спирина**, «принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения» по автору, «антропный принцип **К.Э.Циолковского**» в том виде, как его воспроизводит и интерпретирует **В.П.Казначеев**. Неклассическое человековедение опирается на «презумпцию «всеоживленности Космоса сущего» [А.И.Субетто, 1997] и принцип единства творчества, жизни, здоровья и гармонии. Творчество предстает как форма такой деятельности человека, творящей новое, через которую раскрывается вся целостность человека.

Человековедение как становящаяся единая наука о человеке не может на своем начальном этапе синтеза не быть полипарадигмальным комплексом или «ненормальной наукой» по Т.Куну [Т.Кун, 1975].

И в этом контексте можно говорить о разных парадигмах становящегося ноосферного человековедения, среди которых выдающееся место принадлежит парадигме ноосферного (космоноосферного) человековедения по В.П.Казначееву.

5. Девять положений казначеевской парадигмы ноосферного человековедения

Каковы же основания и принципы, которые лежат в основе научных воззрений В.П.Казначеева на проблемы человека, которые позволяют автору их идентифицировать и интерпретировать как «казначеевскую парадигму ноосферного человековедения»? Насколько справедлива такая постановка вопроса?

Человековедение по **В.П.Казначееву** вырастает из его профессиональной деятельности как крупного ученого – биолога и медика. В этом космопланетарном расширении оснований наук о жизни и человека подтвердился прогноз **В.И.Вернадского** как науковеда, который мною цитировался выше: «Вопрос о жизни в Космосе должен сейчас быть поставлен и в науке... науки биологические, наряду с физическими, попадут в группу наук об общих явлениях реальности».

Становящееся ноосферное или космоноосферное человековедение – форма реализации этого прогноза В.И.Вернадского, результат «вернадскианской революции» в системе научного мировоззрения, происходящей на рубеже XX и XXI веков [«Вернадскианская революция...», 2003; «Ноосферизм...», 2007].

Перейдем к ответу на поставленный первый вопрос.

Первое. По В.П.Казначееву появление человека, человеческого разума в космогонической эволюции, т.е. космогенез человека, есть явление неслучайное и в этом проявилась своеобразная теленомичность («теле» – цель, «номос» – закон) его происхождения. В «Проблемах человековедения» (1997) он пишет: «...мы созданы живым космосом, мы являемся его инструментарием для того, чтобы через наш мозг, через наши чисто

человеческие научные и естественно-испытательские способности выявить те свойства, которые нужны для космического интеллекта»; «мы есть созданные живым потоком космические структуры, мы есть один из его органов, инструментарий космического масштаба» [В.П.Казначеев, 1997; А.И.Субетто, 2006, с.604]³⁸⁶.

Здесь **В.П.Казначеев** развивает космическую линию русского человековедения³⁸⁷, которая особенно ярко запечатлела себя в творчестве **В.И.Вернадского**, **К.Э.Циолковского**, **А.Л.Чижевского**, **Н.Г.Холодного**, расширяет концепцию «антропных принципов», вводя в него **антропный космический принцип К.Э.Циолковского**. «Надо думать, что формы космической жизни могут быть совсем другими. Возможно, что свойства интеллекта как живого вещества нас больше роднят с внеземными цивилизациями, чем наше представление о белково-нуклеиновой сущности жизни. Это только носитель интеллекта, а наше родство в потоках интеллекта, именно фракталов (доменов) в полевых вариантах и есть путь, о котором говорил **К.Э.Циолковский**, – наш путь вхождения в космические цивилизации» [В.П.Казначеев, 2008, с.87].

В.П.Казначеев вводит понятие «**ноосфера человека**», в которой раскрывается вот эта закономерность космогенеза человеческого разума. Фактически это **есть новый поворот в ноосферной рефлексии над проблемами человековедения**. **В.П.Казначеев** формирует положение: «...**в каждом человеке в прошлые времена и в настоящую эпоху как бы скрыт, запрограммирован процесс превращения биосферы в ноосферу. Однако это ноосфера не планеты, это сфера разума человека, индивидуального цикла жизни, и такой образ жизни, который может раскрыть L – формы, полевые формы, предсознание, семантические поля, изменить генеральную психологическую установку и жизненное пространство...**, его отношение к окружающей среде» [Казначеев, 1997; А.И.Субетто, 2006, с.605]. Каждый человек по **В.П.Казначееву** «через биосферно-социализированный процесс постепенно подходит к индивидуально-складывающейся «ноосфере» [В.П.Казначеев, 1997; А.И.Субетто, 2006, с.605].

«Ноосфера человека» как понятие «Ноосферного Человековедения» позволяет глубже осознать логику становления «ноосферного человека» [А.И.Субетто, 2006, с.25-78], **осознать, как «зло» в людях становится своеобразным механизмом бумеранга, которое бьет по здоровью носителей этого «зла».**

«Вот почему, – размышляет **В.П.Казначеев**, – люди злые, корыстные, ревнивые, обольщенные богатством, как Скупой рыцарь, люди, имеющие дефект своего ноосферного, холистического аспекта, по-видимому, через полевые взаимодействия сами организуют блокады регенерации, и необходимый поток клеток (вспомним число 10^{23}) на каких-то уровнях затормаживается» [В.П.Казначеев, 1997], **что ускоряет, уже я добавляю, у таких носителей злого начала процесс старения** [А.И.Субетто, 2006, с.605].

Долгожителство всегда связано в своей доминанте с добром, с альтруистическим отношением к жизни или отношением, в котором эгоистические или альтруистические начала, по крайней мере, сгармонизированы.

Второе положение ноосферного человековедения по В.П.Казначееву состоит в неразрывной связи – всеединстве человека, монолита жизни и универсума. Данное казначеевское положение находится в прямой преемственной связи с учением о ноосфере **В.И.Вернадского** и космо-гелиобиологией **А.Л.Чижевского**, с тем положением, которое **И.Ф.Малов**, **В.А.Фролов** назвали «Космическим меморандумом организованности живого мироздания» или «**Меморандумом Вернадского – Чижевского**» [И.Ф.Малов, В.А.Фролов, 2006, с.65 – 75; А.И.Субетто, 2008, с.32 - 37].

Это положение **В.П.Казначеев**, **А.Н.Дмитриев** и **И.Ф.Мингазов** ярко раскрыли и развили в монографии «Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли» (2007).

³⁸⁶ Автор здесь опирается на свой анализ, который был дан в послесловии в книге В.П.Казначеева «Проблемы человековедения» в 1997 году.

³⁸⁷ Понятие «русского человековедения» введено автором в 1997 году.

Они показали, что *ноосфера человека и ноосфера Земли находятся в конфликте с рыночно-капиталистическими ценностями, которые обрекают человека на самоизоляцию, «вычленяющую человечество из Общего Древа Жизни на Земле»* [В.П.Казначеев, А.Н.Дмитриев, И.Ф.Мингазов, 2007, с.322] *и обрекающую его на самоуничтожение.*

К этому утверждению добавляются накопленные экспериментальные данные, во многом подтверждающие гипотезы *Д.Бома и К.Прибрама* о том, что «вокруг Земли существует голографическое пространство и все атомно-молекулярные и интеллектуально-психологические процессы составляют лишь фрагменты гигантской вселенской голограммы» [В.П.Казначеев, А.В.Трофимов, 2004, с.48].

В другой работе *В.П.Казначеев* предупреждает: *«Если человечество не поймет опасности капиталистического рыночного подхода к самому себе, то оно приблизит диссимбиотическую гибель*, потому что человек не может избежать этой среды, каким бы богатым он не был, не может заключить себя в стерильный дом, в стерильную капсулу или улететь, он присутствует, и его присутствие неминуемо повлечет ту же гибель, как и всех остальных людей. Это проблема современности, и она объединяет многие специальности. Это и есть тот интегрально-космофутурологический аспект, который так присущ нашему космизму» (выдел. мною, С.А.) [В.П.Казначеев, 2008, с.129].

Третье положение: человек есть космический феномен и разумная форма жизни. Это положение вытекает из второго положения.

Об этом говорит и *«антропный принцип К.Э.Циолковского»*, как его представили в своем изложении *В.П.Казначеев и А.В.Трофимов*: «эволюция Вселенной как разумного образования, как разумного, интеллектуального пространства формирует Наблюдателя (или наблюдателей), который приобретает свойства самоотражения Вселенной и в этом самоотражении находит новые энергоинформационные пути эволюции самой Вселенной» [В.П.Казначеев, А.В.Трофимов, 2004, с.292].

Сразу же хочу отметить, что близкий к антропному принципу *К.Э.Циолковского* примыкает мой *«антропный эволюционный принцип»*, вытекающий из концепции закона спиральной фрактальности системного времени в системогенетике, по которой в «конусе прогрессивной эволюции Вселенной» действует закон «сдвига» от доминанты закона конкуренции и «механизма отбора» к доминанте закона кооперации и «механизма интеллекта», который приобретает смысл закономерности «оразумления» Вселенной [А.И.Субетто, 1995, 2001, 2006]. Это еще одно основание неслучайности космогенеза человеческого разума на Земле, его ноосферного этапа развития. Из теологических соображений в своем «Феномене человека» приходит к аналогичному выводу *Тейяр де Шарден*, когда он формулирует тезис об «оси эволюции, осознающей самую себя» [Тейяр де Шарден, 1987].

Четвертое положение – презумпция всюдности «живого космического вещества» или «живого Космоса». Понятие «презумпция» в данном контексте было мною введено, когда писал в 1996 году послесловие к книге *В.П.Казначеева* «Проблема человековедения». Введено, исходя из следующего соображения: если мы будем придерживаться гипотезы Живого Космоса, то наделаем меньше бед, быстрее выйдем на «плато» социо-природной развивающейся гармонии (понятие «развивающейся гармонии» разрабатывает *В.Н.Сагатовский*) и спасемся от возможной экологической гибели в XXI веке.

К сожалению многие «научные ортодоксы», ослепленные своекорыстием, этого не могут осознать. *В.П.Казначеев* замечает: «Сущность живого космического вещества – этого Абсолютного Ничто, если примерить используемый сейчас в физике термин, – остается для нас неизвестной. *Поэтому нужно принять пока неизвестное как действительное и считать его живым, поскольку оно, по-видимому, все-таки движется, развивается, совершенствуется, адаптируется, как-то размножается и обладает свойствами, которые в своих бесконечных явлениях имеют немало общего с нашими интеллектуальными свойствами»* (выдел. мною, С.А.) [В.П.Казначеев, 1997; А.И.Субетто, 2006, с.599, 600].

Презумпция «всеоживленности Космоса» подкрепляется «витемной» концепцией **А.Е.Куликовича** (1996), развивающей космическую философию мироздания **С.Н.Булгакова**. Он пишет: «...мироздание состоит из витем – из объектов, очень похожих на живой организм, и, следовательно, на человека. Есть ли что-либо общее между человеком и Землей? Между человеком и Галактикой? Между человеком и элементарной частицей? Между человеком и Вселенной? Да, такая общность есть: и человек, и Земля, и элементарная частица, и вселенная – это все витемы. Слово «витема» образовано от латинского «Vita» (жизнь). Витема – это сложная система, находящаяся вдали от точки термодинамического равновесия и поэтому нуждающаяся для своего сохранения в питании – в постоянном притоке энергии и вещества. Главной особенностью жизни «Мироздания витем» является постоянный энергообмен» [А.Е.Куликович, 1996].

Замечу, что эту «витемную» конструкцию **А.Е.Куликовича** подкрепляет концепция **В.П.Казначеева, А.Н.Дмитриева и И.Ф.Мингазова**, которая показывает, что на негативные экологические последствия в живом пространстве Биосферы начинают реагировать гомеостатические механизмы «организмов», или «витем» по **Куликовичу**, Земли, Солнечной системы и, возможно, даже Галактики. Они показывают «сцепленность» энергетических процессов на Земле, на Солнце и в целом в Солнечной системе [В.П.Казначеев, А.Н.Дмитриев, И.Ф.Мингазов, 2007]. В этом контексте древний принцип тождества микрокосма и макрокосма человека приобретает новые измерения и разворачивается как важнейшая линия понимания феномена человека в ноосферном человековедении.

Пятое положение – принцип космического (или Великого) дополнения, на который указывалось выше. Разворачивание этого принципа в целую концепцию комплексного изучения человека представлено в блестящей по глубине и изящности мысли монографии **В.П.Казначеева и Е.А.Спирин** «Космопланетарный феномен человека» (1991).

Собственно говоря, вся теоретическая система космоантропоэкологии есть раскрытие этого принципа [Казначеев В.П., 1985, 1988, 1989; Казначеев В.П., Спирин Е.А., 1988, 1989]. Здесь особое значение имеет выделение **В.П.Казначеевым** «слабых экологических связей», которые раскрываются через уход человека из «привычного... ньютоновского пространства» в «козыревское пространство» (пространство **Н.А.Козырева**), в котором «время становится материальной силой» [В.П.Казначеев, Е.А.Спирин, 1991, с.118, 119]. «Установлено, что пока организм функционирует в пределах действия законов **Вернадского-Бауэра** (эффект максимума внешней работы, состояние устойчивой неравновесности), он направляет свою работу против внешней среды. Если же организм оказывается на пределе ограничений законов **Вернадского – Бауэра**, то в таком состоянии его взаимодействия с внешней средой становятся принципиально иными» – замечают авторы книги [В.П.Казначеев, Е.А.Спирин, 1991, с.118]. И этим иным является переход организма в козыревское пространство, в котором он становится чувствительным к «слабым экологическим связям».

Шестое положение – принцип экологичности и ноосферности знаний о человеке, частным случаем реализации которого становится «беспопороговая экология».

Принцип экологичности и ноосферности знаний о человеке [А.И.Субетто, 1997] следует из «презумпции всюдности жизни в Космосе» – «презумпции Живого Космоса».

Экология человека, экология человеческой популяции, региональная и глобальная экология взаимопроникают друг в друга, образуя сложные переплетения экзо- и эндоэкологии.

Принципиально новым является раскрытие **В.П.Казначеевым** в процессах адаптации опережающих экологических и эпигеномных механизмов, «которые на генетической базе и определяют принцип опережающего отражения действительности». «Эти механизмы экологически сформированы в процессах эволюции» [В.П.Казначеев, 1997; А.И.Субетто, 2006, с.602]. Он заостряет внимание, что развитие концепции номогенеза по **Л.С.Бергу** позволяет выстроить «новый принцип классификации сообществ (биогеоценозов) – экологическую

таксономию», которая, в свою очередь, позволяет более тонко проследить трансляцию экологических поломок. Такая картина мира позволила **В.П.Казначееву** поставить *проблему «беспороговой экологии», которая определяет принципиально новое направление в синтезе ноосферного человековедения*: «...в человековедении, в системе жизнеобеспечения для индивидуумов, для семей и отдельных когорт поколений формируется новая важнейшая глава – беспороговая экология» [В.П.Казначеев, 1997; А.И.Субетто, 2006, с.603].

Седьмое положение – императив автотрофности будущего бытия человечества, которая как идея, восходящая к творческому наследию **В.И.Вернадского**, есть «значительная опережающая идея российского естествознания, одна из сущностных в понимании живого вещества» [В.П.Казначеев, 1997].

«Теория автотрофнизации, – писал я в 1996 году, – несомненно, должна входить неотъемлемой частью в состав ноосферного человековедения» [А.И.Субетто, 1997; 2006, с.608].

По **Казначееву** автотрофная теория человековедения должна включить решения трех основных блоков проблем и задач:

- решение проблем первичного синтеза продуктов с определенным изотопическим составом тех или иных структур;
- выяснение термодинамических основ полевой формы живого вещества и ее взаимодействия с белково-нуклеиновыми формами;
- выяснение механизмов взаимодействия полевых форм интеллектуальных инструментариев людей друг с другом на поверхности Земли, с ближним и дальним космосом, «который, по-видимому, контролирует и регулирует разумное эволюционное поведение биосферы и человечества» [В.П.Казначеев, 1997].

Можно конечно предвидеть множество подводных камней, связанных с недостаточностью знаний о природе человека, его гомеостазе, об иммунных популяционно-генетических механизмах, о биологических механизмах сохранения и развития этнобиологических особенностей. Но их преодоление расширит в будущем пространство содержания процесса автотрофнизации. Особое место займет вопрос об «объекте автотрофности»: идет ли речь об отдельном организме человека, популяционном организме или о человечестве в целом? Здесь могут апробироваться и гибридные схемы, использующие «хлорофилловую фабрику», различные фитотронные технологии.

Восьмое положение – казначеевский принцип баланса или гармонизации человекопроизводства и человекопотребления.

В.П.Казначеев первым в истории отечественной мысли обратил внимание на то, что производство потребляет не только труд, который олицетворяется его трудоемкостью, но и человеческую жизнь (человекоемкость производства), и природу (природоемкость производства) [В.П.Казначеев, Е.А.Спирин, 1991; В.П.Казначеев, 1997; В.П.Казначеев, А.Н.Дмитриев, И.Ф.Мингазов, 2007] и поставил вопрос о гармонизации потока человекопроизводства (которое зависит от семьи и общества) и человекопотребления (на производстве). Раскрытие механизма обеспечения их баланса или гармонии и составляет содержание «экономики человека» по **В.П.Казначееву** [В.П.Казначеев, 1996, 1997].

Девятое положение – это рассмотрение самого человековедения как института просвещения. Наиболее полное данное положение раскрыто в монографии «Здоровье нации, просвещение, образование», опубликованной в 1996 году.

В свете этого положения ноосферное человековедение предстает как институт ноосферного просвещения.

6. Семь оснований казначеевской парадигмы

Осмысливая основные положения *казначеевской парадигмы ноосферного человековедения*, следует выделить *7-мь оснований*, важных с точки зрения понимания ее устремлений:

1. **Популяционно-репродуктивный взгляд на проблемы здоровья как нормы развития, на базе которого разветвляются популяционная и глобальная валеология** [В.П.Казначеев,1996]. Этот взгляд стал базой исследования группой новосибирских ученых – **В.П.Казначеевым, А.И.Акуловым, А.А.Кисельниковым и И.Ф.Мингазовым** – проблем выживания населения России в XXI веке, названных ими проблемами «Сфинкса XXI века». В двух изданиях книг «Выживание население России. Проблемы «Сфинкса XXI века» (2000; 2002) представлены такие блоки как «Геополитика и современные проблемы этногенеза», «Проблемы активизма, эволюционизма и пути интеграции в экологической медицине будущего», «Здоровье нации и проблемы этногенеза», «Человеческий капитал – здоровье нации», «Итоги реформ в России в 1991 – 2000гг. и возможные сценарии дальнейшего развития», «Концептуальные вопросы управления региональным развитием», «Автотрофность человечества – космофизическая стадия эволюции планеты», «Феномен гормезиса и возможность генетического дефолта в эволюции биосферы и человеческого разума», «Принцип Реди и проблемы соувинга».

2. **Семья как основа физического и духовного здоровья.** Этот тезис получает оригинальное развитие в «экономике человека» в казначеевской интерпретации.

3. **Концепция эндобиосферы организма. Направленность на восстановление эндоэкологического и экзоэкологического бактериально-вирусного равновесия.**

4. **Развитие идей о бессмертии жизни на основе дуалистического единства спиралей бессмертия** – спирали биологического бессмертия (принцип **Реди – В.И.Вернадского**) и спирали интеллектуально-социального бессмертия (принцип **Ю.М.Лотмана – В.П.Казначеева**). **В.П.Казначеев** обращает внимание на «эврибионтность» [В.П.Казначеев, 1996] как важное качество, продлевающее через опережающее движение по спирали интеллектуально-социального бессмертия время биологической жизни (долголетие). Данное положение подкрепляется концепцией креативной онтологии мира человека и мира по автору [А.И.Субетто, 1992].

5. **Взгляд на тайны и будущее человеческого интеллекта как космопланетарный интеллект, который подкрепляется обобщающим антропным принципом К.Э.Циолковского.**

6. **Огромная роль полевой (эфирной) составляющей в сущности космического измерения жизни.**

7. **Развитие представления о хронотопе жизни на основе представлений о «пространстве – энергии – времени» Н.А.Козырева.**

7. Императивы казначеевской парадигмы ноосферного человековедения

Данные основания определяют, в моей оценке, следующие **императивы казначеевской парадигмы ноосферного человековедения:**

1. **Императив возвращения труду жизнеобеспечивающей функции** и ликвидации «антитруда», «отрицательной экономики и экологии», которые ведут человечество к экологической гибели. Отмечу, что этот императив находится в логике становления по **В.Г.Комарову** «аутентичного коммунизма» [В.Г.Комаров, 2001, с.107] как итога «космобио-антропо-социо-ноосферогенеза» [В.Г.Комаров, 2001, с.111], возвращающего труду его жизнеобеспечивающую функцию;

2. **Отказ от виртуального мерила благополучия в форме денежных масс в банке,** которое через отчуждение человека от собственной природы и природы вообще ведет к «генетическому дефолту» [В.П.Казначеев, 2008];

3. **Творчество, эврибионтность как основа здоровья и императив ноосферного человековедения;**

4. **Неисчерпаемость жизни. Избавление от космофобии и капиталогенного (рыночногенного) процесса самоуничтожения человечества;**

5. **Императив управляемой социоприродной эволюции.** Императив «регуляции» социоприродной эволюции сформулировал еще в 70-х годах XIX века **Н.Ф.Федоров**. Автор определил управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и образовательного общества, закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем, как единственную модель выхода человечества из экологического тупика истории [А.И.Субетто, 2001, 2006]. Этот императив у **В.П.Казначеева** предстает в сложной трактовке через самоидентификацию собственного интеллекта как части «космического эфироторсионного пространства и его интеллекта» и запуск «планетарной аксиологии» [В.П.Казначеев, 2004, с.101].

Вслед за **Н.Н.Моисеевым** **В.П.Казначеев** ставит вопрос о новой **парадигме рационализма – рационализма XXI века**, в котором «ratio» приобретает смысл «сохранения мира на Земле», погашения «терроризма, экономических, этнических, религиозных конфликтов», открытия новых источников энергии [В.П.Казначеев, 2004, с.101].

8. Думы о будущем

В.П.Казначеев в «Думах о будущем» пишет: «Планета в XXI в. с диктатурой экономических ценовых принципов (всех мастей) входит в виртуальную реальность, которая дошла до предела необратимости. Как быть? И мы снова возвращаемся к тем естественно-природным явлениям, о которых говорили отечественные ученые, крупные зарубежные мыслители, – к выживанию человеческих популяций, взаимодействию человеческих этносов друг с другом...» [В.П.Казначеев, 2004, с.103].

Предел, о котором пишет В.П.Казначеев, – Предел виртуальной реальности мировой финансовой капиталократии [А.И.Субетто, 2009] – обозначила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая взыскует к Человеческому разуму и смене ценностей, смены аксиологической системы рыночно-капиталистического бытия человека. И чем быстрее он осознает это, тем больше вероятность того, что в его битве за свое будущее он одержит победу в XXI веке. В этой битве роль ноосферного человековедения как института просвещения и образования неопценима.

9. Эпилог

Казначеевская парадигма ноосферного человековедения будет не раз привлекать к себе новых и новых исследователей. Автор только наметил подход к раскрытию заданной темы, исходя из своего опыта взаимодействия с творчеством **Влаиля Петровича Казначеева** и с ним самим. Я дорожу диалогом с **Влаилем Петровичем**, который длится около 20 лет.

Я поздравляю **Влаиля Петровича Казначеева** с приближающимся 85-летием и желаю ему, супруге, семье всяческих благ, здоровья и долголетия.

Я поддерживаю мысль **Влаиля Петровича**, что «мы несем ответственность не только за планету, но и за сохранение вселенских миров, продолжая идеи **К.Э.Циолковского**, выискивая пути в цивилизации Космоса, космические цивилизации и разумность, которая существенно отличается от интеллекта планетарного населения. Без освоения голографического пространства **Козырева** освоение ближнего и дальнего Космоса невозможно» [В.П.Казначеев, 2008, с.160] (выдел. мною, С.А.).

Ноосферное человековедение должно составить основу ноосферного образования [«Ноосферное образование...», 2009]. **И роль вклада казначеевской парадигмы ноосферного человековедения здесь трудно переоценить.**

Литература:

- Антропология* (Общая теория человека)/ Науч. ред. Л.А.Зеленов – Н.-Новгород: Нижегородский философский клуб, 1991. – 172с.
- Бобров М.Я.** Гомология. – Барнаул: Изд-во «Ноосфера», 1996. – 180с.
- Бобров М.Я., Ушаков П.В., Ушакова Е.В.** Причины, пути и перспективы антропо-го движения в социологии и философии XX века – Барнаул: АГУ, 1996.
- Булгаков С.Н.** Философия хозяйства – М.: Наука, 1990. – 412с.
- Вернадскианская революция* в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 598с.
- Вернадский В.И.** Научная мысль как планетное явление/ Отв. ред. А.Л.Яншин. – М.: Наука, 1991. – 271с.
- Вернадский В.И.** Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.
- Зеленов Л.А.** Методология человековедения. – Н.-Новгород: МШЭУ, НФК «Универсум», 1991. – 76с.
- Иванов А.В.** Мир сознания. – Барнаул: Изд-во АГИИК, 2000. – 240с.
- Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю.** Духовно-экологическая цивилизация. Истоки и перспективы – Барнаул: АГУ, 2001. – 240с.
- Казначеев В.П.** Возможные пути ноосферного освоения приполярных территорий// Новая социальная технология освоения Севера, Сибири и Дальнего Востока. Часть 2. – Свердловск: Полярэкс, 1989. – с.3 – 36.
- Казначеев В.П.** Здоровье нации, просвещение, образование/ Предисл. А.И.Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГУ им. Н.А.Некрасова, 1996. – 248с.
- Казначеев В.П.** Космическая антропоэкология – направления исследований и разработок// Космическая антропоэкология. Техника и методы исследований: Мат. Втор. Всесоюзн. Совещания по космической антропоэкологии (Ленинград, 1984г.) – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1988. – с.5 – 24.
- Казначеев В.П.** Проблемы человековедения/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 352с.
- Казначеев В.П.** Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. – Новосибирск: Наука, Сиб. отделение, 1989. – 248с.
- Казначеев В.П.** Учение о биосфере. – М.: Знание, 1985. – 80с.
- Казначеев В.П.** Думы о будущем. Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208с.
- Казначеев В.П.** Мысли о будущем. Интеллект. Голографическая вселенная Козырева/ Отв. ред. д.м.н. А.В.Трофимов. – Новосибирск: Сиб. науч. изд-во, 2008. – 192с.
- Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф.** Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». 2-е изд., перераб. и доп./ Под общ. ред. В.П.Казначеева. – Новосибирск: Новосиб. ун-т, 2002. – 463 с.
- Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф.** Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли. – Новосибирск: 2007. – 419 с.
- Казначеев В.П., Спиринов Е.А.** Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения – Новосибирск: «Наука», Сиб. отд., 1991. – 304с.
- Казначеев В.П., Спиринов Е.А.** Социально-исторические и естественно природные аспекты жизнедеятельности человеческих популяций// Биология в познании человека. – М.: Наука, 1989. – С.98 – 109.
- Казначеев В.П., Трофимов А.В.** Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312с.

- Казначеев В.П., Спириин Е.А.** Феномен человека: Комплекс социоприродных свойств// Вопросы философии. – 1988. - №7. – С.29-36
- Комаров В.Г.** Правда: онтологическое основание социального разума/ Под ред. В.Я.Ельмеева. – СПб.: СПбГУ, 2001. – 556с.
- Куликович А.Е.** «Мироздание витем» и ритмогенез// Проблемы ноосферы и экобудущего. Матер. междисциплин. дискуссий. Вып. 1/ Под ред. Ю.В.Яковца. – М.: Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – с.124-128.
- Кун Т.** Структура научных революций. – М.Прогресс, 1975. – 288с.
- Лукьянчиков Н.Н.** О новом пути развития современного мира в условиях глобализации. – М.: РЭФИА, 2004 – 46с.
- Малов И.Ф., Фролов В.А.** Космический меморандум организованности живого мироздания// «Дельфис». Журнал Благотворительного Фонда «Дельфис», 2006. - №4(48). – с.65 – 75.
- Моисеев Н.Н.** Человек и ноосфера – М.: «Молодая гвардия», 1990. – 351с.
- Несмелов В.И.** Наука о человеке. – Казань: Заря – Тан, 1994 – 56, 418, IV, 438, II, 40с.
- Ноосфера и человек.** Труды семинара «Человек за Ноосферу» (1984 – 1988гг.). – М.: ИНТО, Объединение «Человек за Ноосферу», 1991. – 364с.
- Ноосферизм:** арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке/ Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20-24 ноября 2007 года) в форме коллективной монографии/ Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1020с. (в 2-х книгах).
- Ноосферное образование** в евразийском пространстве: Коллективная монография/ Под ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.
- Сагатовский В.Н.** Есть ли выход у человечества? (Критика образа жизни) – СПб.: Изд-во «Петрополис», 2000. – 148с.
- Субетто А.И.** Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
- Субетто А.И.** Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 588с.
- Субетто А.И.** Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, 2001 (Второе изд. – 2003). – 537с.
- Субетто А.И.** Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. – М.: Междун. фонд Н.Д.Кондратьева, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1995. – 168с.
- Субетто А.И.** Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое человековедение. В 2-х книгах/ Под общ. ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 1000с.
- Субетто А.И.** Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во «Логос», 1992. – 204с.
- Субетто А.И.** Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации или Неклассическое Человековедение// В кн.: В.П.Казначеев «Проблемы человековедения». – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – с.300-349.
- Субетто А.И.** Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.
- Субетто А.И.** Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том первый. Титаны Русского Возрождения. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
- Тейяр де Шарден П.** Феномен человека – 2-е изд. – М.: Наука, 1987. – 240с.

3.7. Меморандум Межконфессиональной, межрелигиозной гармонии людей и народов мира³⁸⁸ (проект)

РУКОВОДСТВУЯСЬ императивом сохранения Биосферы как формы планетарной организации жизни на Земле и как витального базиса происхождения человечества и его будущего на Земле.

ИСХОДЯ из императива гармонизации отношений между Человечеством и Природой, перехода Биосферы в своё новое состояние – Ноосферу, в котором человеческий разум выполняет гармонизирующую функцию во взаимодействии с гармонизирующей функцией гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, берёт на себя всю полноту ответственности за сохранение Жизни на Земле,

ИСХОДЯ из необходимости спасения человечества от возможной экологической гибели уже во второй половине XXI века в связи с тем, что оно, на рубеже XX-го и XXI-го веков, уже вступило в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая продолжает углубляться,

ИСХОДЯ из роли культуры, религии, науки и образования, которую они должны сыграть в переходе на модель ноосферного устойчивого природосохраняющего и природосберегающего развития,

УЧЁНЫЕ РОССИИ, входящие в Международный Университет Фундаментального обучения (МУФО) и Ноосферную общественную академию наук (НОАН), предлагают ЮНЕСКО принять «Меморандум межконфессиональной, межрелигиозной гармонии людей и народов мира», задачей которого является создание атмосферы межконфессиональной, межрелигиозной гармонии, как основы глобального объединения усилий всех людей и народов на Земле для выхода человечества из экологического тупика истории и установления ненасилия и мира в будущей истории.

Человечество в начале XXI века вступило в Эпоху Великого Эволюционного Перелома. Эта эпоха означает, что наступили экологические Пределы прежним механизмам и доминирующим ценностям социальной эволюции и хозяйствования человека на Земле. Эпоха конкуренции, войны всех против всех по Гоббсу, эпоха насилия и вражды между людьми и народами потенциально закончилась уже в конце второго тысячелетия с Рождества Христова (по новому летоисчислению). Природа с нами – людьми – заговорила на своём языке – языке отрицания агрессивной формы природопользования, языке катастроф. Последние научные исследования показывают, что Природа с большой буквы – Земля, Солнечная система, Галактика, Вселенная функционируют подобно живым системам, причем имеют гомеостатические механизмы, которые через систему обратных связей, по своему реагируют на деятельность человечества как коллективного хозяйствующего субъекта на Земле.

Наступило время Великого Отказа от тех ценностей, этических норм и установлений, которые разъединяют народы и людей на Земле, которые служат основой глобальной социальной несправедливости и господства одних народов и рас над другими народами и расами.

Религии, все конфессии на Земле по своему мировоззрению, ценностным установкам, обращённым к Богу как высшему творческому и разумному началу бытия Универсума, Природы, народов и людей, призваны способствовать продолжению жизни не только в целом Человечества, но и всей системы Жизни на Земле, призваны вернуть Любовь как верховное начало Жизни в основу бытия человечества. А Любовь в космическом её определении и есть Гармония, поддержание и развитие животворящей целостности всего Мира, Универсума.

³⁸⁸ «Меморандум» написан А.И.Субетто по рекомендации В.В.Лукоянова

Чтобы это произошло, необходимо отказаться от принципа богоизбранности одних народов и людей для господства над другими народами и людьми, как от архаического принципа, ведущего к межконфессиональным, межрелигиозным формам вражды и войнам, необходимо отказаться от агрессивных форм миссионерства, что обезоруживает человечество в его усилиях по выходу из ямы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Ноосферное устойчивое развитие человечества в XXI веке требует установления гармоничных отношений между всеми этносами на Земле. Ноосфера, как новое состояние Биосферы, в котором коллективный человеческий Разум становится гармонизатором социоприродной – ноосферной эволюции, требует создания планетарной полиэтнической кооперации на принципах дружбы, любви, взаимной помощи и взаимного уважения, очеловеченной формы социально-экономического устройства жизни на Земле, потому что действует кредо императива выживаемости в XXI веке: спасутся все, или не спасётся никто.

Философия мировоззрения с делением людей на «элиту» и «толпу», на «избранных» и «ведомых» не имеет будущего в новой эпохе. Каждый человек в своём духовно-нравственном самоопределении (самоидентификации) должен превратиться в человека с космопланетарным, ноосферным пространством сознания, несущим в себе ответственность за сохранение Жизни всей Природы на Земле. Только тогда человек поднимется до высоты своего звания «Человек разумный».

Межконфессиональные, межрелигиозные войны и вражда, религиозный, этнический и расовый виды эгоизма и богоизбранности – это вчерашний день в истории человечества, это – то архаическое наследие, которое блокирует коллективные усилия человечества по установлению мира на Земле и по переходу на модель ноосферного устойчивого развития.

Эпоха «детства» человечества осталась в прошлом. Наступило Третье Тысячелетие, как эпоха «зрелости» человечества – зрелости духовной, интеллектуальной, зрелости его разума, как Эпоха гармоничного развития человечества во взаимодействии с Природой, Космосом, Вселенной.

Принцип «не навреди», который используется в лечебной практике врачей, в XXI веке приобретает планетарный масштаб и адресуется ко всей хозяйственной, экономической деятельности человека на Земле; он несёт в себе смысл предупреждения, чтобы мы, по неведению, внедрившись в планетарные механизмы оборота энергии и вещества, не навредили бы гомеостатическим механизмам Земли и, таким образом, себе, – и всему человечеству.

Все конфессии и религии, перед угрозой возможной экологической гибели человечества, призваны стать фактором спасения от экологической гибели всех людей и народов на Земле и отказаться от группового эгоистического принципа спасения только якобы «богоизбранных для господства над другими».

Принцип устойчивого развития планетарной этнической кооперации всего человечества на ноосферных началах бытия – это ведущий принцип Эпохи Третьего Тысячелетия, в которую мы вступили.

Проект Меморандума подготовлен Президентом Ноосферной общественной академии наук, доктором философских наук, доктором экономических наук, кандидатом технических наук, Гранд-доктором философии, профессором, академиком, Заслуженным деятелем РФ, Лауреатом Международного конкурса ЮНЕСКО за 2011 год, Лауреатом Премии Правительства РФ Александром Ивановичем Субетто

25.01.2012г.

3.8. Глобальное здоровье человечества как норма его будущего социоприродного развития в форме ноосферной планетарной гармонии³⁸⁹

По определению ВОЗ здоровье человека синтезирует в себе три основных его «измерения» – физическое, духовное и социальное здоровье, в котором проявляется сохранение сбалансированного, уравновешенного отношения со средой, а значит, гармоничного отношения человека с Природой – Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами, имеющими собственные гомеостатические механизмы, и, следовательно, определенную норму своей эволюции, которую условно можно было бы назвать «здоровьем планеты Земля». Таким образом, здоровье человека в его системном определении может быть понято в контексте «пирамиды здоровья человечества», на вершине которой – здоровье человека, а в его фундаменте – **«глобальное здоровье человечества»**, компонентами которого выступают «здоровье нации», «популяционное здоровье», «историческое здоровье» наций и народов.

Концепция глобального здоровья человечества, соответственно – и глобальной патологии, была впервые разработана А.И.Субетто в 2000 году и представлена в виде отдельных разделов в монографии «Ноосферизм» (2001) «Ноосфера через призму глобальной гармонии мира, экологического и духовного здоровья человечества» и «Популяционная и глобальная валеология через призму ноосферогенеза».

«Здоровье» в его системно-эволюционном (системогенетическом) определении есть норма развития любой системы как целостности, законом сохранения которой является закон гармонии. Гармония, другими словами, – закон существования и организации целого. Поэтому здоровье есть выражение системной гармонии.

Современные достижения в исследованиях по теории синтетического эволюционизма, система воззрений на любое бытие как креативное бытие, категория креативной онтологии, онтологический принцип «самотворящего Бытия», взгляд на Космос как на Пантакреатора расширяют и развивают содержание категории гармонии и соответственно категории здоровья. Кроме представлений о статической гармонии, гармонии структуры появляется представление о динамической гармонии, гармонии эволюции, в которую входят и дисгармония как момент такой динамической, эволюционной гармонии. Дисгармония выступает фактором напряженности, фактором развития (на это указывает В.И.Вернадский в своем учении об энантиоморфности «пространства – времени» живого вещества). Происходит разделение сущности дисгармонии на два типа: дисгармонию как момент динамической гармонии и дисгармонию как форму ее отрицания, ведущей к распаду данной динамической системы. В контексте информационно-энергетического метаболизма гармония предстает в форме «неравновесного равновесия» как необходимого момента открытых систем.

Таким образом, исходя из общей теории гармонии, патология предстает как проявление дисгармонии, определенного нарушения целостности, нарушения закона гармонии «внутри целого». Дуализм в сущности дисгармонии (позитивного и негативного определений) переходит в дуализм сущности патологии. Возникает представление о патологии как моменте здоровья в его динамическом выражении и представление о патологии, как отрицания здоровья.

Человек появляется эволюционно на Земле закономерно, как необходимый этап в развитии Биосферы под воздействием закона кооперации и закона «оразумления» прогрессивной эволюции, частным случаем которого является закон Дана.

³⁸⁹ Концепция разработана А.И.Субетто по заказу Международного института фундаментального образования.

Глобальное здоровье человечества есть глобальная гармония человечества – как внутри себя, как системы, так и во взаимодействии с Биосферой и планетой Земля.

При этом, нужно осознать, что «здоровье – эволюционная норма» включает в себя не только биогенетические механизмы, но и этногенетические, социогенетические, культурогенетические, в широком смысле – системогенетические механизмы развития. А это означает, что при определении «глобального здоровья человечества», «популяционного здоровья», «здоровья нации» должны учитываться социогенетические механизмы, такие как общественный интеллект, в котором отражается управление будущим со стороны общества, человечества как системных целостностей, – следовательно, образование и семья как механизмы воспроизводства общественного интеллекта.

Переживаемый глобальный кризис, уже перешедший в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, несет на себе «печать» глобальных информационной, духовной и, в целом, – антропологической катастроф.

Это все есть выражение глобальной патологии в развитии человечества.

Биосфера с помощью своих гомеостатических механизмов (их выражением являются законы Бауэра – Вернадского – Чижевского) поддерживает устойчивость своего развития. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает, что человечество в своем хозяйственно-антропогенном «давлении» на Природу перешло допустимые границы, – и Природа включила свои «иммунные механизмы» как Суперорганизм. Главную ответственность за «сползание» человечества в «бездну» своей экологической гибели на Земле несет капитализм и рынок, строй мировой финансовой капиталократии. Своекорыстие таит в себе безумие – написал русский философ Н.А.Бердяев в 1918 году. В начале XXI века это «безумие своекорыстия» приняло масштаб развивающейся Глобальной Экологической Катастрофы.

Имеется огромный фактический материал, который показывает, что глобальное здоровье человечества, как индикатор его гармонии с Природой и глобальной-социальной гармонии, – в смертельной опасности. По ряду оценок двойной коллапс – социобиосферный и социально-глобальный – может произойти в период между 2020-м и 2030-м годами.

Встает вопрос о новой глобальной концепции развития человечества в XXI веке, возвращающей ему состояние глобального здоровья и гармоничной формы жизни, которую автор определяет как ноосферную парадигму устойчивого развития человечества, в котором «пирамида здоровья человечества» и соответственно «пирамида качества жизни» приобретают ноосферное содержание. При этом, ноосфера выражает собой новое состояние биосферы, в котором коллективный Разум человечества становится гармонизатором социоприродного развития в единстве с действующими гармонизаторами в системе гомеостатических механизмов Биосферы и Планеты Земля, исследование, познание которых идеи полным ходом.

Это требует осознания, осмысления организмоцентричной научной картины Мира, ответственности человеческого Разума, следовательно, науки, культуры, механизмов планетарной гармонии человечества за каждый шаг в своем развитии в «едином Доме», под названием Планета Земля. При этом, этическое, языковое, культурное, национально-государственное, религиозное разнообразия человечества рассматриваются как основание его глобального здоровья и реализации выхода из экологического тупика Истории.

«Быть в... потоке гармонии, чувствовать ее, правильно ее понимать и, познавая, управлять ею – вот общая формула здоровья, которая, увы, не просто осваивается человечеством», – писал автор в 2000 году. Ноосферная эволюция человечества, на базе общественного интеллекта и образовательного общества, есть новое качество глобальной динамической гармонии, в которой совокупный разум человечества становится ноосферным.

Проблема глобального здоровья человечества, таким образом, в своем решении есть проблема перехода человечества на основания ноосферной планетарной гармонии, в котором человечество приобретает характеристику человечества-гармонизатора или ноо-

сферного человечества. Ноосферизация образования, культуры, науки, сознания, мировоззрения и в целом – человеческого Разума – и есть стратегия возвращения человечеству глобального здоровья как нормы его эволюционного развития.

Субетто Александр Иванович, Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, Лауреат Международного конкурса ЮНЕСКО, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, Гранд-доктор философии, профессор

1.02.2012г.

3.9. Гармоничная цивилизация как гармоничная ноосфера³⁹⁰

Как-то знаменитый русский мыслитель устами своего героя из романа «Братья Карамазовы» Федор Михайлович Достоевский сказал: «Красота спасет мир!». Но почему именно красота спасет мир бытия человека? Да, потому что «красота» есть субъективная, человекоразмерная мера гармонии, симметрии (в широком смысле) всего сущего, через «красоту» мы познаем гармонию Вселенной, гармонию нашей Галактики, гармонию Солнечной системы, гармонию нашей голубой планеты под именем Земля, гармонию Биосферы – суперсистемы Жизни на Земле, гармонию человеческого мира и гармонию человека в единстве тела, души и разума.

Гармония – закон бытия любой целостности, закон бытия Космоса. Собственно говоря, мы и называем всю Вселенную, все Сущее в ней Космосом и только потому, что в них «царит» Гармония. Это понимали уже древнегреческие мыслители, особенно Пифагор, который пытался познать гармонию с помощью числа.

Гармония – процесс формирования движения и развития любого целого. Поэтому гармония не есть нечто застывшее, статичное, а по своей сущности представляет собой «развивающуюся гармонию». В.Н.Сагатовский, петербургский философ даже предпринял попытку создать философию развивающейся гармонии. Одновременно гармония есть онтологическая (т.е. присущая бытию) мера соразмерности частей целого, – мера, ограничивающая через пропорциональные отношения, «разрешенные природой», распределения разнообразия внутри целого.

Симметрия, во всем многообразии ее видов и проявлений, – душа гармонии. Но это не значит, что гармония ограничивается только симметрией, она включает в себя и диссимметрию, с помощью которой проявляется гармония движения любой системы – динамическая гармония.

Но при этом, нужно различать дисгармонию как момент динамической гармонии, которая выступает «внутри нее» фактором напряженности и развития, и дисгармонию как момент ее «отрицания», ведущей к распаду данной динамической системы.

Природа гармонична потому, что она креативна, что ее эволюция есть само Онтологическое Творчество, что она, эволюция, есть форма самотворения Природы.

Природа – самотворящий себя, через свою эволюцию, Универсум, причем прогрессивная эволюция (как «сходящаяся спираль» или «конус»), сопровождающаяся ростом сложности и кооперативности структур, демонстрирует рост «интеллекта систем», противостоящего «слепому механизму» проб и ошибок, т.е. есть «оразумляющаяся» эволюция.

В этом контексте появление разума в лице человечества на Земле не является случайностью, а закономерностью. Эволюция Жизни на Земле – биологическая эволюция – закономерно вошла в свой ноосферный этап в виде эволюции человека на Земле, которую мы называем «антропогенезом».

Человечество, таким образом, – результат Онтологического Творчества развивающейся, эволюционирующей Гармонии Вселенной, результат ее «оразумления». За тысячелетия письменной истории человеческая цивилизация прошла свое развитие. Исторический или социальный человек отделился от Природы, стал исходить из принципа, что Природа – это кладовая ресурсов, которая ему дана для жизни. Хозяйство человека в мире развивалось на основе природопокорительской философии.

В XX веке в результате резкого скачка в энергетике мирохозяйства человечества на несколько порядков – появление двигателей внутреннего сгорания, тепло – и гидроэнергетики, атомной энергетики и т.д. – резко возросло «давление» человечества на Природу

³⁹⁰ Опубликовано во Всемирном учебнике «Азбука Гармонии для Глобального мира, Гармоничной цивилизации и Тетранет мышления» (СПб., 2012, 326с., с. 215, 216), воспроизводится по первоначальной рукописи автора.

Земли, на Биосферу. Научная мысль, воплощенная в технологиях на мощной энергетической базе, превратилась в фактор геологической эволюции Земли, равный ее другим факторам. Это впервые открыл В.И.Вернадский, создав учение о биосфере и ноосфере.

В конце XX века из-за несбалансированности мощного энергетического базиса хозяйственного природопотребления соответствующим качеством коллективного разума человечества, уровнем прогноза негативных последствий от хозяйственной деятельности и качеством управления будущим, человечество «вползло» в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Возникла в отношениях человечества и Природы та дисгармония, которая грозит человечеству экологической гибелью, по некоторым оценкам – даже в первой половине XXI века. Это состояние возникло, в том числе по причине глобальной социальной дисгармонии внутри обществ стран мира и человечества, как единого целостного хозяйствующего субъекта на Земле, разделившей людей на богатых и бедных, на «золотой миллиард» и «незолотые миллиарды», призванные добывать себе хлеб насущный в поте лица своего.

Реализация императива выживаемости – это есть переход в *«гармоничную цивилизацию»*, которая бы обеспечила *«гармоничную ноосферу»*, – и это есть высшая миссия наступившего XXI века.

Но что такое «ноосфера»? Ноосфера, по В.И.Вернадскому, – это Биосфера, ассимилированная человеческим разумом, т.е. такое новое состояние Биосферы, в котором человеческий разум становится гармонизатором социоприродных отношений, встраивается в так называемые гомеостатические механизмы (механизмы устойчивости) Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов. Иными словами, «гармоническая цивилизация человечества» – это цивилизация, состоящая из «людей – гармонителей» (философию «человека-гармонителя» предложил советский философ Б.Т.Малышев), в которой реализуется закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

«Ноосфера будущего» – это управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества – единственная модель устойчивого развития в XXI веке.

«Ноосфера будущего» или становящаяся ноосфера XXI века потому является «гармонической ноосферой», что в ней устраняется та системная дисгармония между хозяйствующим на планете Земля человечеством, являющимся, как «разумно-живой суперсистемой», так и одновременно частью Биосферы, ее разумом, и Биосферой – Живой Природой на Земле. Эта дисгармония приняла в начале XXI века катастрофический масштаб. Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома, требующая восстановления гармонии как закона целостности «Земля – Биосфера – Человечество», в процесс которой человечество должно внести свой «разум» и свою «волю». Иными словами, будущая «гармоничная цивилизация» человечества призвана раскрыть ноосферное творчество человека, осознать ему себя как «Разума – для – Биосферы, Земли, Космоса», проявить ту Любовь с большой буквы, которой ждет от нас Космос.

Поистине «Красота – спасет мир!».

Литература:

1. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.
2. Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 148с.
3. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

3.10. Космодром «Плесецк» – памятник военным строителям³⁹¹

Посвящается 50-летию Космодрома «Плесецк»

«Народ наш – титан...»³⁹²

К.Э.Циолковский

«Самая поразительная сила, которой владеет человек, – это сила его творческой мысли, которая помогает человеку стать таким, каков он есть, человеком творящим, строящим, созидающим...»³⁹³.

К.Э.Циолковский

«Человечество призвано обустроить свои дела на высших принципах добра и идеала. Способствовать решению такой глобальной задачи – вот в чем прежде всего видел К.Э.Циолковский смысл своей деятельности, своих программных проектов, в которых космонавтика занимала одно из главных мест. В решении ее – сама судьба космического будущего цивилизации»³⁹⁴

А.Л.Чижевский

15-16 июля, как я узнал из «Новостей» по российскому телевидению, был торжественно в Мирном, военном городе рядом с Плесецком, отмечен 50-летний юбилей Космодрома «Плесецк», как стал открыто называться этот космодром с 1994 года. К сожалению, вести по телевидению и первые отклики в газетах, по радио были очень скупы. Судя по всему, ни Президент, ни премьер-министр не придали своим присутствием соответствующий ранг этому празднику. Он не стал всероссийским событием.

Так уж повелось в современной России, что у нас громко чествуют угодных власти писателей, артистов, вокруг их юбилеев так много «шума», что начинает казаться, что только они и созидают и мощь России, ее дух, и ее историю. Аналогично и с похоронами. Все тот же избирательный подход. Вот умер крупнейший российский ученый-экономист **Дмитрий Семенович Львов**, который долго возглавлял экономическое отделение РАН, но находившийся в оппозиции экономической политике нынешнего режима, обличавший ее то ли невежество, то ли преступную направленность, правомерно поднимавший вопрос, что земельная и ресурсная рента (т.е. земля и ресурсы) принадлежат народу, а не олигар-

³⁹¹ Опубликовано в работе А.И.Субетто с одноименным названием в 2007 году, в виде отдельной брошюры.

³⁹² Чижевский А.Л. На берегу Вселенной. Годы дружбы с Циолковским. Воспоминания. – М.: Мысль, 1995, с.681

³⁹³ Там же, с.691

³⁹⁴ Там же, с.707

хам, кучке сказочно наживающихся на добыче природных ресурсов России и присваивающих себе эту ренту, что необходимо вводить рентные платежи, которые сейчас в виде капитала вывозятся за границу, и эти платежи направить на бесплатное здравоохранение и бесплатное высшее образование, на развитие науки и технологическое возрождение России, и что же – о его смерти только короткое известие и молчание. Открыть при жизни какому-нибудь видному артисту и писателю, поддерживающему нынешний олигархический строй, – тут же торжественное мероприятие. Например, 85-летие *Солженицына* было отмечено посещением президента его на дому. А вот открыть мемориальную доску или памятник, например, поэту-патриоту *Рубцову* или бывшему директору Русского музея *Пушкареву*, при котором произошло наибольшее пополнение экспонатами этого музея, в Санкт-Петербурге – сразу же возникает предлог-причина, чтобы этого не делать.

Но возвращаюсь к 50-летию юбилею Космодрома «Плесецк». *Главный смысл моей статьи – «Космодром «Плесецк» есть памятник, на весь тот период, пока он будет стоять, созидательному подвигу военных строителей, в первую очередь военных прорабов, командиров и главных инженеров военно-строительных частей, тем безымянным военным строителям, служившим в то время, и осуществлявшим строительные и монтажные работы, возводившие объекты – старты, монтажно-испытательные корпуса, технические площадки, жилые здания, котельные, площадки – стоянки энергопоездов, дороги, палатки, линии электропередач и многое-многое другое в тяжелейших инженерно-геологических и климатических условиях для этих широт, в архангельской тайге.* Во время показа праздничных мероприятий в Мирном 15 июля по телевидению один из гостей как-то опрометчиво высказался так: что, мол, между южным космодромом Байконур, который принадлежит Казахстану и Россией арендуется (таков результат преступной акции в Беловежской Пуще по денонсированию Союзного договора, выполненной нелегитимно *Ельциным, Кравчуком и Шушкевичем* в начале декабря 1991 года, и которая есть «предательство века»), и этим космодромом нет никакой разницы, только что разве елки здесь растут.

Есть разница и огромная. Строительство космодрома Плесецк шло день и ночь, на протяжении десятилетий, в суровых условиях, даже тогда, когда мороз достигал -40°C (а эти температуры держались в декабре-январе в 60-х годах почти месяц). Офицеры – прорабы, а я проработал прорабом и начальником участка на строительстве Космодрома «Плесецк» почти десять лет с 1959 по 1969 годы, были все молодыми, от 22 до 30 лет. А ведь именно они несли основной груз ответственности и за качество строительство, и за технику безопасности, и за выполнение планов, которые жестко контролировались. Прорабы, начальники участков, независимо от погоды, фактически, особенно в первое десятилетие, работали в 2-е – 3-и смены, по сути не уходили с площадки, а были моменты, когда время исчислялось на дни и часы, там и спали (так, например, было зимой и весной 1960 года, и последующих лет, когда сдавались в эксплуатацию первые старты).

Мы становились взрослыми с первых месяцев. Потому что мы руководили сложными строительно-монтажными работами и не имели права на ошибку. Это как у летчиков-испытателей, или у саперов. При этом мы были «детьми войны», воспринявшие приоритет самоотверженного служения Родине по афористичной формуле: «Вначале думай о Родине, и лишь потом о себе». Этот принцип был главным мотивирующим наше поведение фактором.

В строительстве применялись самые передовые технологии. Вооружение «малой техникой» (прием бетона, вибрация бетонных смесей, ведение арматурных работ с помощью монтажа армоблоков, применение виброхоботов, растворонасосов с приставной *Марчукова* и т.д., и т.п.) и «большой техникой» было высоким. В период самого большого разворота работ на строительстве космодрома работало более 60 тысяч человек.

Одними из первопроходцев строителей были: *Василий Иванович Плиско*, ныне генерал-майор в отставке, Заслуженный строитель РСФСР, Почетный строитель РФ, Почетный строитель космодрома «Плесецк», Почетный гражданин города Мирный, бывший на-

чальник 57 Управления инженерных работ с 1971 по 1983 годы, и **Герман Михайлович Питалев**, ныне полковник в отставке, Заслуженный строитель РСФСР, кандидат технических наук. Оба – выпускники аэродромостроительного факультета Ленинградской Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии им. А.Ф.Можайского.

Я окончил этот же факультет в 1959 году и уже в конце ноября этого года оказался на строительстве старта №2 для ракеты Р-7 (так называемого ракетного комплекса «Ангара»). **Г.М.Питалев** стал моим первым начальником и учителем в прорабском деле. Строила стартовый комплекс №2, со всеми служебно-техническими площадками вокруг, аэродромостроительная бригада под командованием полковника **Н.В.Колбасина** (главный инженер-полковник **Н.С.Лебедев**). На строительстве старта работали прорабы – молодые лейтенанты и старшие лейтенанты **А.Иванов**, **В.Калюжный**, **В.Мельниченко**, **Ю.Полтарыгин**, **В.Кораблев** и др. Дороги строил на площадке – **Ю.Субботин**. Заглубленный кислородный завод, сложнейшее сооружение и со строительной, и с технологической точек зрения, строился под руководством капитана **Г.Кузьмина**. Заглубленную дизельную электростанцию строил капитан **Г.Симонов**. В группу контроля за качеством производства работ и правильности оплаты выполненных работ входили старшие лейтенанты, выпускники аэродромостроительного факультета ЛКВВИА им. **А.Ф.Можайского** – **Е.Корнев**, **В.Голубчиков**, **Ю.Цвитненко**, выпускник Военно-инженерной академии им. В.В.Куйбышева старший лейтенант **А.Краев**. **Г.М.Питалев** в книге «Тайны архангельской тайги» (М., 2003) вспоминает: «Как единственному в СССР боевому комплексу межконтинентальных баллистических ракет, объекту «Ангара» придавалось особое значение. В 1960 году на нем побывали: заместитель Председателя Совета Министров СССР **Д.Ф.Устинов**, Министр обороны Маршал Советского Союза **Р.Я.Малиновский**, его заместитель по строительству и расквартированию войск генерал-полковник **А.И.Шебунин**, главком РВСН Маршал Советского Союза **А.С.Москаленко** и другие. Нас такое внимание только мобилизовывало и настраивало на еще более ответственное отношение к порученному заданию. Строительные площадки находились в образцовом состоянии с точки зрения и инженерного порядка, и технологии строительства. Этому немало способствовали приезды на объект начальника Главного Управления Специального Строительства (ГУСС) генерала, Героя Советского Союза **М.Г.Григоренко** и его первого заместителя генерала **А.С.Савельева**, которые всячески поддерживали и поощряли наше стремление быть лучше других. Мы гордились тем, что наш труд так необходим и старались изо всех сил. После ввода второй площадки в эксплуатацию (а она была введена весной 1960 года – мой комментарий!) пошли закулисные разговоры о представлении участвующих в строительстве к правительственным наградам. Все были под впечатлением многочисленных знаков, которые раздавали на Байконуре после ввода Гагаринского старта и других объектов. А тут речь шла о постановке на боевое дежурство первых двух боевых позиций межконтинентальных баллистических ракет, способных доставить атомный боезаряд в любую точку земного шара и позволивших нашим не в меру амбициозным политикам расправить плечи и разговаривать басом с акулами империализма. Командир бригады выехал по этому поводу в Москву. Вскоре он возвратился весьма раздосадованный, вручил мне от своего имени часы под названием «Старт», чтобы я не забыл, чем занимался под его руководством, передал дела и должность другому командиру и уехал на новый объект. Два года беспримерного самоотверженного труда многотысячного коллектива во имя стратегических интересов любимой отчизны даже в Приказе Министра не были отмечены. Не знаю, чем было вызвано такое безразличие в оценке нашего вклада в обороноспособность со стороны руководства страной и Министерства обороны после завершения строительства этих объектов... Был просто удивителен контраст после шумихи во время стройки и молчания после постановки на боевое дежурство. Но мы были все равно безмерно рады, что выполнили свой долг перед народом и его правительством, какое бы оно не было» (с. 41, 42).

После сдачи стартовой площадки меня «бросили» на строительство комплекса котельной с фронтом слива мазута, бетонными резервуарами хранения и его насосной, а также стоянки (с депо) энергопоезда. Именно на этом объекте в летние месяцы 1960 года мне приходилось часто встречаться лично (и докладывать ему) с начальником полигона генералом *М.Г. Григорьевым*. Это был не только крупный военачальник, но и интеллигент-инженер с большой буквы. Всегда меня, тогда еще старшего лейтенанта, выделяющегося своей военно-морской авиационной формой, он называл уважительно «Александром Ивановичем» и вникал в мельчайшие детали инженерного дела и хода строительства (если есть задержки от графика, то в чем причины, как поступают материалы и оборудование, хватает ли военных строителей и монтажников и т.п.).

После сдачи этого комплекса судьба меня бросила на строительство первой боевой наземной стартовой позиции для новой ракеты Р-16 конструкции *М.К. Янгеля*, испытания которой проходили на Байконуре. Строилось два пусковых комплекса: строительством одного руководил я, другим – старший лейтенант *И.И. Заяц*, выпускник также аэродромно-строительного факультета ЛКВВИА им. А.Ф. Можайского, и тоже «морской авиатор на сухопутьи». Именно во время строительства этого старта, в период самого напряженного темпа работ, я и встретил 12 апреля 1961 года известие по радио, что в СССР впервые успешно прошел запуск с выводом орбитальной станции с человеком на ее борту – *Юрием Алексеевичем Гагариным* в космос, на заданную траекторию вокруг Земли. Площадка еще была вся в снегу, но солнце уже припекало. На дороге стояли огромные лужи, в которых играли солнечные блики. Нас всех наполняла огромная радость. Мы понимали, что косвенно, в успешности этого полета присутствует и наш труд – труд огромной безымянной армии военных строителей. В 1960 году я был награжден почетным знаком «Отличник военного строительства», которым я дорожу до сих пор.

В течение 10 лет мною были построены около 15 объектов на космодроме Плесецк, в том числе кроме 2-й и 5-й площадок, комплекса энергопоезда, 26-я площадка, три площадки противоракетной обороны (ПРО), дорога и мост через реку Емца, огромный монтажно-испытательный корпус под Мирным (для двух разных типов ракет и трех типов спутников). При строительстве 141-й площадки в 1966/1967г. работало под моим руководством более тысячи военных строителей, прорабы – капитаны *И. Нужный*, *В. Кузнецов*, а также служащие Советской армии *В. Рыбальченко*, *В. Добрицкий*. В 1966 – 1967 году на площадке был выполнен объем работ 4,5 миллиона рублей, т.е. по тому курсу около 5 миллионов долларов.

Хочется сказать доброе слово о начальниках 57 УИРа генерал-майоре *Н.С. Степанченко* и генерал-майоре Герое Социалистического Труда *П.З. Престенском*. Это были крупные военные инженеры, опытные организаторы военного строительства. И с первым, и со вторым мне пришлось встречаться потом, и не раз, уже за пределами космодрома, когда они занимали другие посты и должности, но они остались такими же простыми в общении, скромными людьми, с широким интересом к инженерным и научным проблемам военного строительства. Я признателен *Петру Захаровичу Престенскому*, *Василию Ивановичу Плиско*, начальнику УНР *Константину Николаевичу Ерасову*, что именно они осенью 1968 года дали мне «добро» на поступление в адъюнктуру в свою родную «можайку», где я уже продолжил свою военную карьеру как военный ученый: занимался военно-научными проблемами управления качеством строительства и проектирования военно-строительных комплексов, защитил кандидатскую диссертацию (по техническим наукам) и докторскую диссертацию (по экономическим наукам) по данной проблематике.

Для меня строительство Космодрома «Плесецк» стало огромной первой школой, испытанием меня как военного инженера на зрелость, школой не только организационно-технологической, инженерной, но и человеческой, духовной. В экстремальных условиях военного строительства (а в течение почти десяти лет я появлялся дома, в семье только два – три раза в месяц, ночуя на своих площадках) происходила проверка каждого из нас, как говорят в народе, «на вшивость».

Мы, т.е. большинство молодых прорабов, начальников участка, выдержали с честью это испытание. К 25-30 годам своей жизни мы превратились в крупных начальников строительства, зрелых, умеющих принимать решения, в том числе и инженерные решения, потому что строительство шло прямо с «сырых чертежей». Проектирование и строительство совмещалось в своих потоках.

Не могу ни сказать доброе слово о наших офицерских женах и наших семьях. Мало того, что они в одиночку содержали семьи, т.е. воспитывали детей, кололи дрова, таскали воду, топили печи, но они еще и работали. Ведь зарплата у офицеров – военных прорабов была небольшой, меньше чем у «гражданских», которым платили «полярные» и «секретные». Например, у начальника специализированного участка всего 140 рублей. Моя супруга, *Лидия Михайловна Субетто*, прошла эти испытания достойно. Выросла там в старшего инженера-механика в отделе Главного механика УИРа. Жили в деревянных домах, засыпаемых снегом до самой крыши, среди архангельской тайги. В Горном, рядом со 2-й площадкой, которую я «сдавал» вместе со всеми в 1960 году, родилась моя дочь в 1963 году. В роддом в Мирный беременную жену и обратно из Мирного уже с дочкой – привозил и отвозил на самосвале. В Мирном в школу пошел мой сын, ныне профессор, доктор географических наук. И так у всех моих друзей подобным образом складывалась судьба. Могу назвать семьи, с которыми были дружны, – это *Ивановы, Мельниченко, Семинихины, Кузнецовы, Петуховы*.

Первые годы меня связывала крепкая дружба с *Германом Михайловичем Питалевым*. Он стал моим наставником не только по первым шагам в прорабском деле, но и в области охоты. Остались в памяти наши совместные походы на тетеревиные и глухаринные тока.

Скоростное строительство Ракетных Войск Стратегического Назначения – РВСН было «русским чудом» 60-х годов. Таких темпов строительства таких сложных комплексов и в очень короткие временные сроки мировая история не знала. Здесь проявилась эффективность советской социалистической экономики, плановых механизмов народного хозяйства СССР, и не в последнюю очередь – таких эффективных организаций, каковыми были военно-строительные войска и Главное Управление Специального Строительства (ГУСС), выросшее из Центрального Управления Капитальным Аэродромным Строительством (ЦУКАС) Министерства Обороны. ГУСС в 60-х годах командовал генерал-майор Герой Советского Союза М.Г.Григоренко. Это был волевой, даже жесткий, командир, командир «Жуковского закала», и одновременно инженер с огромной эрудицией. Доклады ему всегда были проверкой инженерной эрудиции. «Ложь» в донесениях он сразу же обнаруживал. Но с другой стороны он дорожил компетентными кадрами, внимательно относился к карьере каждого военного инженера-строителя и радовался, когда встречался с талантливыми специалистами. Таким же был и генерал-майор П.З.Престенский, активный участник Великой Отечественной войны, служивший в Вооруженных силах с 1927 года. Так случилось, что мне пришлось с ним потом сотрудничать в Комитете ветеранов военного строительства в Ленинграде, которым он руководил с конца 70-х годов и до года своей кончины в 1987 году. От него я получил поддержку, когда писал докторскую диссертацию по научно-методологическим основам решения проблемы качества сложных комплексов. Он даже успел принять участие в расширенном семинаре по моей докторской диссертации в конце апреля 1987 года.

Большой вклад в быстрые темпы строительства стартовых позиций в 60-х годах внесла система проектных организаций Министерства обороны, конструкторское бюро академика Бармина. Это была слаженная работа военных строителей, военных проектных организаций, многих заводов, конструкторских бюро.

Научно-историческое исследование роли военно-строительных войск в становлении мощной технологической инфраструктуры базирования Вооруженных Сил СССР с 50-х годов и по 1991 год, когда не стало СССР, ждет еще своих компетентных исполнителей – военных историков. Думаю, что ликвидация военно-строительных войск является боль-

шой ошибкой нынешних властей. Вместе с их ликвидацией и прекратилась история 57 УИРа. А ведь кроме Космодрома «Плесецк» этот УИР построил (на завершающей фазе) боевой ракетный комплекс (БРК) в Костромской области, завершал работы по строительству БРК в Бологое, построил сложные комплексы на Кольском полуострове, объекты ПВО страны в г.Инте и другие.

В.И.Плиско, подводя итоги своему пути на строительстве космодрома Плесецк, отдает должное начальникам управления начальников работ (УНР) полковникам А.Ф.Циргваве, Н.В.Колбасину, В.Т.Варфоломееву, В.Т.Журину, А.М.Паршину, О.Д.Бубнову, К.Н.Ерасову, Г.Н.Долуду, А.П.Прохацкому, Ю.В.Борячку, Б.П.Ильинскому, В.М.Черненко, А.А.Сербину, А.М.Баженову, Д.Н.Хабелашвили, В.Ф.Федорченко, П.П.Журавлеву, Ю.М.Камко, Ю.Г.Гасану, Н.Г.Саломатникову, В.Н.Борисову. В своей статье он пишет: «Доброй памяти и благодарности заслуживают линейные работники – начальники участников, прорабы Малиновский В.Г., Лев Р., Омельяненко Р.В., Заяц И.И., Субботин Ю.В., Симонов Г.П., Бойцов Ф., Кавицкий Э., Орехов В.Ф., Субетто А.И., Мельниченко В.С., Иванчихин В.И., Власенко В., Постыляков Ю., Овсянников С.И., Махнович В.П., Стрелков В.А., Кучеренко Н.И., Филиппович И., Самойленко В.М.» («Тайны архангельской тайги», с 89, 90).

«Полигон сегодня, – отмечает В.И.Плиско, – это 1762 км² архангельской тайги, на которых размещены 1745 объектов экспериментально-технической базы, 335 км автомобильных и более 300 км железных дорог, уникальный измерительный комплекс. На полигоне испытано одиннадцать ракетных комплексов стратегического назначения. Космодром «Плесецк» давно известен всему миру и является самым рабочим космодромом планеты, со стартовых комплексов которого осуществлен около 60% отечественных и 40% общемировых запусков космических аппаратов» («Тайны архангельской тайги», с.89).

И то, что он состоялся в том виде, в каком отмечает свое 50-летие, – заслуга военных строителей огромна, ее трудно переоценить.

Отмечу, что с энтузиазмом работали не только офицеры – прорабы, начальники участков, командиры УИРов и военно-строительных отрядов, но и сами военные строители, бывшие школьники, призванные служить в армию и попавшие в этот род войск. Здесь большую организаторско-идеологическую и воспитательную функцию выполняли комсомольские и партийные организации. Сержанты, солдаты, мастера-техники, которые также проходили срочную службу (а служили тогда 3 года), понимали ту ответственность, которую на них возложила Родина, и трудились с энтузиазмом. На наши плечи – плечи военных прорабов и начальников участков легли не только функции организации работ, контроля качества, обеспечения необходимыми материалами, инструментом, оборудованием, спецодеждой, но и обучения строительному делу. На обучение отводилось три месяца. «Старики» обучали молодых под учебно-руководящим контролем прорабов. И нужно отдать должное: эти мальчишки становились прекрасными строителями, мастерами своего дела. Постоянно осуществлялась организация социалистического соревнования. Многие бригадиры, руководители выдающихся бригад, солдаты срочной службы были награждены орденами и медалями СССР. Помню, в 1967 году, к 50-летней годовщине Великой Октябрьской социалистической революции за успешный ввод комплекса 141 площадки меня включили к награждению орденом Ленина. Но потом уже в Москве, в наградном отделе, посчитали, что список выходит за рамки отпущенной квоты на ордена и медали, и приоритет отдали бригадиру, солдату срочной службы, который трудился на моей же площадке. Он орден Ленина получил, а я нет, мне достались только благодарность командира УНР *Ерасова Константина Николаевича*.

Как-то по поводу факторов Победы в Великой Отечественной войне, наш отечественный философ-социолог, ушедший из жизни в 2006 году, *А.А.Зиновьев* произнес крылатую фразу: «Войну выиграл советский десятиклассник», тем самым, отдавая должное советской системе воспитания и образования 20-х – 30-х годов. Перефразируя эту мысль *А.А.Зиновьева*, я повторю: «Космодром «Плесецк» построил советский десятиклассник и советский инженер».

Основной состав прорабов с конца 50-х и до конца 60-х годов – это в основном советские десятиклассники, закончившие военные вузы (академии, высшие военные инженерные училища) в конце 50-х – в начале 60-х годов. Когда так называемые «шестидесятники – диссиденты» подготавливали основу для идеологической диверсии против СССР в форме «перестройки – катастрофы», мы созидали военную мощь страны и были верны заветам отцов. Как предупреждал наш знаменитый адмирал, герой защиты Порт-Артура, *Макаров*: «Помни о войне». Мы помнили, у нас оставались в памяти уроки Великой Отечественной войны и знали, что для того, чтобы подобное больше не повторилось в нашей истории, нужно «порох держать сухим», всемерно крепить оборону Отечества, чтобы враг знал, что любое поползновение на нашу независимость и нашу территорию ему дорого обойдется.

В настоящее время в образовательной политике доминирует подражание западной системе образования, в том числе и в первую очередь – американской системе образования. Так называемая «болонизация» высшей школы России, опускающая ее до 4-х летнего высшего образования на основе бакалавриата, фактически есть форма отречения от исторических традиций высшей школы СССР – России, качество которой проверено историей, тем прорывом в Космос, который совершил технический гений русского народа в союзе с другими народами России.

Скажу о своей «альма-матер» – Ленинградской Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии им. А.Ф.Можайского, своем третьем по номеру тогда аэродромно-строительном факультете. Я поступил в академию в 1954-ом году и закончил в 1959-ом году в сентябре-месяце, проучившись 5 лет и 2 месяца. Из нас готовили инженеров широкого профиля. Мы прекрасно владели техникой полевых изысканий, строительными технологиями и организацией работ, проектированием, расчетами и т.д. Фактически мы сдали экзамены и зачеты более чем по 50 дисциплинам. Шел образовательный эксперимент по так называемой индивидуально-самостоятельной учебе, когда разрешалось не ходить на лекции, но при условии – учиться только на отлично, сдавать сессии на месяц раньше срока и заниматься военно-научной работой. Я учился в отделении морской авиации, был командиром отделения на Сводном курсе, учился по этой программе и все экзаменационные сессии сдавал на месяц раньше и на отлично. Свободное время, после выполнения учебной программы, мы отдавали военно-научной работе. Здесь большую роль в моей судьбе сыграли профессора – начальник кафедры строительной механики *Александр Иванович Беляев* и начальник кафедры подземных сооружений *Варта́н Серге́евич Асра́тян*. Как знак судьбы для меня и стал первый диплом в истории подготовки авиационных инженеров в стране, который я разрабатывал, по проектированию ракетной базы типа «Атлас» с детальной разработкой защищенного командного пункта управления, находящегося в эпицентре наземного ядерного взрыва определенной мощности («типа «Атлас» – означает, что информацией для исходных данных служила американская ракетная база «Атлас»). Я пишу об этом потому, что оглядываясь назад с позиции 70 прожитых лет, оценивая вклад родной академии в становление моего профессионализма, я отмечаю высокое качество этой инженерной подготовки. В строительстве космодрома «Плесецк» принимало участие большое количество «можайцев» – выпускников нашего факультета. Назову только некоторых из них: *Питалев, Плиско, Захаров, Зайцев, Цвитненко, Корнев, Голубчиков, Озмидов, Заяц, Чернышев, Мельниченко, Иванов, Анисимов, Петухов, Горбачев, Калюжный, Симонов*.

В этом году мы отмечаем 90-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Строительство космодрома «Плесецк», прорыв СССР-России в космос, несут в себе отсвет «энергетики» Октябрьской революции, ее созидательного импульса. Это был созидательный подвиг Общества Труда, где Труд стал делом чести и геройства, именно труд и физический, и интеллектуальный. Без культа труда нет ни духовности, ни человека.

Навязываемая через СМИ рыночная идеология успеха, желательно торгово-спекулятивного, а не трудо-созидательного, становится вирусом духовного распада общества, деградации людей в России.

Только возвратив труду достоинство, а это означает и возвращение на новой основе к социализму, мы можем обрести достойное будущее.

Скажу о себе. Я горжусь, что я вышел из поколения военных строителей, построивших космодром «Плесецк». С 1969 и по 1992 годы я трудился как военный ученый в академии им. А.Ф.Можайского, стал научным руководителем, внедрявшим системы управления качеством в проектных организациях Министерства обороны, руководил общественной Комиссией в Ленинграде по квалиметрии проектов, работ, НИОКР, провел множество научных семинаров по квалиметрии, в том числе по квалиметрии образования, был экспертом Госстроя СССР по оценке качества проектов промышленных предприятий, членом Координационно научно-технического совета Министерства обороны по стандартизации и унификации вооружений и военной техники, членом Научного совета Госстандарта СССР, в последние 15 лет работаю в сфере проблем качества непрерывного образования в России. Мною опубликовано более 1100 научных статей и трудов, в том числе более 170 книг, монографий, брошюр. Активно занимаюсь проблемами космической философии, ноосферизма, русского космизма, теории образования, квалиметрии. Считаю, что будущее для России и человечества – это ноосферный экологический духовный социализм.

И оглядываясь назад, я считаю, что судьба мне подарила трудные годы и становления, и испытаний в 60-е годы XX века на строительстве Космодрома «Плесецк». Я признателен этим годам, несу в себе благодарную память о своих командирах (некоторых уже нет в живых) – **Колбасине, Бабенко, Бубнове, Ерасове, Питалева**, о друзьях-товарищах, с которыми вместе трудился и вместе отдыхали, помогая друг другу, – **Мельниченко, Иванове, Кузнецове, Петухове, Анисимове, Зимиреве** и других.

С 1965 по 1968 годы я почти регулярно занимался в секции моржей, где близко познакомился с начальником полигона **Алпаидзе**, с заместителем по общим вопросам командира УИРа **Циргвавой** и другими.

Это были молодые годы. Мы были молодыми, мы были дерзновенными, мы познавали мир и через книгу, и через работу.

И на всем этом лежала печать духовности советской эпохи, когда «наше» было не менее близким и дорогим, а может быть даже более, чем «мое».

Сейчас модно стало в печати указывать, вслед за **Солженицыным**, на «гулаги», что, мол, труд был подневольный, что, мол, успехи советского созидания были достигнуты только за счет труда «заключенных».

Мой опыт, опыт участия в строительстве космодрома «Плесецк» показывает, что это не так. Стахановское движение не было только каким-то лозунгом. Энтузиазм раскрепощенного труда был. Был он и при строительстве структуры базирования РВСН.

Закончу свою статью словами поэта **Виктора Сиголаева**, посвященными строителям космодрома, в стихотворении «Довольны мы такой судьбой» (из книги «Тайны архангельской тайги», с.185):

«Шумит тайга,
Мороз трещит,
И зимний день как вспышка света,
Но звонкий голос топоров
Напомнит нам, как жарко лето!
И пот ручьем.
Лицо горит,
Хоть иней на бровях белеет,
Забыли парни про мороз –
Строителей работа греет!
Строители – первопроходцы –
Не страшен зной, не страшен холод!
Строители первопроходцы –
Довольны мы такой судьбой!».

50-летие Космодрома «Плесецк» – это вечный памятник подвигу военных строителей, сумевших в тяжелейших условиях архангельской тайги, где лето всего два месяца, а зима де-факто восемь месяцев, построить теперь уже в современной России, основной, северный космодром.

В «Обращении к читателям» в цитируемой мною книге «Тайны архангельской тайги», авторский коллектив во главе с председателем генерал-майором **В.И.Плиско** написал такие слова: «Многие навсегда покинули свое детище, многие продолжают там жить и трудиться, но каждый из нас навсегда оставил на Северном космодроме частицу своего сердца. Мысленно мы всегда с ним». Я присоединяю к этим словам свой голос.

В заключении хочу сказать, что человечество в начале XXI века более технически вооружено, чем в начале XX-го века. Освоение им Космоса стало реальностью. Открываются все новые и новые горизонты технических возможностей. И на этом фоне, оно уже попало в «капкан» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Выбраться из этого «капкана» сможет только духовно-нравственное, исповедующее Добро и несущее Добро в Космос, человечество, которое похоронит раз и навсегда погоню за прибылью, денежным благополучием, присвоением через капитал результатов чужого труда. А это требует нового прорыва человечества к ноосферному экологическому духовному социализму, иначе – оно погибнет уже к середине XXI века.

Опыт советской эпохи, 90 лет Великой Октябрьской социалистической революции, опыт строительства Космодрома «Плесецк», духовный опыт российской и советской истории, опыт философии «Русского Космизма» и учения о ноосфере В.И.Вернадского, также как и опыт социалистического строительства в других странах мира, показывают, что такой прорыв в XXI веке назрел, он требует от человеческого разума мужества, и он осуществится. Исторический тест на «человека разумного» продолжается.

Поколение «пятидесятников», поколения принявшее эстафету от поколения фронтовиков, от поколения, победившего немецко-фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне, достойно пронесло эту эстафету через всю свою жизнь, создало своим трудом военный паритет с вооруженными силами США и НАТО, обеспечило всего лишь через 16 лет после Великой Победы Великий Прорыв советского народа в Космос, полет первого человека на Земле, русского человека, коммуниста Юрия Алексеевича Гагарина вокруг Земли. Мы своим созиданием на строительстве Космодрома «Плесецк» показали великую творческую мощь социализма на Земле. Это урок Истории, который никогда не забудется простым человеком труда, это часть уроков 90-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Их надо осознавать и помнить.

Думаю, что духовность военных строителей Космодрома «Плесецк», сделавших в 60-х – 70-х годах свое историческое дело, – некий духовный залог того, что раз ноосферный императив созрел, то он свершится. И Россия снова станет примером такого нового, духовно-созидательного, ноосферного, социалистического прорыва уже в XXI веке. Другой альтернативы ни у человечества, ни у России нет.

*Строитель космодрома «Плесецк»,
полковник космических войск в отставке,
доктор философских наук, доктор экономиче-
ских наук, кандидат технических наук,
профессор*

*17 июля
2007 года*

Субетто Александр Иванович

3.11. Рецензия на монографию Сэсэгмы Иринчиновны Жимбеевой «Понимание природы. Компаративистский подход»³⁹⁵

(Улан-Удэ, Издательство
Бурятского госуниверситета, 2007, 294с.)

Монография Сэсэгмы Иринчиновны Жимбеевой «Понимание природы», по оценке автора рецензии, актуальна, развивает экоэтические основания решения современных глобальных экологических проблем. Автор рецензии на рубеже XX и XXI веков разработал теоретическую систему Ноосферизма и стратегии синтеза научных знаний в XXI веке. По его оценке, человечество уже на рубеже 80-х – 90-х годов XX века вступило в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, обозначившей пределы всем прежним механизмам цивилизационного развития человечества, в том числе частной капиталистической собственности, рынку, индивидуалистической, эгоцентричной системе духовности и нравственности, и возвестившей о начале Эпохи Великого Эволюционного Перелома, имеющего космо-ноосферный вектор ожидаемых трансформаций основ жизни человечества на Земле. У автора рецензии развернута концепция Ноосферизма, ноосферного духовного экологического социализма, ноосферного образования и концепция управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества представлена в целой серии монографических работ, в том числе – в выходящем 13-томном Собрании Сочинений «Ноосферизм» автора рецензии (с 2006 года по 2011 год вышло 9 том в виде 14-ти книг).

С этих позиций я рассматриваю ценность монографии С.И.Жимбеевой. Отмечаю основательность представленной аргументации ее положений, опирающуюся на 401 работу, вошедшую в список использованной литературы.

С.И.Жимбеева поднимает фундаментальные проблемы взаимодействия человека и природы в контексте культурофилософской рефлексии, подвергая критике сложившийся в первую очередь в пространстве западной индивидуалистической цивилизации антропоцентризм и на его основе – антропоцентристскую, эксплуативную по отношению к природе, систему ценностей. Она справедливо обращает внимание, со ссылкой на работу Л.Уайта-Младшего «Исторические корни нашего экологического кризиса» (1990), на то, что христианство, унаследовав от иудаизма религиозное отчуждение от природы, «установило дуализм человека и природы» и «настояло на том, что воля Божия именно такова, чтобы человек эксплуатировал природу ради своих целей». При этом, как отмечает Л.Уайт-Младший, «современные естественные науки просто являются отпечатком с матрицы христианской теологии» (с.83 монографии).

С.И.Жимбеева, опираясь на опыт шаманизма, древних мистерий, «ритуалов перехода и целительства в различных доисторических культурах» (с. 83), а также на достижения современного естествознания, в первую очередь квантовой физики, утверждает фундаментальную цельность мироздания и наличие его определенной разумности. Здесь она, сама того не ведая, в каком-то смысле повторяет концепцию космической философии хозяйства С.Н.Булгакова (1912), в которой показывается, что Космос, Вселенная, Универсум являются суперорганизмами и в этом качестве являются живыми и в них действует «метафизический коммунизм мироздания». Мною в монографии-трилогии «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010) показано, что в основе Русского Космизма XX века и Ноосферизма лежит «Меморандум С.Н.Булгакова – В.И.Вернадского – А.Л.Чижевского» о космической организованности живого вещества. Конечно, такой взгляд есть преодоление механистической картины мира старого естествознания, критике которой у Жимбеевой уделено большое внимание. Она ставит вопрос о возвращении фи-

³⁹⁵ Из архива А.И.Субетто

лософии статуса философии природы или природоцентричной философии. Следует согласиться со сформулированным императивом отказа от взгляда на природу, особенно подерживаемого христианской матрицей западного мировоззрения, как на низшее. Жимбеева пишет: «Человек понимает изначальную предопределенность природой как микрокосм макрокосма. И жизненный смысл человека – суметь понять это предназначение. То есть, нет конфронтации духа и плоти, как в западной традиции» (с. 269).

Работа носит культурно-философский характер. Она целостна по своему содержанию.

Отмечу следующие уязвимые места в самой концептуальной системе С.И.Жимбеевой.

Первое. На мой взгляд, она недооценивает космо-ноосферную направленность Русского Космизма, в которой имеется концепция Живой Этики, полностью совпадающая по ценностным акцентам с Живой Этикой тибетских махатм, представленной Е.И.Рерих (аргументация этого представлена автором рецензии в «Ноосферизме», 2001). В.И.Вернадский – не только космист, это очень ограниченная оценка. Он ученый – энциклопедист всемирно-исторического масштаба. Им разработана теория биосферы и живого вещества и первое научное учение о ноосфере. При этом ноосфера – это не только и не столько сфера разума, как вульгарно многие интерпретируют В.И.Вернадского, сколько новое состояние или новое качество Биосферы, в котором человеческий Разум становится фактором ее дальнейшей эволюции. Мною это учение было развито до теоретической системы Ноосферизма, в которой показано, что человеческий разум должен стать биосферным или ноосферным Разумом, преобразоваться из состояния «Разума-для-Себя» в «Разум-для-Человечества, Земли, Биосферы, Космоса», должен стать гармонизатором, входя в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

Второе. С.И.Жимбеева справедливо подчеркивает значимость накопленного опыта жизни в гармонии с природой в архаических, в том числе в азиатских, культурах. Но при этом, как мне показалась, она недооценивает закон спиральности развития в любой прогрессивной эволюции, в соответствии с которым, хотя человечество на новом ноосферном этапе развития и возвращается к принципам природосообразной социальной эволюции человечества, в чем-то повторяющим ценности архаической культуры человечества, но на новом качестве, с учетом достижений в науке и технологиях. Ноосферный человек в своем разуме должен стать разумом Природы, а для этого он должен опираться на ноосферный синтез всех научных знаний, на ноосферное образование («систему Учитель» по Н.Н.Моисееву), подняться на уровень Ответственности за сохранение разнообразия всех форм Жизни на Земле. В определенных аспектах, в понятийной системе С.И.Жимбеевой это есть в монографии, но недостаточно все ж таки четко представлено.

Третье. С.И.Жимбеева, уделяя внимание критике антропоцентризма западного мышления, по-моему, недооценила антиэкологическую, антиприродную направленность капитализма в XXI веке, которая приобретает характер капиталистического самоубийства человечества. Н.А.Бердяев писал в 1918 году, что своекорыстие таит в себе безумие. Безумие мира Капитала, который базируется на принципах рынка и прибыли, в XXI веке превращается в безумие, ведущее человечество к самоубийству. Здесь перед человечеством стоит много проблем. Наступила Эпоха Отказа от ценностей капитализма, в том числе и от эгоцентризма не только отдельных людей, но и целых наций и народов, например, отказа не только от иудеоцентризма, но и китаецентризма, европоцентризма, американоцентризма, японоцентризма и т.п. Сумеет ли человечество совершить такой «Великий Отказ», сохраняя разнообразие этносов, культур, образов жизни, языков и т.д., покажет ближайшее будущее.

Книга С.И.Жимбеевой великолепна. Она зовет к размышлениям, к осмыслению историко-экологической ситуации, в которой оказалось человечество и народы мира.

На начальном этапе культура выполняла гомеостатическую функцию во взаимодействии хозяйствующего человека с природой. Потом она эту функцию потеряла, за исклю-

чением ряда архаических культур, настало время восстановления этой функции культуры, и в этом своем качестве это уже будет ноосферная культура. С.И.Жимбеева в монографии, по-своему, эту мысль проводит красной нитью. Она поддерживает мысль В.С.Поликарпова («Лекции по культурологии», 1997), что «культура не может быть над природой, ибо она ее уничтожит», что «человек со своей культурой является частью экосистемы, поэтому культура должна быть частью общей с природой системы» (с. 57).

Мне кажется, в дальнейшем автору следует глубже оценить проблему капиталистического отчуждения человека от средств производства, результатов своего труда и, следовательно, от самого себя, от собственной природы человечности, которое трансформируется в отчуждение от природы. Поэтому очеловечивание человека в XXI веке означает и возвращение гармонического единства с Природой.

Я рад, что в Бурятском государственном университете работают такие глубокие и честные исследователи, заинтересованные в возвращении в жизнь человечества на Земле Гармонии с Природой, как Сэсэгма Иричиновна Жимбеева.



13 февраля 2012 года

Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ по образованию за 2011 год, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Гранд-доктор по социальной философии и Полный профессор по социальной философии Международного университета фундаментального обучения (МУФО) Оксфордской сети университетов
Субетто Александр Иванович

3.12. Отзыв
на диссертацию на соискание ученой степени доктора
философских наук Рагимовой Ольги Александровны
на тему:
«Философские основания ноосферной концепции
социального здоровья поколений»³⁹⁶

В начале XXI века человечество вступило в эпоху эволюционного перелома, возникновение которой по нашей оценке связано с тем, что оно оказалось в глубоком глобальном экологическом кризисе, который поставил под сомнение его будущее как биологического вида. Это означает, что наступили пределы прежним основаниям и ценностям цивилизационного развития человечества, фокусом которых был потребительский взгляд на Природу как кладовую ресурсов. По оценке оппонента уже наступила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. Многие зарубежные и отечественные специалисты (например *Медоузы, Рандерс, А.П.Федотов, В.В.Зубаков* и другие, в том числе и оппонент) сходятся в оценках, что двойной коллапс – коллапс между человечеством и Природой и коллапс между богатой и бедной частями человечества вследствие растущей экономической поляризации – может состояться уже в 3-м десятилетии XXI века и «точка невозврата» может быть перейдена человечеством в период между 2030-м и 2050-м годами.

Фактически эта тревожная и кризисная ситуация глобального масштаба по-новому высветила проблему здоровья, которое несет на себе отпечаток растущей дисгармонии отношений между человеком и кормящей его природой.

Выход человечества на планетарный уровень воздействия на Природу как целостную экосистему на Земле уже в начале XX века нашел отражение в учении о биосфере и ноосфере *В.И.Вернадского*. Ноосфера, по *В.И.Вернадскому*, – сложная категория, имеющая несколько «смысловых измерений». Но важнейшим ее смысловым измерением является то, что ноосфера – это новое состояние или новое качество биосферы, в котором человечество, человеческий разум становятся глобальным фактором ее эволюции, и которое требует от человеческого разума высокой планетарной ответственности и исполнения соответствующей социобиосферной гармонизирующей функции.

За прошедшее время развитие учения о ноосфере отечественными учеными и философами (В.П.Казначеев, Н.Н.Моисеев, Р.С.Карпинская, И.К.Лисеев, А.П.Огурцов, А.Д.Урсул, В.Н.Василенко, В.Г.Егоркин, А.Л.Яншин, В.А.Ковда, В.Н.Тимофеев-Ресовский и многие другие) породило ноосферную научную школу и ноосферную философию как научное течение в системе отечественной философии.

Происходит становление ноосферизма как новой научно-мировоззренческой системы и стратегии синтеза научных знаний в XXI веке, «фокусом» которой выступают проблемы устойчивого развития человечества в ноосферной парадигме.

В таком ноосферно-сфокусированном синтезе нуждается и научный комплекс о здоровье и нездоровье человека, человеческой популяции, общества и человечества. О.Л.Рагимова в оппонированной диссертации справедливо указывает на связь ухудшения здоровья человечества с процессом глобальной деградации биосферы. При этом, категория здоровья расширяется, обретает смысл нормы развития как отдельного человека, так и человечества в целом, затрагивая все составляющие жизнедеятельности человека – соматическую, психологическую, духовную, социальную, поднимая эту категорию на «высоту» нормы ноосферного развития человека (по крайней мере – в перспективе).

³⁹⁶ Из архива А.И.Субетто

Категория «социальное здоровье поколений людей» напрямую «завязывает» проблематику здоровья с проблематикой устойчивого развития человечества, которая по внутренним основаниям означает устойчивую передачу социального здоровья поколений людей от одного поколения к другому.

Именно в этом контексте оппонент рассматривает постановку **О.А.Рагимовой** проблемы разработки философских оснований ноосферной концепции социального здоровья поколений **актуальной**, вызванной социальным запросом современного этапа исторического развития человечества на более глубокое философское осмысление всех оснований бытия человечества на Земле, в том числе на философское осмысление проблем здоровья, причем именно как здоровья социального, его механизмов воспроизводства, потому что в нем наиболее полно находит свое отражение социально-биологическое единство человека, его космопланетарное, социально-экологическое, социально-культурно-виталистское измерения.

Сама логика движения научно-философской рефлексии от медико-социальных представлений о здоровье к его эколого-социальным представлениям находится в русле отечественной традиции, восходящей к русскому космизму, к отечественным научным школам социальной и ноосферной экологии, философии биологии, валеологии.

Оценка состояния и генезиса вопросы, привлекаемых концепций и теорий в диссертации представлена достаточно полно.

Выбранный **предмет исследования** – феномен социального здоровья поколений людей, предстающих субъектами становления ноосферы в уже вступившем в свои права XXI веке, делает саму постановку проблемы оригинальной, обладающей научной новизной.

Цель диссертации – разработка ноосферной концепции социального здоровья поколений.

Такая цель определила 9-ть исследовательских задач, решение которых и определили те теоретические положения и концепты, из которых и складывается теоретическая система концепции.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, 16 параграфов. Объем работы – 368 страниц текста. Библиография включает в себя 562 источника, в том числе – 28 из них на иностранных языках.

К **основным результатам** диссертационного исследования О.А.Рагимовой, определяющим его **научную новизну**, я считаю необходимым отнести следующее:

1. **Разработана ноосферная концепция социального здоровья поколений (на основе здоровьесцентрической парадигмы), включающая в себя понятия здоровья, социального здоровья, социального здоровья поколений, ноосферного здоровья.** Социальное здоровье – новая категория социальной философии, обозначающая собой благополучие людей, которое является результатом «высокоэффективной организации социума, благоприятных общественных атмосферы и отношений» и одновременно – выражением социоприродной – ноосферной гармонии и устойчивого развития общества. В основу концепции автор положила принцип гармонизации взаимодействия антропосферы, социосферы и биосферы как условия «формирования, сохранения и восстановления социального здоровья Человечества» (с. 68 Диссертации). Здоровье человека становится подсистемой социального здоровья, формой проявления гармоничного взаимодействия человека с миром на уровне законов его существования (с. 54 Диссертации). Социальное здоровье поколений обобщает в себе концепцию, раскрывается через воспроизводственную динамику социального здоровья. С этой целью автор вводит систему взаимодействующих понятий: «здоровый образ жизни», «культура здоровья», «ноосферный потенциал здоровья» (в который вошли «знание, осознание, деятельность по сохранению социального здоровья в человеческом обществе, которое накапливается и проявляется в культуре, а передается институционально», с. 87 Диссертации), «ноосферная матрица здоровья» (выражение гармоничности физического, психического и духовного здоровья, при доминировании по-

следнего), «ноосферная формула здоровья». Под ноосферным здоровьем автор понимает «динамическое состояние адаптации поколений к меняющимся условиям жизни в биосфере планеты, проявляющееся в воспроизводстве здорового потомства, основ ноосоциодуховного благополучия населения» (с. 120 Диссертации). При этом, ноосферу автор, следуя **В.И.Вернадскому**, рассматривает как новое состояние биосферы, в котором человеческий разум начинает выполнять функцию гармонизатора социоприродных (социобиосферных) отношений, а социальное здоровье поколений выступает своеобразным индикатором успешности ноосферизации отношений между человечеством и природой.

2. **Выполнена философско-методологическая рефлексия над генезисом и типологией философских оснований разрабатываемой концепции.** Автор выделила следующие основные типы философско-мировоззренческих доминант в сложившихся системах представлений о здоровье (системах экспликации здоровья): (1) **космоцентрический или «восточный» тип** (здоровье – выражение гармонии космоса и человека); (2) **антропоцентрический или «западный» тип** (здоровье – выражение гармонии внутри человека); (3) **социоантропокосмический или «российский» тип** (здоровье – выражение гармонии человека, социума и космоса); (4) **антропо-биосферо-космический тип** (диссертант назвал его «**вернадскианским детерминизмом**»), по которому здоровье предстает как «синтез антропологического, биосферного и космического» контекстов здоровья. По **О.А.Рагимовой**, ноосферная концепция социального здоровья поколений, находясь в преемственной (генетической) связи с первыми 3-мя типами и синтезируя их, является развитием «вернадскианского детерминизма», т.е. 4-го антропо-биосферо-космического типа. При этом, диссертант в своей методологии исследования и обобщений использовала некоторые положения философии **Г.Гегеля**, социоцентристский, духовно-культуроцентристский, биогеофилософский, биосферно-экологический и полицентристский подходы, что обеспечило «объемное» видение исследуемого феномена «социальное здоровье поколений».

3. **Предложена оригинальная экспликация морфологии феномена социального здоровья поколений в обществе в условиях становления ноосферы.** На основе анализа автор выделила: (1) составляющие здоровья – физическое, психическое, духовное; (2) блоки-основания социального здоровья поколений – индивидуально-личностное, интерактивное, социокультурное. При этом, становящаяся ноосфера определяется как «основа жизнотворчества социального здоровья поколений» (с. 105 Диссертации). Индивидуально-личностное основание характеризует личностные качества людей через призму всех составляющих здоровья – физического, психического и духовного. Интерактивное основание – отражение деятельности людей в системах общественных институтов по обеспечению устойчивого развития, и соответственно – социального здоровья поколений. Социокультурное основание, по автору, – это определенный уровень духовной и материальной культуры, позитивные ценности, те знания, осознание и деятельность, которые способствуют развитию социального здоровья поколений людей, как субъекта становящейся ноосферы.

4. **Определена система принципов обеспечения и развития социального здоровья поколений**, в которую выключены: (1) **ноосферо-биосфероцентрический принцип**, отражающий собой положение о соподчинении законов антропосферы и социосферы законам биосферы; (2) **принцип гармонии**, определяющий единство и оптимальное взаимодействие антропосферы, социосферы и биосферы; (3) **системный принцип**, по которому антропосфера и социосфера определяются как подсистемы биосферы; (4) **институциональный принцип**, по которому социосфера выступает гармонизатором взаимодействия антропосферы с биосферой через социальные институты; (5) **субъектный принцип**, констатирующий активное влияние субъектов ноосферы на сохранение, формирование и укрепление социального здоровья поколений человеческого общества; (6) **здоровьецентрический принцип**, объявляющий высшим приоритетом сохранение здоровья; (7) **онтогенетический принцип**, определяющий особенности развития отдельных поколений с уче-

том возрастной и половой структуры, культурных традиций взаимодействия с биосферой в зависимости от региона планеты («кормящего ландшафта» по *Л.Н.Гумилеву*).

5. **Раскрыты роль социальных институтов семьи, образования и здравоохранения в механизмах обеспечения социального здоровья поколений, в гармонизации всех сфер жизнедеятельности людей.** По *О.А.Рагимовой*, ноосферная функция социальных институтов реализуется через формирование ноосферного статуса человека (под которым понимается осознание человеком своей роли в ноосфере) и через статусно-функциональные взаимодействия и отношения субъектов ноосферы. Таким образом, происходит обеспечение социального здоровья поколений, как выражение единства Природы, Человека и Общества. При этом само социальное здоровье выступает мерой ноосферного статуса поколений.

6. **Выстроена система критериев и индикаторов социального здоровья, которая рассматривается как база для стратегического управления устойчивым развитием социума.** К критериям *О.А.Рагимовой* отнесены: (1) уровень развития мировоззренческих, институциональных и социальных факторов; (2) ноосферный статус – в индивидуально-личностном основании; ноосферные статусно-функциональные взаимодействия – в интерактивном основании; ноосферные статусно-функциональные отношения – в социокультурном основании. Индикаторами сохранения социального здоровья выступили: ноосферный потенциал здоровья, показатели состояния здоровья, активное долголетие как мера жизнеспособности социальной общности.

7. **Раскрыта диалектика «внешнего» и «внутреннего» в динамике социального здоровья, которая увязана с процессом становления субъекта ноосферы** (личности, семьи, общности, институтов, общества и т.д.) на трех уровнях иерархии проблемы сохранения социального здоровья – микроуровень (личность, семья, общность), мезоуровень (институты) и макроуровень (уровень взаимодействия с биосферой как основой жизни и здоровья). Качество воспроизводства здоровых поколений людей автор справедливо увязывает с воспроизводственной миссией семьи и государства, с особой ролью образования и просвещения в формировании мировоззренческих установок на достижение ноосферного здоровья семьи и общества (с. 181 – 191 Диссертации). Автор поставила проблему развития ноосферных основ воспроизводства семьи, культурных ценностей, развития культуры здоровья (с. 189 Диссертации).

8. **Разработка концепции мониторинга социального здоровья поколений в контексте парадигмы преемственности.** По автору, мониторинг социального здоровья предстает формой практической реализации (праксиологии) ноосферной концепции социального здоровья поколений, практической ориентированности ноосферного синтеза научных знаний (с. 295 Диссертации). Основой мониторинга служат институты – здравоохранение, семья, образование и предложенная диссертантом критериальная база.

Конкретные мониторинговые исследования автором выполнены на примере мониторинга социального здоровья школьников в Саратовской области.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что она впервые предложила целостную ноосферную концепцию социального здоровья поколений, открывающую новые возможности осмысления взаимосвязей проблемы нормы репродуктивного здоровья общества и проблемы его устойчивого развития в контексте ноосферного императива XXI века.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что она расширяет методологическую базу рефлексии над проблемами развития философии социального здоровья. Материалы диссертации использованы при разработке «Концепции экологического воспитания и образования населения Саратовской области в 2008 – 2018 годы», а также при разработке соответствующих образовательных программ.

Обоснованность полученных научных результатов, положений и рекомендаций в диссертации вытекает из корректного применения в работе системного, системогенетиче-

ского методов и метода историко-философского анализа, общенаучных методов анализа и синтеза, выполненного обобщения определенных положений из философско-научного наследия *Г.Гегеля, К.Маркса, В.И.Вернадского, Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, И.Т.Фролова, Б.Ф.Ломова, П.А.Сорокина, В.П.Петленко* и многих других.

Достоверность выдвинутых научных выводов подкреплена выполненными автором эмпирическими обобщениями и анализом демографической и медицинской статистики.

Оппонент считает необходимым выделить следующие *недостатки и замечания*:

1. В диссертации не всегда строго выдержана логика применения построенной автором понятийной системы философии социального здоровья. Не всегда ясно из контекста, что имеет автор в виду – «социальное здоровье» вообще или «социальное здоровье поколений». Категория социального здоровья поколений, очевидно, связана с понятиями «репродуктивного потока», «здоровья нации», «популяционного здоровья», но четкий анализ этих взаимосвязей в работе отсутствует.

2. Автор, по мнению оппонента, ввела достаточно важную для ее концепции категорию ноосферного здоровья, дала его определение, но дальше оно в работе не получило развития, хотя по логике работы такое развитие напрашивается. Нуждаются в ответах вопросы, чем отличается ноосферный потенциал здоровья от ноосферного здоровья, как связана «ноосферная матрица» с процессом становления ноосферного здоровья (и т.п.).

3. Хотя автор и раскрывает проблему онтологических, гносеологических, аксиологических и праксиологических оснований ноосферной концепции социального здоровья поколений, но выполнила это раскрытие недостаточно методологически четко, как ожидал увидеть в работе оппонент.

4. Автор правильно дала определение категории ноосферы, опираясь на работы *В.И.Вернадского* выполненный оппонентом анализ смысловых измерений категории ноосферы. Она правильно выделила диалектику становления ноосферы. Однако, несмотря на эту позитивную констатацию со стороны оппонента, в работе часто нарушались необходимые соотношения в употреблении слов «ноосфера» и «биосфера». Например, что нужно понимать под словосочетанием «биосфера – ноосфера»?

5. Одной из положительных характеристик ноосферной концепции социального здоровья поколений является то, что она позволяет непосредственно связать социальное здоровье поколений с критериальной базой устойчивого развития, в частности сделать индексную динамику социального здоровья поколений одним из важнейших критериев устойчивости социоприродной эволюции. К сожалению, эта возможность, прямо вытекающая из разработанной концепции, не использована.

6. Биогеофилософский и биосферно-экологический подходы, как они сформулированы в диссертации и в автореферате, недостаточно «разведены» по своему смыслу. Например, «эволюция человека и общества в их взаимосвязи с биосферой Земли и космосом» и «состояние социального здоровья поколений человеческого общества в зависимости от состояния природной сферы обитания человека» разве не взаимосвязаны?

7. Требуется дальнейшая экспликация понятие «ноосферный потенциал». «Потенциал» – это способность к какой-то работе, к какой-то деятельности. То есть, хотелось бы увидеть раскрытие «ноосферного потенциала» с этой, условно назовем ее «энергетической», позиции.

8. Имеются стилистические погрешности и смысловые повторы в главах.

Указанные недостатки и замечания, по мнению оппонента, не снижают в целом высокой оценки диссертации *О.А.Рагимовой*. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук «Философские основания ноосферной концепции социального здоровья поколений» *Ольги Александровны Рагимовой* вносит большой теоретический (концептуальный) вклад в развитие философии социального здоровья и одновременно вклад в развитие философских оснований ноосферно-ориентированного синтеза наук в в

XXI веке, необходимого с позиции реализации императива экологической выживаемости человечества. Этот вклад особенно актуален в преддверии чествования 150-летия со дня рождения **В.И.Вернадского** 12 марта 2013 года, которое, по оценке оппонента, будет носить международный характер.

По содержанию диссертационная работа отвечает требованиям паспорта специальности ВАК 09.00.11 – социальная философия.

На основании изложенного считаю, что диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук **Рагимовой Ольги Александровны** отвечает требованиям п.7 Положения о порядке присуждения ученых степеней (в редакции Правительства РФ от 20.06.2011г.; №475) ВАК, а она сама достойна присуждения ученой степени доктора философских наук.

Официальный оппонент, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, доктор философских наук, профессор Субетто Александр Иванович

11 марта 2012 года

3.13. Парадигмальные основания становления психологии компетентности³⁹⁷

Томас Кун, автор концепции научных парадигм и вытекающей из нее представлений о «парадигмальных революциях», все науки разделил на «нормальные» и «ненормальные науки». «Нормальные» науки – это такие науки, в которых основная парадигма, определяющая все строение их научных знаний, вызрела. «Ненормальные» науки – это полипарадигмальные науки, в которых действует множество конкурирующих друг с другом парадигм, иногда отрицающих друг друга. При этом, под парадигмой понимаются система основных положений, аксиом, постулатов, принципов, которые служат теоретическим основанием всей теоретической системы данной науки.

К «ненормальным» наукам относятся все науки, определяющие макрокомплексы социально-гуманитарных наук – обществоведение и человековедение, в том числе, например, психология, педагогика, социология.

В чем причина такого состояния? Глубинная причина состоит в том, что «мир», как объект познания, делится, по **А.И.Субетто**, на два мира – «мир объектов» или «объектовый мир» и «мир субъектов» или «рефлексивный мир». В «Системологических основах образовательных систем» (1994) он указывал: «Системная рефлексия является частью рефлексивной революции или революции в рефлексии человечества... Возрастание роли рефлексии в общественном развитии фиксируется многими учеными и мыслителями. Сама философия приобретает трактовку как рефлексивно-критической системы по отношению к проблемам бытия человека... Активно развивается «рефлексия рефлексии», под которой я понимаю рефлексии по отношению к феномену рефлексии как таковому... Все общественные науки и человековедение относятся к классу рефлексивных наук... И, однако, по моему мнению, следует говорить о недостаточной рефлексии фундамента обществознания и человекознания. Обществознание и человекознание вышли из недр естествознания. Их категориальный аппарат несет на себе смысловую нагрузку категориального аппарата естествознания. В первую очередь, это касается категорий законов, детерминизма, структуры, отношений и др. **Выдвигается положение, что мир, как универсум, находящийся в сфере познания и в сфере деятельности человека, может быть разделен на два мира – «объектовый мир» и «рефлексивный мир». «Объектовый мир» – это мир причинно-следственных связей в их временном понимании, где главным законом развития (движения) выступает «взаимодействие». Рефлексивный мир – это мир, в котором «отражение мира» и «самоотражение» в форме свободной информации, играют не меньшую роль в развитии, чем «взаимодействие»...** Теория рефлексивных систем ждет своей разработки... **Обществоведение и человековедение – это не только комплексы соответствующих рефлексивных наук, но и блоки наук, исследующих рефлексивный мир.** В рефлексивном мире, в отличие от объектового мира, усиливается, если так можно выразиться, «детерминация от будущего», «футуристический детерминизм», подразумевающий определенную свободу выбора... **Иными словами, в рефлексивном мире благодаря рефлексии субъектов этого мира реализуется рефлексивно-опережающее и упреждающее управление развитием»³⁹⁸.**

Психология как наука, конечно, есть наука, исследующая «рефлексивный мир», представленный человеком и человеческими коллективами, сообществами и обществами. И как компонент социально-гуманитарных наук, она несет на себе печать в этой недостаточной рефлексии по поводу своего объекта и предмета научного исследования, которые относятся к категории «рефлексивного мира». Науки, исследующие «рефлексивные ми-

³⁹⁷ Из рукописи А.И.Субетто. Доклад, выполненный на Международном Симпозиуме по психологии в Костроме 3 февраля 2012 года. Соавтор – Н.П.Фетискин.

³⁹⁸ Субетто А.И. Системологические основы образовательных систем. Часть I. – М.: Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 1994. – 284с.; с. 21, 22

ры», должны включать в себя теории «будущего» этих «рефлексивных миров». Здесь важно осознать особый статус категории закона в рефлексивном мире. Используя механизм саморефлексии, рефлексивный мир через самоуправление может кардинально изменить свои системные параметры и соответственно законы своего функционирования³⁹⁹, при этом соблюдая законы «объективного мира», в который погружен этот «рефлексивный мир». Запоздывание в методологической саморефлексии рефлексивных наук по поводу рефлексивной природы собственного предмета исследования, существования особых принципов дополнительности по отношению к «наблюдателю-исследователю», отсутствие разработанной теории Наблюдателя и Сверхнаблюдателя, которые определяют особый тип теории относительности в методологии познания «рефлексивных миров»⁴⁰⁰, являются одним из источников «ненормальности» наук, входящих в состав обществоведения и человековедения.

Первым, очевидно, кто попытался упорядочить методологическое здание всего комплекса научно-психологических знаний, был **Б.Ф.Ломов**. Его попытка методологическо-теоретической рефлексии над проблемами психологии по состоянию на начало 80-х годов XX века является уникальной и, к сожалению, не получила соответствующего развития. **Б.Ф.Ломовым** в качестве системных фокусов в проблематике развития психологической науки были выделены: (1) проблема становления и развития общей теории психологии; (2) принципы реализации системного подхода в психологии, с выделением особенностей системного исследования психики; (3) категория отражения в психологии; (4) категория деятельности и деятельностный подход в психологии; (5) общение как базовая категория психологии и ее значение для методологической экспликации психических процессов; (6) проблема экспликации личности в психологии; (7) проблема социального и биологического, их диалектического единства, в детерминации психики человека⁴⁰¹. **Б.Ф.Ломов** стоял на позиции «системной детерминации поведения и психики»⁴⁰², который отвергал линейно-механические парадигмы трактовки человеческого поведения, характерные для школы бихевиоризма. Особое внимание он обратил на логику экспликации психики как «субъективного отражения объективной реальности»⁴⁰³, давая психолого-методологическое развитие теории отражения, привнесенной в диалектический материализм **В.И.Лениным** (в его работе «Материализм и эмпириокритицизм») и получившей свое развитие в советской философии в 60-х – 70-х годах XX века. **Б.Ф.Ломов** писал: «Являясь свойством материи, функцией мозга, психика выступает как особая форма отражения. Отражательную сущность психического кратко и емко определил **Ленин**: «Жизнь рождает мозг. В мозгу человека отражается вся природа»⁴⁰⁴.

Подчеркнем, что появление системогенетики и рефлексосистемогенетики, закона спиральной фрактальности системного времени, открытого **А.И.Субетто** (в концепции которого принцип **Геккеля** предстает как частная «калька» этого закона), как закона любой прогрессивной эволюции, только обогащает теорию отражения, дает новые основания для теоретической экспликации «бессознательного» и объяснения феноменов трансперсональной психологии⁴⁰⁵.

³⁹⁹ Там же, с.23

⁴⁰⁰ Субетто А.И. Проблемы фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования: грани государственной политики. – М. – Кострома: КГПУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1995. – 332с.

⁴⁰¹ Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы в психологии/ Отв. ред. Ю.М.Забродин, Е.В.Шорохова. – М.: Изд-во «Наука», 1984. – 444с.

⁴⁰² Там же, с. 115

⁴⁰³ Там же, с.134

⁴⁰⁴ Там же, с. 139

⁴⁰⁵ Субетто А.И., Фетискин Н.П. Системогенетический взгляд на интегративную психологию через призму закона спиральной фрактальности системного времени// Труды Ярославского методологического семинара. Методология психологии. Том. 1/ Под ред. В.В.Новикова (гл. ред.), И.Н. Карицкого, В.В.Козлова, В.А.Мазилова. – Ярославль: МАПН, 2003. – 384с.; с. 283 - 296

Нельзя не отметить попытку методологической рефлексии над проблемой системной организации психологической науки, выполненную Ярославским методологическим семинаром в первом десятилетии XXI века. **В.В.Козлов** поставил проблему создания «интегративной психологии» как психологии XXI века, которая смогла бы охватить все уровни, механизмы, качества и свойства психического⁴⁰⁶.

Очевидно, что психология, как наука, в каком-то смысле «равновелика» или «равномощна» всему человековедению, она и есть все человековедение, но только такое человековедение, системообразующим «фокусом» которого является «психическое», «психика», «внутренний мир человека». Можно даже, условно конечно, определить психологию как «психологическое человековедение». Поэтому страты (слои) психологического знания (по уровням абстрагирования и обобщения) отражают диалектику «всеобщего – общего – особенного – единичного» и могут быть выражены с помощью образа «пирамиды психологических теорий (по степени обобщения)», определяющей уровневую структуру психологической науки.

Можно предполагать, что, чем ниже уровень теоретико-методологической рефлексии, чем выше их практическая ориентация, тем больше проявляется «феномен полипарадигмальности».

На уровне «единичного», имеющем конкретную предметную направленность, сформировалось множество направлений психологической науки: «инженерная психология», «педагогическая психология», «психология управления», «медицинская психология», «спортивная психология», «психология творчества», «психология экстремального поведения или экстремальная психология» и т.д., и т.п.

Именно на этом уровне и ставится *проблема становления психологии компетентности, как нового научного направления, призванного обеспечить соответствующей системой психологического обеспечения становление компетентности учащихся в образовательных системах, – проблема, социальный заказ на решение которой был вызван образовательными реформами в первом десятилетии в XXI веке в так называемом «болонском формате» в России.*

Тема «Парадигмальные основания психологии компетентности» возникла в «головах» авторов в декабре 2011 года, когда они обсуждали программу ныне проходящего Всероссийского симпозиума.

Были выделены следующие вопросы:

1. Методологические основания предметы психологии компетентности.
2. Что есть компетентность – профессиональная и социально-личностная – с позиции психологической науки? Какова ее устойчивость в онтогенетической динамике развития личности?
3. Могут ли быть отнесены по постановке и научным результатам к психологии компетентности обобщения (эмпирические обобщения, по **В.И.Вернадскому**) исследований, полученные как в общей психологии, так и в педагогической психологии, акмеологии, психологии труда, психологии управления, психологии творчества, психологии развития и т.п.? Или, другими словами, – на каких основаниях может быть выполнено эмпирическое обобщение когнитивной базы психологии компетентности, как нового научного направления?
4. Что собой представляет система парадигмальных оснований психологии компетентности? Может ли быть поставлен вопрос о существовании следующих парадигм:
 - акмеологической?
 - психолого-педагогической?
 - социально-психологической?
 - ноосферной парадигме становления универсального человека XXI века?
 - психолого-генетической?

⁴⁰⁶ Вестник интегративной психологии. Ярославль – Москва. – 2003. – Вып. 1, с.10

- системогенетической?
- эпистемо-когнитивной?
- квалитетической?

5. Какова диалектика «сознания» и «бессознательного» в становлении компетентности обучающейся личности в образовательном пространстве и в пространстве профессиональной деятельности?

6. Какова структурная «ниша» психологии компетентности на общем поле взаимодействия различных типов предметно-специализированных психологий (страта «единичного»)?

7. Как влияют на динамику становления компетентности, как системно-психологического образования, психотип человека, в более широкой постановке – антропотип⁴⁰⁷? Можно ли ставить вопрос об антропо-, психо-, социо-, био-, когнитивно-типических формах проявления компетентности человека?

8. Возможна ли постановка проблемы психодетерминированного «износа» компетентности человека?

9. Является ли компетентность формой проявления психо-интеллектуально-соматической целостности развития человека, или как она соотносится с этой целостностью?

10. Каково соотношение психологии компетентности и ноосферного императива развития человека в XXI веке? Каково соотношение психологии компетентности и ноосферной психологии?⁴⁰⁸

11. Каковы креативно-онтологические основания креативного измерения компетентности и его онтогенетической динамики?⁴⁰⁹

Попытаемся на некоторые вопросы из этого перечня ответить.

Категория компетентности существует в отечественной педагогике уже около века. Она была связана в первую очередь с педагогикой профессионального образования. Например, у *Н.В.Кузьминой* есть работа, опубликованная в конце 80-х годов XX века, посвященная профессиональной компетентности педагога.

Новая волна рефлексии по поводу соотношения понятийной пары «компетенция-компетентность» взбудоражила педагогические умы академического сообщества российского образования в первом десятилетии XXI века. Вызвана она была присоединением России, и соответственно – российской системы образования, к Болонскому процессу реформации системы высшего образования в Европе. Заказчиком такой реформации стал общеевропейский рынок, затребовавший мобильности квалифицированной рабочей силы на этом общеевропейском рынке независимо от национальных особенностей системы образования и образовательных программ. Выпускник вуза любого из государств, входящих в «Единую Европу», должен стать таким же унифицированным, как товар, который перемещается на рынке, не зная национальных границ. Формой такой рыночной унификации выпускника вуза на общеевропейском рынке и стала компетентностная идеология оценки качества выпускника вуза, как результата-товара. Фактически за «компетенизацией» системы оценки качества высшего образования в Европе в рамках Болонского процесса («Болонского соглашения») стоял особый, менеджеральный тип формализации управления высшей школой, стремящийся превратить получаемое высшее образование в достаточно формализованную товарную форму, которая бы гарантировала определенный уровень

⁴⁰⁷ Субетто А.И. От квалитетрии человека – и квалитетрии образования. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1993. – 248с.

⁴⁰⁸ В каком-то контексте имплицитно этот вопрос и частичный ответ на него содержится в работах А.И.Субетто: «Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» (2008), «Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалитетрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке)» (2007).

⁴⁰⁹ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.

компетентности выпускника вуза, после «покупки» его как наемного работника соответствующей фирмой.

Но вся проблема в том, что человек, даже содержание образовательной программы, по которой он учился в той или иной образовательной системе, не могут быть формализованы (и унифицированы) до такой же степени, как любой другой вещественный товар – автомобиль, корабль, самолет, костюм, ручка, игрушка, буханка хлеба и т.д. и т.п. Однако ни содержание образования, ни человек такой формализации, как сверхсложные объекты, не подчиняются.

Известны в истории математики *теоремы Гёделя о неполноте более-менее сложной формальной системы*. Фактически эти теоремы показывают недостаточность отображения объекта любой формализацией.

Тем более, это имеет непосредственное отношение к компетентностной формализации высшей школы, которая принята в качестве основной в Федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения (ФГОС-З). Компетентностная и тестовая (ее сопровождающая) формализации содержания среднего и высшего образования, будучи принципиально неполными и неадекватными, уже нанесли огромный вред качеству отечественного образования за последнее десятилетие. Наметились разрушительные тенденции в области фундаментальной подготовки, в первую очередь в системах математического и естественно-научного образования.

Абсолютизация компетентностного подхода в образовании вредна. В целом любое образование, и высшее образование – в частности, в современной системе наукоемкой, интеллектоемкой, образованиеемкой экономики есть «базис базиса» духовного и материального воспроизводства, представляет собой общественное благо и не может рассматриваться как производство образовательных услуг.

Компетентностный подход сможет проявить те позитивные начала, которые в нем, несомненно, есть, только на принципах дополненности с системным, деятельностным, культуроцентричным и знаниецентричным подходами⁴¹⁰.

Каково соотношение «компетентности» и «компетенций» как категорий?

В соответствии с разработанной теорией качества, принципом внешне-внутренней обусловленности качества⁴¹¹ компетенция относится больше к потенциальному качеству, а компетентность – к актуальному качеству. Компетентность – это множество актуализированных компетенций.

В рамках диалектики потенциального и актуального, внутреннего и внешнего в движении качества человека, в том числе профессионального качества, компетентность предстает как актуальное профессиональное качество человека, проявляющееся в конкретной профессиональной среде.

Таким образом, компетентность – системная форма проявления профессионализма человека (личности).

Мастерство, в нашей оценке, представляет собой высший уровень профессионального творчества, и, следовательно, рассматривается как *креативный уровень проявления компетентности*. Компетентность постоянно воспроизводит себя через творческий труд и в этом контексте всегда внутренне креативна.

«Акме» – профессиональная зрелость и в этом определении является «вершиной» проявления креативности мастерства. Движение к «акме» самомотивирует через творчество восхождение креативного потенциала компетентности, реализующегося в деятельности человека – носителя компетентности.

⁴¹⁰ Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исслед. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный институт РАО, 2007. – 150с.; с. 35-95

⁴¹¹ Субетто А.И. Очерки теории качества. – М.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр, 2002. – 108с.

В контексте психологии компетентности, компетентность предстает как важнейшее сложное, системное психологическое свойство личности, формируемое образованием (в широком смысле), включая образование (и обучение) на том или ином трудовом месте, на той или иной ролевой диспозиции в области профессиональной деятельности.

Действует важный методологический принцип психологии компетентности и в целом компетентностного подхода:

1. Профессионализм в своей актуализации не есть нечто оторванное от человека, его психики, души, мировоззрения, ценностного отношения к миру, а, наоборот, является формой (профессиональной формой) проявления целостности личности; это означает, что он становится и раскрывается на всем богатстве личности, с учетом ее онтогенетической динамики – динамики ее цикла жизни;

2. Поэтому компетентность, как системная форма проявления профессионализма, опирается на все богатство личности, ее психики и их актуализирует; компетентность как целостность формируется на психо-социо-биологическом единстве как целостности личности и в себе это единство отражает.

В теории универсальных компетенций, по *А.И.Субетто*, этот методологический принцип (своеобразный принцип дополнительности в психологии компетентности) был сформулирован в виде «концептуальной формулы»:

Универсальные компетенции, выражающие собой отношение к универсуму, являются таким множеством компетенций универсального человека, подмножеством которого являются профессиональные компетентности⁴¹²:

$$\{K_{унив}\} \supset \{K_{проф}\} \quad (1)$$

Если совокупность универсальных компетенций человека назвать универсальной компетентностью и обозначить ее $KM_{унив}$, то тогда выше изложенный методологический принцип приобретает следующую формулировку и соответственно формулу:

Профессиональная компетентность ($KM_{проф}$) вырастает на основе универсальной компетентности человека:

$$KM_{унив} \supset KM_{проф} \quad (2)$$

Социально-личностная, социально-культурная, общекультурная компетентности являются редукциями универсальной компетентности.

Изложенное служит основанием для *второго методологического принципа: профессиональные компетенции по своему качеству тем выше, тем полнее по своему содержанию, чем шире их база в виде множества универсальных компетенций⁴¹³.*

Здесь проявляется та «*синергетика компетентности*», которая была раскрыта в коллективной монографии *И.Г.Асадулиной, З.В.Брагиной, Н.Г.Крыловой, А.И.Субетто, Л.И.Тимониной⁴¹⁴.*

Возвращаясь к поставленным вопросам, дадим краткие ответы.

1. Методологические основания предмета психологии компетентности включают в себя, как методологические основания психологии, как науки, на наш взгляд, наиболее полно представленные у *Б.Ф.Ломова*, так и методологические основания концепции компетентностного подхода в образовании. Большой вклад в становление этой концепции внесли *В.И.Байденко, И.А.Зимняя, Н.В.Кузьмина, Р.Н.Азарова, Б.К.Коломиец, С.И.Григорьев* и другие.

⁴¹² Там же, с.76

⁴¹³ Там же.

⁴¹⁴ Синергетика компетентности (монография)/ Авт.: И.Г.Асадулина, З.В.Брагина, Н.Г.Крылова, А.И.Субетто, Л.И.Тимонина – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 208с.

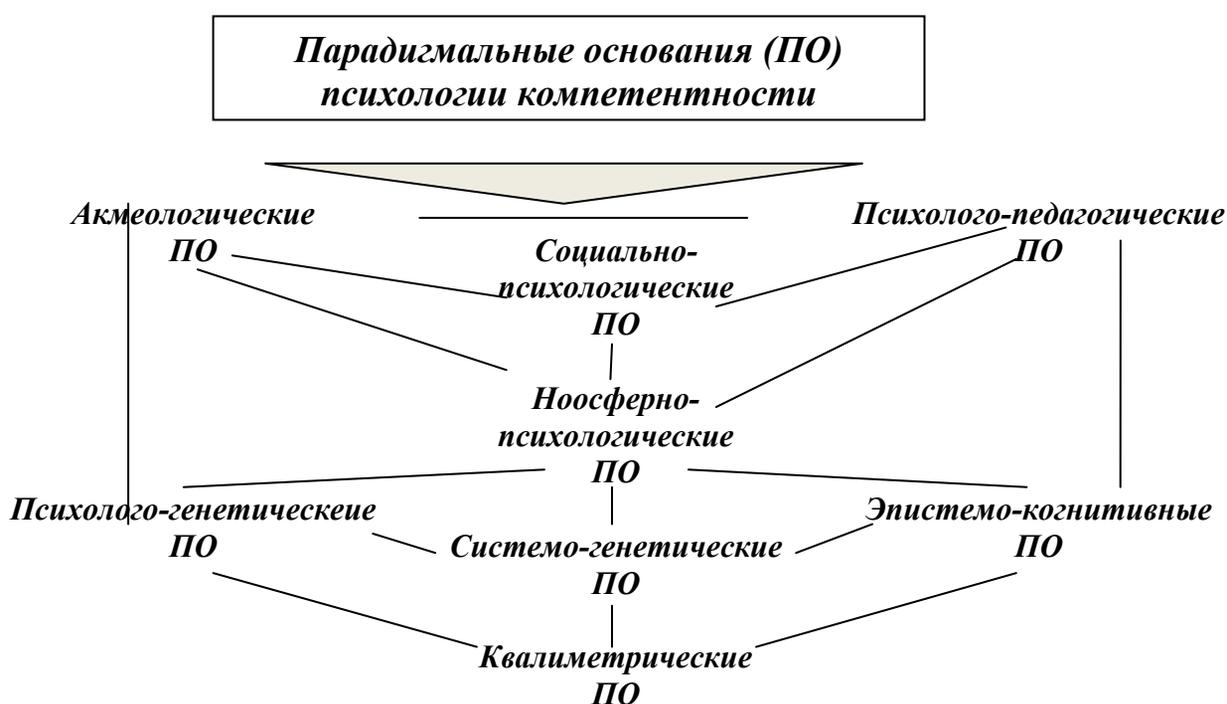
2. Компетентность личности есть динамическое качество (вернее – подкачество) личности и поэтому обладает определенной степенью устойчивости и неустойчивости в цикле жизни личности, которая этой компетентностью обладает, т.е. раскрывается в онтогенетической динамике. В современном «мире изменений», развитие компетентности личности требует наличия у нее постоянной потребности учиться и самоучиться, которые самомотивируются в случае привития личности потребности творчества. *Творчество – закон жизни и как закон жизни оно становится законом поддержания и развития компетентности*⁴¹⁵. Человек – творец (Homo Creator) самоподдерживает компетентность, делает ее все более универсальной, находясь в потоке творчества и познания мира.

3. Психология компетентности, таким образом, в определенном смысле, через «фокус» компетентности, как системного психологического образования во внутреннем мире личности, системно обобщает полученные результаты, наработанные в разных предметно-специализированных психологиях.

4. Таким образом, парадигмальные основания психологии компетентности образуют систему, которую можно представить в виде нижеследующей схемы 1.

5. Конечно, если принимать во внимание сложную диалектику «сознания» и «бессознательного» в личности, за которой скрывается диалектика оперативной и долговременной, эволюционной памяти, то в психологии компетентности проявляется не только психология сознания, но и психология бессознательного. Эта диалектика, конечно, связана с антропотипом человека, т.е. с той социально-психологической, интеллектуально-когнитивной спецификой обучающейся личности, которая должна учитываться в персонализированном подходе, в приемах дидактики, в личностно-ориентированных технологиях в процессе обучения и проведения различного рода практик.

Схема 1



6. Несомненно, психология компетентности – это холистическая, по мышлению, психология, она, как уже показано выше, выстраивает свой теоретический дискурс в контексте психо-интеллектно-соматической целостности человека.

7. Психология компетентности в XXI веке предстает как компонент ноосферной психологии, раскрывающей компетентность как целостность на ноосферно-

⁴¹⁵ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М., 1992. – 204с.

универсальном «поле» бытия человека в XXI веке, чтобы он смог достойно реализовать в течение своей жизни свой вклад в достижение Гармонии человека, общества, Биосферы, Земли и Космоса.

Весь комплекс проблем, связанный со становлением ноосферного человека как человека XXI века, найдет свое соответствующее отражение в психологии компетентности, становление которой неотделимо от происходящей вернадскианской – ноосферной – революции в системе научного мировоззрения и образования!

3.14. Какой нужен президент России?⁴¹⁶

Идет дискуссия претендентов на этот пост. Народ, молча, наблюдает за ней, хотя в нем медленно, но постоянно, накапливается протестная энергия, давление которой уже достигло критической величины и вот-вот может вырваться наружу на простор социальной жизни России в виде революционного взрыва.

Россия переживает критическую эпоху и ей нужен лидер, который помог бы ей избежать этого взрыва и направить эту революционную энергию народных масс, в первую очередь революционную энергию российской молодежи, в созидательное русло, в становление новой России, великой державы, дающей всему миру новую идеологию – идеологию мира и созидающей гармонии.

России нужен лидер, отвечающий основаниям и императивам стратегии ее развития в XXI веке.

Чтобы это произошло, необходимо ответить внутренней и внешней политикой новой государственной власти на три ключевых Вызова истории в 2012 году.

1. Первый Вызов истории

Первый Вызов – это запрос Истории на новую идеологию – идеологию XXI века.

России и миру нужна новая идеология, спасающая их от экологического краха, от возможной экологической гибели до середины XXI века.

В 2012 году еще более обнажился тот факт, что рынку и капитализму свой экологический приговор подписала Ее Величество Природа, она показывает, что больше не может терпеть агрессивную форму рыночно-капиталистического природопотребления. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы развивается. Глобальный экологический кризис накладывается на мировой кризис капитализма, частью которого является кризис мировой финансовой системы, вторая волна которого вот-вот «накроет» человечество в 2012 году. Прогнозное моделирование ведущих отечественных и зарубежных ученых показывает, что двойной коллапс – социо-биосферный и социальный (в глобальном измерении) – может возникнуть уже в 2025±5 году, а «точку невозврата», когда уже у человечества не останется потенциала для изменения губительной траектории развития, оно уже сможет перейти в 2030 году.

Все это означает, что либерально-рыночная идеология исчерпала свой потенциал, она превратилась в идеологию, превращающую народы и человечество в тех слепых на картине Брейгеля Старшего, которые падают в пропасть вслед за своим слепым поводырем.

Новая идеология – это ноосферно-социалистическая идеология, идеология ноосферного социализма, определяющая единственную модель устойчивого развития для

⁴¹⁶ Из архива А.И.Субетто. Опубликовано на сайте: www.trinitas.ru

человечества и России – модель управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Эта идеология в России вызрела. Ее становление происходило и происходит с опорой на развитие учения *о ноосфере В.И.Вернадского*, великого русского ученого-энциклопедиста XX века, 150-летие со дня рождения которого будет отмечаться в 2013 году.

Это учение в начале XXI века превратилось в научно-мировоззренческую систему Ноосферизма, определяющую стратегию ноосферно-ориентированного синтеза всех наук и ноосферного образования.

Большой вклад в становление этой научно-мировоззренческой системы и идеологии внесли отечественные ученые В.П.Казначеев, Н.Н.Моисеев, А.Л.Яншин и многие другие. В 2009 году в Санкт-Петербурге создана Ноосферная общественная академия наук, которая объединила ученых России в решении задач по формированию инновационной стратегии ноосферного развития России в XXI веке. В 2011 году А.И.Субетто опубликован «Манифест ноосферного социализма». В нем изложены основные положения стратегии перехода России и человечества к новым природосообразным и гармоничным основаниям построения жизни общества на принципах социальной справедливости и опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, с обеспечением равенства, доступности, бесплатности всех ступеней непрерывного образования в течение всей жизни для каждого гражданина общества.

Ноосферно-социалистическая идеология, которая рождается в России и есть идеология XXI века.

Что означает понятие «ноосфера»? По Вернадскому – это новое состояние (или новое качество) Биосферы, в котором коллективный разум человечества, наука и планетарная научная мысль становятся важнейшим фактором биосферных и геополитических изменений в планетарной эволюции. В XXI веке, на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, Эпохи Великого Эволюционного Перелома, понятие «ноосфера» доопределяется: ***под ноосферой понимается управляемая социобиосферная (социоприродная) эволюция (и соответственно динамическая гармония) на базе общественного интеллекта и образовательного общества.***

Ноосферное общество реализуется в виде образовательного общества и соответственно ноосферной и образовательной экономики, в котором образование становится «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства.

Общественный интеллект – это совокупный интеллект общества, обеспечивающий управление будущим со стороны общества как целостной системы, включая долгосрочный, стратегический горизонт управления будущим. В обществе институционализация общественного интеллекта означает институционализацию управления будущим, возвращение образованию, науке, культуре, как важнейшим составляющим общественного интеллекта, в политике высшего приоритета развития, восстановления в новом качестве механизма планирования развития народного хозяйства, в первую очередь системообразующих отраслей производительной экономики, отвечающих за безопасность страны и ее устойчивое развитие.

Общественный интеллект есть единство науки, культуры и образования. Образование – главный механизм его восходящего воспроизводства.

Ноосферное общество – это общество, в котором общественный интеллект, в своем развитии, обеспечивает его опережающую адаптацию к происходящим изменениям. Поэтому оно реализуется как образовательное общество.

Погружение человечества, и России в его составе, в бездну Глобальной Экологической Катастрофы означает, что наступили пределы прежним механизмам развития человечества. Но пока в политической «элите» государств мира, в науке и культуре происходит запаздывание в осознании этого трагического факта. Политическая «элита» оказалась планетарно безграмотной, ведущей человечество от одного кризиса к другому, продол-

жающей мыслить старыми стереотипами и штампами строя мировой капиталократии, империалистических войн и колониальных форм эксплуатации народов мира. С предупреждением, что лидеры государств функционально безграмотны с позиций решения глобальных проблем, выступили еще в XX веке П.А.Сорокин, С.Лем и другие ученые и мыслители. Но их голоса предупреждения остались без ответа.

Сформировался императив выживаемости человечества в XXI веке. Его реализация требует ноосферного экологического духовного социализма, великого Отказа от ценностей рыночно-капиталистического бытия, т.е. от рынка, эгоизма, капиталистической частной собственности, доминанты закона конкуренции.

Наступил предел Стихийной, на базе доминирования закона конкуренции, Истории, наступил Конец истории капитализма.

Начинается новая история – управляемая история на базе доминирования закона кооперации, гармонии планетарной жизни всего разнообразия народов во взаимодействии со всем богатством жизненных природных форм, олицетворяемых Биосферой на Земле.

Россия – самая большая по территории цивилизация, с самым большим «пространством-временем», т.е. хронотопом, бытия, самая холодная, с естественной высокой энергоемкостью воспроизводства жизни общества, в несколько раз превышающей энергоемкость экономик Европы и США.

Россия – не Европа и не Азия, она самостоятельный «континент», российская Евразия, которая имеет собственные законы социально-экономического, цивилизационного развития, т.е. представляет собой крупную евразийскую общинную самостоятельную цивилизацию, являющуюся центром устойчивости и неустойчивости мира.

В настоящее время Россия переживает системный кризис, переходящий в системную катастрофу. Ее источником являются ложные решения, связанные с переходом на основания рыночной экономики и капитализма в течение последних 20 лет. Стратегия рыночных реформ, отказ от плановой советской экономики, оказались глобально-исторической ошибкой.

Под лидерством «либеральных вождей» Россия вскочила «на подножку поезда» капитализма в его последней стадии развития, как глобального империализма мировой финансовой капиталократии, несущимся в пропасть всеобщей экологической гибели, как собственной, так всего человечества. В России наиболее выпукло проявились все ведущие «болезни» мировой системы капитализма.

Спасение России, как и всего человечества, – в отказе от капитализма и доминирования рыночного и либерального мировоззрения, в переходе к наукоемкой, интеллектоемкой, образованьемкой, планово-рыночной (с возрастанием сектора плановой и мобильной экономики), качественной экономике, с усиливающейся ролью государственного регулирования. Необходима новая идеология жизни мира, человечества и России.

Такой идеологией является идеология ноосферного экологического духовного социализма, которая рождается в России, как послание из России всему миру. Действует онтологический принцип, отражающий миссию России в XXI веке: Россия спасется, спасая весь мир от экологической гибели, предлагая ему идеологию ноосферного социализма или ноосферизма.

Язык войн, вражды и конкуренции – это «язык» гибели человечества в XXI веке. Чтобы победил язык мира, сотрудничества, дружбы и гармонии – и нужен отказ от капитализма, как «мира насилия», беременного возможностью применения самых страшных средств массового поражения, включая ядерное, биологическое, химическое, психотропное, климатологическое, генное и другие виды оружия, которые рано или поздно ударят по всему человечеству, включая создателей этого оружия, обуянных «безумием» господства над миром и его ресурсами.

Ноосферно-социалистическая идеология – это идеология мира, гармонии и ненасилия, сохранения разнообразия всех этносов, языков, как общечеловеческого богат-

ства. Мир, гармония и ненасилие могут установиться, когда исчезнет эксплуатация человека человеком, восторжествует социальная справедливость, а труд человека станет раскрепощенным творчеством ради сохранения Жизни на Земле и космической эволюции человеческого разума, как гармонизатора социоприродных отношений, – Разума, несущего человечность, гуманность в космические просторы Вселенной.

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома.

Новый Президент России, исходя из новой, ноосферно-социалистической идеологии XXI века, которую Россия берет на вооружение и предлагает всему миру, должен провозгласить стратегию развития России на ближайшие 25 лет, как стратегию ноосферно-социалистической модернизации на базе переходной планово-рыночной экономики, с провозглашением принципа, что земля, ее недра, ресурсы принадлежат всему народу России и используются для его развития, благополучия в контексте доктрины ноосферного устойчивого развития России.

Русский народ, русская культура, создав философию Русского Космизма, обеспечив прорыв СССР – России к социализму и в космос в XX веке, выдвинули из своих духовных недр философию и научно-мировоззренческую систему ноосферизма. Русский народ был и остается государствообразующим народом, созидателем российской цивилизации. Он всегда показывал пример всем народам, этносам России пример беззаветного служения общественному благу и созиданию могущества страны. Его роль в идеологии XXI века как носителя дружбы всех народов и национальностей, народа-водителя сохраняется.

Русский вопрос, как и в целом национальный вопрос в России, решается на путях строительства «общества созидания». «Обществу потребительства» Природа подписала свой экологический приговор.

Будущая эпоха – эпоха истинного гуманизма – может реализоваться только как эпоха созидания, в которой восстанавливаются ценности любви, дружбы, взаимопомощи, коллективизма, труда, семьи.

Ноосферно-социалистическая идеология включает в себя весь накопленный духовный потенциал российской цивилизации, она возвращает всем народам России истинную историческую гордость, в том числе за те героические свершения в трудовом созидании советских людей, который явила миру эпоха советского социализма, вся история СССР.

Настало время сказать слова благодарности Человеку Труда за все, что он сделал за XX-й век в СССР – России. Экономический потенциал советской экономики оказался настолько велик, что он 20 лет питал жизнь общества в эпоху либерально-рыночных реформ и позволил России сохраниться, как цивилизации.

Наступила эпоха новой мобилизации творческих сил народа России для прорыва к новым, ноосферно-социалистическим рубежам в жизни, к установлению ноосферной гармонии и устойчивого развития России, которое бы обеспечило социальный прогресс в восходящем воспроизводстве качества жизни при сохранении и развитии всего богатства природы России, делающего ее, наряду с Канадой, Австралией, Бразилией, главным носителем устойчивого развития Биосферы, потому что большинство стран мира – уже давно стали экологическими должниками, поскольку уничтожили необходимые экологические ресурсы нетронутой природы.

2. Второй Вызов истории

Второй Вызов – это запрос Истории на новый тип социально-экономического развития – природосберегающий, природосохраняющий, при одновременном раскрытии творческого потенциала человека, как ноосферного человека.

Речь идет о новой парадигме Истории, в которой человек, народы мира становятся подлинными субъектами истории, научаются ею управлять, но управлять уже в простран-

стве действия Большой Логике Социоприродной Эволюции, т.е. управлять социоприродной эволюцией.

Вот уже более 20 лет мировое сообщество пытается найти адекватную модель устойчивого развития человечества. Проведены Конференции ООН по устойчивому развитию в 1992 (Рио-де-Жанейро) и в 2002 году (Йоханнесбург), на которых были приняты соответствующие документы. Новая конференция «Рио+20» ожидается в июне 2012 года. Прошедшие 20 лет оказались потерянными, потому что позитивное решение проблемы устойчивого развития в рамках сложившейся рыночно-капиталистической формы мирохозяйствования оказалось невозможным.

Единственной моделью устойчивого развития человечества является управляемая социоприродная эволюция на базе ноосферного экологического духовного социализма, что означает выход на авансцену истории общественного интеллекта как управляющего коллективного Разума и становление образовательного общества, в котором образование становится «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства.

Речь фактически идет о новой модели экономического развития, в котором доминирующими становятся закон кооперации, механизм планирования и на его основе механизм государственного регулирования.

Для России, как самой холодной цивилизации мира, данный императив перехода к новой модели экономического развития – планово-рыночной экономике на базе смешанной системы собственности, включая и кооперативные формы собственности, при доминанте государственной (общественной) собственности на природные ресурсы, энергетическую и транспортную инфраструктуры, имеет даже большую остроту. Он требует возвращения России к собственным цивилизационным законам развития, требующим, в свою очередь, долгосрочного, стратегического планирования развития, наличия значительной доли мобилизационной экономики, стратегического резервирования, государственного управления опережающим развитием системо-образующих отраслей производства и управления землепользованием.

У России в среднем на всей ее территории средняя температура $-5,5^{\circ}\text{C}$, в то время, как в Европе $\sim +5^{\circ}\text{C}$, а в США $\sim +7^{\circ}\text{C}$. Поэтому воспроизводство в России приблизительно по своей энергоемкости (закон энергетической стоимости) в 5 раз более энергоемко, чем в Западной Европе, и в 7 раз более энергоемко, чем в США или в Китае. Вот почему подключение России к ВТО приведет к ускорению деиндустриализации ее экономики, к потере около 40 млн. рабочих мест, усилит процесс ее колонизации, ускорит ее движение к революционному взрыву.

Чтобы экономика России была конкурентоспособной, у нее, вследствие больших энергозатрат и длинных транспортных путей, должны быть цены на энергию, топливо, транспорт в 5-7 раз ниже мировых, или же применяемые технологии должны опережать по своей энергоэффективности все страны мира. Поэтому, чтобы этого достигнуть, должны быть воссоздана единая энергетическая система, все виды энергосистем – на угле и газе, гидроэнергосистемы, атомные электростанции должны входить в систему единого энергетического баланса и работать в режиме удешевления энергии, как было в СССР. Это же касается и тарифов на транспортные перевозки.

В России имеется много перспективных разработок по новым, ноосферным транспортным системам – струнный транспорт Юницкого, экранопланы, летательные аппараты, комбинирующие дирижабли и самолеты, дирижабли и вертолеты, «самолет-спираль» Лозино-Лозинского и другие. Необходима только политическая воля, чтобы Россия стала первопроходцем в новых технологиях, созданных отечественными учеными, конструкторами, изобретателями, исходя из особенностей ее цивилизационных основ развития на самой холодной евразийской территории в мире.

Стратегическая цель в экономической модернизации России – это становление наукоемкой, интеллектоемкой, образоаниеемкой, квалитативной, («квали»-

качество), *планово-рыночной, ноосферной экономики, с четко заявленными приоритетами технологического и экологического развития на ближайшие 25 лет.*

Это означает:

1. Понимание на уровне государства, всех ветвей власти того, что образование является ведущим механизмом развития и рассматривается не как сфера услуг, а как общественное благо, как основа социально-экономического развития, конкурентоспособности экономики России, ее национальной безопасности. Образовательная политика – ядро внутренней политики государства. Непрерывное образование – форма жизни человека в «мире изменений». Поэтому на образование должно выделяться не менее 10-12% средств от национального валового продукта. Образование должно стать всеобщим, бесплатным, доступным, с высоким уровнем фундаментализации знаний. Необходимо признать ошибочность образовательных реформ последних лет, вернуть инженерному, педагогическому, медицинскому образованию специалитет, вернуть отечественной системе образования высокий уровень математического и естественнонаучного образования, вернуть высокий уровень философского образования, как формы мировоззренческой подготовки человека XXI века. Необходимо отказаться от ЕГЭ, как механизма, примитивизирующего образование и наносящее колоссальный ущерб интеллектуальному развитию современной молодежи. Необходимо отказаться от планов сокращения вузовской сети в стране под видом ее рационализации. Наоборот, **нужна стратегия по увеличению плотности вузовской, в целом образовательной, сети в стране, исходя из принципа, что региональные вузы, университеты закрепляют молодежь в регионах, в малых городах России. С целью возрождения сельского социума необходима стратегия создания крестьянских университетов в малых городах России.** Необходимо вернуться к воссозданию малокомплектных школ для деревни и села, помня, что школа – центр культуры в деревне или на селе и стабильного культурного развития сельского социума. Экономить на образовании в XXI веке – значит создавать барьер на путях возрождения России как экономической мощной державы. Образование – это не только потребность конкретного человека, это основополагающий фактор прогрессивного экономического развития всей страны. Необходимо возродить как отдельные министерства – министерство образования и министерство науки. **Необходимо к концу 2012 года принять на уровне закона Доктрину развития образования в России на ближайшие 25 лет.**

2. Понимание на уровне государства, всех ветвей власти того, что наука является производительной силой и силой эффективного управления государством, экономикой, социальным развитием. Пренебрежительное отношение со стороны государства, Президента, Правительства, Государственной Думы по отношению к науке как социальному институту, нарциссизм и болезнь всезнайства, за которыми прячется фактически политический иллетризм («функциональная безграмотность современных властей»), приводит в конечном итоге к полной системной катастрофе государственного управления, которое индицируется растущим потоком катастроф разного происхождения. Необходимо рассматривать РАН, РАО, РАМН, РАСХН как коллективных экспертов, без заключения которых не должен рассматриваться ни один законодательный или стратегический документ. Сложившуюся систему общественных академий наук, как форму самоорганизации ученых страны, следует рассматривать как положительное явление и использовать в системе научного управления социально-экономическим развитием России. Необходимо к концу 2012 года провести Всероссийское Собрание ученых России, с привлечением делегаций от всех общественных академий наук, с повесткой дня – обсуждением главных приоритетов научного и технологического развития России, создания механизмов управления стратегиями научно-технического развития страны. Итогом этого Собрания могла бы стать Доктрина развития науки в России на XXI век, а также Программа – проект по социально-экономическому развитию России в XXI веке.

3. Возрождение на новой качественной основе механизма государственного планирования социально-экономического развития России. Не может такая большая

страна как Россия жить без стратегических, постоянно корректируемых, планов развития. При этом стратегические планы развития должны быть увязаны с национальной идеей России, с государственной идеологией страны в XXI веке. Россия – цивилизация Правды, идеократическая цивилизация и без большой национальной идеи, которая бы мобилизовала общество на созидание лучшего будущего, достойного жертв и созидания прошлых поколений наших соотечественников, существовать не может.

4. Проведение в ближайшее время национализации топливно-энергетического комплекса и транспортной инфраструктуры, как основы устойчивого развития России и реализации императива выживаемости с направлением природной, ресурсной, энергетической ренты на рост благополучия граждан, ликвидации поляризации между богатыми и бедными, на развитие культуры, социальной сферы, решения жилищной проблемы.

5. Возрождение военно-промышленного комплекса, стратегических отраслей народного хозяйства – сельского хозяйства, авиастроения, кораблестроения, станкостроения, электронной промышленности, приборостроения, турбостроения, двигателестроения, тракторостроения, сельхозмашиностроения и других. В сельском хозяйстве необходимо поощрение развития кооперации на новой основе, особенно в нечерноземной и северной областях, нужна целевая программа по развитию животноводства в стране, аграрного комплекса в Сибири и на Дальнем Востоке, целевая ноосферная программа по развитию экономики и инфраструктуры Севера, Заполярья в России.

6. Возрождение Вооруженных Сил России, соответствующих по своей мощи и боеготовности возможным угрозам в ближайшее десятилетие. Для этого необходимо восстановить работу военных академий и высших военных училищ по подготовке современных офицерских кадров, восстановить на должном уровне боеготовность космических и ракетных войск, войск ПВО, атомного подводного флота страны и других видов и родов войск. Необходимо изменить стратегию военного строительства. Во главе Министерства обороны должен стоять квалифицированный военачальник в звании генерала армии или маршала, а не гражданский человек, распродающий армейскую недвижимость, не любящий офицеров, не знавший и не знающий тягот армейской службы. Нужно вернуть гражданам России гордость за службу в родной армии. Необходимо возрождение принципа обязанности службы в Вооруженных силах в определенном возрасте каждого гражданина России. Контрактный принцип комплектования армии не увеличит боеготовность Вооруженных Сил, наоборот, усиливает разложение армии и офицерского корпуса.

7. Ликвидацию коррупции и организованной экономической преступности. Для этого необходим закон о коррупции, по которому государственный чиновник любого ранга, уличенной во взятии взяток, в применении «административного ресурса» лишается должности и более никогда не допускается к должностям в системе государственного управления. Необходимо возрождение системы народного контроля, которая эффективно действовала в СССР. Требуется кардинальное переустройство государственного аппарата с сокращением бюрократии за ближайшее 5-летие в 2 раза. Проблема, которая стоит перед государственным управлением, – это преодоление барьера сложности. «Бюрократ» в негативном значении этого слова – это тот, кто «управляет сложным, как простым», ускоряя соскальзывание страны в увеличивающийся поток катастроф. Поэтому необходимо организация всеобщего управленческого всеобуча в России, проведение паспортизации всей структуры бюрократического аппарата на предмет его соответствия принципу эффективности управления. Необходимо вернуть в систему государственного управления сталинский девиз, который широко используется в Японии: «Кадры решают все!».

8. Смена информационной политики в России. Необходимо, чтобы информационное пространство в России формировало духовное здоровье общества, а не плодило информационную катастрофу, вело информационную войну против собственного народа, демонстрируя пошлость, «серость» мысли, отсутствие этической, моральной ответственности за ложь и уничтожение исторического достоинства русского народа и других наро-

дов России, клевету на историю страны в XX веке. Средства массовой информации имеют огромный потенциал по созданию системы массового образования и просвещения с помощью государственного телевизионного канала, особенно в сфере гуманитарных наук.

9. Возрождение института семьи и духовно-патриотического воспитания молодежи в рамках новой, ноосферно-социалистической идеологии. Необходима целевая программа под девизом «Доступное жилье для всех, особенно для молодежи». Создание индустрии мобильного жилья с учетом ресурсов России – вот основа для этой программы. Нужна только политическая воля государства.

Создание ноосферной экономики и ноосферного общества в России – вот главный «стержень» стратегии модернизации, инновационного развития России на ближайшие 25 лет. Другой альтернативы развития у России нет.

3. Третий Вызов истории

Третий Вызов – это геополитический вызов. Россия – геополитический стратегический игрок на «сцене» мировой истории вследствие своего евразийского местоположения. Макиндер определял Россию как «евразийскую ось» истории. И это действительно так.

Россия как уникальная евразийская общинная цивилизация, на территории которой совершается на протяжении последнего тысячелетия синтез «Востока» и «Запада», **должна осуществлять собственную геополитику.**

Эта геополитика должна иметь многослойный характер и должна противостоять геополитике США и англо-американского мира, известной в виде метафоры «колец анаконды», которые в форме «колец» военных баз, позиций ПРО, авиабаз, площадок хранения ядерного оружия, соединений ВМФ США, разместившихся вокруг российской Евразии, постепенно сжимаются, приближаясь к жизненно важным центрам России, чтобы однажды, в момент «Ч», нанести внезапно военный удар, и ликвидировать Россию как суверенное государство, превратив ее окончательно в сырьевой придаток. А затем – нанести удар по Китаю и ликвидировать его как геополитического игрока.

При этом, исторического ресурса у глобального империализма для реализации этих планов почти не осталось. Поэтому реализация этих авантюрных планов может произойти до 2020 года, даже до 2015 года, поскольку ситуация уже к 2017 году резко изменится. Она изменится, потому что огненный цунами антикапиталистических революций прокатится между 2015-м и 2020-м годами, потому что капитализм в своей форме глобального империализма исчерпал свой исторический ресурс. Но как «исторический труп» он остается очень опасным, потому что в своих «смертных конвульсиях» он может утащить в историческое небытие все человечество.

Первый слой геополитики России – это восстановление евразийского экономического и военного союза на территории, которая ограничивается границами СССР к началу 90-х годов XX века.

В этом слое важным является продолжение становления Союза «Россия – Беларусь», возможно пока, с учетом различий социально-экономических устройств, на конфедеративной основе, а также евразийского экономического союза, несущим каркасом которого является таможенный союз России, Казахстана, Беларуси, с возможным подсоединением к нему Кыргызстана, Армении, Азербайджана, Таджикистана.

Следующий слой геополитики – это укрепление связей с естественными возможными геополитическими союзниками вблизи границ России – с Германией, Словакией, Болгарией, Сербией, Грецией, Сирией, Ираном. В целом для России нужна мощная геополитика по союзу с дружественными к России мусульманскими странами, например – Турцией, Палестиной, Йеменом, Египтом, Тунисом, Марокко, так и по нейтрализации враждебности мусульманских стран, перевода их в состояние дружественных. Нужна четкая и ясная стратегия взаимодействия России с мусульманским Востоком.

Следующий слой геополитики России – это создание, насколько возможно, *стабильного геополитического евразийского треугольника «Россия – Китай – Индия».*

Исходя из идеологии ноосферного экологического духовного социализма, Россия должна проводить геополитическую идею, что эпоха национальных эгоизмов и геополитической конкуренции закончилась, вследствие действия императива выживаемости человечества в XXI веке.

Наступила Эпоха Геополитической Кооперации, которая возможна только при условии уважения суверенитета стран мира и полного отказа от применения силы, даже в качестве миротворческих сил ООН, признания принципа глобальной социальной справедливости и осуждения сверхобогащения, ростовщичества в любых формах на территории Земли.

Третий слой геополитики – это геополитические союзники из стран Африки и Латинской Америки, которые ищут стратегии своего выхода из зоны экономического неокOLONIALИЗМА.

Россия в 2012 году должна предложить в ООН Декларацию мира без войн, насилия и устойчивого развития всех этносов на принципе глобальной гармонии.

Следует помнить, что именно Россия в 1898 году в лице императора Николая II предложила человечеству всемирное разоружение, а в 1917 году в лице В.И.Ленина «Декрет о мире», в котором провозглашался мир без аннексий и контрибуций.

Россия XXI века, провозглашая ноосферно-социалистическую доктрину устойчивого развития всего человечества, как формы реализации его выхода из пропасти первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, снова предлагает человечеству мир без войн и насилия, переход к истории без насилия, как главное условие будущего для человечества с его последующим прорывом в космические просторы Вселенной, как о том мечтал Константин Эдуардович Циолковский.

Россия нуждается в консолидации всех позитивных патриотических сил в обществе ради созидания своего достойного будущего. Будущий Президент только тогда выполнит свою миссию, когда он предложит новую ноосферную социалистическую парадигму модернизации России. *Пора осознать, что историческая эпоха доминирования либеральной идеологии закончилась и она становится частью прошлой истории. Будущее за социализмом XXI века – ноосферным социализмом!*

16.02.2012г.

Александр Иванович Субетто

3.15. Устремленность образования в XXI веке к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма⁴¹⁷

Образование – высший приоритет развития любого общества в XXI веке, в том числе и России. Непонимание этого положения во внутренней политике России – суть невежество или преступление по отношению к российскому обществу.

Вне этого высшего приоритета образования во внутренней политике России все разговоры об инновационной политике, о нанотехнологиях, об инновационной экономике, об инновациях как факторе современного экономического развития превращаются в демагогическую фразу, в «популизм» в его наихудшем смысле.

⁴¹⁷ Из архива автора.

Образование – это основа будущего России, ее безопасности и «устойчивого развития» в XXI веке.

Реальное отношение российского государства к образованию, реальная образовательная политика как она находит свое отражение в прогрессе или в регрессе российского образования служит индикатором правды или лжи в словах высшего эшелона политиков в России, ответственных за образовательную политику.

В чем же состоят основания действующего образовательного императива в начале XXI века? Может ли рынок служить арбитром в решении вопросов о качестве образования и научно-технических приоритетах его развития? Чем обусловлена исключительная роль образования для будущего судеб человечества и России в XXI веке?

Попытаюсь ответить на эти вопросы, опираясь на результаты своих исследований и обобщений, выполненных мною за последние тридцать лет. Для лучшего изложения своей логики использую прием структуризации своего текста на основе выделения «положений». Причем последовательность этих «положений» призвана выразить логику самого обоснования предлагаемых читателю выводов.

Положение первое.

Развитие образования, переход к всеобщему высшему образованию, становление образовательного общества – есть одно из главных условий спасения человечества и России в его составе от неминуемой экологической гибели во второй половине XXI века, т.е. одно из главных условий реализации императива выживаемости, выхода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Можно показать и доказать, что экологически выжить на Земле сможет только образованный человек, имеющий высшее образование, т.е. имеющий образовательный ценз не менее 16-17 лет обучения. Мир, в котором живет человек, резко усложнился. Причем усложнение произошло под воздействием разных факторов. Например, появились сверхсложные системы странового и глобального масштабов, которые можно назвать инфрасистемами. К типу таких инфрасистем относятся: транспортная, энергетическая, информационно-компьютерная (например, сеть ИНТЕРНЕТ), информационно-космическая, топливно-трубопроводная, компьютерно-финансовая и т.п. Усложнение техносферы сопровождается резким системным усложнением экологических взаимосвязей человечества с Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами. По мере внедрения человека своим мирохозяйствованием в тонкую и суперсложную сеть экологических связей – «сильных» и «слабых» – Биосферы и Земли происходит резкий скачок в сложности антропо-социогео-биосферных взаимодействий, сопровождаемый скачком потока экологических катастроф, синергетический эффект наложения друг на друга которых материализовался, по моей оценке, в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.

Возникло несоответствие сложности, системности «внутреннего мира» человека, системной организации его знаний сложности и системности мира, который он в значительной степени создал своим технологическим развитием в XX-ом веке.

Это несоответствие имеет несколько «измерений».

Первое «измерение» – это интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого разума (ИИЭАР), отражающая возникший дисбаланс между резко возросшей энергетикой мирового хозяйства и на этой основе – масштабом (объемом) природопотребления, возможностями внедряться в экосвязи природы, и отставанием в качестве прогнозирования негативных последствий со стороны человеческого разума. Эту «асимметрию» можно уподобить «морфологии» динозавра: огромное туловище, которым наделен динозавр, олицетворяет большую энергию, владельцем которой к концу XX века стал человек, а его маленькая голова (по отношению к размерам туловища) – «маленький интеллект» и соответственно «маленькие знания», которые не позволяют адекватно используемой величине энергетического воздействия прогнозировать возможные негативные экологические последствия, нарушающие гомеостатические механизмы экоценозов. Можно использовать и другую аналогию – образ ребенка, который в руках держит ядер-

ную бомбу и копается в ней как «игрушке», не понимая своими «детскими мозгами», какую опасность несет в себе не только для него, но для природной среды возможный взрыв этой «игрушки». ИИЭАР, по моим оценкам, – явление XX-го века, потому что именно в этом веке произошел «энергетический скачок» в энергетическом базисе мирового хозяйства человечества от трех до десяти – двенадцати порядков, что дало мне основание отделить XX-й век, назвав его «энергетической эпохой-цивилизацией», от всей предшествующей истории человечества – «вещественной эпохи-цивилизации», в которой символом энергетической вооруженности человека была мускульная энергия одомашненных животных – лошади и быка, ветряных и водяных мельниц.

Второе «измерение» этого несоответствия есть технократическая асимметрия разума (ТАР), в которой отражено отставание в развитии знаний о человеке, живом веществе Биосферы, а также знаний об интеллекте человека, ноосфере. По данным академика В.П.Казначеева, которые он приводил в своих публикациях в начале 90-х годов XX-го века, 95% от объема всех знаний, которыми владеет человек, – это знания естественной предметности, т.е. естественно-научные и технические знания, 5% – знания о человеке и о живом веществе, ничтожная доля от 1% – знания об интеллекте человека. Технократическая асимметрия – одна из причин интеллектно-информационно-энергетической асимметрии человеческого разума (ИИЭАР).

Третье «измерение» этого несоответствия – «интеллектуальная черная дыра» (в определении **В.П.Казначеева**) и как ее обобщение – «глобальная интеллектуальная черная дыра» (понятие введенное мною в недавнем прошлом) – ГИЧД. «Интеллектуальная черная дыра» есть асимметрия, выражающая собой превосходство, причем очень значительное, в величине роста темпов антропогенных изменений в живом веществе Биосферы над ростом темпов научных исследований этих изменений. По **В.П.Казначееву** если «интеллектуальная черная дыра», т.е. это «асимметрия», выражающая собой запаздывание в реакции человеческого интеллекта на творимые им «поломки» в экосистемах Природы, не будет ликвидирована в ближайшие 15 – 25 лет, то это приведет к необратимым тяжелым последствиям, которые не оставят человеку, как биологическому виду, шансов на выживание. «Глобальная интеллектуальная черная дыра» есть запаздывание реакции коллективного разума человечества на развивающиеся процессы первой фазы уже состоявшейся Глобальной Экологической Катастрофы. Доктор физико-математических наук **Л.К.Фионова** на основе данных глобального экологического мониторинга приходит к выводу, что социобиосферный коллапс уже начался, и он развивается на фоне сознательной «политики замалчивания» со стороны правительств стран Запада⁴¹⁸. **Альбер Гор**, бывший вице-президент США при Клинтоне, 15 февраля 2007 года «озвучил» призыв «спасать самих себя», сопровождая их словами: «Я отчаялся говорить о серьезности изменений климата!». Это и есть выражение той асимметрии в «головах» людей, в том числе в «головах» политического истеблишмента, которая предстает как «глобальная интеллектуальная черная дыра». **Н.Н.Моисеев** в книге «Человек и ноосфера» (1990), характеризуя те асимметрии, которые я описал выше, в первую очередь – ИИЭАР, так писал: «Мы вступили в такую эпоху нашей истории, когда один человек может сделаться источником бедствий для всего человечества – в руках одного человека могут оказаться сосредоточенными невообразимые мощности, неосторожное, а тем более преступное использование которых может нанести людям непоправимый вред»⁴¹⁹.

Что же делать? Преодолеть указанные «асимметрии» на основе всемерного развития образования и науки, формирования новой, ноосферной парадигмы образования, которую **Н.Н.Моисеев** назвал «системой «Учитель»», ориентированной на «постепенное осознание единства человеческих судеб и природы, рождающееся стремление увидеть це-

⁴¹⁸ Фионова Л.К. Прообраз потопа (мнение ученого: глобальная экологическая катастрофа – приговор капитализму)// Советская Россия. – 2007. – 5 июня. - №77(129084), с.4

⁴¹⁹ Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: «Молодая гвардия», 1990, с.267

лостную картину процесса мирового развития»⁴²⁰. Императив преодоления первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы связан, в своей реализации, с переходом к управляемой социоприродной или ноосферной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, где действует закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе⁴²¹.

Речь идет о фундаментальной рефлексии над ролью образования для будущего, ноосферного развития человечества, игнорирование которой может обернуться его экологической смертью уже к середине XXI века. К сожалению, этого понимания не хватает тем в России, кто вершит образовательную политику. Академик **Н.Н.Моисеев**, анализируя глобальную экологическую ситуацию, в конце XX века, это прекрасно осознавал. «...в будущем совершенство системы «Учитель», ее соответствие условиям жизни, складывающимся на планете, и способность формировать нравственные принципы сделаются, по моему мнению, – писал он, – важнейшей задачей цивилизации. В эпоху ноосферы сможет вступить лишь по-настоящему высокообразованное общество, понимающее свои цели, отдающее отчет в трудностях, стоящих на пути его развития, способное соизмерять свои потребности с теми возможностями, которые дает ему Природа. В системе «Учитель» центральной фигурой является сам учитель. В эпоху ноосферы его личность станет играть решающую роль»⁴²².

Положение второе.

Развитие образования, его исключительная роль для будущего России, его высший приоритет в образовательной политике диктуется происходящей Синтетической Цивилизационной Революцией, т.е. революцией в цивилизационных основаниях социальной эволюции, т.е. истории, человечества. Она отражает потоки радикальных качественных изменений, связанных с: (1) растущей системностью «мира бытия человека»; (2) появлением высоких темпов инновационных изменений в социуме и экономике («мир изменений»); (3) интеллектуализацией производительных сил, растущей востребованностью творчества человека; (4) появлением «экономики качества», квалитативизацией всех процессов общественного воспроизводства; (5) «человеческой революцией» (понятие, введенное **А.Печчеи**), которая выражает собой необходимость приведения в соответствие системности внутреннего мира человека растущей системности его бытия»; (6) образовательной революцией, обращенной к становлению всесторонне развитого, гармонично-целостного человека. Главный итог этих «изменений» – появление интеллектоемких, наукоемких, образованиеемких экономик в странах мира, приобретение образованием статуса «базиса базиса» духовного и материального воспроизводства общества. Поэтому говорить об экономических и социальных реформах в России, о демократии, об инновационной экономике вне понимания базисной функции образования во всех воспроизводственных процессах – означает не понимать ни экономики, ни социальных процессов, ни тех изменений, которые сущностно ставят образование как особый механизм развития России в XXI веке.

Положение третье.

Образование – главный механизм восходящего воспроизводства качества общественного интеллекта, интеллектуальных ресурсов общества. Устойчивое или ноосферное (а устойчивое развитие возможно только как ноосферное развитие!) развитие России становится действительностью тогда и только тогда, когда выполняются требования закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

⁴²⁰ Там же, с.263, 264

⁴²¹ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 538с.

⁴²² Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: «Молодая гвардия», 1990, с.254, 255

Общественный интеллект есть совокупный интеллект общества, главным критерием качества которого становится качество управления будущим.

«Интеллект системы» как механизм эволюции, противостоящий механизму естественного отбора (пробивающему себе «дорогу» «методом проб и ошибок»), всегда есть опережающая обратная связь в эволюции, т.е. замыкание «обратной связи» от будущего «желаемого состояния системы» к «настоящему состоянию»⁴²³. Как общественный институт, общественный интеллект есть единство науки, культуры и образования. Причем образование предстает одновременно механизмом восходящего воспроизводства качества общественного интеллекта.

Субстанцией общественного интеллекта служат знания. Социальный кругооборот знания, включая производство знания в науке и трансляцию знаний в образовании, хранение знаний в социальной памяти культуры, предстает как социальный кругооборот интеллекта, служащий основой развития общественного интеллекта. Социальный кругооборот интеллекта есть движение знаний (включая ценности и духовно-нравственные нормы) от «индивидуального интеллекта» – к «социально-групповому (коллективному) интеллекту» – и от него к «общественному интеллекту» – от «общественного интеллекта» – к «индивидуальному интеллекту». На восходящей линии социального кругооборота интеллекта осуществляется производство нового знания в «индивидуальных интеллектах людей» (в науке), передача этих знаний в социум (закон объективизации знаний; **Н.Д.Кондратьев** назвал его «законом деперсонализации знаний»), передача знаний через стадию социально-группового интеллекта в социальную память общественного интеллекта (хранителем которой и является культура). А на нисходящей линии социального кругооборота интеллекта осуществляется трансляция знаний через институт образования в индивидуальные интеллекты людей от общественного интеллекта (закон субъективизации знания). Главными функциями общественного интеллекта являются функции управления будущим и будущетворения:⁴²⁴ прогнозирование, планирование, программирование, проектирование, формирование новых ценностей и общественного идеала, определение общественно необходимых потребностей, общественное целеполагание, социальное творчество.

Категория общественного интеллекта есть категория новой неклассической, ноосфероориентированной парадигмы социологии в XXI веке – Неклассической, Ноосферной социологии⁴²⁵. Она по-новому заставляет взглянуть на общество как систему, а именно как на «систему-организм», имеющую гомеостатические механизмы, ориентированные на поддержание систем жизнеобеспечения в определенных пределах.

Общественно необходимые потребности – отражение этих пределов. Нарушение этих пределов в рыночно-капиталистической логике развития – один из источников нарастающей опасности экологической гибели человечества уже в XXI веке.

Приведу подтверждение данной оценки, опираясь на данные, опубликованные в книге **С.Г.Кара-Мурзы** «Маркс против русской революции» (2008), вводя свою интерпретацию. Если учитывать регенерацию страновых экосистем и исходить из логики ресурсопотребления страновыми экономическими системами (и соответственно хозяйственного природопотребления), то в 2006 году Великобритания исчерпала свой территориальный потенциал экономического развития уже 16 апреля, а остальные 8,5 месяцев она потребила ресурсы и природу других стран мира, т.е. стала экологическим мировым должником, Голландия и Япония – 2-3 марта (т.е. они являются экологическими мировыми должниками 10 месяцев в году), Италия – 13 апреля, Испания, Швейцария, Португалия и Германия

⁴²³ Субетто А.И. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания. – Н.-Новгород: 1994. – 58с. (Дисс. на соиск. уч.ст. д.ф.н.)

⁴²⁴ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.

⁴²⁵ Григорьев С.И., Субетто А.И. Основы неклассической социологии. – М.: РУСАКИ, 2000. – 226с.

– в мае, США – в июне⁴²⁶. Иными словами, так называемые страны «золотого миллиарда» являются мировыми экологическими должниками у других стран мира от 10 до 6 месяцев в году (по данным 2006 года). А ведь это есть метрополия системы капитализма. Иными словами, капитализм Запада, воспетый социологом *Максом Вебером*, так называемый эталон предпринимательства и рыночной демократии для России и других новоиспеченных адептов рынка и капитализма, является не только экологически несостоятельной формой хозяйствования, но и утопической. Ценой стандартов жизни среднего «европейца» или «американца», которая вызывает зависть у людей мещанского, мелкобуржуазного сознания, таким образом, – стала развивающаяся первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая и продолжает развиваться, так как блокируется рефлексия над проблемой общественно необходимых потребностей, когда-то интенсивно обсуждавшаяся в советском обществоведении, и своекорыстием и эгоизмом людей, обуянных жадной наживы, сверхпотребления и капиталовластия. Но «мечь» Природы за такой природорасхищительный рыночно-капиталистический «гедонизм» (мое замечание: гедонизм – философия и практика стремления к наслаждениям и праздному образу жизни) уже начала осуществляться. Она вопит своим вопрошанием к разуму и духовно-нравственной системе человека: «Разумен ли ты, человек?», «Нравственен ли ты, человек?», «Духовен ли ты, человек?», «Кто ты есть человек? – Человек или пожирающая все вокруг себя для удовольствия своего «живота», «секса», «игр» и т.п. «безмозглая тварь»?». Она ставит эти вопросы на своем языке, единственно ей доступном, – языке сигналов. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это уже предупреждение рыночно-капиталистическому человечеству предупреждение о его возможной экологической смерти. Этот экологический приговор, повторяю, – уже осуществившийся, вынесенный Природой и рынку, и капитализму, который требует Великого Отказа в ценностной системе человечества и от рынка, и от капитализма, и от сверхпотребления.

Поэтому перед общественным интеллектом и России, и всех стран мира стоит ноосферный императив перехода на некапиталистический, планомерно-рыночный путь развития, реализация которого и есть управляемая социоприродная эволюция на базе общественно-го интеллекта и образовательного общества.

Положение четвертое.

Таким образом, образование, «система Учителя» по Н.Н.Моисееву, – является базовым условием устойчивого или ноосферного развития.

Рынок не может быть арбитром в оценке качества образования, и тем более – не может быть целевым ориентиром в логике образовательных реформ, что мы наблюдаем сейчас в России. Думаю, что ошибка в реформах России, в так называемой рыночной модернизации российской системы образования, скоро проявится своими катастрофическими последствиями и для высшей школы России, и для всей системы образования.

Положение пятое. Образование XXI века должно стать ноосферным образованием, оно должно устремиться к становлению ноосферного человека и ноосферной формы универсализма.

Александр Потемкин, преуспевающий бизнесмен, пропустивший через себя всю жестокую логику российского предпринимательства 90-х годов и начала XXI века, написал роман «Человек отменяется». Капитализму, а вернее на моем языке – капиталократии, не только не нужна природа, он живет за счет природы своих «неоэкономических колоний», так называемой «периферии», но ему не нужен и человек. В романе предстает мир людей-хищников и одновременно людей-одиночек (ведь, как пишет *Дж. Сорос* в своей книге «Кризис мирового капитализма» (1999), в мире капитала продолжает действовать принцип *Гоббса* «человек человеку – волк»), «мир глухих», т.е. не слышащих друг друга. «Каждый переполнен собой, – так комментируют роман *Анастасия Гачева и Светлана*

⁴²⁶ Кара-мурза С.Г. Маркс против русской революции. – М.: «Яуза», «ЭКСМО», 2008, с.155; ссылка: <http://www.vr.ru/society/2006/4/16/30163.html>.

Семенова, – занят своим возлюбленным «эго», его лелеет и превозносит, ему воспекает осанну»⁴²⁷. Один из героев романа «олигарх» Иван Степанович Гусятников ненавидит людей, «обладая вождельными капиталами, что, как известно, правят цивилизационным миром, он имеет шанс проверить практически, насколько быстро лишается человек своего достоинства, легко утрачивает пленку культурности, истребляя в себе все, что отличает его от кровожадного зверя»⁴²⁸. И он делает это в романе, «становится режиссером дявольского спектакля, изошренно мизансценируя предельно жестокие ситуации, чтобы под их прессом человек из человека «вытек», как когда-то выражался Бабель»⁴²⁹. Но что там роман *Александра Потемкина*, хотя и очень символический по названию для рыночно-капиталистического человека в России, если эта тема рефреном звучит на экранах российского телевидения, с его культом бандитов и проституток. Чем это оборачивается? Вот недавно в благополучной Финляндии, мещанской и сравнительной богатой, о которой вздох с завистью часто рассказывает российский мещанин, сторающий от зависти к тому, как «много всего» в финских супермаркетах, молодой человек вошел в школу и расстрелял молодых юношей и девушек, всех кто попался ему на глаза в школьном коридоре. А сколько таких школьных расстрелов свершается в сверхбогатых США? Но почему они происходят? Ответ: вследствие потери смысла к жизни, вследствие разъедающей человека, как ржа железо, ненависти к людям. Ведь ненависть к людям героя романа олигарха Ивана Степановича Гусятникова – та почва, на которой зреют такие факты беспричинных расстрелов людей в обществе, где оружие, как любой товар становится легкодоступным на рынке.

Капитализм расчеловечивает человека, он – источник происходящих Глобальных Духовной и Антропологической Катастроф.

Но «человек отменяется» не вообще, это болезненный образ в голове «оденьженного», капиталистического человека, а отменяется именно рыночно-капиталистический, «частный», «оденьженный» человек, чьим богом является «золотой телец», или капитал, или «деньги». *А.Потемкин*, своеобразно, в художественной форме, пронизательно увидел, хотя может быть и не осознал сам, как увидел и *Дж.Сорос* в «Кризисе мирового капитализма», человеческий тупик в развитии капитализма, его предел, который уже наступил, причем предел, проявленный и в расчеловечивании человека, и в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.

Спасение человека и от капиталистического расчеловечивания, и от возможной экологической гибели человечества в XXI веке – в ноосферной парадигме развития в его самом широком понимании, которое требует и ноосферного человека, и ноосферной формы универсальности.

В конфликте XXI века между универсальным человеком и универсальным рынком, который низводит человека до «товара», причем измеряемого деньгами, которыми он владеет, т.е. измеряемого «оденьженным человеком», должен решиться в пользу универсального человека и соответственно универсального образования.

Аурелию Печчеи осознал этот императив универсальности и представил его в виде необходимости человеческой революции, если мы хотим решить глобальные экологические проблемы. Универсального человека востребует и наукоемкая, интеллектоемкая и образованиемкая экономика «Одномерный человек» по *Г.Маркузе*, т.е. частичный капиталистический человек, отменяется ее Величеством Природой, в форме уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. О буржуазном обществе, культивирующем одномерного человека, *Г.Маркузе* писал: «Как целое, это общество иррациональ-

⁴²⁷ «Человек неотменимый». Споры о романе Александра Потемкина «Человек отменяется»// «Завтра». – 2008. - №24(760), с.8

⁴²⁸ Там же.

⁴²⁹ Там же

но. Его продуктивность разрушительна для свободного развития человеческих потребностей и способностей...»⁴³⁰.

Но сама универсальность приобретает ноосферный, а вернее – космоноосферный, масштаб.

А это означает, что так называемые универсальные компетенции должны раскрываться в виде классификационной «пирамиды» универсальных компетенций, вершину которой составляют ноосферные компетенции человека, формирование которых должно начинаться с дошкольной системы образования и «пронизывать» всю систему непрерывного образования⁴³¹.

Автором в последние десятилетия осуществляется, насколько конечно по силам одному человеку, синтез научного знания в виде единой научно-мировоззренческой системы – Ноосферизма. В настоящее время издается его 13-томное собрание «Сочинений» под общим названием «Ноосферизм». В том числе, опубликованы: «Ноосферное или неклассическое человековедение: поиск оснований» (4-й том, 1000с.), «Ноосферное или неклассическое обществоведение: поиск оснований» (5-й том, 1135с.), «Образование как высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке» (6-й том, 935с.), «Системология образования и образованиеведение (7-й том, 520с.)».

Опираясь на этот базис, еще раз хочу подчеркнуть: поворот к политике ноосферного образования – императив для России XXI века. Россия своими культурой, наукой, всем итогом своего духовного развития стала основой появления учения о ноосфере **В.И.Вернадского**.

Свой вклад в развитие этого учения внесли: **В.Н.Василенко, О.Л.Кузнецов, Н.Н.Лукьянчиков, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, А.П.Федотов, А.Л.Янин** и многие другие, в том числе и автор.

Россия XXI века предлагает человечеству эту ноосферную мировоззренческую систему как идеологию, которая должна спасти человечество, и как основу ноосферного образования. Ноосферизм – это не только ноосферная научно-мировоззренческая система, ноосферно-ориентированный синтез наук, но и ноосферная духовно-нравственная система, а также ноосферная модель будущего человечества в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Образовательное общество, таким образом, – форма бытия ноосферного общества, которая подчеркивает исключительную роль образования в реализации императива выживаемости человечества, и России в его составе, в XXI веке.

Кому принять эту ноосферную эстафету в движении к ноосферной форме универсальности России? – Конечно, молодежи, но молодежи дерзающей, устремленной к высоким идеалам бытия, выстрадавшим всей историей человечества, а в России – к тому же историей культуры, духовно-нравственных исканий, включая и историю советского социализма.

Сама история совершает действие рождения человеческого разума. В XXI веке этот процесс ускорился. Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома⁴³², т.е. эпоха смены Парадигм истории. Она несет в себе смысл становления «эпохи ноосферы» по **Н.Н.Моисееву**, или по моей оценке, эпохи управляемой социоприродной эволюции – эпохи Ноосферизма. «Призрак бродит по планете – призрак Ноосферизма или ноосферного, экологического, духовного социализма!». Он «бродит» по планете, чтобы воплотиться в новой истории человечества, достойной человека, человеческого разума, в котором ма-

⁴³⁰ Маркузе Г. Одномерный человек. – М.: «REPL - BOOK», 1994

⁴³¹ Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: ИЦ ПКПС, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

⁴³² Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

териализовался итог более чем двух десятков миллиардов лет эволюции нашей Вселенной, действующего эволюционного закона ее «оразумления».⁴³³

Н.Н.Моисеев писал: «Быть талантливым учителем, передавать другим свои знания, свой опыт, а особенно свое видение мира и свои нравственные начала, преодолевать агрессивность и «сеять добро», как говорилось в старину, куда труднее, чем быть политиком, хозяйственным руководителем, генералом... Как этого люди не понимают до сих пор... Это талант общения с людьми, умение заставить людей верить себе. А такие свойства в эпоху ноосферы, в эпоху «экологического императива» сделаются, вероятно, важнейшими свойствами руководителя»⁴³⁴.

Ноосферный человек – это человек, который несет в себе эту родовую функцию «быть учителем»⁴³⁵, т.е. творить в себе человека и творить человека в других.

Устремленность образования к ноосферному человеку и к ноосферной форме универсализма есть становление в его «лоне», прежде всего, ноосферного учителя, который должен стать не только центральной фигурой образования (а то сейчас появились бредовые мысли, что теперь не учитель – главная фигура в образовании, а образовательный менеджер, эффективно торгующий образовательными услугами), но и центральной фигурой общества. Тогда это и будет ноосферное образовательное общество, вне которого у человечества нет будущего!

3.16. Ноосферное образование как механизм ноосферной человеческой революции в XXI веке и прорыва человечества к космоноосферной парадигме будущей Истории⁴³⁶

Итак, Ноосферная общественная академия наук, Смольный институт РАО и другие вузы и организации проводят IV Конференцию «Ноосферное образование в евразийском пространстве». Коллективный «мозговой шторм» этой сложнейшей проблемы продолжается.

В настоящей работе автор продолжает свой «мозговой шторм» по разработке целостной концепции ноосферного образования.

Еще в 90-х годах XX века **Н.Н.Моисеев**, размышляя над проблемой перехода человечества в «эпоху ноосферы», пришел к выводу, что главным механизмом такого перехода должна стать «система Учитель», где под «системой Учитель» необходимо понимать систему обучения (в процессе адаптации к новым условиям среды, жизни) как эволюционный механизм⁴³⁷. В этом контексте моисеевская «система Учитель» шире понятия «образование»: к ней может быть отнесена вся культура, но, конечно, и вся система воспитания и социализации человека в обществе.

Постановка проблемы становления ноосферного образования в России XXI века и в целом в евразийском пространстве на всей территории, которую занимал до конца 1991 года СССР, является не случайной.

Эта постановка есть выражение действующего императива восстановления евразийского союза государств, бывших советских социалистических республик, вхо-

⁴³³ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: 2001, 538с.

⁴³⁴ Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера – М.: Молодая гвардия, 1990, с.255

⁴³⁵ Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства – Тольятти: 1999. – 199с.

⁴³⁶ Доклад А.И.Субетто, выполненный на Пленарном заседании 4-ой Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», 2-го апреля 2012 года.

⁴³⁷ Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990, с. 254

дивших в Советский Союз, но в новом качестве, на основе ноосферной объединяющей идеи.

Рыночно-капиталистическая, империалистическая или неокOLONиальная по своим методам, глобализация ускоряет падение человечества в «бездну экологического небытия» в форме уже состоявшейся и прогрессирующей первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Это означает, что рыночно-капиталистическая глобализация (или глобализация по-американски) по своей сути утопична, она не имеет будущего и предстает «механизмом» экологической гибели человечества.

Глобалистика в том или ином теоретическом представлении уже вошла в систему высшего образования России (в МГУ уже в начале XXI века появился целый новый «факультет глобальных процессов»). И, однако, находясь под значительным влиянием идеологии империалистической глобалистики США и Западной Европы (ее можно условно назвать «мондиалистской парадигмой», поскольку она направлена, на установление «Нового Мирового Порядка», в котором бы мировые ресурсы находились под контролем глобального империализма мировой финансовой капиталократии), *глобалистика оказалась «полем» идеологического конфликта – конфликт между империалистической идеологией мировой финансовой капиталократии* (в этой идеологии «глобализация» и «глобалистика» служат маскировочными идеологемами, призванными завуалировать, скрыть беспощадную, античеловеческую суть глобального империализма⁴³⁸) *и ноосферно-социалистической идеологией, Ноосферизмом, за которыми стоит императив выживаемости человечества, т.е. императив выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы,* в форме Ноосферизма и Ноосферного Социализма – в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества⁴³⁹.

Таким образом, рыночно-капиталистической глобалистике противостоит *ноосферная глобалистика* (понятие, введенное автором⁴⁴⁰), к которой наиболее близко приблизилась концепция глобалистики *А.П.Федотова*. По *А.П.Федотову*, глобалистика – это «наука о запредельном мире, т.е. о мире, вышедшем за антропогенные пределы Земли», при этом, она «гармонично синтезирует основы социально-экономического и философского учения *Маркса* и основы учения *Вернадского* о биосфере и ноосфере и развивает этот гармоничный синтез для наступившей эпохи антропогенно перегруженной Земли». «В глобалистике, – пишет *А.П.Федотов*, – учение *Маркса* и учение *В.И.Вернадского* сливаются воедино, и далее это гармоничное единство будет изменяться с изменением единого мира».⁴⁴¹

Следует отметить, что в «Ноосферизме» (2001), по автору, *концепция ноосферной глобалистики была уже представлена в виде концепции «второй волны» Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции в XXI веке*, начало которой было положено Великой Русской Социалистической Революцией 7 ноября 1917 года, и которая началась с России, с «периферии» системы глобального империализма, противостоя Глобальной Капиталистической Цивилизационной Революции, вот уже 300 лет пытающейся установить свой «новый мировой порядок» на Земле. Автор писал в 2001 году:

⁴³⁸ Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективная монография)/ Под научн. ред. А.И.Субетто. В 2-х книгах. – СПб.: Астерион, 2004. – 756 с. (260с.; 496 с.); Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.

⁴³⁹ Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 88 с.; Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовный культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010 г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.

⁴⁴⁰ Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. – СПб.: Астерион, 2012. – 75с.

⁴⁴¹ Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире (Курс лекций)/ 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.; с. 19

«...противостояние капитализма и социализма в форме противоборства двух Глобальных Революций – Капиталистической Революции Запада и Социалистической Революции Востока приобретает черты глобального противоречия между Капиталом и Трудом, или глобальным Капиталом и глобальным человеком (человечеством), что одно и то же. Это противоречие перестает быть политэкономическим, общественным (хотя им и остается), а приобретает характер глобального противоречия ноосферного становления человечества, глобального противоречия его исторического освобождения в XXI веке»⁴⁴².

Автор еще в 1990 – 1992 гг. сформулировал *жесткий «вердикт»*, который вынесла на своем «суде» Природа Человечеству в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы: *или дальнейшее развитие человечества в форме ноосферного социализма, обеспечивающего управляемость социоприродной эволюцией и соответственно социоприродной динамической гармонией* через всемерное развитие и повышение качества общественного интеллекта и становление образовательного общества, *или экологическая гибель в пространстве глобального империализма, диктатуры мировой финансовой капиталократии, олицетворяющих собой финал Стихийной Истории*⁴⁴³. Позже *А.П.Федотов* повторил этот «вердикт» в виде «третьей аксиомы» глобалистики (в его изложении), которая звучит так: «Любая космическая цивилизация, Земная или внеземная, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрчивает свою творческую энергию на бессмысленную борьбу внутри «общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своей планеты и погибает на ранней стадии своего развития»⁴⁴⁴.

*Ноосферная социалистическая революция – «вторая волна» Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции – включает в себя, как свое «ядро» и основу одновременно – ноосферную человеческую революцию, в свою очередь, предполагающую ноосферную образовательную революцию, миссией которой является становления ноосферных сознания, мировоззрения, духовно-нравственной системы в каждом человеке и ноосферного общественного интеллекта, а, следовательно – ноосферных науки и культуры*⁴⁴⁵.

В этом контексте *становление ноосферного образования в евразийском пространстве – это императив ноосферизации российской Евразии*, которая призвана стать «точкой» глобального ноосферного резонанса, началом ноосферогенеза в системе образования в мире.

В 2009 году, рефлексирова *основания ноосферного образования*, автор выделил *следующие положения*:

1. Отрицание «частичного» человека как момент ноосферной человеческой революции и соответственно ноосферной социалистической революции⁴⁴⁶. «Частичный» человек как продукт капиталистического общества, усилившегося отчуждения человека от Природы, вступил в конфликт с целостностью Природы на Земле, с Биосферой как планетарной экосистемой, – и выход из экологического тупика Истории, проявившегося в

⁴⁴² Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; с. 363

⁴⁴³ Субетто А.И. Оперезающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84с.; Субетто А.И. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). – СПб. – М.: ПАНИ, Исследоват. центр, 1992. – 156с.

⁴⁴⁴ Федотов А.П. Глобалистика: начала науки о современном мире. – М., 2002, с. 23

⁴⁴⁵ Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.

⁴⁴⁶ Субетто А.И. Основания становления ноосферного образования в России (вместо введения)// Ноосферное образование в евразийском пространстве (Коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.; с. 10

форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, связан с *возвращением человека к своей универсальности, к своей природности, но на новой качественной основе – ноосферной*. В этом состоит призвание ноосферной парадигмы образования в XXI веке и ноосферной человеческой революции на его основе.

2. *Становление, таким образом, ноосферного универсального человека и соответственно ноосферного общественного интеллекта*, способных через переход к обществу и цивилизации управляемой социоприродной эволюции реализовать императив выживаемости человечества на планете Земля в XXI веке, – *важнейшая миссия ноосферного образования* и важнейшее условие спасения человечества от экологической гибели. Речь идет об *образовательном обществе*, в котором соблюдается важнейший закон ноосферного устойчивого развития – *закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе*. Нарушение требований этого закона является источником состоявшейся «Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры», т.е. увеличивающейся неадекватности человека реальности, в которой он живет, увеличивающееся запаздывание в реакции совокупного разума человечества на темпы развития первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

3. *Евразийское измерение ноосферного образования в России, которое, по нашей оценке, является выражением евразийства российской цивилизации, в понятии которого, как в «фокусе», преломляются и синтезируются особые природные – экосистемные особенности России* (большое «пространство – время» или «большой хронотоп бытия», холодность климата, которая материализовалась в соответствии с концепцией закона энергетической стоимости, по автору, в большой энергоемкости воспроизводства жизни российского общества или народов России), требующие долгосрочного управления, стратегического резервирования, мобилизационных механизмов в экономике, централизации власти, идеократии – власти большой (национальной) идеи и т.д. *А.С.Панарин* в книге «Реванш истории» (1998) подчеркивал, что Россия как Евразия «не может быть организована на началах западного эпитонства» и «требует самостоятельного с особенностями евразийских (в первую очередь, славяно-тюркских) синтезов. Эпитоны здесь явно не годятся, о чем убедительно свидетельствует банкротство нынешнего западного режима России»⁴⁴⁷. *И далее он предупреждает, и тех, кто живет в России*, является участником российского историко-цивилизационного не прекращающегося творчества, в том числе породившего концепцию ноосферного императива будущей истории через творчество гения *В.И.Вернадского* и его современных последователей, *и тех, кто живет на Западе, оставаясь в плену утопии потребительского идеала, с помощью которого капиталократия стремится продлить время своего бытия*: «...Россия эпитонствующая, капитулировавшая духовно и политически, превращается в сырьевой придаток Запада, создает соблазн продлить существование экологически безответственных потребительских обществ за счет огромной ресурсной подпитки. Этим она оказала бы плохую услугу человечеству, в том числе Западу. Достанет ли у нее мужества и воодушевления, чтобы в конце XX века возродить цивилизационную альтернативу, обещанную миру в начале этого века? Достанет ли у Запада мудрости признать своевременность этой альтернативы...»⁴⁴⁸.

*Такой альтернативой, рождаемой духом и интеллектом евразийской цивилизации под именем «Россия» является ноосферизм или ноосферный экологический духовный социализм, как единственная модель будущего устойчивого ноосферного развития человечества в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественно-интеллекта и образовательного общества*⁴⁴⁹.

⁴⁴⁷ Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. – М.: Изд. корпорация «Логос», 1998. – 392с.; с. 247.

⁴⁴⁸ Там же, с. 285

⁴⁴⁹ Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

Ноосферное образование в России и выступает механизмом Ноосферного Прорыва человечества, пример которого должна показать Россия, исходя из кредо глубокой веры в человека, сохраняющего «статус существа, судьба которого определяется не столько силами внешнего порядка, сколько внутренними духовными факторами. Динамика смещения центров мирового развития, – замечал *А.С.Панарин*, – несомненно, состоит в какой-то связи с ноосферной динамикой, со сдвигами в духовном пространстве человека»⁴⁵⁰ (выдел. нами, С.А.).

В чем же состоит суть ноосферной парадигмы образования? Что представляет собой ноосферное образование?

Насколько реалистична сама такая постановка проблемы такого образования в России, когда мы переживаем не только кризис самого образования, но и кризис либеральной идеологии самих реформ образования, которые подвергаются все более жесткой публичной критике? Так, недавно современный русский сатирик *Михаил Задорнов* в очередной сатирической статье в «Советской России» от 27 марта 2012 года заявил: «...на митинги нужно выходить, чтобы потребовать у власти – которая уже дрогнула и готова прислушаться к всенародному мнению дабы не потерять свои кормушки – конкретных немедленных преобразований. К примеру, провести *реформу реформы образования*...», потому что если «этот кошмар с реформой образования», которая дает «егешнетютельные» знания, продолжится в России, то «скоро вообще неоткуда будет взяться даже нормально по-русски разговаривающим политикам». «Зато, – далее замечает *М.Задорнов*, – если народ добьется своего, заставит власть обратить внимание на образование, то далее само собой многое исправится»⁴⁵¹. Но это только реакция на текущий момент в развитии, а вернее – деградации, российского образования под воздействием рыночно-капиталистической контрреволюции, которая показала полную свою импотентность в области созидания, позитивного решения вопросов в области прогрессивного развития качества жизни населения, порождая одну катастрофу в области жизнедеятельности российского общества за другой – демографическую, технологическую, особенно в области технологического базиса жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), системную и др. катастрофы.

Постановка проблемы ноосферной парадигмы образования, также как и более широкая постановка ноосферной социалистической цивилизационной революции, диктуется более глубокими основаниями в бытии не только России, но и человечества, – а именно, теми основаниями, которые уже проявились в Глобальной Экологической Катастрофе на переходе от второго тысячелетия от Рождества Христова к третьему тысячелетию истории, когда на повестку дня ближайших десятилетий поставлен вопрос: «Быть или не быть не только России, но человечеству в целом?».

Поскольку *Природа*, когда человечество оказалось в «запредельном мире», т.е. в мире, вышедшем за «антропогенные пределы Земли», *подписала приговор именно рынку и капитализму, как антиэкологическим механизмам развития человечества, ведущим к социоприродному коллапсу уже в 2025±5 году, постольку вопрос о содержании реформации образования, о научной картине мира и социально-экономическом устройстве жизни человечества на Земле выходит далеко за узкие рамки чисто российских кризисных явлений, приобретая именно ноосферный космопланетарный масштаб.*

Появление именно в России Ноосферизма как новой научно-мировоззренческой системы, ноосферного научно-образовательного движения является эмпирическим фактом не случайно, он, этот факт, вызван Эпохой Русского Возрождения (XVIII – XXI вв.) с ее космоноосферным вектором философско-культурных и научно-рефлексивных устремлений, Русским Космизмом, как течением научно-философской, философско-православной, философско-литературной, художественной мысли, Ноосферной научной

⁴⁵⁰ Панарин А.С. Реванш истории..., М., 1998, с. 271

⁴⁵¹ Задорнов Михаил. Почему я не был на Болотной// Советская Россия» - 2012. – 27 марта. - №31(13684), с. 4

школой (1915 – по настоящее время), у истоков которой стоит творчество всечеловеческого гения ученого-энциклопедиста **Владимира Ивановича Вернадского**⁴⁵².

Данная констатация всемирно-исторического масштаба и определяет глубокие онтологические, аксиологические и гносеологические основания именно ноосферной парадигмы модернизации российской школы и одновременной ноосферной социалистической модернизации экономики, технологического базиса, общества в России. Речь идет о той «цивилизационной альтернативе» из России, о которой вопрошал **А.С.Панарин**, которую продемонстрировала Россия своим Социалистическим Прорывом в форме советской цивилизации в XX веке⁴⁵³, и которая снова возникает в России в XXI веке, но в новом – ноосферно-социалистическом качестве, и в которой так нуждается весь Мир, в том числе и сам Запад – носитель нынешней катастрофической рыночно-капиталистической цивилизационной парадигмы, ставшей в XXI веке экологически несостоятельной и смертельной для жизни всех людей, всех народов – больших и малых – на Земле.

Мы провели три конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» и издали три тома коллективных монографий, которые образуют своеобразную коллективную ноосферно-научно-образовательную «библиотеку». В ней были представлены разработки по структуре ноосферной педагогики (**С.И.Григорьев, В.Г.Егоркин, В.И.Патрушев, Л.Н.Засорина, Г.М.Иманов, Т.А.Молодиченко, И.И.Колисник, О.А.Рагимова**, и др.), по ноосферной парадигме акмеологии (**Г.М.Иманов, М.И.Потеев, Т.А.Молодиченко** и др.), по ноосферной социологии и ноосферной парадигме социально-гуманитарного образования в системе высшей школы России (**С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, А.В.Савка, А.И.Субетто, О.П.Краснова, О.Л.Краева, В.Н.Турченко** и др.), по ноосферному естествознанию (**А.Ф.Бугаев, В.П.Казначеев, Н.В.Петров, И.В.Каткова, В.Б.Сапунов, А.И.Субетто** и др.), по ноосферной экономике (**А.А.Горбунов, О.А.Грунин, К.М.Басангова, П.Г.Никитенко, А.И.Субетто, В.П.Пилявский** и др.), по ноосферной философии (**И.А.Бирич, В.Н.Василенко, А.И.Субетто, Г.Н.Дульнев, Г.М.Иманов, И.И.Колисник, Г.М.Комарницкий, С.А.Емельянов** и др.), по проблемам ноосферной парадигмы языкознания, отражения ноосферной проблематики в филологии (**С.А.Вишникова, Л.В.Столбовая, А.А.Полухин, Т.К.Донская, Е.А.Сущенко** и др.), по проблемам и теории ноосферного воспитания (**И.П.Арефьев, А.И.Дзюра, Т.И.Сидненко, Г.М.Иманов, А.И.Субетто** и др.), по ноосферной валеологии (**Л.Г.Татрикова, О.А.Рагимова, Е.А.Ковалев, Н.К.Морозов** и др.), по проблеме становления ноосферной культуры жизни (**Е.М.Лысенко, И.И.Колсиник, В.Б.Самсонов, А.А.Понукалин, К.И.Шилин** и др.).

Конференции одновременно стали площадкой обсуждения научных проблем Ноосферной общественной академии наук. Ноосферная общественная академия наук в единстве с рядом вузов и НИИ России (назовем такие вузы и институты как Смольный институт РАО, Государственная Полярная академия, Костромской государственной университет им. Н.А.Некрасов, Крестьянский государственный университет (потом институт) им. Кирилла и Мефодия в г.Луга Ленинградской области, Вологодский государственный педагогический университет, Всероссийский центр уровня жизни, Институт качества высшего образования при Московском институте стали сплавов (МИСиС) – технологическом университете, Волгоградский государственный университет и др.) разработала программу по созданию ноосферной научной и учебной библиотеки. Благодаря творческой и научно-организационной работе **В.Н.Бобкова, С.И.Григорьева, А.А.Горбунова, В.Н.Василенко, Г.М.Иманова, Е.М.Лысенко, В.И.Патрушева, А.И.Субетто,**

⁴⁵² Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том первый. Титаны Русского Возрождения. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.; Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России. Итоги и перспективы. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

⁴⁵³ Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму – СПб.: Астерион, 2010. – 492с.

В.Б. Сапунова и других уже выпущен целый ряд научных монографий и учебных пособий по ноосферной футурологии, ноосферной экологии, ноосферной социологии, ноосферной экономике, ноосферной парадигме развития России в XXI веке.

Ноосферному образованию, также как и космоноосферной парадигме будущей Истории, ни у России, ни у человечества альтернативы нет.

В 2011 году автор написал «Манифест ноосферного социализма». Он заканчивается такими набатными словами⁴⁵⁴:

«Над миром человечества бьет набат экологической тревоги! Времени на осознание ситуации, в которой оказалось человечество, становится все меньше и меньше! Снова над будущим человечества восходит солнце социализма, призванного решить экологические проблемы, возникшие в XXI веке. Это означает, что у человечества нет будущего вне ноосферного экологического духовного социализма! Обладая свободной волей, человек может спасти себя, проявив волю к воссоединению с целостностью космоса! Пробыл час «экспроприации экспроприаторов», т.е. экспроприации капиталократии, что и совершит человек труда в союзе в Её Величеством Природой! Призрак бродит по планете Земля – призрак ноосферного экологического духовного социализма! И это есть истина из России, которая обращена ко всем здравомыслящим людям на Земле!».

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома. И ноосферное образование призвано к жизни самой Историей, чтобы вооружить человека таким знаниями, духовно-нравственными ориентирами и профессионализмом, которые позволили бы ему достойно пройти испытания этой «Эпохой» и открыть для себя, т.е. человечества на Земле, новую страницу своей Эволюции – космоноосферную, а это и будет преодоление опасности экологической гибели и прорыв в Будущее в XXI веке!

⁴⁵⁴ Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.; с. 107

3.17. Заявление

Третьего Международного Ноосферного Северного Форума, состоявшегося с 1-го по 3-е ноября в Санкт-Петербурге, по поводу вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО)⁴⁵⁵

Обсудив на своем заключительном заседании предстоящее вступление России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО), на тех условиях, которые навязываются России, участники Форума на своем Заключительном Заседании 3 ноября 2011 года высказались единодушно против такого вступления России в ВТО, потому что это нанесет непоправимый ущерб развитию России и ее будущему в ближайшее 10-летие, будет блокировать инновационное развитие России, заявленный процесс модернизации ее технологического базиса. Россия – самостоятельная евразийская общинная цивилизация, являющаяся цивилизацией с самым суровым климатом на ее территории (среднегодовая температура ~ -5,5⁰С, в то время как в Финляндии ~ +1,5⁰С, а в Европе ~ +5⁰С). Это привело к тому, что ее экономика обладает энергетической стоимостью (средними годовыми энергозатратами на производство единицы национального валового продукта в ~ 5 раз большими, чем в Европе, и ~ 8 раз большими, чем в США). Две трети территории России находятся в зоне вечной мерзлоты. Присоединение России к мировому рынку на «правилах игры», диктуемых США и Западной Европой, «живущих» в намного более благоприятных климатических условиях, а ВТО – и есть закрепление этих «правил игры», делает невыгодной, нерентабельной производственную экономику России, ускоряет ее «сползание» в положение страны с «колониально-сырьевой направленностью» и вымирание населения до тех 50 млн. человек в России, которые запланировали мондиалисты Запада.

Мы предупреждаем граждан и организации в России о той опасности, которую несет в себе вступление в ВТО Будущему России, в целом экономической, технологической, продовольственной и военной безопасности страны и ее граждан.

«Заявление» принято единогласно на пленарном заседании Третьего Международного Ноосферного Форума «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества»

3 ноября 2011 года

***Председатель Третьего Международного Ноосферного Северного Форума
Александр Иванович Субетто***

3.11.2011.

⁴⁵⁵ Автор «Заявления» - А.И.Субетто

3.18. Заявление

Третьего Международного Ноосферного Северного Форума по поводу угрозы глобально-тотального электронно-компьютерного контроля за поведением и передвижением людей на Земле⁴⁵⁶

На фоне ухудшающейся экологической ситуации в мире, ускорения процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, появления «диктатуры лимитов Природы» (понятие В.П.Казначеева) «вертикаль власти» системы «мирового капитализма» (понятие Дж.Сороса) или мировая финансовая капиталократия ставит своей целью установление Нового Мирового Порядка, в котором бы действовал тотальный электронно-компьютерный контроль за поведением, передвижением и даже мировоззрением и мыслями людей на Земле. Так, например, Европейская комиссия по этике в науке и новых технологиях выпустило коммюнике, в котором буквально записано следующее: «Современное общество встало лицом к лицу с изменениями, которым необходимо подвергнуть человеческую сущность, посредством внедренных в человеческое тело различных электронных устройств, подкожных чипов и смарт-меток. Они должны иметь возможность время от времени получать и передавать сигналы, разрешающие передвижение, контролируемые привычки и контакты, подлежащие отслеживанию и оценке. Имплантаты в человеческом теле могут играть главную роль в вопросах здравоохранения и могут даже вести к усилению биологических и психологических возможностей. Экстраполируясь в будущее, эта логика может привести к трансформации человеческой расы». Фактически, какими бы благообразными фразами этот процесс не прикрывался, речь идет о зловещих планах в «мозгах» верхушки мировой финансовой капиталократии, «помутневших» от «безумия своекорыстия» (о котором предупреждал Н.А.Бердяев), по установлению системы глобального технотронного фашизма. «Мир Капитала», как когда-то во времена гитлеризма, готов «выбросить за борт» свои лозунги о свободе, и загнать всех непокорных в «компьютерно-электронный концлагерь». Нельзя забывать, что именно в США в отеле Фермонт (Калифорния) на совещании мировых олигархов в 1995 году была изобретена модель «20%:80%» (модель «золотого миллиарда»), по которой 80% человечества, с позиции воспроизводства мирового капитала и мирового рынка, объявлялись «лишними». Теперь для них устанавливается система электронно-компьютерного контроля. Аналогичные процессы наблюдаются в России. Ставится задача чипирования людей. Пропагандируется и рекламируется в СМИ отмена наличных денег. Минэкономразвития готовит радикальные меры по расширению безналичных платежей. Планируется тотальный перевод всех россиян на электронные карты, в которые будет закладываться информация о ее владельце, в несколько порядков (в 1000 и больше раз) большая, чем в бумажном паспорте. Правительство России на перевод документов граждан в электронный вид готовится потратить 93 миллиарда рублей, вместо того, чтобы направить эту огромную сумму денег на улучшение качества здравоохранения и образования.

Данный процесс происходит на фоне погружения человечества и России в «пропасть» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, когда требуются все усилия и от российского общества, и от человечества, и от каждого человека направить на реализацию «императива выживаемости», на формирование ответственности и соответствующей ноосферной духовно-нравственной системы, которые позволили бы перейти к обществу управляемой социоприродной – ноосферной гармонии.

Третий Международный Ноосферный Северный Форум предупреждает человечество о грозящей опасности компьютерно-информационного заговора мировой капиталокра-

⁴⁵⁶ Автор «Заявления» - А.И.Субетто

тии против существующих демократических свобод и прав граждан стран мира, в том числе и в России.

При этом, Форум подчеркивает, что эти мероприятия по созданию компьютерно-электронной тотальной системы «слежки» за гражданами только ускорят движение человечества к экологической гибели и препятствуют мобилизации интеллекта, разума и ресурсных возможностей человечества для его перехода на ноосферную парадигму развития и выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

«Заявление» принято единогласно на заключительном заседании Форума 3 ноября 2011 года.

Председатель Третьего Ноосферного Северного Форума, Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор
Субетто Александр Иванович

3.19. Заявление

Третьего Международного Ноосферного Северного Форума по поводу климатического оружия США «НААРР», эксперименты с которым таят в себе угрозу для жизни всего человечества⁴⁵⁷

В США на Аляске, в Гаконе создана радарная система НААРР, способная влиять на климат нашей планеты Земля. Пентагон и связанные с ним научно-исследовательские организации осуществляют программу комплексного исследования радиочастотных воздействий на ионосферу. В открытой печати неоднократно появлялись сообщения, что в США ведется разработка оружия, способного кардинально менять климатические условия, управлять погодой в своей и чужой стране, вызывать землетрясения, цунами, озоновые дыры, невиданные ураганы и засухи, проливные дожди.

Имеются предположения, что глобальные эксперименты США с системой НААРР, в том числе в качестве проверки возможностей ведения климатологических войн, явились причиной погодно-климатических аномалий последних лет, в том числе проявившихся в лесных пожарах огромных масштабов почти на всех материках Земли.

Такие засекреченные эксперименты, за которыми стоят военно-силовые амбиции США по установлению диктатуры над ресурсами мира, в условиях жизни человечества, когда по оценкам Медоузов, Й.Рандерса, А.П.Федотова экономическое развитие человечества уже вышло за экологические пределы, и когда оно оказалось в условиях развивающейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, могут сыграть роль «спускового механизма», вызывающего социобиосферный коллапс.

Собрание ученых, представленное на Третьем Международном Ноосферном Северном Форуме (Санкт-Петербург, Россия, 1 – 3 ноября 2011 года), предупреждает человечество об опасности этих экспериментов и рекомендует введение запрета на использования системы НААРР как оружия массового поражения.

Принято единогласно на заключительном пленарном заседании Форума 3 ноября 2011 года.

Председатель Третьего Международного Ноосферного Северного Форума, Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор

Субетто Александр Иванович

3.11.2011г.

⁴⁵⁷ Автор «Заявления» - А.И.Субетто

3.20. Креативная онтология⁴⁵⁸

Природа самотворящая, она пронизана будущетворением.

Что такое будущетворение? Да это свойство любого творчества. Творчество есть сконцентрированное будущее в настоящем, оно есть творение будущего, т.е. будущетворение. Понятие «будущетворение» призвано показать особое значение творчества в потоке времени: оно творит будущее, а значит, творит время. А коль время – фундаментальное свойство Вселенной, в которой мы живем, в котором развивается наш, человеческий, разум, то и творчество есть фундаментальное свойство Вселенной, того, что мы называем «материей» или «природой».

Мною в монографии «Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Креативная онтология» (1992) впервые в философский дискурс, в философскую рефлексию было введено **понятие «креативная онтология»**.

«Онтология» – это та часть философии, которая обращена к осмыслению непосредственно «бытия», законов его существования и развития (изменения), связанных с категориями пространства и времени («онтос» – бытие).

«Онтология» как «бытийствование» креативна, она – самотворящая, она творит свои изменения, и именно поэтому она «самоизмеряет» себя с помощью времени через цикличность. Но если онтология креативна, то творчество, которое она осуществляет, может быть названо «онтологическим творчеством».

Фактически за понятием «онтологическое творчество», которое автор тоже впервые ввел в научный оборот, стоит представление о Природе, как «самотворящей Природе» или «Природе-Пантакреаторе» («панта» – природа, «креатор» – творец; «пантакреатор», таким образом, означает: природа – творец самой себя).

Основой понимания механизмов самотворения Природы, понимания любой прогрессивной эволюции как креативной эволюции, служит системогенетика – общая теория наследования в любых «системных мирах», разработанная автором в конце 70-х – в начале 80-х годов, затем получившая развитие в последующих работах автора и его учеников. Особое место в системогенетике с позиций креативной онтологии занимают открытые автором законы – закон дуальности управления и организации систем (ЗДУО), закон спиральной фрактальности системного времени или «обобщенный закон Геккеля» (ЗСФСВ), закон инвариантности и цикличности развития (ЗИЦР), закон системного наследия (ЗСН).

ЗДУО фактически порожден эволюционным движением системной иерархии мира, определяет «цикличность» или «волнообразность» любого развития. Причем каждый новый цикл или каждая новая волна (здесь «цикл» или «волна» используются в близком, почти синонимическом, выражении) с позиции онтологического творчества предстает как «цикл или волна онтологического творчества».

ЗСФСВ – закон очень сложный для понимания. Следует вспомнить принцип, открытый Эрнестом Геккелем в последней трети XIX: онтогенез (более правильно – эмбриогенез) повторяет филогенез. Что это означает? Это означает, что в преднатальный период (период беременности матери) человеческий зародыш проходит все основные стадии биологической эволюции на Земле – филогенез, начиная от кишечнополостных («червяк»), проходя через стадию рыб и земноводных и кончая человеком, функциональным диморфизмом мозга у человека (развитие в последние 100-200 тысяч лет). Но аналогичный процесс, как показали исследования автора по обобщению, мы наблюдаем и в развитии интеллекта («голова человека»), т.е. в развитии сознания и познания. Автором введен принцип: «педогенез» (развитие интеллекта человека от момента рождения до возраста 6-7 лет) повторяет «антропогенез» (развитие интеллекта человека в антропной эволюции). Поиск подобного рода аналогий привел к авторскому открытию: любая прогрессивная

⁴⁵⁸ Из архива А.И.Субетто. Написано по просьбе И.И.Колисник.

эволюция, ведущая к росту сложности (кооперированности) эволюционирующих систем, самоотображается в каждой появляющейся на «свет божий» сущности, т.е. любая прогрессивная эволюция запоминает самого себя и с помощью этой «эволюционной памяти» направляет свое дальнейшее «будущетворение» в направлении роста сложности и «интеллекта» будущих «систем».

«Закон спиральной фрактальности системного времени» автором так назван потому, что здесь мы сталкиваемся с необычным типом фрактальности (фрактальность – подобие разных структур разных уровней организации, «самоподобие»): структура сходящейся спирали системофилогенеза отображается в структуре сходящейся спирали системоонтогенеза с «обратным сжатием – растяжением». Поясняю эту сложную фразу. Например, кишечно-полостные в биологической эволюции существуют около 600-800 млн. лет, а их фаза в эмбриогенезе человека (его системогенезе) занимает самое малое время преднатального периода; земноводные существуют около 300 млн. лет, их фаза занимает уже более длительное время преднатального периода, и так далее, а вот функциональный диморфизм мозга существует в эволюции человека – 100 – 200 тысяч лет, а его фаза развития в преднатальном периоде занимает последние 3 месяца. Этому может быть дано следующее объяснение. То, что «эволюция» изобрела наиболее давно («древний инвариант»), то и наиболее проверено ею, а поэтому на эту структуру затрачивается самый малый ресурс времени в онтогенезе, а то, что эволюция изобрела совсем недавно, по меркам филогенеза, то менее проверено, более подвержено эволюционным изменениям, а поэтому на него затрачивается большой ресурс онтогенетического времени.

Так происходит не только эволюция «систем», но и происходит эволюция «эволюционной памяти» в этих системах. Одновременно возникает фрактальная связь между филогенетическим системным временем и онтогенетическим системным временем. Возникает фантастический образ: в системном времени онтогенеза (времени «жизненного цикла» системы) отображается системное время всей предшествующей эволюции, всех «конусов эволюции» Вселенной в которой мы живем. А.Е.Куликович, ученый, нынче живущий в Киеве, в нынешней Украине, человек, посвятивший себя геологии и в целом наукам о Земле, развил концепцию этого закона и показал его действие на примере эволюции Земли в виде «управления Рока» истории Вселенной, Галактики, Земли и ее ноосферы (см.: Куликович А.Е. Системогенетика и фундаментальная революция в философии// Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб. – Астерион, 2003, с.139 – 180).

Системогенетика, в том числе благодаря законам – ЗДУО и ЗСФСВ, показывает, что *онтологическое творчество, креативная эволюция имеет направленный характер, приводит к неслучайному появлению человеческого разума на Земле – появлению Ното Creator*. Можно показать, что переход в эволюции в доминантах от закона конкуренции к закону кооперации сопровождается ростом «интеллекта систем», т.е. **прогрессивная эволюция «оразумляется»**, сопровождается неким космическим аналогом «закона Дана – закона цефализации» – **космическим законом «оразумления» Вселенной**, действие которого в эволюции планеты Земля привело не только к появлению белковой жизни, но и к появлению человека, человеческого разума.

Креативная эволюция «Пантакреатора» закономерно на Земле привела к появлению «Ното Creator`а», который принял эстафету творчества Природы и придал ему осмысленное, «разумное» содержание.

Человек-творец рождается Природой-Творцом. Он – ее часть и ее разум. В его лице будущетворение Природы поднимается на новую ступеньку качества – будущетворения человеко-разумного, которое гармонизируется с эволюционным будущетворением на Земле, потому что такая гармония – *необходимое основание человеко-разумного творчества*, поскольку гармония закон бытия любой «здоровой», органичной целостности.

Человек, таким образом, вследствие действия ЗСФСВ несет в себе всю «эволюционную память». Это и есть его «бессознательное», которому так много посвящено новомодных психологических теорий, начиная от «психоанализа» Фрейда и кончая «трансперсональной психологией», например, в изложении С.Грофа. Но само определение «бессознательного» как «эволюционной (филогенетической, включая космический генезис) памяти» меняет основания их трактовки.

ЗДУО находит отражение в двух законах творчества человека – закона креативно-стереотипной и лево-правополушарной волн (также открытых автором). Причем «правополушарная часть интеллекта» связана с «бессознательным», которое отвечает за интуицию, за генерацию так называемых «прямых знаний». Двигаясь по «волнам» действия этих двух законов человек проходит периодические кризисы – кризисы стереотипизации, которые преодолеваются с помощью задействования «механизмов по разрушению собственных стереотипов», которые связаны с правополушарным интеллектом, – механизмов игры, смеха (иронии), аналогий (особенно эвристичны «дальние аналогии»), ассоциаций, метафор и т.д.

Но коль скоро есть онтологическое творчество и онтологическое будущетворение, то оно применимо и к социальной эволюции, к развитию общества, где носителем творчества выступает общественный интеллект или совокупный интеллект общества.

Интеллект или разум (автор пока трактует их как синонимы) с позиций логики прогрессивной эволюции есть управление будущим, в содержание которого не только входит опережающее приспособление к изменениям окружающей среды (к изменениям экологии), но и будущетворение. Будущетворение на уровне общества и будущетворение на уровне человека должны быть согласованы. Если принять, что свобода есть будущетворение (свобода будущетворения), то это согласование будущетворений, на уровне человеческих индивидов, социальных групп (слоев) и общества в целом, есть согласование их свобод.

В этом состоит проблема, которую поставила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая уже состоялась по вине человека на Земле, – **проблема гармонии, гармонического бытия**. Человек, общество должны не только согласовывать индивидуальное и социальное творчество между собой, но и эти виды творчества с творчеством Природы, в частности с эволюционным творчеством Биосферы и Земли-Геи как суперорганизмов. Критерием гармонии в субъективном восприятии выступает красота. Поэтому восклицание Достоевского «Красота спасет мир» приобретает креативно-онтологическое содержание.

Переход к новой эпохе, где будет царствовать социоприродная гармония благодаря управляющему разуму человечества (как совокупного человека на Земле), есть переход к эпохе Ноосферизма – к эпохе Ноосферного, Экологического, Духовного Социализма.

Речь идет уже не просто о будущетворении, а о ноосферном будущетворении. Но чтобы это произошло, необходимо осознать главные положения Тотальной Неклассичности будущего бытия человека – *положение единства Истины, Добра и Красоты и положение единства Должного и Сущего*. Разум тогда обеспечивает продолжение жизни, когда он отражает в себе духовно-нравственный опыт истории культуры человечества и переводит его в ноосферную духовность и нравственность, сохраняющую все богатство жизни на Земле. Разум, убивающий жизнь как носителя себя самого, есть Анти-Разум, он поклоняется Лжи, а Ложь – это оружие «Сатаны» как символа абсолютно разрушающего начала в мире.

Творчество – закон жизни. Через творчество жизнь творит себя и себя развивает, продолжает, устремляет к бессмертию. Но творчество не любое, а такое, которое сопрягается, гармонизируется с онтологическим творчеством Креативного Бытия. Именно его эволюция и породила разум как новое творящее начало, которое в своем развитии, на протяжении человеческой истории, стоит перед новым прорывом – прорывом к Ноосферному Бытию.

Носителем этого Прорыва человечества является Россия. Она породила учение о ноосфере В.И.Вернадского, которое перерастает, в том числе благодаря трудам автора, в Ноосферизм, новую научно-мировоззренческую систему и новый, ноосферно-ориентированный синтез наук. Россия может стать духовно-творческим водителем человечества к новым формам Бытия и Творчества, к «ноосфере будущего» в XXI веке, чтобы спасти человечество от возможной экологической гибели уже к середине XXI века.

Время разбрасывать камни, время их собирать.

Настало время «собираения человека» (А.А.Богданов), но не просто «собираения человека», а «собираения ноосферного, по ноосферному творческого, человека»!

Часть IV

Оценки, поздравления

4.1. Всероссийский научный Симпозиум «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы»

10 февраля 2012 года в АНО ВПО «Смольный институт Российской академии образования» состоялся всероссийский научный Симпозиум «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы», посвященный 75-летию Президента Ноосферной общественной академии наук, Заслуженного деятеля науки РФ, Лауреата Премии Правительства РФ, доктора экономических наук, доктора философских наук, кандидата технических наук, профессора, академика ЕАЕН, проректора по качеству образования Смольного института РАО Субетто Александра Ивановича.

В Симпозиуме приняло участие более 60 докторов и кандидатов наук, ректоров, проректоров, деканов, заведующих кафедр, профессоров и доцентов ВУЗов, директоров НИИ и крупных организаций, и около 60 студентов старших курсов института. Председателем Оргкомитета был первый вице-президент Ноосферной общественной академии наук, кандидат технических наук, Гранд-доктор философии, академик ЕАЕН Иманов Гейдар Мамедович. Вел заседания Симпозиума первый вице-президент Европейской академии естественных наук, Заслуженный работник высшей школы РФ, Заслуженный строитель РФ, проректор по науке и международной деятельности Смольного института РАО, доктор экономических наук, академик РАЕН профессор Горбунов Аркадий Антонович.

Симпозиум открыл своим научным докладом «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» профессор Александр Иванович Субетто. Профессор Александр Иванович Субетто отметил, что сама постановка о Ноосферной научной школе в России обладает научной новизной, совершается впервые в истории научной мысли в России и в мире, в науковедении как науке. Он дал определение категории «научная школа», показав, что научные школы дифференцируются по масштабу научной идеи, что они являются своеобразными научно-инновационными механизмами, и далее – показал, что Ноосферная научная школа за последние 100 лет истории отечественной науки сформировалась, – и представляет собой парадигмальную научную школу, породившую в конце XX века вернадскианскую революцию в системе научного мировоззрения и определившую становление Ноосферизма как новой научно-мировоззренческой системы и стратегии ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в XXI веке.

Профессор Александр Иванович Субетто выделил три цикла в становлении Ноосферной научной школы:

- первый или вернадскианский цикл, охватывающий период с 1915 по 1945 годы;
- второй цикл – 1955 – 1998гг.;
- третий цикл – с 1998 года начавшийся и продолжающий развиваться.

Первый цикл породил учение о ноосфере В.И.Вернадского, с раскрытием категории ноосферы, ноосферной диалектики и концепции живого вещества. Второй цикл породил такие локальные научные школы внутри российской ноосферной научной школы, как на-

учные школы Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, А.Д.Урсула. Докладчик подверг критике коэволюционную парадигму трактовки ноосферы и ноосферного развития, а также абсолютизацию дарвиновской парадигмы универсального эволюционизма. Третий цикл Александр Иванович Субетто связал со становлением Ноосферизма и соответственно «научной школы Ноосферизма». Он выделил такие ее составляющие, как теоретическую систему синтетического эволюционизма, концепцию вернадскианской революции, концепцию первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже XX и XXI веков, теорию общественного интеллекта и образовательного общества, концепцию Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества, теорию Ноосферного социализма, концепцию Синтетической Цивилизационной Революции, концепцию глобальной гармонии мира как формы проявления «ноосферы Будущего», ноосферную системогенетику или ноогенетику, комплекс ноосферной науки и ноосферного образования, в том числе становление ноосферного университета.

Обращаясь к персоналиям Ноосферной научной школы России, докладчик обратил внимание симпозиума на существование 3-х поколений, которые образуют персонализированный поток научных идей, определяющий становление учения о ноосфере и Ноосферизма.

К первому поколению он отнес В.И.Вернадского, С.Н.Булгакова, К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского, П.А.Флоренского, Л.С.Берга, Н.Г.Холодного, Б.Л.Личкова, В.Н.Сукачева, Н.В.Тимофеева-Ресовского.

Второе поколение представлено такими учеными и мыслителями России, как А.Л.Яншин, В.А.Ковда, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, И.А.Ефремов, Б.С.Соловьев, В.Г.Афанасьев, Э.В.Гирусов, Г.П.Аксенов, А.Г.Назаров, М.Н.Руткевич, Г.Н.Алексеев.

Третье поколение, представители которого заявили о себе в 90-х годах XX века и в начале XXI века, включает в себя персоналии: А.И.Субетто, А.К.Адамов, В.В.Дмитриев, В.Т.Пуляев, В.Г.Тыминский, А.В.Трофимов, В.Н.Василенко, А.В.Соколов, А.Н.Дмитриев, А.А.Горбунов, Л.С.Гордина, Г.М.Иманов, В.Н.Бобков, К.Я.Кондратьев, Е.П.Борисенков, К.Я.Крапивин, А.А.Григорьев, Н.Н.Лукьянчиков, В.С.Голубев, О.А.Грунин, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, П.Г.Никитенко, А.П.Федотов, Ю.Е.Суслов, А.И.Акулов, А.А.Кисельников, И.Ф.Мингазов, Ю.В.Сафрошкин, В.Д.Комаров, В.Ю.Татур, Е.М.Лысенко, И.Ф.Феклистов, О.А.Рагимова, И.И.Колисник, Л.А.Гореликов, А.П.Крупеня, В.Н.Татаренко, Е.И.Боровков, А.Ф.Бугаев, В.В.Чекмарев, В.В.Михайлов, И.В.Каткова, Д.Б.Пюрвеев и другие.

Главный итог состоит в том, что сформировалась научная идеология ноосферного социализма и ноосферного прорыва человечества в XXI веке. Перспективы по Александру Ивановичу Субетто, состоят в следующих процессах:

- становление в России ноосферной парадигмы непрерывного образования;
- развитие ноосферного синтеза научного знания, становление теории управления ноосферным развитием, развитие теории общественного интеллекта;
- разворачивание работы по ноосферно-технологическому перевороту в развитии техносферы человечества;
- ноосферная революция – переход России и человечества к ноосферному социалистическому обществу.

В научной части Симпозиума, откликаясь на основной доклад профессора Александра Ивановича Субетто, выступили с научными докладами и выступлениями, в которых была дан анализ научного вклада А.И.Субетто, его концепции Ноосферизма и ноосферного социализма, а также намечены перспективы развития Ноосферной научной школы: гранд-доктор философии, академик ЕАЕН Г.М.Иманов, доктор философских наук, профессор В.Д.Комаров, доктор экономических наук, профессор В.Н.Бобков, доктор философских наук, профессор А.В.Воронцов, доктор философских наук, профессор А.Н.Швечиков, доктор технических наук, профессор Е.И.Боровков, кандидат технических

наук А.Д.Данилов, доктор экономических наук, профессор, академик ЕАЕН А.А.Горбунов, кандидат медицинских наук О.А.Рагимова, доктор философских наук, профессор Е.М.Лысенко, доктор экономических наук, профессор Ю.Е.Суслов и другие. Одновременно выступили с поздравительными речами к юбиляру, в которых звучали и научные оценки, стихи, и вручались награды: Первый вице-президент Ноосферной общественной академии наук Г.М.Иманов; генерал, декан факультета кинологии и безопасности Смольного института, академик ЕАЕН Ю.П.Калюжин; председатель профильной комиссии по науке и высшей школе Законодательного Собрания г.Санкт-Петербурга А.В.Воронцов; председатель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга В.Я.Дмитриев; поэтесса, профессор, доктор экономических наук, академик ЕАЕН В.Г.Сергеева; профессор, доктор экономических наук, Заслуженный деятель науки РФ, академик ЕАЕН А.Н.Асаул; ректор Смольного института кандидат педагогических наук, доцент А.И.Сальников; ректор Государственной Полярной академии кандидат экономических наук, доцент К.М.Басангова; проректор по науке Санкт-Петербургской академии предпринимательства и туризма, доктор экономических наук В.П.Пилявский; декан гуманитарного факультета Смольного института доктор философских наук, профессор Е.М.Лысенко; генеральный директор Открытого Акционерного Общества «Всероссийский центр уровня жизни» (Москва) доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ В.Н.Бобков, от имени Президента Российской Федерации космонавтики В.В.Коваленка доктор технических наук, профессор Е.И.Боровков; от имени Президента Европейской академии естественных наук В.Г.Тыминского первый вице-президент, Заслуженный работник высшей школы РФ, Заслуженный строитель РФ, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН А.А.Горбунов; от имени Международного Фонда Славянской Письменности и Культуры (МФСПиК) А.Н.Крутова В.Н.Бобков; доктор экономических наук, профессор, академик ЕАЕН, РАЕН начальник Межвузовского студенческого городка г.Санкт-Петербурга И.Ф.Феклистов; кандидат искусствоведения В.В.Беличенко и другие. Профессор Александр Иванович Субетто был награжден: почетной грамотой ЦК КПРФ и наградными часами от имени председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова, Почетной грамотой и медалью «Ревнителю благодетелей Св. Равноапостольных Мефодия и Кирилла» за «масштабные достижения по развитию социальной культуры, ноосферного национального государственного самосознания в славянском мире и в связи с 75-летием со дня рождения» (медаль Международного Фонда Славянской Письменности и Культуры), дипломом Европейской академии естественных наук, крестом «За заслуги» на памятной муаровой ленте, медалью Открытого акционерного общества «Всероссийский центр уровня жизни» «За заслуги».

Принято решение по материалам Симпозиума издать коллективную монографию «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» до конца марта 2012 года.

Первый Вице-Президент ЕАЕН, проректор по науке и международной деятельности АНО ВПО «Смольный институт РАО», доктор экономических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы, Заслуженный строитель РФ, академик РАЕН А.А.Горбунов
Интернет-ссылка: <http://www.eanw.org/>

4.2. Оценки, поздравления

Юбилейное поздравление
Президенту Ноосферной общественной
академии наук, профессору
Александру Ивановичу Субетто

Глубокоуважаемый Александр Иванович,

Жизнь подарила нам возможность встретиться с Вами, выдающимся ученым, известным общественным деятелем, и находиться в интенсивном профессиональном и дружеском общении, прежде всего в области ноосферного творчества, отечественной философии, культуры и образования.

Вы по праву относитесь к когорте русских патриотов, своим духом и повседневным делом, интеллектом и дерзновенной мыслью отстаивающих честь и независимость нашей великой (родины, сохранение ее природы, единство и историческое сотворчество ее народов, которые оказались под угрозой своего ослабления и даже уничтожения в результате глобальных рыночно-капиталистических реформ.

Мы считаем для себя за честь состоять в членах Ноосферной общественной академии наук, основателем и первым президентом которой Вы являетесь. На этом пути трудно переоценить тот вклад, который Вы внесли и продолжаете плодотворно вносить в развитие научно-философской, социально-экономической и антропо-биосферной мысли, в теорию и практику качества образования и других общественно значимых сфер.

Ваша многогранная деятельность получила закономерное признание и самую высокую оценку как в нашей стране, так и далеко за ее пределами. Мы присоединяемся к тем многочисленным поздравлениям, которые Вы получаете в день своего юбилея от известных научных и общественных деятелей, Ваших многочисленных, учеников и коллег, от организаций, творческих объединений и ведомств. Желаем Вам крепкого здоровья, бодрости, удачи и успехов в реализации новых начинаний.

Первый вице-президент
Ноосферной общественной академии наук
Г.М.Иманов

28.01.2012г.

~.~

Уважаемый Александр Иванович!

В день Вашего 75-летия примите наши искренние поздравления и пожелания новых творческих успехов, крепкого здоровья и продолжения той подвижнической деятельности, которой Вы заняты всю жизнь! Желаем здоровья и благополучия Вашим родным и близким!

Ваша служба в Советской армии, научная, образовательная и общественная деятельность, участие в социально-технологических и социо-инженерных проектах – достойный пример служения Родине, народу, отечественной государственности, человеку, русской социальной культуре. Не случайно на всех этапах Вашей профессиональной деятельности, Вашей социальной истории Вы получали не только государственные награды, но и награды общественных организаций гражданского общества нашей страны.

У нас, в России, и за рубежом Вы широко известны как ученый и общественный деятель, выступающий за ноосферный социализм – общество управляемой социоприродной эволюции, как организатор в России Ноосферной общественной академии наук, как

автор более 150 крупных публикаций по данной тематике, требующей, поистине, энциклопедических знаний.

Это – Ваш огромный вклад в развитие процессов трансформации потребительского стихийно-эксплуататорского общества в новую ноосферную цивилизацию, основанную на интеграции Духовности, Красоты и Разума Человечества. Всему этому посвящена большая часть Вашей жизни!

Спасибо Вам большое за содеянное! И новых Вам свершений во имя Добра, Правды и Справедливости!

С огромным уважением,
от коллег по Московскому отделению
Общественной ноосферной академии наук

Руководитель Отделения,
Генеральный директор ОАО «Всероссийский центр уровня жизни»,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
д.э.н., профессор В.Н.Бобков
28.01.12

~::~~

**КПРФ
ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА
НАГРАЖДАЕТСЯ**

СУБЕТТО Александр Иванович

*За активную работу по пропаганде коммунистических идеалов, верность
Советской Родине*

И В СВЯЗИ С 75-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Председатель ЦК КПРФ



Г. Зюганов
Г.ЗЮГАНОВ

~::~~

**Сообщение Президиума Европейской академии естественных наук от 07.01.12.
Friday, 06 January 2012 12:43 administrator**

Президиум Европейской академии естественных наук сердечно поздравляет с юбилеем академика Александра Ивановича Субетто, которому исполняется 75 лет. Академик Александр Иванович Субетто – легендарная личность достойная самых высоких наград Академии. Своими многочисленными научными трудами прославляющий свое Отечество и Академию. Отмечая научные и общественные достижения академика А.И. Субетто, Президиум Академии принял решение наградить Вас почетными наградами Академии крестом "За заслуги" и памятной муаровой лентой. Шлем наши поздравления юбиляру и всем его близким, желаем здоровья и благополучия. По поручению Президиума Академии

и коллег, любящих и знающих Александра Ивановича, проф. Владимир Тыминский Президент Академии.

~.~

Законодательное Собрание Санкт-Петербурга
Профильная комиссия по науке и высшей школе

Проректор по качеству
Смольного института РАО
Субетто А.И.

Дорогой Александр Иванович!

От имени профильной комиссии по науке и высшей школе Законодательного Собрания Санкт-Петербурга и от себя лично поздравляю Вас, известного в стране ученого, Заслуженного деятеля науки РФ, президента Ноосферной общественной академии наук, с 75-летним юбилеем!

Ваш жизненный путь является образцом для молодых ученых, вступающих на путь научно-педагогической деятельности. Вся Ваша жизнь связана с укреплением обороноспособности нашей страны. Вы прошли путь от рядового солдата до полковника, строили космодром «Плесецк». В науке, стартовав с позиции научного сотрудника, Вы достигли уровня профессора, доктора философских наук, доктора экономических наук, Заслуженного деятеля науки РФ. Неоценим Ваш вклад как теоретика социальной мысли в развитие экономической, философской, социологической науки. Вы являетесь лидером новых научных направлений в социогуманитарных науках, таких как квалитология, квалиметрия человека и образования, ноосферная концепция прорыва человечества из экологического тупика истории к ноосферному социализму.

По количеству и глубине научных работ – более 1000, в том числе 65 монографий, – на наш взгляд, Вам нет равных в современной России. Вы являетесь не только теоретиком, но и организатором развития научно-педагогических школ. С 2009 г. Вы являетесь президентом Ноосферной общественной академии наук, вложив все силы в ее организацию и развитие ее научных направлений. Под Вашим председательством в последние годы проведены десятки научных конференций, посвященных экономическим, философским, социологическим проблемам современной России, социогенетике, ноосферизму, качеству жизни, современному глобальному империализму и ноосферной социалистической альтернативе. Велик Ваш вклад в просвещение крестьянской молодежи как одного из организаторов, а затем и проректора Крестьянского университета в г. Луге.

Ваше 13-томное научное сочинение «Ноосферизм» является без преувеличения новым открытием в развитии всего человечества. Думаю, что нашими научно-политическими кругами далеко не до конца оценен Ваш научный потенциал.

Дорогой Александр Иванович, зная Вас многие годы, тесно общаясь, я искренне восхищаюсь тем, что на протяжении всей Вашей жизни Вы не изменяли своим взглядам и являетесь членом нашего коммунистического сообщества, убежденным сторонником и ярким пропагандистом идей социализма.

Желаю Вам, глубокоуважаемый Александр Иванович, бодрости духа и крепкого здоровья! Оно нужно не только Вам лично и Вашей семье, оно важно для России. Дальнейших достижений в науке, счастья в личной жизни Вам и Вашим близким!

Председатель Профильной Комиссии
по науке и высшей школе А.В.Воронцов

28.01.2012г.

Юбилейное поздравление
Президенту Ноосферной общественной академии наук,
профессору Смольного института РАО
Александру Ивановичу Субетто

Уважаемый Александр Иванович!

Ваши коллеги по научно-преподавательской деятельности, студенты и сотрудники Смольного института Российской академии образования от всей души поздравляют Вас с юбилеем!

Ваш ратный путь, вклад в развитие отечественной науки и образования по-настоящему восхищает. Ваша трудовая, научная, педагогическая, общественная и литературная деятельность увенчана многочисленными наградами и почетными званиями, укреплена уважением коллег и признательностью друзей. Вы пользуетесь признанием всего научного сообщества России и многих зарубежных стран. Ваша безупречная репутация, высочайшее чувство ответственности, феноменальная интуиция, поразительная работоспособность поистине уникальны.

В этот день приносим Вам самые сердечные поздравления и искреннюю благодарность за Ваше дружеское расположение и многолетнее сотрудничество, столь драгоценные для всех нас.

Мы уверены, что на пути служения Отечеству Вы реализуете все свои замыслы и планы. Поэтому итоги подводить еще рано, впереди много славных дел. В день 75-летия желаем Вам на долгие-долгие годы крепкого здоровья и удачи во всех начинаниях, оптимизма и бодрости, мира и любви Вашему дому!

От имени коллектива Смольного института РАО

Иманов Г.М., Сальников А.И., Горбунов А.А.

28.01.2012г.

~.~

Глубокоуважаемый Александр Иванович!

Примите самые искренние поздравления по случаю Вашего юбилея!

Вся Ваша научная и практическая деятельность является примером служения Родине, огромного трудолюбия и ответственности, преданности и любви к своему делу, высокой принципиальности и требовательности.

Яркой страницей Вашей биографии стала служба в Вооруженных Силах страны. Вы активно участвовали в строительстве космодрома «Плесецк», в технико-экономическом обосновании проекта орбитального корабля «Буран» и систем его базирования.

Широко известны Ваши многочисленные научные труды, посвященные актуальным проблемам экономики, философии и образования.

Особо хотелось бы подчеркнуть, что Ваши научные исследования в немалой степени способствовали и решению важнейших проблем качества. В частности. Вы успешно занимались разработкой статистических методов контроля и регулирования технологических процессов, синтетической теории квалиметрии.

Признанием Вашего научного вклада и авторитета является избрание Вас действительным членом многих общественных академий, присвоение Вам ученых степеней доктора философских, доктора экономических и кандидата технических наук.

Ваша целеустремленность, настойчивость, стремление приносить пользу Отечеству отмечены присуждением Вам премии Правительства РФ в области образования, награждением Вас медалями Ю.А.Гагарина и «50 лет ракетно-космических войск». За Ваш научный вклад Вы удостоены медали им. М.В.Ломоносова Европейской академии естественных наук, медали им. В.И.Вернадского РАЕН, премии им. Питирима Сорокина Российской ассоциации социологов.

Ваше понимание значения качества в современных условиях позволяет нам успешно сотрудничать с Вами. На протяжении многих лет Вы как вице-президент Санкт-Петербургского отделения Академии проблем качества вносили значительный вклад в деятельность Академии. Более десяти лет Вы являлись членом конкурсных комиссий на соискание премии Санкт-Петербурга и Правительства Ленинградской области по качеству. Мы уверены, что наше сотрудничество продлится еще многие годы. Этому, без сомнения, способствуют Ваши энергия, доброжелательность и открытость в общении.

От всей души желаем Вам, уважаемый Александр Иванович, успеха во всех Ваших начинаниях, дальнейших творческих достижений, крепкого здоровья, благополучия, счастья Вам и Вашим близким.

Генеральный директор, президент Санкт-Петербургского Отделения Академии проблем качества, академик РАН В.В.Окрепилов
28.01.2012г.

~.~

Глубокоуважаемый Александр Иванович!

Коллектив Государственной полярной академии поздравляет Вас со славным Юбилеем –75-летием со Дня рождения.

Примите наши искренние и сердечные поздравления и пожелания радости, бодрости, крепкого здоровья, тепла и счастья!

Мы знаем, как необъятен Ваш научный интерес, как много и увлеченно Вы работаете над созданием научно-мировоззренческой системы и идеологии XXI века — Ноосферизма, поэтому, позвольте пожелать Вам в день славного Юбилея процветания, удачи, вдохновения и победы в деле служения российской науке!

28.01.2012г.

Ректор К.М.Басангова

Диплом

**ФЕДЕРАЦИИ КОСМОНАВТИКИ РОССИИ
DIPLOMA**

OF THE COSMONAUTICS FEDERATION
OF THE RUSSIA

Награждается

СУБЕТТО

АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

За большой вклад в пропаганду достижений Отечественной космонавтики и многолетнюю, научную плодотворную работу в Международной академии «Информация, связь, управление в технике, природе, обществе» (МАИСУ) и в связи с 75-летием со Дня рождения.

Президент Федерации
космонавтики России

В.В. Ковалёнок

Ответственный секретарь

И.М. Левенец

28 января 2012 г.



Дорогой Александр Иванович

С Юбилеем, Человек – Эпоха,
Отразивший коллективный дух.
Ваше слово мощно, словно грохот,
Входит в ум, преображая слух.
И картина мира стала картой,
Где Земля и Космос сплетены,
В ней система строится с азартом,
Воплотив в Единое умы!
Может быть предчувствие планеты,
Ненасытность нужд людских познав,
Отразилось ноосферным светом,
Отрезвить, живущих нас, призвав?!
Избранный, а может быть прозревший?
Вы вошли, как искра, как набат!!!
Помудревший, но не постаревший,
Юбиляр, как прежде, миру рад!
Пусть тома раскроют Ваши мысли,
Нам еще их долго постигать,
Наш ГУРУ, великий, яркий, близкий,
Можно в Вас Вселенную обнять?

Пусть наш букет, подаренный женским Ноосферным обществом, вдохновляет Вас, а в альбоме приумножаются лучшие моменты Вашей жизни!

Е.М.Лысенко, С.А.Вишнякова, И.В.Каткова

28.01.2012 г.

~.~

*Заслуженному деятелю науки Российской Федерации,
Доктору экономических и философских наук,
Кандидату технических наук,
Профессору – СУБЕТТО АЛЕКСАНДРУ ИВАНОВИЧУ
В честь семидесятилетия*

Здесь, рядом с нами, гений есть – Субетто!
С теплом души я расскажу об этом.
Не буду петь излишне дифирамбы –
Мы не в театре и не в свете рампы!

Мы в жизни, лишь она даёт Победы!
А рядом – поражения и беды.
Не стану повторяться я об этом,
Что в Пушкине родился наш Субетто.

Вслед за матерью поездил по России,
Узнал в Чувашии просторы голубые,
Жил в Новгороде - Северском, в Полтаве,
Вернулся в Ленинград – к Балтийской славе.

Построил гордость нашу – космодром Плесецк,
Чтоб защитить Москву и маленький Орлец.
Потом в науку обратил пытливым взор,
Где сохранил свой пламенный задор.

Преодолев такой тернистый путь,
Он истин новых доказал всем суть.
Через сомнения, терзанья, муки
Открыл так много для большой науки!

В ней свыше тысячи трудов, где со старанием,
Построить смог он Ноосферы зданье
И пригвоздил всю плутократию к стене
В любимой, но растерзанной стране.

Ему желаем мы большого счастья!!!
И пусть поймут стоящие у власти,
Что несгибаемый учёный, наш Субетто,
Всем доказал, что песня капитала спета!

Да здравствует сей разум просвещенный!!!
И наш Субетто – гений одарённый!
Пред ним, склоняя головы без фальши,
Желаем: так держать по жизни дальше...

Член Межрегионального Союза российских писателей, Декан факультета кинологии
и безопасности Смольного института РАО

д.ю.н. профессор
Калюжин Юрий Павлович

28.01.2012г.

~.~

Дорогой Александр Иванович!

Сердечно поздравляю Вас с юбилеем! Желаю Вам крепкого здоровья, счастья, успехов и плодотворной работы в дальнейшем развитии школы ноосферизма под Вашим руководством! Люблю Вас!

Козиков И.А.
28.01.2012г.

~.~

Дорогой Александр Иванович, с Вашим новым Юбилеем! С новыми высотами Вашего трудно обозримого творчества! Мне, как и многим другим коллегам, повезло сотрудничать с Вами, ежегодно знакомиться с Вашими новыми научными произведениями, временами спорить, но чаще всего соглашаться с Вами и искренне благодарить за сотрудничество!

Желаю Вам, Вашим многочисленным коллегам и ученикам такого же сотрудничества и возрастания в нем еще много лет!

Для меня особенно – в области исследования бесконечного Интеллекта, Добра и Разума!

Ваш Б.К. Коломиец, 28.01.2012г.

К 75-летию Александра Ивановича Субетто
(к 28 января 2012г.)

Акростих

*П*ора блеснуть высокой датой,
*О*существленный юбилей!
*З*а нашим юбиларом – святость,
*Д*ержавность чувств, акме идей,
*Р*ешительность, надежность, верность,
*А*лмазной воли торжество;
В научных фактах – достоверность,
*Л*юбви космической крыло!
Я воспеваю акме-личность:
*Е*ё духовность и печаль,
*М*инутных радостей привычность,
*С*тремлений вечных магистраль!
*Ю*ны мечты у просвещённых,
*Б*иблейски нравственны деянья –
И юбилар из тех учёных!
*Л*юбые близки расстоянья
*Е*го великому таланту,
*Е*го предвиденью и вере!
*М*ы поклоняемся ваганту,
*М*ир видящему – в ноосфере!

Молодиченко

28.01.2012г. г.Энгельс-Саратов

~.~

Субетто А.И.
К 75-летию
Желаю:

Чтоб было что-то, как впервые,
А что-то – как в последний раз;
Чтоб были радости большие
И свет желаний не погас!

Чтобы враги не удивляли
И верность берегли друзья,
Чтобы родные не меняли
Своей Любви и Бытия!

Чтоб мудрость щедро отдавалась
И ноосфера берегла,
Душа чтоб молодой осталась
И трепетали два крыла!

Чтоб Дух в гармонии с Душою
Крепили Небо и Земля!
Пусть станет радостью большою
Ваш день в преддверии февраля!

Молодиченко

28.01.2012г. г.Саратов – Энгельс

~.~

Многоуважаемый Александр Иванович!

Сердечно поздравляю Вас с мощным юбилеем – 75-летием. Будьте здоровы, так же плодovitы в науке, удачливы и счастливы!

Т.А.Молодиченко,
канд. психолог.н. доцент СГУ
28.01.2012г.

~.~

Дорогой Александр Иванович!

От всей души поздравляю Вас со знаменательным юбилеем – 75-летием!
Желаю новых творческих свершений и крепкого здоровья!
Искренне Ваш ***В.В.Никифоров***

28.01.2012г.

~.~

Дорогой Александр Иванович!

К сожалению, не поздравил Вас своевременно с Вашим замечательным юбилеем, делаю это с опозданием, но от души!

Глубокоуважаемый Александр Иванович, дорогой мэтр, поздравляю Вас с Днем рождения!.. Будьте здоровы и благополучны, успешны в научном поиске и публицистическом творчестве!.. Всего Вам самого наилучшего!

Искренне и сердечно, с глубоким уважением ***В.А. Возчиков***

Бийск, Алтайский край,
09.02.2012г.

~.~

Уважаемый Александр Иванович, примите мои поздравления и наилучшие пожелания по случаю вашего юбилея.

Сообщаю, что сборник о Л.Стурцо, включающий и вашу статью, находится в стадии верстки и скоро будет опубликован издательством Духовная библиотека.

Е.Новоселов

08.02.2012г.

~.~

Дорогой Александр Иванович! Поздравляю Вас с юбилеем. Желаю долгих лет полной жизни и дальнейших успехов на поле ноосферизма. Вы всегда были мне очень симпатичны. Искренне Ваш ***Владимир Голубев.***

31.01.2012г.

~.~

Поздравляю Александра Ивановича с Днем Рождения! Желаю долгих лет жизни и творческих успехов в его благородном деле! Надеюсь на встречу.

А.Ф.Бугаев, Киев.
30.01.2012г.

Дорогой Александр Иванович!

Примите мои поздравления в знаменательный для нашей страны день – день Вашего рождения. Сердечно, от всей души желаю Вам абсолютного здоровья, неугасаемой молодости, необоримых сил и неисчерпаемой энергии. Среди патриотической интеллигенции Вы пользуетесь огромным авторитетом, в подтверждение чему пересылаю Вам сообщение, направленное мне одним из них (Казань).

Что касается проблемы Научной школы, хотелось бы обратить внимание на следующие обстоятельства. Школа определяется рядом ключевых признаков: перспективное и приоритетное научное направление, разрабатываемое на уровнях оригинальной методологии, теории и практики; оригинальные методы и методики познания и практической реализации знания; исторически складывающаяся иерархия научных кадров; инновационные разработки в сфере общественной практики, способствующие общественной эволюции; ясные формулировки научно-практических проблем и ряд других, более формализованных признаков.

Самое же главное – разработка научно обоснованного практического проекта (готового к внедрению, внедряемого или уже внедрённого), имеющего масштабы социального значения и способного внести вклад в углубление знания о мироздании и миропорядке, а также в общественное развитие, его стратегии и перспективы. В этом плане привлекательным, мне кажется, проект ноосферной модели инновационного общества на Евразийском цивилизационном пространстве. Разработка такого проекта могла бы служить фактором консолидации коллективов учёных, ориентируя направленность их научно-практической деятельности, полезной стране.

С уважением, *А. А. Понукалин.*

30.01.2012г. Саратов.

~.~

Дорогой Александр Иванович!

Группа Ваших последователей из Удмуртии, а это, прежде всего 5 вузов, ряд школ, учреждений НПО, СПО, ИПК и др., сердечно поздравляет Вас с 75-летием, желают здоровья и успехов во всех делах. На Ваших идеях и трудах в республике сформировалась региональная школа по квалиметрии образования – более 60 человек, в том числе 6 докторов педагогических наук.

С уважением, по поручению всех, кто имеет отношение к ИКВО,

Ваш *В.С. Черепанов*

Кафедра "Профессиональная педагогика"

ФГБОУ ВПО ИжГТУ

28.01.2012г. Ижевск.

~.~

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

Уважаемый Александр Иванович!

Руководство и профессорско-преподавательский состав Санкт-Петербургского университета управления и экономики поздравляет Вас с 75-летием!

Мы знаем Вас многие годы как большого ученого, крупного специалиста в различных областях знания. Ваши многочисленные труды являются методологической основой в исследованиях, проводимых молодыми учеными нашего университета.

Вы, как Президент Ноосферной общественной академии, являетесь продолжателем учения В.И. Вернадского о ноосфере и лидером современной ноосферной научной школы.

Желаем Вам творческих успехов в Вашей научной деятельности, дальнейшего плодотворного сотрудничества в области науки и подготовки высококвалифицированных кадров.

Здоровья, долгих лет жизни, благополучия и удач.

Ректор

Санкт-Петербургского университета

управления и экономики

доктор экономических наук, профессор,

Заслуженный деятель науки РФ

В.А.Гневко 28.01.2012г.

~.~

МАИСТ

Международная академия инновационных социальных технологий
"МАИСТ"

диплом

награждается

СУБЕТТО

Александр Иванович

За выдающийся вклад в разработку теории ноосферизма и проектирование технологий становления ноосферной цивилизации

Решение Президиума "МАИСТ" от 6 февраля 2012 г.

Протокол №01

Президент Академии В.И.Патрушев

Вице-Президент С.И.Григорьев

Москва, 2012 г.

~.~

Уважаемый Александр Иванович!

В день Вашего юбилея все преподаватели и сотрудники кафедры маркетинга сердечно поздравляют Вас и выражают Вам самые искренние пожелания и слова признательности за Ваш неутомимый труд на благо отечественной науки.

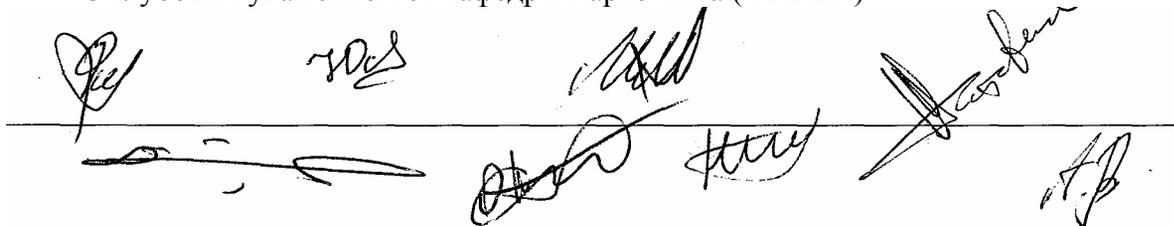
Мы знаем и высоко ценим то, что Вы не просто стояли у самых истоков возрождения ноосферного движения в России, но и являетесь в буквальном смысле его «крестным отцом», непосредственным и деятельным его участником, инициатором и вдохновителем многих важных начинаний, плодами которых питаются сегодня многие научные школы и научные сообщества России.

Мы высоко уважаем Вас, как талантливую, честную и обладающую универсальной компетенцией ученого, которому в высшей степени присуще чувство профессионального долга, профессиональной ответственности и безграничная преданность делу науки, образования и просвещения.

Мы знаем и высоко ценим Вас за Ваши человеческие качества, за Вашу отзывчивость, доброту, справедливость и мудрость.

Здоровья, счастья и радости Вам, дорогой Александр Иванович!

С глубоким уважением от кафедры маркетинга (ФИНЕК)



Грамота
награждается
Субетто Александр Иванович

В связи с 20-летием со дня основания Открытого акционерного общества «Всероссийский центр уровня жизни» за вклад в деятельность и развитие Центра и 75-летием со дня рождения

Генеральный директор
ОАО «ВЦУЖ» В.Н.Бобков
Москва, 2012г.

~.~

**Международный Фонд
Славянской Письменности и Культуры**

ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ И МЕДАЛЬЮ
«РЕВНИТЕЛЮ БЛАГОДЕЯНИЙ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ
МЕФОДИЯ И КИРИЛЛА»

НАГРАЖДАЕТСЯ

Доктор экономических наук, доктор философских наук, профессор, Президент Ноосферной общественной академии наук

А.И.СУБЕТТО

За масштабные достижения по развитию социальной культуры, ноосферного национально-государственного самосознания в славянском мире и в связи с 75-летием со дня рождения

Президент МФСПиК
Крутов А.Н.

Москва, 2012 г.

~.~

БЛАГОДАРСТВЕННЫЙ
АДРЕС

Уважаемый Александр Иванович!

Координационная Коллегия НООСФЕРНОЙ ДУХОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АССАМБЛЕИ МИРА, искренне выражая БЛАГОДАРНОСТЬ за большой вклад в развитие науки о НООСФЕРЕ,

поздравляет

Вас с 70-летним юбилеем. Желает дальнейших успехов в продвижении идей ноосферного развития общества, в качестве яркого представителя последователей учения В.И.Вернадского

Президент Координационной коллегии (Правления) НДЭАМ
Любовь Гордина
Действительный член НДЭАМ доктор философии, истории искусствоведения
(США) Хосе Аргуэльес рег. № №41 от 31.01.2007г.

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ,
КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА**

Субетто Александру Ивановичу

доктору философских наук, доктору экономических наук, кандидату технических наук, профессору, вице-президенту Петровской Академии наук и искусств

Уважаемый Александр Иванович!

Сердечно поздравляю Вас с 70-летием со дня рождения!

Один из крупнейших ученых современности, автор многочисленных книг и идей, Вы ведёте огромную работу в Петровской Академии наук и искусств, активно работаете в диссертационных советах.

Ваш вклад в поддержку молодых талантов, деятельность по воспитанию в молодых ученых высокого гражданского долга, бескорыстного служения науке, содействие возрождению подлинной интеллигентности заслуживают самого искреннего уважения.

Ваши философско-экономические очерки, посвященные вопросам культуры, глобализации мира, реформам образования и ноосферной модели будущего бытия человечества, противоречиям экономического развития стали для многих и многих примером самоотверженного служения Отечеству. Вы человек, мнение которого весьма авторитетно и весомо.

Желаю Вам, уважаемый Александр Иванович, здоровья, дальнейших творческих успехов, неиссякаемого вдохновения, большого личного счастья и долгой-долгой жизни в продолжателях Вашего дела, Ваших учениках.

Заместитель Начальника Департамента культурного наследия, культуры и туризма Костромской области, кандидат исторических наук, профессор, член Петровской Академии наук и искусств, член-корреспондент Академии военно-исторических наук Е.А.Чугунов.

~.~

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

**Вологодский государственный
педагогический университет
награждает**

доктора философских наук и экономических наук, профессора Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов

Александра Иванович Субетто

За большой вклад в создание и развитие системы управления качеством в Вологодском государственном педагогическом университете

Ректор А.П.Лешуков
Январь 2007г.

~.~

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

*Вице - президенту
Петровской Академии наук и искусств,
А. И. Субетто*

Уважаемый Александр Иванович!

Департамент культуры Костромской области сердечно поздравляет Вас с присвоением высокого звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации»!

Мы признательны Вам за доброе и многогранное участие в подготовке и проведении на Костромской земле многочисленных научных форумов, предметом которых являются философско-культурологические, историко-краеведческие, мировоззренческие и иные вопросы сохранения и преумножения нашего регионального культурного наследия.

Уважаемый Александр Иванович, пользуясь столь знаменательным и торжественным случаем, желаем Вам крепкого здоровья, научно - творческого и человеческого долголетия, успехов, достижений и благополучия. Надеемся на продолжение и развитие нашего сотрудничества во благо России и Костромского края!

Первый заместитель
Начальника Департамента
культуры Костромской области
профессор
Е.А.Чугунов

Кострома, 2008г.

~.~

АНСТ_иМС
АКАДЕМИЯ НАУК СОЛЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕСТНОГО САМО-
УПРАВЛЕНИЯ

ДИПЛОМ

НАГРАЖДАЕТСЯ

**СУБЕТТО
АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ**

За выдающиеся заслуги в разработке теории и методологии ноосферизма и в связи с 70-летием со Дня рождения.

Президент В.Н.Иванов
Вице-президент С.И.Григорьев
Вице-президент В.И.Патрушев

Г.Одинцово, 31 января 2007 года.

**Уважаемый
Александр Иванович!**
*Коллектив филиала ГОУ ВПО «Самарский
государственный технический университет»
в г. Сызрани
поздравляет Вас
С 70-летним ЮБИЛЕЕМ!*

За время нашего сотрудничества Вы внесли существенный вклад в развитие научного потенциала не только филиала, но и города Сызрани.

Ваши визиты в наш патриархальный город - это всегда событие, а ваши выступления неизменно собирают полные аудитории Ваших поклонников. Ваш острый публицистический ум позволяет быть на острие проблем, которые волнуют всех граждан России. Ваши публикации, научные труды, пособия используются молодыми педагогами для организации учебного процесса и повышения его качества.

Будьте здоровы, работоспособны, творчески неутомимы!

По поручению коллектива

*Проректор по управлению филиалом В.П.Сухинин
г. Сызрань 28 января 2007 г.*

~ . ~

Дорогой Александр Иванович!

По космичности восприятия бытия, ноосферности мышления и многогранности таланта Ваша жизнь сопоставима с жизнью титанов эпохи Возрождения!

В день Юбилея желаем крепкого здоровья, неиссякающего оптимизма, новых творческих высот и свершений во всей Вашей многогранной деятельности, долгих лет жизни на радость тех, кто Вас искренне любит!

Ваши друзья

Т.Н. и С.К.Булдаковы февраль 2007 года.

~ . ~

Российская Академия Естественных наук

ДИПЛОМ

Президиум Академии Естественных наук
на основании Решения

Ассоциации авторов научных открытий

награждает

Памятной медалью Академии

«Автор научного открытия»,

Посвященной лауреату Нобелевской премии

Петру Леонидовичу Капице

Субетто Александра Ивановича за цикл работ по системогенетике и социогенетике

Регистрационный № 1221

Медаль носится на левой груди

Президент АЕН
О.Л.Кузнецов

Главный Ученый секретарь АЕН
В.Г.Тыминский

Исследовательский центр
проблем качества
подготовки специалистов

~ . ~

Институт качества
Высшего образования
НИТУ «МИСиС»

1986 – 2011 годы

БЛАГОДАРСТВЕННАЯ
ГРАМОТА

Ученый совет института качества высшего образования

НАГРАЖДАЕТ

доктора философских и экономических наук, профессора

СУБЕТТО

АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА

с благодарностью и признательностью

за многолетнее творческое сотрудничество,

значительный вклад в деятельность

Исследовательского центра и в связи с его 25-летним Юбилеем

Председатель Ученого совета
Института качества высшего образования
НИТУ «МИСиС»,
доктор технических наук,
профессор
Москва

Н.А. Селезнева

16 декабря 2011 года

Петров Валерий Сергеевич
Александр Владимирович

Восхищенны талантом
дальневосточного ученого
Вами Казачев

25.11.91

Дарственная надпись академика РАМН Влаиля Петровича Казначеева на книге:
В.П.Казначеев, Е.А.Спирин
«Космопланетарный феномен человека» (1990)

Научное издание

Субетто Александр Иванович

***Библиографическая систематика
работ (1970–2012)
Биография и избранные работы***

Юбилейное издание

Научный редактор – А.А.Горбунов

*Электронный набор
О.А.Бодровой*

ЦНИТ «Астерион»

Заказ № 088. Подписано в печать 12.04.2011 г. Бумага офсетная.
Формат 60x84¹/₁₆. Объем 38,0 п.л. Тираж 1000 экз. (1-й завод 1–300)
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,
тел./факс (812) 275-73-00, 663-53-92, тел. 970-35-70
www.asterion.ru E-mail: asterion@asterion.ru

