

# **ГЛОБАЛЬНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛОНИАЛИЗМ, «ЦИФРОМАНИЯ» И «ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА»**

*(Куда несутся Россия и мир по волнам «океана»  
истории XXI века?)*

- 1 -

Представляемые мною читателю размышления появились, с одной стороны, как рефлексия на Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на V-ом – июньском – Пленуме ЦК КПРФ «Пенсионная «реформа» – вызов обществу. Проблемы региональной политики и задачи КПРФ», опубликованный в «Советской России» от 3 июля этого, 2018-го, года, с другой стороны, как продолжение моих собственных исследований (уже почти 30-летних, отраженных в многих монографиях) логики истории «мирового капитализма» (в терминологии Дж.Сороса) или «глобального империализма» (в моей терминологии) и развития российской цивилизации в XXI веке. Сразу же отмечу, что все положения Доклада Геннадия Андреевича Зюганова, акценты, как они в этом докладе расставлены, я поддерживаю. Я думаю, что излагаемый мною ниже теоретический взгляд на то, что происходит с миром и Россией в начале XXI века, в частности – к концу 2-го десятилетия этого века, не противоречит «логике» этого Доклада, а придает ей – этой «логике» – дополнительное теоретико-историческое обоснование.

Буду выстраивать свои размышления в виде соответствующих положений.

- 2 -

***Положение первое.*** В конце 2017 года мы отметим 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции, которая открыла «книгу» *новой невиданной человечеством, истории – истории социалистической, в которой Человек Труда становится истинным субъектом Истории, и которая одновременно предстает как диалектическое отрицание истории капиталистической, а вернее – колониально-империалистической, которое, т.е. это диалектическое отрицание, длится уже более 100 лет.*

*Победа этой социалистической истории в XXI веке, если человеческий коллективный разум проявит волю к сохранению себя на Земле, как Разум всей Биосферы, в потенции – космический Разум, которое связано с выходом из рыночно-капиталогенной первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, состоявшейся уже к концу XX века, также неизбежна, как неизбежно вращение планеты Земля вокруг Солнца, а Солнечной системы – вокруг центра нашей Галактики.* В мае этого, уже 2018-го года, мы отметили 200-летие со дня рождения великого гения человечества Карла Маркса, который под мечту человечества о коммунизме – об обществе социальной справедливости на базе «упразднения частной собственности» и ликвидации

разделения общества на «работодателей» – буржуазию, колонизаторов, в моей терминологии – капиталократию, – и наемный труд – подвел научную базу, перевел в науку о социалистическом преобразовании механизмов общественного развития на Земле.

*С 1917 года* (с победоносной социалистической революции под руководством В.И.Ленина и ведомой им партии коммунистов-большевиков в России) *вся История человечества движется в Будущее (пока!) двумя «потоками»* – социалистической (новой управляемой парадигмы) истории и истории капиталистической, и одновременно колониально-империалистической (старой стихийной парадигмы), *между которыми идет борьба не на жизнь, а на смерть.*

Но в «логику» борьбы между этими двумя «потоками» Истории *на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, именно тогда,*

**когда глобальный империализм мировой финансовой капиталократии** («столица» базирования которой – Соединенные Штаты Америки, а «сердце» всемирного «кошеля» – Федеральная Резервная Система) **попытался взять исторический «рванш»** («бархатные революции» в Восточной Европе, горбачевская «перестройка», породившая рыночно-капиталистическую контрреволюцию во главе с Б.Н.Ельциным под управлением «советологов» из США и Великобритании, о чем свидетельствуют разоблачения Рейчел Дуглас; разгром исламского социализма в Ливии, сопровождавшийся гибелью его лидера М.Каддафи),

**глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, мгновенно превратив рыночно-капиталистическую систему – глобальный империализм – в «экологический труп» и одновременно «экологического могильщика человечества»** (развернутая аргументация этого нового теоретического положения мною представлена в «Манифесте ноосферного социализма» в 2011 году).

**Теперь борьба за социализм в XXI веке приобрела содержание борьбы за экологическое спасение человечества.** Но речь идет о «социализме XXI века» как социализме нового качества (я его называю **Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом**), потому что у этого социализма появляется новая миссия – поднять Человека на высоту его Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, которое обеспечивается через управляемую социоприродную – ноосферную – эволюцию на базе ноосферного синтеза науки и власти, на базе научно-образовательного общества.

**Но эта борьба за социализм в XXI веке и есть борьба против империализма, которая, на мой взгляд, обретает качество ноосферно-социалистической революции, которая охватит весь XXI век, – и Россия самой своей историей XX века, включая стратегический опыт переживаемой рыночно-капиталистической контрреволюции под видом «рыночных реформ» и под маской «либеральной демократии» с 1991 года и по настоящее время, призвана возглавить снова этот Ноосферно-**

Социалистический Прорыв человечества. Почему? – Потому что *рыночно-капиталистическая контрреволюция не может завершиться победой, а только гибелью России, поскольку она, эта контрреволюция, входит в противоречие с самими основаниями России*, как евразийской, общинной, с самым большим пространством-временем бытия, с самым холодным климатом, суровыми природными условиями воспроизводства жизни общества, и потому *с самой высокой энергетической стоимостью всех социально-экономических процессов*. Чем суровее климат, тем выше по природным условиям затраты энергии на производство единицы национального валового продукта и соответственно стандарта качества жизни, тем более закрытой должна быть экономика страны, направляя природную (энергетическую) ренту (и соответственно природные ресурсы) на её воспроизводство, на обеспечение качества жизни населения, на сохранение и развитие института семьи – главного механизма восходящего воспроизводства здоровья нации.

**Установившаяся колониальная капиталократия под «знаменами либерализма, открытого общества и свободного рынка» не может ничего этого обеспечить по природе своей, и предстает механизмом экономического самоубийства России, который одновременно предстает и механизмом её экономической колонизации.**

- 3 -

**Положение второе. Капитализм функционирует как строй капиталократии.** Понятие и теория капиталократии, т.е. бытия капитала как капиталовластия и одновременно Капитал-Мегамшины, разрабатываются мною на протяжении 20 лет. Мною опубликованы монографии «Капиталократия» (2000), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009).

**С позиции теории капиталократии демократия в «мире господства капитала» – это своеобразная «маска», за которой прячется капиталократия.**

*Строй капиталократии – или «классический капитализм» – только за счет эксплуатации собственного наемного труда и собственных ресурсов в рамках границ своей страны, – воспроизводить себя не может (это показали Р.Люксембург в работе «Накопление капитала» и В.И.Ленин в работе «Империализм как высшая стадия капитализма»), он нуждается в притоке ресурсов и прибавочного продукта извне. Иными словами, капитализм – это одновременно и империализм, и колониализм, что означает, что капиталократия как строй имеет тенденцию в своём развитии к перерастанию в строй мировой капиталократии с разделением стран мира на «метрополию» и «периферию».*

**Страны «периферии» – это экономические колонии.** И если пользоваться термином «периферийный капитализм», то надо всегда понимать, что за этим термином прячется механизм **колониальной**

**капиталократии или экономической колонии**, эксплуатация которой и обеспечивает воспроизводство «классического капитализма» в странах «метрополии».

**Экономический колониализм в XXI веке есть обратная сторона глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, «ядром» системы которой являются США и Великобритания (англо-американский мир), и затем – уже Западная Европа и Япония. Страны «метрополии» глобального империализма – это и есть страны «золотого миллиарда»,** о котором заговорили западные архитекторы нового мирового порядка (идеологи мондиализма). Западные аналитики Г.-П.Мартин и Х.Шуманн (Германия) в монографии «Западная глобализация» (в России издана в 2002 году) де-факто разоблачили «людоедскую» (а по сути фашистскую) стратегию, озвученную в отеле Фермонт в Сан-Франциско в США в 1995 году на совещании «олигархов мира», т.е. представителей мировой финансовой капиталократии, получившей название «модели 20% : 80%» или «фермонтской модели», по которой 80% населения Земли объявлялись «лишними» – не нужными для воспроизводства мирового капитала и которые, под смех этих «денежных тузов» (как сказал на этом совещании Скот Макнили «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя»), обрекаются на исчезновение с лица Земли с помощью голода, некачественного питания, нехватки и загрязнения пресной воды, войн, конфликтов на религиозной почве, так называемого «управления хаосом» и других «методов» уничтожения «не нужных» людей и народов. Эта же модель в «скрытом виде» применяется и к России, как «экономической колонии» глобального империализма, – и сокращение численности в первую очередь государствообразующего русского народа за последние 26 лет, если вести отсчет с момента разрушения СССР, по некоторым оценкам на 30 млн. человек, есть реализация этой стратегии глобального империализма.

Рейчел Дуглас, английская журналистка, по поводу итогов приватизации (а в моей оценке – экспроприации собственности у трудового советского народа) с помощью безымянных приватизационных чеков по схеме Чубайса-Сакса, в 2010 году писала<sup>1</sup>, что «в то время как в нищету погружались миллионы рабочих и ученых, чьим трудом создавались советские производственные авуары», происходила перекачка приватизированного капитала – того, созданного трудом советских людей, капитала (созданного трудом в том числе «детей войны», чьи пенсии были частью отложенной зарплаты –прибавочного продукта, материализованного в этом капитале), – «в раскинувшуюся по всему миру финансовую сеть с центром в Лондоне и оффшорных зонах... Очевидно и то, что аксиомы, институты и методы действия», внедренные (под патронажем института лорда Ральфа Харриса) «в экономику России выпестованными Лондоном «младореформаторами» по-прежнему держат экономику мертвой хваткой».

1 Дуглас Р. Яд для России; Диверсанты «реформ»// «Завтра». – 2010. – Май. - №19(860), с.2

Это разоблачение Р.Дуглас, опубликованное газетой «Завтра» в мае 2010 года, т.е. 8 лет назад, не потеряло своей актуальности и есть отражение колониальной природы сложившейся системы капиталократии в России, которая предстает механизмом экономического самоуничтожения «ловко» управляемого «кукловодами» из США и Великобритании. Наш так называемый «олигархат», встроенный в «пирамиду» мировой финансовой капиталократии, и есть механизм колонизации России, и всех олигархов, в конечном итоге, когда они выполнят свою функцию, ждет судьба Березовского. И так называемый «олигархический капитализм» в России, построенный на вывозе капитала и ресурсов «на Запад», есть, в сущности, «экономическая колония» в системе глобального империализма.

- 4 -

Положение третье. Таким образом, так называемая «демократия» в России есть диктатура колониальной капиталократии, которая под «вывесками» демократии и свободы не только осуществила деиндустриализацию страны, превращая её в «придаток» системы мировой финансовой капиталократии, реализуя «фермонтскую модель» 20% : 80%», но и деинтеллектуализацию, устроив разгром Российской академии наук, всей системы высшей школы, разгром научных школ, обеспечив «приток» научных кадров в США и страны Западной Европы, цена которых, если исходить из оценок Д.Мерсера, что работник, принимаемый на «вход» компании IBM с образовательным цензом 17 – 18 лет обучения стоит 2 млн. фунтов стерлингов (т.е. ~ 3,5 – 4 млн. долларов) – около 2 – 3 трлн. долларов. В России де-факто уничтожены, т.е. сокращены на 80-90%, целые отрасли, определяющие её технологическую независимость и её базис экономической самодостаточности, – станкостроение, приборостроение, электронная промышленность, тракторостроение, гражданское авиастроение, текстильная, стекольная, химическая промышленности. На цифрах и графиках это великолепно показал профессор Ю.П.Савельев в книге (результате его исследований) «Реальная экономика советской и современной России. Аналитический справочник: Советские цифры против современных мифов (Третье издание)», опубликованной в 2017 году. Вот некоторые данные: (1) если в СССР производство металлорежущих станков превышало 100 тысяч в год, то в «рыночно-демократической» России в 2012 году – 3,5 тысяч, в 2015 году – 2,9 тысяч; (2) если в СССР производство тракторов в год превышало 250 тысяч в год, то в «рыночно-демократической» России 8,7 тыс. тракторов ежегодно, что, как пишет Ю.П. Савельев, свидетельствует «о полном, и, по-видимому, сознательном разгроме тракторостроения». Вот некоторые данные, которые можно определить как параметры системной катастрофы в базисе воспроизводства России как экономической системы:

- в станкостроении – падение объема производства на 89%;
- в тракторостроении – на 93%;

- в производстве кузнечно-прессовых машин – на 96,5%;
- в производстве подъемного-транспортного оборудования: краны мостовые – на 83%, краны металлургические – на 97%; краны на гусеничном ходу – на 91%; краны башенные строительные – на 98% и т.д.;
- в производстве вагонов и локомотивов: магистральные тепловозы – на 72%; магистральные электровозы – на 95%; вагоны грузовые магистральные – на 85%; и т.д.;
- в производстве обуви – на 91%;
- в производстве цельномолочной продукции – на 65%; в производстве масла животного – на 63%; в производстве круп – на 64%.

По этому поводу Юрий Петрович Савельев, экс-ректор «Военмеха», замечает, что «к 2000 году Россия (за 10 лет «преобразований») превратилась в полностью деградировавшую страну, аналогов которой вообще не существовало в мировой истории: она не являлась индустриальной страной; она не являлась и аграрной страной... Не нужно было сбрасывать на Россию 400 мегатонн мощности в ядерных зарядах для разрушения промышленности и сельскохозяйственного потенциала более, чем на 50%: это сделали несколько танков залпами по Белому Дому в Москве, где, какой-никакой, но всё же избранный народом парламент пытался противостоять разрушению государства его первым лицом и его государственным советниками, а также дивизиями зарубежных «советников», заполнявших все управляющие кабинеты оставшихся министров правительства РФ... По сути, ситуация в экономике, сложившаяся после 2000-го года, – мало чем отличается от ситуации в предыдущем пункте...» (с. 252).

Эти данные и этот вывод Ю.П.Савельева еще раз подтверждает теоретический мой вывод, данный выше: **рыночно-капиталистическая контрреволюция есть исторический тупик в развитии российской цивилизации, и «рыночные реформы» в России, под видом которых вершится эта контрреволюция, есть де-факто её «рыночный геноцид».**

- 5 -

**Положение четвертое. Рыночные реформы в России, которые поддержали даже такие именитые академики АН СССР, как Л.И.Абалкин, Шаталин, Петраков, Д.С.Львов и другие, включая известных вузовских профессоров, таких как Г.Х.Попов, Ясин, Лифшиц и других, потерпели исторический крах, обернулись рыночным геноцидом всех основ и механизмов воспроизводства жизни российского общества.**

В 2013 году я написал и издал монографию «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика», в которой я писал: «Двадцать пять лет назад «перестройка» по-горбачевски провозгласила стратегию входа СССР в «рыночное царство» западной цивилизации. И видные советские экономисты, и более молодые и энергичные, в последствии получившие звание «младо-реформаторов», такие, например, как Г.Явлинский и Е.Гайдар, заявили о необходимости демонтажа плановой экономической системы и революционному переходу к так называемой «рыночной экономике»

(Г.Явлинским была даже предложена программа такого перехода «за 500 дней», которая, потом, через 2 года приняла форму «шоковой терапии» по Гайдару в 1992 году). Но «рыночный рай» оказался «рыночным геноцидом» российской цивилизации, процессом её движения к своей гибели» (с. 6).

Все цифры доклада Г.А.Зюганова подтверждают этот мой вывод. В докладе указывается: «Принудительный возврат страны на рельсы криминального капитализма привел к разгрому многие процветавшие в советские годы отрасли. А ведь на машиностроении, текстильной и пищевой промышленности базировалась экономика многих российских регионов. Всего за годы демократического развития уничтожено около 80 тысяч промышленных предприятий, 28 тысяч колхозов. Тем самым подорвана доходная база регионов и муниципальных образований».

Еще раз повторяю свой теоретический тезис, за которым скрывается урок, преподнесенный всем теоретикам марксизма Историей и который они продолжают не замечать: **рыночные реформы в России обернулись её рыночным геноцидом, стратегия которого была навязана глобальным империализмом. Рыночный геноцид – явление многомерное, оно включает в себя в том числе и тот экоцид, примеры которого все чаще и чаще «озвучиваются» и «визуализируются» на экранах телевидения, а в целом – в средствах массовой информации.**

В докладе Г.А.Зюганова хорошо показано, как некоторые регионы, муниципалитеты «задыхаются» в кольце свалок мусора. Происходит даже химическое загрязнение многих источников питьевой воды, в том числе на территориях Санкт-Петербурга и Москвы. Продолжают гореть леса России – и это тоже феномен рыночного экоцида, следствие передачи земли в частную собственность, торговли землей, разрушение системы лесничеств и лесной пожарной службы (результаты действия рыночногенных земельного и лесного кодексов). А бореальные леса России вместе с лесами Канады в единстве с планктоном приматериковых вод мирового океана – единственный источник поддержания кислородной константы в составе атмосферы. Многие ученые беспокоятся о круговороте CO<sub>2</sub>, связанного с поддержанием устойчивости климата на Земле, не замечая не менее грозные проблемы «кислородной экологии».

**Законом функционирования «свободного рынка» (образ которого так «дорог» либералам-экономистам) является фальсификация качества на рынке.** В России не только осуществляется депопуляция российской нации, на что обращается внимание в докладе Г.А.Зюганова, но и своеобразная, невидимая «биологическая война» против здоровья населения через низкое качество пищевых продуктов (генно-модифицированная соя, пальмовое масло, которое становится основным ресурсом фальсификации качества молочных продуктов и т.д., и т.п.). Резко упало качество строительства. Отказ от государственной стандартизации, системы СНиПов, перевод ответственности за нормирование и стандартизацию качества на «рыночных агентов» – «центров прибыли» обернулось повсеместной фальсификацией качества.

Принцип рыночного фундаментализма в образовательной и научной политике российской колониальной капиталократии превратился в механизм рыночного геноцида образования и науки, в механизм рыночной формы фальсификации качества результатов деятельности этих важных для Будущего России и её безопасности отраслей, привело к резкому падению её научного, инженерного, проектно-конструкторского потенциалов.

**Но рынок порождает рыночный геноцид и во всем мире. Развивающиеся процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы можно интерпретировать и как всемирный рыночный экоцид всего человечества.**

Зреет региональный экологический коллапс на африканском континенте, и многие аналитики-эксперты прогнозируют через 10 лет массовую эмиграцию «черного континента» в ту Западную Европу, которая его колонизировала на протяжении последних веков. И процесс этот уже происходит на наших глазах. Имеются очаги экологического катастрофического бедствия на американском континенте. Растет экологическое давление на стандарты жизни населения в Китае и Индии. Имеются серьезные экологические процессы катастрофического масштаба, которые власти скрывают от населения, в США – в цитадели системы глобального империализма.

В Докладе, написанном в 1991 году под руководством трех всемирно известных ученых Гудленда, Дейли и Эль-Серафи по заказу Мирового банка, был вынесен вердикт, испугавший тогда представителей транснационального капитала: **в экологически заполненной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития экономики, исчерпал себя.** Близкий, по смыслу, вывод мы находим и в книге «Замыкающийся круг» Б.Коммонера, увидевший свет почти за 20 лет до этого Доклада: **технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.**

С 1992 года, с конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро происходят на регулярной основе саммиты глав государств мира и научные конференции, программой которых служит переход человечества к модели устойчивого развития с решением глобальных экологических проблем. Вот и президент России В.В.Путин на встрече с президентом США Д.Трампом во время выступления перед журналистами упомянул экологические проблемы. Но они не решаются, несмотря на все «разговоры» и «декларации», включая «риодежанейровскую» «Повестку дня на XXI век», на рыночно-капиталистической, а вернее – на колониально-империалистической, основе. **Механизм экологического рыночно-капиталогенного самоубийства, включая экологическое самоубийство мировой финансовой капиталократии, действует, причем действует с ускорением.**

Известные российские экономисты-экологи, последователи учения о ноосфере В.И.Вернадского, профессора Н.Н.Лукьянчиков (к сожалению, ушел из жизни 29 сентября 2017 года) и Л.Д.Гагут в книге «Ноосферное



развитие экономики и общества» (2018) предупреждают, что человеческая цивилизация на рыночно-капиталистической основе движется ускоренно к гибели. Они пишут: «В перспективе, в связи с глобальным потеплением климата, во многих регионах мира ожидается дефицит пресной воды. Это касается, в первую очередь, тех регионов, где вода поступает от таяния ледников... Не будет будущего даже у самой мощной страны мира, если начнутся необратимые процессы в биосфере, в результате чего дальнейшее продолжение рода человеческого станет проблематичным» (с. 181). И выход из экологического тупика они видят, как и я, в «ноосферном социализме» (в 2011 году я опубликовал «Манифест ноосферного социализма»). «Ноосферный социализм... направлен не на противостояние отдельных стран друг другу, а на их взаимодействие в борьбе с глобальными проблемами и вызовами человечеству» (с. 31), – отмечает Л.Д.Гагут.

**Спасение человечества от экологической гибели требует победы того потока социалистической истории, который начался в 1917 году, требует перехода человечества на основания Ноосферного Экологического Духовного Социализма, с ноосферной экономикой, в которой реализуется принцип доминирования плана над рынком, функционала качества жизни над прибылью, и который служит базисом для единственной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.**

- 6 -

**Положение 5. Развернувшаяся в России «цифромания», как и во всем мире, есть отражение тупикового технократического взгляда на выход человечества и России из исторического тупика. Технологический детерминизм, и как её часть – «виртуально-цифровой детерминизм», который якобы сможет нейтрализовать негативные стороны рыночно-капиталистической экономики, утопичен, он только служит формой того информационного «ослепления» разума, о котором писал еще Н.А.Бердяев в 1918 году («в корыстном интересе таятся безумие»), – и которое все больше способствует «погружению» и России, и человечества в «пучину» экологической гибели.**

Проходят научные конференции по «цифровой экономике», по «цифросфере», по «цифровым технологиям» в образовании, растет экспоненциально «цифровая бюрократия», которая, что парадоксально, увеличивает «бумажную бюрократию», которая стала на порядок больше, чем в системе советской бюрократии, более того – «душит» науку, исследования, педагогику, здравоохранение, научные школы, «убивает человека в человеке». Отечественный ученый К.В.Пителинский считает, что «цифровизация» современного бытия человека и общества есть их погружение в «Цифровое Средневековье», а я к этой оценке – добавлю, – и есть индикатор растущего отчуждения. Теперь к этому добавилось «цифровое отчуждение» человека от человека, и от природы конечно, как

фактор растущего противоречия между Капиталом (рынком) и Человеком, принявшего форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

**«Цифровые технологии», становление так называемой «цифросферы», как часть научно-технического прогресса, технологического развития человечества на Земле могут стать «движителем» человеческого прогресса только при социализме, причем в XXI веке – только при Ноосферном Экологическом Духовном Социализме, при планово-управляемой ноосферной экономике и научно-образовательном обществе, когда наука становится интеллектуальной производительной силой и базисом научного управления социоприродной эволюцией – единственной формой устойчивого развития, а образование приобретает функцию «базиса базиса» духовного и материального воспроизводства.**

Только через опережающий прогресс «человеческого» в человеке, через его гармоничное, всестороннее развитие, создание социально-экономических условий для востребованности научно-технического и творческого потенциала людей и общества, только через возвышение качества человека до «высоты» Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Ноосферной Ответственности (преобразование «Разума-для-Себя» в «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса»), Человек может экологически спастись на Земле. Я еще 30 лет назад, во время горбачевской «перестройки», размышляя над проблемой природы социалистического общества как общества высокой субъектности, разработал **концепцию Закона Опережающего Развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта**, как главного закона устойчивого развития социализма, который, к сожалению, не входил тогда в теоретический багаж политики коммунистической партии.

«Язык цифр» по своей семантической полноте намного уступает «языку слова» или «вербальному языку», на котором говорят все народы мира. Здесь действует теорема о неполноте любых формальных систем Геделя. ЕГЭ, «цифровые технологии» в школе, особенно в начальной школе, тормозят развитие интеллекта, делает его все более неадекватным сложности мира, в котором живет человек.

В теории капиталократии мною введены понятия «Капитал-Мегамашина», «Глобальная Капитал-Мегамашина», «капиталорационализация», «Капитал-Фетиш», который одновременно предстает и как «Капитал-Бог» (поскольку ему «молится» капиталорационализированный человек, становящийся таким же «бездушным», как и сами «деньги», «золотой телец»), и как «Капитал-Сатана» («Сатана там правит бал, люди гибнут за металл», а теперь «за металл» гибнет Природа Земли). В конце XX века капиталорационализация приняла монетарно-компьютеризованный характер. Идет «оцифровка» не только человека, его банковских счетов, но и его здоровья, его ресурса на продолжение жизни, даже его «мозгов». «Оцифровка» как технология «отключает» правополушарный интеллект (как в технологиях «церкви

Сайентологии)), разрушает его долговременную память, то «бессознательное» в человеке», которое вооружает его интуицией.

Возникает «цифровая капиталорационализация» бытия «рыночного» человека и общества, которое, с одной стороны, делает их всё более манипулируемыми, с другой стороны, все более неадекватными той сложности мира, тем глобальным экологическим проблемам, с которыми они сталкиваются. **«Цифромания» – это предсмертная «песня» Капитала-Сатаны над экологически погибающим человечеством!**

**У меня складывается впечатление, что экспоненциальный рост «объема информации», в котором «купаются» и человек, и общество, сопровождается экспоненциальным падением объема знаний, которыми они владеют.**

Н.Н.Моисеев, академик АН СССР, в последние годы своей жизни разрабатывал концепцию «Системы Учитель», как механизма перехода и России, а человечества в «Эпоху Ноосферы». При этом подчеркну, что ноосфера – это не только и не столько сфера разума («ноо», «нус» - др. гр. «разум»), сколько новое состояние всей Биосферы, в структуре которого коллективный человеческий разум начинает управлять Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией, соблюдая требования-ограничения законов действующих гомеостатических механизмов («механизмов устойчивости») Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов.

Капитализм, рынок, либерализм «душат» эту ноосферную функцию образования и науки. Идеолог экономического либерализма Ф. фон Хайек прямо провозгласил «невежество» как базовое условие рыночной свободы. Не поэтому ли в России «либеральное правительство» так рьяно взялось за уничтожение доставшихся в наследство от советской эпохи лучших в мире академий наук, университетского, педагогического и инженерного высшего образования.

**«Цифросфера» будет работать на человеческий прогресс только при условии социально-экономической организации воспроизводства жизни в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Это императив. И Россия этот императив ради Будущего своего народа, а также всего человечества, должна реализовать, т.е. совершить Ноосферный Прорыв, который давно «стучится в дверь» человеческой истории.**

- 8 -

**Положение 7. Так называемая «пенсионная реформа», за которую проголосовали 19 июля депутаты «Единой России», составлявшие большинство Государственной Думы, есть акт агонии «колониальной капиталократии» России, в которой государство стоит на охране экономических интересов (а вернее грабежа) «олигархата», и продолжает решать свои проблемы выживания за счёт эксплуатации нищающего (и вымирающего в соответствии с «ферментской моделью» 20% : 80%) народа.**

Г.А.Зюганов назвал это голосование «потрясающим цинизмом» («Советская Россия» от 21 июля 2018 г., №77(14609), с. 1).

На мой взгляд, «пенсионная реформа» свидетельствует об исчерпании, «паразитической» по своей сущности, рыночно-капиталистической контрреволюцией того потенциала развития российской экономики, которое определялась мощностью советской экономической системы, которая досталась «рыночным реформаторам» 27 лет назад.

**Российская цивилизация по своей сущности, по своим основаниям, – как евразийская общинная, с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества из-за холодного климата (теория закона энергетической стоимости мною разрабатывается с конца 90-х годов XX века), цивилизация, – есть антикапиталистическая цивилизация, с доминированием закона кооперации, ценностей коллективизма, соборности, «общего дела» (в понимании русского космиста Н.Ф.Федорова). Она есть центр устойчивости-неустойчивости мира. И в этом своем качестве она не может быть уничтожена, как об этом мечтают «идеологи» глобального империализма в США и Великобритании.**

**В случае распада России здесь произойдет ядерное столкновение «Запада» и «Востока», из которого человечество живым не выйдет, и которое ускорит процесс его экологической гибели.**

Поэтому именно в силу действия цивилизационных оснований России, по мере роста «давления» на неё со стороны «коллективного Запада», а вернее глобального империализма, в том числе с помощью экономических санкций, наметилась тенденция к возвращению суверенитета России, по крайней мере – на «геополитическом поле» и «поле ядерно-ракетного противостояния».

**Возникло фундаментальное противоречие между колониально-экономическим статусом России, который реализуется в факте бегства капиталов на «Запад», и ростом независимой её геополитики, диктуемой цивилизационными основаниями её бытия.** «Либерально-рыночная идеология» с устаревшими и ложными принципами «свободного рынка» и «открытого общества» (мифологема Дж.Сороса) продолжает «работать» на экономическую колонизацию России и её распад. В докладе Г.А.Зюганова, в той его части, которая посвящена неравномерности развития и распаду единства экономического пространства, попаданию многих регионов – Субъектов Федерации – в «долговую зависимость» от Центра («Кремля»), показан этот «тихий», «скрытый» процесс экономического распада России.

**Действует императив цивилизационного выживания России как императив её Ноосферного Социалистического Прорыва.** Ближайшие 2 – 3 года, на мой взгляд, проявят действие этого императива.

**Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, повторю еще раз эту мою мысль, есть Экологический Приговор капитализму, рынку, глобальному империализму, экономическому колониализму, институту частной собственности на средства производства, и либерализму, как**

**идеологии, обслуживающей строй мировой финансовой капиталократии.**

«Пенсионная реформа» есть преступление колониальной капиталократии, выросшей на «почве» (под «флагом» приватизации) экспроприации общенародной (социалистической) собственности у советского народа. И теперь, при «плоской шкале» налогообложения, капиталократия в России продолжает перекачивать общественный капитал в «карманы» олигархов – капиталократов, замахнувшись на дальнейшее «удушение» социальной системы обеспечения воспроизводства жизни людей «наемного труда», включая пенсионеров.

Власти в России продолжают «работать» на рост поляризации в присвоении прибавочного продукта между «малой кучкой» олигархата и большинством трудового народа, «рубя сук» тем самым, на котором «сидят», ещё раз уча «азам классовой борьбы» тех, кто не захотел осознать уроки уже прошедшей недавней истории, начиная с ГКЧП, разрушения СССР и «расстрела» Белого Дома, т.е. власти Советов, 4 октября 1993 года.

**Субетто А.И.,**

доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, полковник в отставке, член КПСС – КПРФ с 1959 года